

## PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 17.01.2018, în ședința extraordinară a Consiliului Județean Botoșani,  
convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 11 din 16. 01.2018

### D-I Costică Macaleți:

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

*Se intonează cele două imnuri.*

Bună ziua stimați colegi, la mulți ani, să fiți sănătoși și să vă bucurați de cei dragi.

Sunt prezenți la ședința de astăzi 29 consilieri județeni. Lipsesc motivat 4 colegi (*doamna Aramă Daniela, domnul Bursuc Constantin, domnul Diaconu Ion și domnul Judele Radu*).

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Proiectul ordinii de zi v-a fost transmis odată cu invitația la ședință și cuprinde 2 proiecte de hotărâri, respectiv:

Punctul 1. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2018 și estimările pentru anii 2019 - 2021.

Ieri am avut o întâlnire cu doamnele și domnii primari în legătură cu bugetul de la drumuri comunale și județene.

Punctul 2. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe unități administrativ-teritoriale, pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală pe anul 2018 și estimări pentru anii 2019, 2020 și 2021.

Vreau să vă informez că solicitările primăriilor județului Botoșani au fost de aproximativ de 950 de ori mai mari decât banii care i-am primit pentru unitățile administrativ - teritoriale.

Convocarea ședinței extraordinare s-a făcut pentru a da posibilitatea unităților administrativ-teritoriale să-și finalizeze proiectele de buget și să adopte bugetele în termenul stabilit în calendarul bugetar.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Vă rog.

### D-na Mariana-Mirela Saucă:

Dacă îmi permiteți, domnule președinte. Se poate?

**D-I Costică Macaleți:**

Vă rog.

**D-na Mariana-Mirela Saucă:**

Cele două proiecte aflate pe ordinea de zi a ședinței noastre de astăzi, sunt de o importanță vitală pentru comunitățile locale. Banii pe care ar trebui să îi aprobăm astăzi le asigură sau nu dezvoltarea proiectelor lor pe care și le-au propus pe anul 2018. Cred că aceste proiecte au nevoie de o dezbatere serioasă, având în vedere faptul că materialele ne-au fost puse la dispoziție într-un termen mult prea scurt pentru a formula amendamente serioase și pentru a avea discuții serioase pe seama lor. De asemenea, faptul că, din ce am observat, am reușit să studiem aceste documente, singurul criteriu care a stat la baza împărțirii acestor bani este cel politic, vă solicităm, noi grupul de consilieri liberali, amânarea cu cel puțin 24, dacă nu 48 de ore, a ședinței de astăzi, pentru a face o analiză obiectivă și pertinentă a modului în care se împart cești bani.

Vă mulțumesc.

**D-I Costică Macaleți:**

Și eu mulțumesc pentru intervenție. Senzația mea este că noi aici discutăm lucruri serioase și nu altfel.

**D-na Mariana-Mirela Saucă:**

Dar aveți impresia că noi le tratăm altfel, domnule președinte?

**D-I Costică Macaleți:**

Nu, dar ați spus să avem o discuție serioasă.

**D-na Mariana-Mirela Saucă:**

O discuție serioasă înseamnă, în primul rând să fim informați. Mulțumesc.

**D-I Costică Macaleți:**

Domnule secretar, convocarea și documentele s-au prezentat în mod legal? Vă rog.

**D-I Marcel –Stelică Bejenariu:**

Da. Convocarea s-a făcut ieri și tot ieri au fost transmise prin e-mail și au fost finalizate mapele în timpul programului de lucru. S-a făcut și înștiințare telefonică.

**D-I Costică Macaleți:**

Mulțumesc. Dacă mai sunt comentarii?

Supun la vot proiectul ordinii de zi.

Cine este pentru? (18 voturi pentru)

Cine este împotriva?( 11 voturi împotriva)

Cine se abține?

Ordinea de zi este aprobată.

**Trecem la punctul 1 al ordinii de zi:** Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2018 și estimările pentru anii 2019 - 2021.

Dacă sunt dezbateri?

Domnule Sorescu, vă rog.

**D-I Gheorghe Sorescu:**

Domnule președinte, stimați colegi proiectul de hotărâre care ni se propune astăzi, din punctul nostru de vedere nu întrunește condițiile de legalitate. Și anume, sigur, cele două criterii care trebuie avute în vedere sunt: lungimea drumurilor și starea tehnică a acestora. Din punctul nostru de vedere nici unul din aceste două criterii, nu sunt îndeplinite. Și anume, dacă luăm în calcul faptul că, pe teritoriul județului avem, undeva peste 2 mii de km de drum, în jur de 1400 sunt drumuri comunale, 700 județene, modul de repartizare sau propunerea care o faceți dumneavoastră și anume ca 100 de miliarde să se ducă la Consiliul Județean și diferența de 30 și ceva de miliarde la comune, nu respectă nici pe departe, ba din potrivă cred că este invers proporțional cu lungimea drumurilor. Referitor la starea tehnică, desigur, ni se prezintă o situație în care practic există o inventariere a drumurilor pe fiecare localitate așa cum sunt ele pietruite, asfaltate fără să putem constata că s-a luat în calcul și acest criteriu.

Vreau să vă aduc aminte că undeva în anul 2012 o astfel de hotărâre a fost atacată de către prefectul județului și instanța a dat câștig de cauză tocmai pentru faptul că nu s-au respectat aceste criterii. Sigur, se va supune la vot, iar în condițiile în care hotărârea va fi aprobată, ne rezervăm dreptul și îi cerem prefectului județului, pentru că este reprezentant al guvernului, să țină cont de legalitatea unor astfel de acte și să ia în calcul foarte serios și să atace această hotărâre dacă va fi aprobată. Mulțumesc.

**D-I Costică Macalefi:**

Am înțeles. Mulțumesc. Dacă mai sunt comentarii? Dacă nu, aș vrea să fac eu un scurt comentariu. Ieri am avut întâlnirea pentru consultarea primarilor din județul Botoșani, explicându-le această repartizare, nu au avut absolut nici un comentariu la această chestiune. Nu putem compara un drum județean, care are importanța lui, cu un drum comunal. Dacă mai sunt comentarii? Domnule Anton, vă rog.

**D-I Radu Anton:**

Domnule președinte, stimați colegi. Văzând această concepție de repartizare pentru drumurile județene și ceva firimituri pentru drumurile comunale, mă așteptam ca structura specializată, subordonată Consiliului Județean să prezinte ce face cu acești bani în 2018. Câți km de drum vor fi întreținuți, câți km de drum vor fi modernizați. Dacă discutăm despre o serie de drumuri, eu cred că ele trebuie modernizate după starea cum arată. Din acest motiv nu sunt îndeplinite, cel puțin din punctul meu de vedere, condițiile de a lua o hotărâre favorabilă. Vă mulțumesc.

**D-I Costică Macaleti:**

Și eu mulțumesc, domnule colonel. Am stabilit cu domnul director de la drumuri, după ce va primi bugetul va prezenta în următoarea ședință de Consiliu Județean ce se vor face cu acești bani, ce priorități va avea în atacarea lucrărilor pentru drumuri județene: covoare asfaltice, plombări, iar pe drumurile pietruite să reprofileze drumul și să se care balast acolo unde trebuie.

Dacă mai sunt comentarii?

Supun la vot proiectul.

Cine este pentru? (18 voturi pentru)

Cine este împotriva?(11 voturi împotriva)

Cine se abține?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

**Trecem la punctul 2 al ordinii de zi** Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe unități administrativ-teritoriale, pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală pe anul 2018 și estimări pentru anii 2019, 2020 și 2021.

Vă rog, dacă sunt intervenții? Domnul Sorescu, aveți cuvântul.

**D-I Gheorghe Sorescu:**

Domnul președinte, vreau să fac iarăși câteva precizări, și anume, în practica Consiliului Județean exista, dacă vreți, o bună practică, mă repet probabil, și anume o consultare înainte de a se aproba. Ședința care o avem noi astăzi este una dintre cele mai importante ședințe de peste an. A spus doamna consilier Saucă, practic repartizăm niște sume și pe partea de drumuri și pe partea de funcționare și de dezvoltare, mai degrabă pe partea de dezvoltare. Deci proiectul pe care îl discutăm în momentul acesta, este pentru tot ce înseamnă administrația publică. Exista o practică în a se purta niște discuții, măcar cu caracter formal vis - a-vis de sumele care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale. Eu vorbesc în numele colegilor mei și a primarilor liberali pe care îi reprezentăm și care sunt foarte nemulțumiți vis – a – vis de modul cum s-a procedat. Sigur, suma este de departe una foarte mică și discutăm practic de 11, 3 milioane de lei, deci mai mică decât cea de la drumuri, care se repartizează pentru partea de arierate și partea de dezvoltare. Sumele care s-au repartizat pentru fiecare, pentru că și aici sunt de acord cu dumneavoastră, solicitările primăriilor sunt extraordinar de mari, dar asta este ca urmare a faptului că s-a venit cu promisiuni, trebuie să croim și să gândim foarte multe proiecte care să le dezvoltăm și iată că suntem în situația în care sumele sunt extraordinar de mici, administrațiile publice sunt puse în situația în care unele din ele au semnat proiecte și faptul că nu au cu ce să le continue va duce, pe de o parte, nu este exclus, să ajungem ca unele primării să ajungă în faliment, firmele care au semnat acele contracte să aibă mari probleme și să ajungă în incapacitate de plată. Discutam, este domnul primar de la Dângenii aici, care are spre exemplu, proiecte cu elvețienii, acel proiect pe sănătate, or suma care i se alocă este o sumă de departe nemulțumitoare. Mai fac precizarea că în programele de dezvoltare locală, este o precizare că nu se iau sumele care se includ în PNDL, cu siguranță noi nici nu am avut timp și aici trebuie să fim crezuți pentru faptul că materialele au venit abia aseară, în partea a doua a programului, la sfârșitul programului și nu am avut timp să ne uităm, cu

siguranță sunt, probabil, primării, nu cred că sunt în zona primăriilor liberale, care primesc sume de cofinanțare inclusiv pentru PNDL, deși PNDL-ul ar trebui să fie finanțat de la bugetul de stat și nu din aceste sume. Sunt primării, și am să dau un exemplu, primăria Botoșani a cerut o sumă foarte mare, municipiul Botoșani a cerut în jur de peste 300 de miliarde, a primit 1 milion, 10 miliarde vechi. Cred că 200 pentru Parcul de Agreement Cornișa și 8 miliarde pentru Teatrul "Mihai Eminescu". Discutăm de Teatru, au fost zilele Eminescu și toată presa a comentat că s-au depus coroane la statuia lui Mihai Eminescu în spatele unei ruini. Suntem într-o situație în care, întrebarea firească ce poate face o primărie ca Botoșaniul cu 800 de mii, cu 8 miliarde, pentru a-și continua lucrările la Teatru. Știm foarte bine că aceste sume, la unele din ele nici nu vor putea fi folosite din considerentele pe care le-am spus adineauri. Nemulțumirea mi-o accentuez pentru faptul că nu am fost consultați, era firesc să se întâmple așa pentru că dumneavoastră aveți majoritate, sunteți 18 consilieri și indiferent de ce spunem noi hotărârile iată că pot trece fără probleme, dar într-o bună colaborare cred că era normal să discutăm. Sigur că da, plecând de la niște lucruri reale, că sumele sunt mici și așa vor și rămâne, pentru că să nu ne imaginăm că vor veni sume mai mari în județul Botoșani sau ori unde în țară, suntem în situația în care peste o lună, două, probabil se va bloca economia, dar asta este altă poveste, dar pe sumele care erau puteam să fi avut o discuție. Primarii noștri sunt foarte nemulțumiți pentru că în contextul în care discutăm de o anumită sumă puteam să o luăm în calcul și măcar să rezolvăm punctual niște probleme, proiecte care sunt în derulare în comunele în care sunt primarii noștri liberali care să poată fi finalizate. Așa stând lucrurile, noi vom vota în potriva acestui proiect de hotărâre. Mulțumesc.

**D-I Costică Macaleti:**

Mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții?

**D-na Mariana-Mirela Saucă**

Am depus un amendament, dacă îmi permiteți să îi dau citire.

Prin prezenta, propun dezbaterii Consiliului Județean aprobarea următorului amendament la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului pentru anul 2018. Suplimentarea sumei alocate comunei Dângeni cu 595.050 de lei, sumă care reprezintă cofinanțarea comunei Dângeni pentru realizarea în bune condiții a proiectului "Sănătatea ta contează", proiect care are ca scop deschiderea Centrului Medico-Social Dângeni desfășurat în colaborare cu organismul intermediar elvețian și Ministerul Sănătății și care are ca termen de finanțare anul 2018. Cofinanțarea comunei Dângeni reprezintă cheltuieli cu indemnizații echipă de experți, achiziții echipament urgență, costuri de reabilitare și modernizare a Centrului Medico-Social Dângeni, total proiect 1.900.000 lei. În cazul neplății cofinanțării comunei Dângeni, va fi obligată să restituie toate fondurile primite prin organismul intermediar elvețian în valoare de 1.200.000 lei. În anul 2017 comuna Dângeni a contribuit la realizarea acestui proiect cu suma de 200.000 lei constând în achiziționarea spațiului și întocmirea documentațiilor tehnice. Acest proiect are ca obiectiv principal crearea de servicii medico-sociale integrate. Prin acest proiect vom contribui la creșterea accesului populației la serviciile medico-sociale și reducerea excluziunii sociale a tuturor persoanelor vulnerabile. Mulțumesc.

**D-I Costică Macaleti:**

Mulțumesc. Dacă îmi indicați de unde să iau suma, o putem face. Doamnă Vâzdoagă, vă rog.

**D-I Gheorghe Vâzdoagă:**

Domnule președinte, nu voiam să intervin, dar l-am auzit pe domnul Sorescu vorbind de bune practici și de anul 2012 și vreau să spun și eu o istorioară a anului 2012 pe care, probabil domnul Sorescu o cunoaște. La bugetul pe 2012, președinte la PNL era domnul Florin Țurcanu, a discutat cu domnul Marcu, președintele nostru spunând, nici mai mult nici mai puțin decât PSD –ul să ia 50% din buget, PNL –ul 45%, și primarii PDL să primească 5% din buget. Domnul Marcu nu a acceptat așa ceva, în final l-a dat afară pe domnul Țurcanu și am primit eu sarcina să iau legătura cu PDL-ul și să facem majoritate PSD –PDL, pentru o împărțire corectă, atenție nu să-i boicotăm pe liberali. Am fost felicitat de PDL, au spus că sunt de acord, urmarea: PDL-ul și PNL-ul au făcut alianță și au dat primarilor PSD 5% și restul au luat ei. Deci asta era buna practică pe vremea aceea. Mulțumesc.

**D-I Costică Macaleți:**

Domnul profesor Sergiu Marian.

**D-I Sergiu Marian:**

Bună ziua. Am auzit remarca că anumiți consilieri sau consilierii PNL nu sunt consultați în luarea deciziilor. Eu cred că o mai mare deschidere a actualei conduceri al Consiliului Județean nu a existat și chiar dacă dumneavoastră aveți zâmbetul pe buze, eu vă trimit în anii anteriori când domnul președinte Țurcanu era împăratul dumneavoastră. În altă ordine de idei, domnilor, orice decizie s-a luat și chiar domnul consilier Sorescu a fost sunat de președinte în orice comisie, în orice și ați fost desemnat oriunde.

**D-I Gheorghe Sorescu:**

Nu și de data aceasta, domnule consilier. De data aceasta era foarte important.

**D-I Sergiu Marian:**

Poate că de data aceasta, încă o dată, a doua sau a treia oară mă întrerupeți domnule consilier Sorescu, la comuna Dângenii, dacă mă uit aici, că dumnealui solicită, cred că domnul primar nu a fost că nu are semnătura, dacă vă uitați aici pe un act de prezență. Nu știu, poate a uitat, dar încă o dată, chiar nu veniți așa cu anumite expresii din astea că noi am fi nu știu cine. Să știți că noi suntem un partid democrat și nu altceva, nu o împărăție. Eu vă mulțumesc.

**D-I Costică Macaleți:**

Mulțumesc domnule consilier, dacă mai sunt intervenții? Domnule colonel, vă rog.

**D-I Radu Anton:**

Cred că toți botoșănenii merită același respect din partea Consiliului Județean Botoșani. Aceste divergențe, aduceri aminte și povești mai mult sau mai puțin documentate nu fac bine populației și nu asta așteaptă populația de la noi. Așteptam ca la zilele Eminescu să fie într-adevăr evenimente de cultură națională, or conducerea Consiliului Județean a girat, prin nepăsare și neluare de atitudine, niște scamatorii care nu fac cinste culturii naționale și implicit culturii botoșănene. Venim astăzi, după astfel de manifestări să spunem că noi, un partid merităm mai mult sau celălalt partid, nu, cetățenii județului

trebuie respectați în același mod. De aceea solicit ca atitudinea în luarea unor astfel de decizii să fie cu respect pentru botoșăneni.

**D-I Costică Macaleți:**

Mulțumesc domnule colonel. Să știți că nu am conștiința sub nici o formă încărcată, că doamna poetesă de pe scenă a recitat poemul care l-a recitat.

Domnule Sorescu, legat de supărările primarilor, nu vă spun ce supărare au primarii PSD legat de sumele care s-au repartizat.

Dacă mai sunt comentarii? Domnule Vâzdoagă, vă rog.

**D-I Gheorghe Vâzdoagă:**

Stimați colegi. Acest proiect de buget poate fi criticat din orice punct de vedere, dar din punct de vedere al politizării repartizării sumelor mi se pare de-a dreptul ridicol să fie criticat.

**D-I Costică Macaleți:**

Dacă mai sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? (18 voturi pentru)

Cine este împotriva?(11 voturi împotriva)

Cine se abține?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Ordinea de zi a ședinței extraordinare de astăzi fiind epuizată, declar închise lucrările și vă mulțumesc pentru participare.

PREȘEDINTE,

**COSTICĂ MACALEȚI**



SECRETAR AL JUDEȚULUI,

**MARCEL-STELICĂ BEJENARIU**



ÎNTOCMIT,

**DUGHILĂ MARIA**

