

## PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 18.02.2020, în ședința extraordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 34 din 13.02.2020**

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

*Se intonează cele două imnuri.*

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 29 de consilieri județeni. Lipsesc nemotivat 4 consilieri județeni: dl Valerian Andrieș, dna Rodica Abăcioaei Rodica, dl Constantin Bursuc și dl Florin Știrbu.

Participă la ședință secretarul general al județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde trei proiecte de hotărâre. Precizez că bugetul propriu trebuie adoptat în termen de maxim 45 de zile de la publicarea legii bugetului de stat în Monitorul Oficial al României.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectele de hotărâre, avize care v-au fost transmise astăzi, în copie.

Dacă sunt discuții la ordinea de zi? Domnule Birta, vă rog.

### **Domnul Dorin Birta:**

Stimați colegi, v-aș propune, dacă sunteți de acord, să ținem un moment de reculegere pentru jurnalistul Florentin Florescu.

*Se ține un moment de reculegere.*

### **Domnul Costică Macaieți:**

Mulțumesc!

Dacă sunt discuții la ordinea de zi? Domnule consilier, vă rog.

### **Domnul Radu Anton:**

Domnule președinte, stimați colegi, doi colegi consilieri au formulat o propunere, de a stabili ședințele extraordinare în jur de ora 13:00. Pentru că de dimineață unii colegi sunt implicați în activități stricte de serviciu de la care nu se poate lipsi.

Este rugămîntea ca ședința să fie planificată aproximativ la ora 13:00, ca să poată să ajungă, fiind implicați în atribuțiuni de serviciu de la care nu pot lipsi. Mulțumesc.

**Domnul Costică Macalet:**

Noi am pus în general la ora 10:00 pentru că sala este liberă, funcționăm două instituții în această clădire. Luăm notă de ceea ce spuneți dumneavoastră, la finalul întâlnirii o să supunem la vot, poate sunt și alte păreri.

Dacă la ordinea de zi sunt chestiuni de abordat?

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (29 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 1 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu județean și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2020.

Pentru anul 2020 propun un buget în sumă totală de 418.880,20 mii lei la partea de cheltuieli, din care 208.734,00 mii lei la secțiunea de funcționare și 210.146,20 mii lei la secțiunea de dezvoltare. Deoarece veniturile bugetului sunt mai mici decât aceste cheltuieli, propun, pentru echilibrare, angajarea excedentului bugetar cu suma de 66.760,00 mii lei din care 19.762,00 mii lei la secțiunea de funcționare și 46.998,20 mii lei la secțiunea de dezvoltare. Pentru finanțarea nerambursabilă a unor activități nonprofit de interes județean propun alocarea sumei de 550,00 mii lei.

Detaliile privind proiectul de buget sunt prezentate în raportul de specialitate, precum și în anexele la proiect.

Sunt dezbateri? Domnule consilier, vă rog.

**Domnul Radu Anton:**

Domnule președinte, ați specificat dumneavoastră în introducere, cu suplimentarea sumei de 66 milioane lei la partea de dezvoltare. Aceasta era și problema mea pe care vreau să o ridic, deja plecăm cu un deficit planificat de aproximativ 20%. Mi se pare enorm de mult, pentru care nu am sursa de finanțare. Este și un lucru care trebuie apreciat, respectiv că în acest an cheltuielile la secțiunea de dezvoltare sunt aproape de secțiunea de funcționare. Anul trecut, la partea de dezvoltare a fost extrem, extrem de puțin, doar 32 de milioane, cu o creștere acum la 210 milioane. Este o creștere importantă. Problema este de unde asigurăm acești bani suplimentari, acest deficit? E clar că se pleacă pe ideea ca acele obiective prinse în lista de investiții, în anexa 83, nu au șanse de finalizare. Am discutat și într-o ședință anterioară, proiectele prin PNDL, 1 este finalizat, 3 sunt în diferite stadii de realizare, între 78% și 93% și un obiectiv care este realizat doar în proporție de 7,5%, este vorba despre drumul Oneaga – Coșula și care are termen de finalizare în acest an în luna mai. Cu siguranță el nu va respecta termenul de realizare.

Am observat din analiza anexelor, a crescut fondul de salarii la aparatul Consiliului Județean. Unele sunt date de creșterile prevăzute de lege, dar având în vedere faptul că s-au atras atât de puțini bani europeni, doresc o informare, câte persoane primesc spor de lucru la proiectele europene. Deci câte persoane și care este această sumă alocată? Pentru că a intervenit o modă prin care tot felul de lucrări să fie externalizate și dau exemplul unde s-a prevăzut în buget 150 de milioane pentru evaluarea programului cu deșeuri. Nu înțeleg lucrul acesta și nu mi se pare normal să dăm bani altor operatori privați să consume atâția bani, pe când aceste studii ar putea fi făcute de oameni profesioniști din aparatul Consiliului Județean. Cred că cheltuielile vor fi cu totul și cu totul altele, respectiv mult mai mici. Pentru o evaluare a unui stadiu de proiect, 150 de milioane mi se pare foarte mult.

În lista de investiții pentru anul 2020 nu am găsit prevederi pentru terenul de aterizare a elicopterului. L-am solicitat de un an de zile. Rămâne aceeași promisiune de a dona teren. Sunt mulți colegi medici prezenți aici. În județ există pe tură, la ambulanță, un singur medic urgentist. Dacă acel

medic este trimis cu un caz grav la Iași, el 6 ore nu mai poate să asigure asistență de specialitate în județ. Acesta este unul din motivele pentru care am solicitat și atunci și solicit și acum să se găsească o soluție de a aloca o suma în jur de 150 de mii de lei pentru acest teren de aterizare a elicopterului. Pentru că elicopterul vine cu medic urgentist, preia pacientul de aici de la Botoșani, iar noi putem asigura medic pentru asistență pe întreaga durată a zilei.

Nu am găsit nicio prevedere pentru rezolvarea problemei parării de la Spitalul Județean. Spunea domnul vicepreședinte Birta că a declanșat o procedură de achiziționare a unui teren. Nu este rezolvată. Este un chin extraordinar pentru pacienții care îndrăznesc să fie aduși cu mașina la spital. Aici recunosc că nu vreau să fiu răutăcios, dar modul de a privi cetățeanul botoșănean de rând nu are altă calificare decât disprețuitor. Inclusiv în parcare din Piața Revoluției, aici, este etalat întreg parcul auto al Consiliului Județean, al Instituției Prefectului ori, cine vine cu o problemă la aceste două instituții, nu are decât, să se ducă să parcheze mașina unde găsește și unde nu poate să primească o sancțiune sau o amendă. Ar trebui găsită inclusiv aici o soluție de a organiza o parcare pentru mașinile instituției. Sunt puse ca la expoziție aici, în fața instituției.

Aceste aspecte ne determină să adoptăm o anumită atitudine la votarea proiectului de buget. Mulțumesc!

**Domnul Costică Macaleți:**

Și eu mulțumesc. Domnule consilier, vă rog.

**Domnul Victor Ivănescu:**

Pornind de la faptul că și în acest an bugetul județului Botoșani este creat pe deficit, ca să nu intrăm în detalierea pe alineate, pe capitole, subcapitole, pentru că acolo e trist, eu am să mă refer doar la o precizare din Expunerea de motive în care prin Hotărârea Guvernului 514 din 2018 s-a alocat o sumă de 5.766.000 lei pentru 50,5 km de drum județean, pentru refacere. Sunt prezentate aici niște sume. Se spune că „s-au efectuat plăți astfel: în 2018 – 3.726.000 lei.” Punct. Mă așteptam să fi completat: „pentru atâția km de drum județean, în localitatea cutare sau în zona respectivă, drum de pământ, piatră, asfaltat”. Nu este precizat nimic. „În 2019 – 1.174.000 lei.” Punct. La fel, pentru ce fel de drum și câți km? În 2020 deja s-au făcut plăți, înțeleg din ce scrie aici, de 375 mii lei. Punct. Iar o diferență s-a returnat Guvernului. Nu știu cum s-au făcut plăți în viitor.

**Doamna Magda Didii:**

Nu s-au făcut. Aceia sunt angajați pentru anul acesta.

**Domnul Victor Ivănescu:**

Noi vrem să vedem câți km s-au făcut. Dacă au fost pentru 50,5 km poate s-au făcut 60 sau poate s-au făcut 30 de km. Numai niște sume sunt trecute aici. Și apoi mă mai întreb dacă în ultimii ani bugetele tot au fost construite pe deficit, în viitor ne gândim la împrumut probabil ca să echilibrăm niște bugete ale județului Botoșani, fiindcă nu am văzut aici nicio filosofie de a echilibra bugetul sau să ne întindem cât ne ține plapuma cumva. Ori inversul acestei expresii ar fi să ne luăm plapuma cam cât ne putem întinde noi.

Și o rugăminte, poate pe viitor, puteți transmite informația altfel decât pe dischete sau CD-uri, fiindcă tehnologia în ziua de astăzi nu mai suportă aceste periferice și eu personal am luat defalcarea bugetului de pe site-ul Consiliului Județean, pentru că CD-ul nu am avut în ce să îl introduc. Mulțumesc.

**Domnul Costică Macaleti:**

Am înțeles. Dacă mai sunt intervenții?

**Domnul Florentin Pietraru:**

Domnule președinte, dacă îmi dați voie?

**Domnul Costică Macaleti:**

Da. Poftiți.

**Domnul Florentin Pietraru:**

Voiam să spun că din punctul meu de vedere bugetul este un buget bine propus și echilibrat. Și când spun acest lucru mă gândesc la faptul că la capitolul de funcționare este 53,4%, la dezvoltare este 47%. Există un dezechilibru pe care l-a apreciat și domnul colonel, de vreo 667 de miliarde, dar este acoperit din excedent, deci din punctul meu de vedere este corect întocmit.

Mă așteptam însă de la colegi să se refere la subvențiile de la bugetul de stat. În loc de 808 miliarde, dacă primeam 1000 de miliarde era mult mai bine. Adică de la actuala guvernare, un sprijin pentru județele care sunt într-o situație mai complicată nu era rău deloc dacă se întâmpla. Și atunci puteam acoperi și ce spuneau domnii colegi. Adică altul era aspectul județului.

Deci din punctul meu de vedere, bugetul este corect și bine întocmit.

**Domnul Costică Macaleti:**

Mulțumesc. Domnule vicepreședinte Birta.

**Domnul Dorin Birta:**

Domnul colonel a făcut mai multe referiri. Voi începe cu parcare de la Spitalul Mavromati. Acolo este un teren privat, se fac demersuri de către Spitalul Județean, se știe, se poartă discuții cu acel proprietar. Interesul nostru este să achiziționăm acel teren, nu ține numai de noi, nici nu putem arunca sume uriașe pe acest teren. Se poartă discuții pentru a se ajunge la un preț cât mai convenabil pentru noi. Pentru ca investiția respectivă să aibă și eficiență.

Punctul doi, referitor la PNDL, la aceste investiții știți prea bine că există o problemă, a constructorilor. Nu au fost facturi neachitate către constructori pentru lucrări efectuate, drept dovadă, acesta este ritmul în care constructorii derulează investițiile respective. Deocamdată nu putem pune presiune pe ei referitor la termene. În primăvară, vom vedea care au depășit termenele și vom vedea la momentul potrivit ce măsuri se pot lua.

Ați mai spus despre heliport. După cum știți, la nivel național se derulează un proiect, am mai spus, cred că este a 5-a oară când repet. Problema nu este suma pe care noi, Consiliul Județean, ar trebui să o dăm. Nu. Cum am spus și în ședințele trecute, am putea face noi această investiție, fără probleme, costurile nu sunt atât de mari pentru a face această investiție. Numai că atât timp cât la nivel național se derulează un proiect mai amplu, cu heliport nu numai în Botoșani, ci în mai multe județe din țară, nu putem să dublăm aceste investiții, știți prea bine.

Referitor la fondurile europene, am făcut o mențiune de foarte multe ori și anume, UAT-Botoșani nu poate fi comparat cu o primărie. Primăriile au la dispoziție și alte axe, și alte posibilități de a atrage fonduri europene, mă refer și la AFIR, PNDL și alte măsuri. Noi suntem limitați doar la POR, pe infrastructură, este singurul proiect care poate fi finanțat, și mă refer aici la Drumul Strategic, și bineînțeles ambulatoriile și proiectele transfrontaliere.

Voi spune și despre salarii. A crescut fondul de salarii. Da, din cauză că anul trecut mărirea de salarii s-a făcut în aprilie dacă țin bine minte, este și normal să fie o diferență între fondul de salarii din 2019, comparativ cu 2020. Au mai intrat în plată cel puțin 4 luni, din câte înțeleg.

După cum menționa și domnul consilier Pietraru, bugetul nu a fost format pe un deficit, ci am accesat bani din excedent, sunt bani necheltuiți în anii trecuți.

Vă mulțumesc.

**Domnul Costică Macaleți:**

Dacă mai sunt intervenții? Domnule consilier, vă rog.

**Domnul Radu Anton:**

Remarc atitudinea domnului Pietraru de a susține fără argumente această structură de buget, este o abordare strict electorală, iar bani mai mulți la partea de dezvoltare sunt pentru că aceștia au fost alocați prin Ministerul Finanțelor și Direcția Finanțelor Publice Botoșani. Referitor la prezentarea domnului vicepreședinte Birta, se intenționează un program național, nu există un program național pentru a construi aceste terenuri. În derulare, a început un proiect cu Republica Moldova prin care sunt prevăzute patru asemenea terenuri de aterizare, dar pentru Botoșani încă nu este sigur că este eligibil pentru așa ceva. Ori avem alte exemple, Suceava care a făcut un asemenea teren, nemaivorbind că are și aeroport acolo care poate fi folosit. Dar din nevoia de a fi mai aproape de cetățeanul bolnav, de pacient, au făcut unul. Acum este în derulare construcția unui nou teren de aterizare în Bazinul Dornelor, la Vatra Dornei.

Putem lua ca lecții de învățat ceea ce au făcut și cei de la Zalău. Acolo au construit chiar mai mult decât un teren de aterizare. De la nivel național, da, se intenționează să asigure piloți, au chemat piloți din rezervă care pot zbura și ziua și noaptea, dar nu pot veni dacă nu au un teren sigur. Un teren de 30 de metri pe 30 de metri, betonat, cu balize luminoase și un anemometru care să-i indice viteza și direcția vântului. Este o investiție mică. Cred că ar trebui să ne aplecăm mai mult.

Iar acest răspuns al dumneavoastră, domnule vicepreședinte Birta, că nu avem ce face, ne uităm cu mâinile încrucișate la constructori, referitor la PNDL, din punctul meu de vedere, contractele sunt încheiate prost. Pentru că aceste contracte, pe lângă obligațiile contractantului și ale constructorului, mai prevăd și niște clauze privind sancționarea.

Mulțumesc.

**Domnul Costică Macaleți:**

Mulțumesc. Domnule consilier Vâzdoagă, vă rog.

**Domnul Gheorghe Vâzdoagă:**

Stimați colegi, bugetul este poate cea mai complexă lucrare la nivelul Consiliului Județean, ca de altfel și la nivelul fiecărei primării în parte. De aceea, a găsi nod în papură este extrem de ușor. Vii cu o anumită idee, inoculată de alții și găsești ceva. Eu de exemplu, am nevoie de un copac în curtea Maternității ca să-mi țină umbră la bloc și pentru asta nu votez bugetul. Deci haideți să spunem „domnule, nu votăm bugetul” sau „ne abținem”, și să nu încercăm să găsim niște motivații care uneori sunt puerile.

Am spus, la un buget de nivelul unui județ oricând se poate găsi ceva cu care eu nu sunt de acord. Chiar dacă lupta pentru prezența pe o listă este acerbă, haideți totuși să facem administrație.

**Domnul Costică Macaleți:**

Mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții?

Referitor la contractele făcute cu constructorii, acestea sunt făcute conform legii, cu sancțiuni, cu penalități. Nu știm să facem altfel. Nu cred că cineva se poate juca făcând altfel de contracte, în afara legii.

Dacă mai sunt discuții?

Domnule secretar general, vă rog, toate cele expuse aici, în ședință, unde avem de dat răspunsuri, direcțiile de specialitate să le dea pentru următoarea ședință.

Dacă mai sunt discuții? Doamna Macovei.

**Doamna Ada Macovei:**

Vă mulțumesc. Am o întrebare: programul acesta, probabil intitulat „Heliport în orașele mici”, are termene clare? Există? Are termene clare sau e la fel cu programul construcției celor 2300 de grădinițe și creșe, la fel cu programul celor 6 spitale regionale, cu drumul Botoșani – Târgul Frumos și cu toate celelalte promisiuni electorale?

**Domnul Costică Macaleti:**

Am înțeles. Legat de heliport, este un program al Ministerului de Interne, domniile voastre știu foarte bine, a fost prezentat într-o ședință de Consiliu Județean, cu locația exact lângă Inspectoratul de Pompieri, așteptăm să vedem ce se întâmplă. Nu putem fixa noi termene pentru lucrările Ministerului de Interne. Chiar nu pot.

Dacă mai sunt dezbateri?

**Supun la vot proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului județului așa cum a fost redactat, respectiv pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate, după caz, și pe anexe.**

Cine este pentru? Împotrivă? Cine se abține?

*Proiectul a fost aprobat. (17 voturi „pentru”; 12 „abțineri”)*

**Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general la obiectivului de investiție „Regiunea Nord-Est - Axa rutieră strategică 2: Botoșani - Iași”, cod SMIS 112979.

Față de proiectele precedente se propune o lotizare a investiției pe trei loturi, cuprinzând cinci tronsoane de drum. Valoarea totală a devizului propus este de 475.415.467,02 lei, față de 378.852.847,35 lei, cât a fost aprobat prin ultima hotărâre. Aceste modificări sunt necesare având în vedere faptul că la licitațiile organizate anterior nu s-a prezentat niciun ofertant.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (25 voturi „pentru”; 4 „abțineri”)*

**Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 100 din 07.07.2017 privind aprobarea Proiectului „Regiunea Nord-Est - Axa rutieră strategică 2: Botoșani - Iași” și a cheltuielilor legate de proiect, modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 101 din 27.06.2019 și prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 154 din 26.09.2019.

Având în vedere modificarea valorii devizului general, se impune modificare valorii proiectului, precum și a contribuției proprii a Consiliului Județean Botoșani. Contribuția instituției noastre va fi de 158.381.420,03 lei reprezentând cheltuieli neeligibile și de cofinanțare a proiectului.

Dacă sunt dezbateri? Domnule consilier Anton, vă rog.

**Domnul Radu Anton:**

Domnule președinte, dacă nu votăm această actualizare de indicatori, înseamnă ca investiția să fie pusă în discuție. Rugămintea mea este să se facă toate demersurile legale și posibile pentru a demara cât mai repede. Pentru că altfel, și în anul viitor vom dubla aceste sume. Și vom merge cu rostogolirea lui în neant. Pot fi discuții pe lotizare, dar odată adoptat să tragem cu dinții să facem ceea ce depinde de Consiliul Județean pentru ca lucrările să demareze.

**Domnul Costică Macaleti:**

De acord, domnule consilier. Asta este ceea ce și dorim, să scoatem cât mai repede lucrarea la licitație.

Cine mai dorește?

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (29 voturi „pentru”)*

Referitor la ora de desfășurare a ședințelor de Consiliu Județean, voi purta o discuție cu Instituția Prefectului, să vedem cum putem proceda. O putem muta și la ora 13:00, dar din punctul meu de vedere cred că ora 10:00 este o oră bună pentru că și 13:00 este o oră tot în timpul programului de lucru. Vă rog, doamna consilier.

**Doamna Mirela Saucă:**

Domnule președinte, pentru cei care venim din teritoriu, este extrem de dificil. Ziua de astăzi pentru mine este pierdută. Nu încep nimic, nu finalizez nimic.

**Domnul Gheorghe Vâzdoagă:**

Ați votat bugetul.

**Doamna Mirela Saucă:**

Nu are nici o legătură cu bugetul, domnule Vâzdoagă. Eu știu că sunteți „eminența cenușie” de acolo, dar vă rog, nu mai luați în derâdere o situație foarte serioasă.

Mai ales ședințele extraordinare de Consiliu Județean se anunță de pe o zi pe alta. În condițiile în care eu sau alți colegi avem programați pacienți, dați-mi voie să-mi respect pacientul și să nu îl pun pe drumuri. Nu avem nimic împotriva nici pentru ora 12:00. Când vine cineva la o ședință de Consiliu Județean din timpul serviciului la stat, este una, dar când vii de la un serviciu care necesită o responsabilitate față de niște oameni, este cu totul altceva. Întrebați-o și pe doamna doctor, pentru că despre asta discutăm. A lăsat pacienții, și-a luat paltonul și a venit cu viteza luminii. Nu cred că două ore în plus sau în minus este o problemă. Mulțumesc.

**Domnul Costică Macaleti:**

Da. Eu aș face un comentariu: trebuie să ne asumăm pozițiile de consilieri județeni pe care le avem. Vă rog.

**Doamna Mirela Saucă:**

Era vorba în primul rând de ședințele extraordinare. Cele ordinare, care se știu din timp și au loc la ora 10:00, nu este nici o problemă. Mulțumesc!

**Domnul Costică Macaleți?**

Doamna, ședințele extraordinare sunt extraordinare, sunt de pe o zi pe alta și nu avem cum să facem alt tip de program.

Am înțeles.

Declar închisă ședința de astăzi, vă mulțumesc pentru participare!

**PREȘEDINTE,  
Costică MACALEȚI**



**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,  
Marcel Stelică BEJENARIU**



**Întocmit,  
Marilena MIRON**

