

## PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 19.12.2018, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 284 din 13.12.2018**

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se întoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

*Se intonează cele două imnuri.*

Bună dimineața la Moș Ajun! Doamnelor și domnilor consilieri județeni, bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean!

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 31 de consilieri județeni. Lipsesc motivat domnul Cătălin Olaru și domnul Valerian Andrieș.

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, reprezentantul ADI ECOPROCES Botoșani, al operatorului de salubritate de la depozitul Stăuceni, precum și reprezentanți ai presei.

Înainte de a intra în problematica întâlnirii, avem o invitație din partea Asociației Naționale Cultul Eroilor "Regina Maria", Filiala Botoșani. Avem plăcerea să vă invităm la ceremonialul de dezvelire și sfințire a bustului eroului colonel Victor Tomoroveanu, realizat de sculptorul Andrei Alupoaei, care va avea loc astăzi, 19 decembrie 2018, ora 12.

Vă rog să participați la ceremonialul din Parcul Primăriei!

Mulțumesc frumos!

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 25 de proiecte de hotărâri.

Propun suplimentarea ordinii de zi cu următoarele puncte:

- proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu județean și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe cele două secțiuni, pentru perioada 01.01 -14.12.2018;

- proiect de hotărâre privind numirea domnului Mihai Corneliu în funcția de director al Unității de Asistență Medico-Socială „Dr. Elena Popovici” Flămânzi.

Ambele proiecte nu pot fi amânate până la următoarea ședință ordinară.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele.

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

*Ordinea de zi a fost aprobată. (31 voturi pentru)*

Supun la vot ordinea de zi, cu cele două proiecte suplimentare.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată. (31 voturi pentru)*

**Primul punct de pe ordinea de zi:** Interpelări.

Sunt interpelări? Doamnele consilier, vă rog.

**Domnul Stelian Pleșca:**

Mulțumesc, domnule președinte! Am primit răspuns la punctul 1 de la interpelarea mea referitoare la antenele de pe Maternitate. Aș vrea să mulțumesc tuturor colegilor din Comisia Juridică. Ce mi s-a transmis aici, practic nu are nici o legătură cu nou-născuții și cu mamele. Practic, măsurătorile s-au făcut pentru angajații de la Maternitate. Despre asta este vorba. Ce ne mai transmit acești domni, este faptul că sunt ceva probleme, în sensul în care aparatele pentru măsurătorile encefalogramme dau erori, și se vor continua cercetările. Până la urmă mulțumesc și doamnei Geanina Pintilii, cea care mi-a pus materialul la dispoziție. Ideea este că pe Maternitate nu aveau ce căuta antene, cum nu au ce căuta nici pe Spitalul Județean. Nu știu cine le-a pus acolo, nu e treaba mea, dar Spitalul „Mavromati” nu este un club de noapte unde se duc tinerii și se distrează.

Referitor la punctul 2 de pe ordinea de zi, referitor la Nova Apaserv și distribuția pe conductele de azbociment, singura condiție pusă de cei de la Uniunea Europeană era să nu mai avem conducte de „azbo” în municipiul Botoșani. Când colo, ni s-a transmis că avem 44 de kilometri în municipiul Botoșani. Eu când am făcut interpelarea mă așteptam din partea dumneavoastră, domnule președinte, să spuneți că încercăm să alocăm minim din cât se poate să remediem această situație. Dumneavoastră ar fi trebuit să spuneți lucrul acesta, pentru că acești 44 de kilometri sunt în municipiul Botoșani. Noi, practic, ne adresăm unui număr foarte mare de oameni. Ceea ce se întâmplă este un genocid. De atâția ani de zile nu s-a schimbat un metru, iar azbocimentul este interzis în România și în toată Uniunea Europeană, cică este cancerigen. Noi, atunci, ca să accesăm fonduri europene, am spus că nu mai avem și ne trezim după ani de zile că mai sunt pe ici pe colo. Cred că instituțiile statului, Direcția de Sănătate Publică, Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani, Direcția Națională Anticorupție ar trebui să se intereseze de lucrul acesta, pentru că sunt prea mulți oameni implicați în această problemă. Ori noi îmbolnăvim cu bună știință populația, atât timp cât este interzis să pui azbociment pe un coteț de găini, noi distribuim apă cu ajutorul lui. Nouă ni se potrivesc cel mai bine vorbele domnului prim-ministru la acea vreme, Victor Ponta, care spunea „scapă cine poate”. Cam așa se prezintă.

Mulțumesc!

**Domnul Costică Macaleți:**

Da. Mulțumesc, domnule consilier, am luat notă de spusele dumneavoastră. Într-adevăr, cu ani în urmă s-a interzis, de către Uniunea Europeană și specialiștii în domeniu, folosirea azbocimentului și la acoperișuri. Probabil în Masterplanul care se va derula în viitor vom proceda și la schimbarea acestor conducte.

Dacă mai sunt interpelări? Doamna profesor, vă rog.

**Doamna Ada Macovei:**

Bună dimineața! Stimați colegi, domnule președinte, la ședința anterioară ne-am bucurat cu toții că am aprobat niște recompense pentru copiii meritoși din județul acesta și în ultima perioadă am constatat că listele întocmite de Inspectoratul Școlar Județean au mari probleme. Rugămintea mea

este să se facă o verificare atentă, pentru că sunt copii care au avut alte premii și au fost trecuți cu altele, au fost copii care au luat premii și nu figurează pe listă, și figurează pe listă alți copii care nu se încadrau în cerințele noastre. De aceea i-aș ruga pe colegi și pe dumneavoastră, dacă este posibil, să facem un amendament astfel încât să se poată corecta listele acestea și banii să nu fie pierduți. Sau, dacă nu se poate amendament, să vă autorizăm pe dumneavoastră cumva să permiteți toate modificările acestea, astfel încât cei care merită, să ia banii iar ceilalți să nu figureze. Oricum școlile nu pot da decât pe bază de dovezi, de diplome ș.a.m.d.

Vă mulțumesc!

**Domnul Costică Macaleti:**

Și eu mulțumesc! Am semnale de la Liceul Laurian, de la Școala nr.11, de la Liceul Pedagogic. Vom lua notă de acest lucru și vom reface lucrarea acolo unde este cazul.

Vă mulțumesc frumos! Dacă mai sunt interpelări?

**Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi:** Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 28 noiembrie 2018 și 06 decembrie 2018.

Aveți obiecții cu privire la conținutul proceselor verbale?

Supun la vot procesele verbale.

Cine este pentru? Se abține cineva? Împotrivă?

*Procesele verbale au fost aprobate. (31 voturi pentru)*

Mulțumesc!

**Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Botoșani.

Modificările propuse în proiectul de hotărâre au în vedere desemnările făcute de Inspectoratul Școlar Județean Botoșani.

Dacă aveți comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei Județene de Dezvoltare a Serviciilor Sociale pentru perioada 2019-2024.

Dezbateri vă rog?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii ale produselor agricole pentru anul 2019.

Comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi:** . Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru eliberarea licențelor de traseu în vederea efectuării transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pentru anul 2019.

Domnul consilier județean Bogdan Buhăianu, vă rog.

**Domnul Bogdan Buhăianu:**

Domnule președinte, nu particip nici la vot, nici la discuții la acest punct.

**Domnul Costică Macaleți:**

Sunteți în conflict de interese?

**Domnul Bogdan Buhăianu:**

Da.

**Domnul Costică Macaleți:**

Am înțeles.

Dacă mai sunt alte dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (30 voturi pentru, dl. Bogdan Buhăianu nu participă la vot)*

**Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor practicate de Orchestra Populară „Rapsozii Botoșanilor”, pentru serviciile prestate în anul 2019.

Comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor practicate de Muzeul Județean Botoșani, pentru serviciile prestate, în anul 2019.

Comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu propunerea făcută.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru serviciile prestate de Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani, pentru anul 2019.

Discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate de Memorialul Ipotești – Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu” pentru anul 2019.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?  
*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate de Școala Populară de Arte „George Enescu” Botoșani pentru anul 2019.

Mulțumim pentru agende, domnule director!

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea unor tarife pentru drumurile publice administrate de către Direcția Județeană de Drumuri și Poduri Botoșani, pentru anul 2019.

Comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind suplimentarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 169/28.11.2018 de aprobare a cuantumului și numărului de burse acordate pentru învățământul special în anul școlar 2018-2019, din bugetul propriu județean, cu încă doi beneficiari.

Dacă sunt comentarii?

Probabil aici vor fi mai multe modificări, dar la momentul la care vom avea documentația de la Inspectorat.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind modificarea repartizării pe obiective a sumei alocate prin anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr.4/17.01.2018 pentru unitatea administrativ-teritorială – Comuna Concești.

Dacă sunt comentarii?

Este vorba despre o schimbare a listei de priorități.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final obținut în urma procedurii speciale de analiză a noului proiect de management depus de managerul care a obținut, în urma evaluării finale, un rezultat mai mare sau egal cu nota 9 și a

proiectului de management ce stă la baza încheierii unui nou contract de management la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani – instituție publică de cultură din subordinea Consiliului Județean Botoșani.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statutului de funcții al Unității de Asistență Medico-Socială Săveni.

Comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statutului de funcții al Unității de Asistență Medico-Socială Ștefănești.

Comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 18 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Botoșani.

Interpelări?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 19 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Domnule secretar general, vă rog să interveniți!

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Doamnelor și domnilor consilieri, față de proiectul inițial transmis la mape și dezbătut de dumneavoastră în comisii, am intervenit cu un amendament. Pentru că nu s-a primit avizul de la Autoritatea Națională pentru Protecția Persoanelor cu Dizabilități, vom proceda doar la modificarea organigramei și statutului de funcții pentru Căminul de persoane vârstnice Trușești, astfel încât organigrama și statul de funcții va suferi doar această modificare. Pentru celelalte modificări propuse inițial se va face un plan de restructurare, va fi înaintat Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Dizabilități, vom obține acel aviz și când îl vom obține vom reveni în plenul ședinței de Consiliu Județean pentru a aproba acele modificări.

Deci, față de proiectul inițial, se aprobă doar preluarea Căminului pentru persoane vârstnice Trușești.

Vă mulțumesc!

**Domnul Costică Macaleti:**

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 20 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării concediului de odihnă restant, aferent anului 2018, de către persoanele cu funcții de demnitate publică din conducerea Consiliului Județean Botoșani, în cursul anului 2019.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 21 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind repartizarea cotei de 17,25% din impozitul pe venit, pe unități administrativ-teritoriale, pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii acestora, pe anul 2018.

Dacă aveți comentarii? Domnule consilier județean, vă rog.

**Domnul Radu Anton:**

Stimați colegi, referitor la repartizarea sumelor pentru arieratele unor unități administrativ-teritoriale, am observat din această repartizare că la unele localități se achită în întregime acele arierate, la unele nu. Dar nu există nicio bază sau o justificare, sau măcar să fie repartizat procentual cu acea sumă de arierate. Dacă există o explicație aici... Pentru că la un oraș se achită în întregime, celorlalte li se dă o sumă fixă, indiferent de valoarea acelor arierate.

**Domnul Costică Macaleti:**

Doamna Didi?

**Doamna Magda Didi:**

Suma de repartizat a fost foarte mică, adică 500. Am solicitat arieratele de la Finanțe, probabil vă referiți la Bucecea, atât a avut. Dacă avea mai mult, îi dădeam și lui 45, dar dacă nu, am dat celor 3 UAT-uri care au arierate mici: Bucecea, Viișoara și Trușești. Suma care a rămas până la 521 am împărțit-o pe celelalte UAT-uri, pentru că sumele sunt foarte mari la arierate, după cum ați văzut din adresa de la Finanțe. Ce poți să le dai? Am împărțit în mod egal, nu e bine, împărțim altfel.

**Domnul Radu Anton:**

Aceași sumă a fost acordată și pentru Corlăteni care are 94 de mii, și pentru Drăgușeni care are 1.100 mii.

**Doamna Magda Didii:**

Drăgușenii după cum vedeți are cheltuieli angajate fără prevederi legale, unele dintre ele. Există o lege a finanțelor care trebuie respectată.

**Domnul Radu Anton:**

Eu vedeam o repartiție procentual cu mărimea arieratelor. Cele care sunt fără acoperire nu le acordăm, nu este nici o problemă.

**Doamna Magda Didii:**

Din 5 miliarde trebuia să dăm tot la Drăgușeni, în condițiile acestea. Ori, nu este corect. Acestea sunt unitățile cu arierate la 30 noiembrie, înregistrate la Finanțe. Arieratele sunt mult mai mari, vă pot garanta. Nu sunt raportate.

**Domnul Costică Macaletii:**

Mulțumesc, doamna Didii! Domnule vicepreședinte Birta!

**Domnul Dorin Birta:**

O singură precizare vreau să fac: ne confruntăm cu această problemă de foarte mult timp, unii sunt șmecheri, alții nu, și cu asta am închis. Foarte bine s-a procedat, egal peste tot. Nu unul este mai șmecher și cheltuie banii într-un an de zile, chiar dacă sunt cheltuieli legale, în termen. Cheltuie aiurea banii, luăm listele și le discutăm. Iar alții se chinuie să-și plătească datoriile cu fonduri proprii sau din alte surse și se trezesc la sfârșitul anului că unii au achitat tot, nu au arierate, nu primesc niciun leu, iar cei care au arierate și datorii și-au plătit și salariile umflate până la zi. Nu cred că este corect. Este corect ca toată lumea să respecte. Arieratele se fac numai în anumite condiții, deci doar când este vorba despre strictă necesitate.

**Domnul Costică Macaletii:**

Da. Mulțumim domnule vicepreședinte, vă rog să folosiți un vocabular mai academic. Dacă mai sunt comentarii? Domnule colonel.

**Domnul Radu Anton:**

Această problemă am ridicat-o de mai mult timp, pentru că unii angajează astfel de cheltuieli până să întrebe Consiliul Județean, și eu sunt împotriva. Aici vă dau dreptate. Dar ceea ce ați afirmat dumneavoastră acum sunt afirmații foarte grave: că unii umblă cu șmecherii. Vă rog să le argumentați! Că dacă sunt șmecherii poate sunt alte instituții care trebuie să îi cerceteze.

**Domnul Dorin Birta:**

Domnule consilier, nu am spus că umblă cu șmecherii, nu am pronunțat acest cuvânt. Am spus că sunt șmecheri, cu ghilimelele de rigoare. Problema este că într-adevăr, puteți verifica și dumneavoastră, toți avem acces la aceste informații, unele UAT-uri fac cheltuieli care nu ar trebui făcute și au arierate de miliarde. La asta m-am referit. Și alții se chinuie să-și plătească datoriile.

**Domnul Costică Macaletii:**

Mulțumim! Haideți să nu facem dialog, am înțeles ideea. Arieratele de anul trecut erau mai mari decât bugetul care a fost transmis Consiliului Județean. De aceea cred că trebuie să echilibrăm lucrurile în acest sens.



Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (30 voturi pentru, 1 vot împotrivă – domnul Radu Anton)*

**Trecem la punctul 22 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu județean și a bugetului instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2018.

Comentarii vă rog!

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 23 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea unui credit de angajament pentru acțiuni multianuale pentru anul 2019.

Creditul de angajament este necesar pentru a da posibilitatea derulării unor contracte de prestări servicii încheiate în anul 2018, dar care vor fi finalizate în anul 2019.

Dacă aveți comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 24 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de colaborare între UAT Municipiul Botoșani și UAT Județul Botoșani în vederea implementării și monitorizării Planului Local de Acțiune pentru Promovarea și Protejarea Patrimoniului Cultural în Municipiul Botoșani pentru perioada 2018-2023.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 25 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru curse regulate speciale.

Comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Participați la vot, domnule Buhăianu?

**Domnul Costică Macaleti:**

Participă că aici nu are conflict de interese. Domnule secretar general, nu mai interveniți.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

**Domnul Bogdan Buhăianu:**

Mă scuzați, domnule președinte, nu am fost atent! Este greșeala mea.

**Domnul Costică Macaleți:**

Deci o neparticipare la vot.

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (30 voturi pentru, dl. Bogdan Buhăianu nu participă la vot)*

**Trecem la punctul 26 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului Financiar privind modul de gestionare a plăților în cadrul Proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Botoșani” dintre Județul Botoșani, Municipiul Botoșani și A.D.I. Ecoproces Botoșani, în cadrul zonei 4 – Botoșani.

Dacă aveți comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 27 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor activităților aferente serviciului de salubritate prestate de către operatorul de salubritate Asociera S.C. DIASIL SERVICE S.R.L. SUCEAVA & S.C. ROSSAL S.R.L. ROMAN.

Dacă aveți comentarii?

Cu amendamentele însușite de toată lumea, dacă mai aveți comentarii?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (26 voturi pentru, 1 vot împotrivă - d-na Ada-Alexandrina Macovei, 4 abțineri – d-na Mariana-Mirela Saucă, d-na Magda – Roxana Roman, dl. Victor Ivănescu, dl. Stelian Pleșca)*

**Trecem la punctul 28 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar:** Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu județean și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe cele două secțiuni, pentru perioada 01.01 -14.12.2018.

Discuții? Domnule consilier.

**Domnul Gheorghe Sorescu:**

Vreau să fac un comentariu. L-am primit astăzi la mapă și nu am avut timp să-l detaliez, dar vreau să fac o singură precizare: la secțiunea de dezvoltare, am mai spus lucrul acesta și am să-l spun de fiecare dată, realizăm abia 44% din sumele alocate. Asta înseamnă undeva la 2 milioane de euro. Dacă vreți ca termen de comparație, la secțiunea de funcționare cheltuim 205 milioane, iar la secțiunea de dezvoltare, doar 10 milioane, adică undeva, dezvoltarea reprezintă 5% din ceea ce cheltuim pentru funcționare. Este foarte mic și am spus de fiecare dată că trebuie să avem în vedere programe și proiecte ca să atragem sume cât mai mari și să dezvoltăm mult mai mult ceea ce înseamnă județul Botoșani.

Mulțumesc!

**Domnul Costică Macaleți:**

Mulțumesc, domnule Sorescu. Dacă mai sunt alte comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 29 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar:** Proiect de hotărâre privind numirea domnului Mihai Corneliu în funcția de director al Unității de Asistență Medico-Socială „Dr. Elena Popovici” Flămânzi.

Domnul director este? Este bolnav.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru)*

Stimați colegi, pentru că este ultima ședință a Consiliului Județean, vă doresc din tot sufletul sănătate, sărbători în liniște, și ne întâlnim la ora 12 la dezvelirea bustului Colonelului Tomoroveanu.

La mulți ani!

Și un pahar de șampanie la final, vă rog tare mult!

**PREȘEDINTE,**

**Costică MACALEȚI**



**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

**Marcel-Stelică BEJENARIU**



**ÎNTOCMIT,**

**Inspector,**

**Marilena MIRON**

