

PROCES VERBAL
încheiat astăzi, 22.02.2018, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția
Președintelui Consiliului Județean nr. 36 din 16.02.2018

D-l Dorin Birta:

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

D-l Dorin Birta:

Propun ca la început să îi urăm „La mulți ani” domnului Ivănescu, cu ocazia zilei de naștere. La mulți ani, multă sănătate și sperăm să aveți parte numai de bucurii alături de cei dragi. La mulți ani!

D-l Victor Ivănescu:

Mulțumesc frumos, domnule vicepreședinte.

D-l Dorin Birta:

Din 31 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 30. Lipsesc motivat 3 consilieri, domnul Președinte, Costică Macaleți, care este plecat la București și bineînțeles cei doi consilieri care și-au depus demisiile din cadrul Consiliului Județean.

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducători ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 14 proiecte de hotărâri.

Propun suplimentarea ordinii de zi cu un proiect de hotărâre, respectiv: *Proiect de hotărâre privind validarea alegerii domnișoarei Roman Magda – Roxana în calitate de consilier județean.* Acest proiect urmează a fi introdus după punctul 5, pentru a putea avea loc ședința cât mai statutar, după depunerea jurământului.

Sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Întâi o să supun la vot suplimentarea ordinii de zi, dacă sunteți de acord.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă suplimentarea ordinii de zi. (30 voturi „pentru”)

Supun la vot ordinea de zi în totalitate.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă ordinea de zi. (30 voturi „pentru”)

Trecem la primul punct de pe ordinea de zi: Interpelări.

D-na Mariana Mirela Saucă:

Domnule vicepreședinte, în primul rând vreau să-i mulțumesc domnului manager general al spitalului "Mavromati" pentru răspunsul la interpelarea din ședința trecută, apreciez profesionalismul cu care a fost întocmit acest material, încă o dată îi mulțumesc și mă voi apleca asupra lui cu toată atenția, iar dacă voi avea întrebări, i le voi adresa în ședința viitoare.

Astăzi nu voi avea o interpellare, în schimb voi susține o declarație politică.

Stimați colegi, onorată asistență, dragi cetățeni ai județului Botoșani. De mai bine de un an, destinele țării sunt în mâinile discreționare ale Alianței PSD – ALDE care au obținut puterea făcând promisiuni care au depășit de departe limitele credibilului și al oricăror realități existente. După un an de la preluarea acestei puteri, inclusiv pe plan local, ne așteptam la un bilanț al guvernării. Cum cei care reprezintă acum puterea nu au realizat și făcut public un astfel de bilanț, mi-am permis să fac eu un inventar al mărețelor realizări ale PSD-ALDE astfel: trei guverne, unul mai neputincios și mai neperformant ca altul, puse exclusiv în slujba intereselor unor persoane din conducerea politică a alianței, miniștri cu carențe grave de educație și competențe care nu fac un gest fără indicație clară de la partid. Legile haosului fiscal al cărui rost nu l-a înțeles nimeni și pe care nici măcar cei ce l-au conceput nu știu să le pună în aplicare. Legile de politizare și subordonare ale justiției, una din marile lor mize politice și mai ales personale care au scos sute de mii de oameni în stradă. Legea salarizării unitare care a creat discrepanțe mari și mai greu de îndreptat decât cele care se doreau corectate. Am ajuns din nefericire să trăim vremuri în care, exact ca în primii ani ai regimului instaurat la noi după al doilea război mondial de Stalin, agramații și repetenții s-au făcut politicieni versați, iar urmăriții penali și condamnații fac legi în statul Român. Trăim în țara în care există oameni nevoiți ca după o lună de muncă să mai aducă bani de acasă pentru a-și plăti dările la stat, asta în timp ce clientela politică adesea prezentând diplome obscure și cu experiență doar în activitatea mondenă de pe facebook este răsplătită cu funcții bine plătite. Trăim din păcate vremuri în care s-au produs deliberat mari rupturi între diverse categorii sociale: tineri contra bătrâni, angajați din privat contra bugetari, mediul de afaceri contra stat. Aceste rupturi provocate conștient de puterea actuală, reprezintă o adevărată dramă, o lovitură dată României cu repercusiuni extrem de grave pe termen mediu și lung, pentru că rănile provocate de PSD astăzi, foarte greu se mai pot vindeca în timp. Tot acest rău a fost și este făcut de politicienii care, invocând un număr de voturi, consideră că își pot permite orice, că pot pune pumnul în gură unor categorii de cetățeni, că pot sufoca justiția, că pot crea pârghiile prin care banii statului să devină banii lor, că pot smulge banii din mâna cetățenilor de bună credință și să și-i însușească pentru ei și pentru armata lor de votanți de serviciu care le asigură puterea.

D-I Ciprian- Bogdan Buhăianu:

Haideți doamna consilier, vă rugăm nu faceți campanie electorală. Aceasta este o declarație de presă.

D-na Mariana Mirela Saucă:

Vă rog frumos, da, pentru că asta a făcut PSD, a segmentat populația. Pe de o parte sunt votanții de serviciu care sunt favorizați vizibil și pe de altă parte sunt cetățenii care nu au votat

PSD și care acum sunt defavorizați prin legi aspre și inechitabile pentru alegerea lor politică și pentru faptul că într-o țară democratică au ales să-și exercite un drept fundamental liberal.

D-I Dorin Birta:

Doamna consilier, vă rog, aici facem administrație, vă rog, ajunge.

D-na Mariana Mirela Saucă:

Comunități întregi sunt pedepsite prin privarea de resurse, vinovate fiind că au ales un primar al Partidului Național Liberal. Ce vină au oamenii din satele, comunele sau orașele cu primari PNL? De ce nu au dreptul să beneficieze de investiții în drumuri, unități medicale, școli renovate, iluminat public și așa mai departe, ei nu sunt tot cetățeni ai acestei țări? Nu s-a investit, nu s-a construit, nu s-au făcut proiecte europene, nu s-a finanțat.

D-I Dorin Birta:

Vă rog să încheiați.

D-na Mariana Mirela Saucă:

Vă rog frumos, este dreptul meu de a susține o declarație politică. Vă rog să mă lăsați să termin.

D-I Gheorghe Vâzdoagă:

Vorbiți-ne de județul Botoșani.

D-na Mariana Mirela Saucă:

Nicio problemă, din păcate și la nivelul județului lipsa realizărilor este mai mult decât evidentă, pentru că deși sunt membră a Consiliului Județean nu pot să amintesc nici un mare proiect promovat, eventual și realizat, de actuala echipă din fruntea conducerii instituției Consiliului Județean. Îmi pare rău că nu este domnul Macalefi, o să-i las un exemplar din această declarație politică, pentru că aș fi vrut să-l întreb dacă în afară de a împărți banii din buget, discreționar, pe criterii politice, poate să ne dea un singur exemplu de proiect de anvergură pe care l-a demarat și materializat în interesul locuitorilor acestui județ. Din punctul meu de vedere, la domnia sa funcționează doar forța de inerție, rutina și hazardul. Cam așa pot defini activitatea administrativă a președintelui Consiliului Județean Botoșani. Stimați colegi, de un lucru trebuie să ținem cont cu toții, un lucru pe care nu trebuie să-l uităm nici măcar o secundă. Noi politicienii suntem în slujba cetățenilor, ei prin votul lor ne-au acordat încredere, iar noi prin acțiunile noastre trebuie să ne ridicăm la nivelul încrederii acordate. Acest lucru însă nu ne face intangibili. Stimați colegi, dacă ne vom uita atent în istoria recentă a României, vom constata că democrația noastră, așa firavă cum e ea, le-a adus politicienilor puterea dar le-a și luat-o, pentru că oricâte eforturi s-ar face pentru a adormi conștiința publică ea va continua să se manifeste cu vehemență, iar cu cât politicienii o vor trata cu mai multă desconsiderare, cu atât ea va deveni mai puternică.

Cu stimă, Mariana Mirela Saucă, consilier județean ales pe listele Partidului Național Liberal.

D-I Dorin Birta:

Vă mulțumesc, doamna consilier. Nu știu dacă era chiar atât de indicat să intrați în amănunte de la nivel național și să le transpuneți la nivel local.

D-na Mariana Mirela Saucă:

Este opinia dumneavoastră.

D-I Dorin Birta:

Nu-i nicio problemă. Este opinia mea. Legat de ceea ce ați enumerat dumneavoastră, cred că era mai elegant să nu jignim pe nimeni.

D-na Mariana Mirela Saucă:

Dar nu am jignit pe nimeni.

D-I Dorin Birta:

Eu mă opresc aici, pentru că nu vreau să intru în polemică cu dumneavoastră, nici cu alți colegi, vă mulțumim, suntem încântați și o să trecem la ordinea de zi.

D-na Mariana Mirela Saucă:

Nu am jignit pe nimeni, consider că limbajul meu a fost foarte elegant.

D-I Florentin Pietraru:

Domnule vicepreședinte, vă rog acordați-mi și mie doar o secundă, atât vreau să spun: faptul că dumneavoastră ați acordat flori numai doamnelor dumneavoastră, este un semn al înaltei prețuiri pe care ați acordat-o la toate colegele. Avem și noi colege și era politicos, dacă tot s-a întâmplat treaba aceasta.

D-I Dorin Birta:

Nu știu la ce vă referiți dumneavoastră, florile sunt probabil pentru cei care vor fi investiți. Probabil.

D-I Victor Ivănescu:

La capitolul interpelări, am și eu două comentarii de făcut.

În primul rând, la răspunsul primit de la Direcția Județeană de Drumuri și Poduri, răspunsul la interpelarea făcută de domnul Radu Anton, mi se pare un material atât de lapidar făcut, un copy-paste.

D-I Dorin Birta:

Despre aceasta vom avea discuții la sfârșitul ședinței, despre răspunsurile la interpelările făcute deja. Să începem ședința. Pentru a putea derula ședința în condiții normale să validăm cei doi colegi ai dumneavoastră, cred că așa este normal.

D-I Victor Ivănescu:

Suntem la capitolul interpelări.

D-l Dorin Birta:

Da, la interpelări, dar nu discutăm despre alte interpelări. Ați primit un răspuns, o să îl discutăm la diverse.

D-l Victor Ivănescu:

Eu la interpelări, voiam să vă spun că serviciul metrologic de la SC Nova Apaserv, aceasta o fac în virtutea mai multor sesizări, din partea mai multor cetățeni din municipiul Botoșani care fac programări ale verificărilor contoarelor de apă din apartamentele populației la două sau la trei luni de zile, timp în care facturarea se face în paușal. Mai mult decât atât, verificarea se face pe banii populației. Eu nu cred că toți care mergem la piață mergem cu cântarul după noi să ne cântărim kg de mere sau de pere care îl cumpărăm. Verificarea dispozitivului de măsură trebuie să pice în sarcina celui care vinde un produs sau un serviciu ce o fi el. Iar cu planificarea aceasta la două – trei luni de zile și obligarea ca populația să plătească în paușal o cantitate de apă nu mi se par corecte. Probabil că, dacă s-ar organiza mai bine, ar putea să prevadă expirarea verificării contoarelor.

D-l Dorin Birta:

Am un răspuns pentru dumneavoastră. Eu, în momentul în care îmi expiră un apometru îmi pun unul nou și nu mai stau să plătesc paușal. Costurile reviziei la un apometru sunt apropiate de costul unui apometru nou care are șapte ani garanție.

D-l Victor Ivănescu:

Probabil că nu toată populația cunoaște chestiunea aceasta.

D-l Dorin Birta:

Da, probabil. Dacă au un răspuns cei de la S.C. Nova Apaserv. Vă rog, domnule Toma.

D-l Liviu Toma:

Mulțumesc, domnule vicepreședinte. Domnul director Ivănescu este inginer și înțelege foarte bine, știe și că economia de piață dă posibilitatea și altor operatori să efectueze aceste verificări și ca exemplu pot da EON GAZ sau DELGAZ-ul mai nou. Acolo unde operatorul furnizează serviciul, nu este obligat să efectueze toate verificările. O face în funcție de aparatele pe care are la dispoziție și în funcție de planificare. Cei care doresc într-un timp mai scurt se pot adresa și altor furnizori de servicii, bineînțeles, din câte știu, contra unor sume chiar de multe ori și mai mici. Dacă operatorul Nova Apaserv, din punctul meu de vedere va considera necesar să se mai doteze cu un echipament suplimentar o poate face, dar aici vă poate răspunde mai mult doamna director Panait.

D-na Cristina Panait:

Pentru perioada în care persoana lasă apometrul în vederea verificării metrologice și verificarea efectivă, pentru acea perioadă se aplică paușal doar în cazul în care acea perioadă de scadență inițială a apometrului a fost depășită și a început paușalul. În momentul în care se face montarea și se emite bonul de mișcare pe apometrul verificat, declarat admis, în acel moment se face regularizarea în fișa abonatului respectiv se ștergează întreaga cantitate trecută în paușal cu cantitatea pe care a consumat-o în perioada respectivă. Sper că am fost înțeleasă. Dacă apometrul

a fost declarat respins, atunci întreaga cantitate în pauşal este bună de plată şi rămâne în obligaţia clientului respectiv. Referitor la agenţii economici care pot face aceste verificări metrologice, vreau să menţionez că până în 2010 au fost mulţi operatori care făceau aceste verificări. De când ANRSC-ul a impus norme proprii pentru reglementarea activităţii de verificare metrologică, această activitate efectiv este făcută de către Nova Apaserv, dar nu în exclusivitate, pentru că nu deţinem monopol la această activitate. Dacă pot spune, face şi ELSACO, ALCES, adică există la sediile Nova Apaserv o listă a tuturor agenţilor economici care prestează servicii de verificare metrologică.

D-I Dorin Birta:

Dar nu sunt obligatorii. Trebuie să specificaţi. Dacă omul vrea să-şi pună apometru poate să-şi pună.

D-na Cristina Panait:

Dacă persoana doreşte să-şi pună un apometru nou, cu siguranţă poate să achiziţioneze, declară operatorului, se merge se face sigilarea şi înlocuirea. Există şi această variantă.

D-I Victor Ivănescu:

Ideea era, ca populaţia să fie informată de aceste date, când expiră dispozitivele de măsură.

D-na Cristina Panait:

Dar întotdeauna, inclusiv pe site-ul societăţii există metodologia de verificare şi înlocuire.

D-I Dorin Birta:

Vă rog, domnule consilier, dacă mai doriţi şi alte informaţii. Mulţumesc doamna director.

D-I Gheorghe Vâzdoagă:

Domnule vicepreşedinte, eu nu voiam să intervin dar, Consiliul Judeţean a avut până astăzi o anumită ținută. Era păstrat un anumit nivel, ceea ce însemna respect pentru noi şi respect pentru cei care ne-au trimis în acest Consiliu Judeţean. Din respect pentru cei care ne-au votat şi ne-au trimis aici, nu putem transforma lucrările Consiliului Judeţean în circ. Acum, stimabila noastră colegă a făcut o caracterizare a activităţii preşedintelui Consiliului Judeţean, eu aş fi dispus să mai stau cinci minute să fac o caracterizare şi a activităţii fostului preşedinte al Consiliului Judeţean.

D-I Dorin Birta

Nu. Vă rog.

D-I Gheorghe Vâzdoagă:

Acum nu, pentru că sunt un pic supărat. Ceea ce s-a prezentat aici, cred că a fost o mică confuzie. Dumneaei a prezentat modul de lucru şi rezultatele, realizările guvernării de dreapta, nu a PSD-ALDE. Este o imagine fidelă a ceea ce s-a întâmplat între 2008 şi 2012, lipsa de respect pentru cetăţean şi așa mai departe. Eu cred şi fac un apel, haideţi să păstrăm nivelul discuţiilor din Consiliul Judeţean la aşteptările pe care oamenii le au de la noi. Mulţumesc.

D-I Dorin Birta

Mulțumesc domnule consilier. Cu acordul dumneavoastră și acceptul dumneavoastră, vă rog să trecem la ordinea de zi. Aș avea eu o intervenție legat de proiectul de hotărâre în ceea ce privește ONG-urile, fondurile pentru ONG-uri, acolo, dintr-o eroare a fost trecută o sumă greșită în expunerea de motive, dar în proiectul de hotărâre și în raportul de specialitate, în aceste două este trecută suma corectă. Au fost discuții pe această temă. Proiectul a fost finalizat, undeva pe la ora 13,00 și dintr-o eroare nu s-a modificat suma în expunerea de motive drept pentru care ne cerem scuze, mulțumim pentru obiecțiuni.

După cum a spus și colegul, avem la mapă răspunsul la interpelările care le-ați depus, le vom discuta la sfârșitul ședinței, consider că este cel mai indicat.

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 25 ianuarie 2018 și 08 februarie 2018.

Aveți obiecții cu privire la conținutul proceselor verbale?

Vă rog, domnul consilier Anton.

D-I Radu Anton:

Domnule președinte de ședință, domnule vicepreședinte al Consiliului Județean pentru că ați pus în dezbatere ambele procese verbale, al ședințelor trecute, referitor la procesul verbal pentru ședința din 25.01, am așteptat până astăzi, consemnarea procesului verbal este cea reală, așa cum s-a desfășurat atunci și este consemnată intervenția domnului vicepreședinte Toma cu părerea dumnealui despre pensionarii din Consiliul Județean și ce părere are dumnealui despre pensionari. Îi cer prezentarea de scuze, altfel îmi rezerv dreptul prevăzut de lege privind această modalitate și concepție de tratare a unei categorii de oameni de o anumită vârstă. Vă mulțumesc.

D-I Dorin Birta

Cu plăcere, domnule consilier. Domnul Toma, vă rog.

D-I Liviu Toma:

Mulțumesc, domnule vicepreședinte, chiar nu înțeleg supărarea domnului colonel. Presupun că am greșit foarte mult pentru că am considerat că dumnealui este pensionar. Îmi voi cere scuze pentru faptul că l-am făcut pensionar. Mă uitam din nou și eu cu atenție pe procesul verbal și constat doar faptul că am făcut trei constatări la acea vreme: am spus că domnul consilier Anton a semnat rapoartele de specialitate la comisie unde s-a discutat și s-au pus întrebările care ulterior au venit și au început să fie puse și în ședința de plen, asta era a doua constatare. Și a treia, am spus că mă sperie faptul că dacă mai mulți consilieri județeni, zece sau douăzeci de consilieri județeni aveau statutul de pensionari presupun, deci spun „presupun că ședințele ar fi durat câte două zile la Consiliul Județean”. Nu m-am legat de nimic altceva decât de calitatea de pensionar, ba mai mult decât atât țin să apreciez experiența celor care au reușit să iasă la pensie, pot spune din nou că mă sperie că nu știu dacă o să ajungem și noi aceste zile, îi felicit pe cei care au ajuns la pensie, știu sigur că și în grupul PSD avem 4 pensionari, despre care cred că niciunul din ei nu s-a simțit cu nimic lezat, drept urmare nu înțeleg marea supărare a domnului colonel Anton. Eu am specificat faptul că mă sperie că ședințele ar fi durat mult. Și ținând cont de faptul că sunt vicepreședinte și în afară de ședința de plen trebuie să mă întorc la

birou unde mă așteaptă teancul de documente, mi-aș dori ca ședințele să se termine mai repede, în sensul că întrebările care se pun la comisie, lucrurile care se discută acolo nu cred că mai au rostul să se vină în ședința de plen, doar dacă se face deliciul presei. Pentru presă, avem declarațiile politice pe care foarte bine știți că beneficiați de posibilitatea de a le face. Și aici, pentru că mi s-a dat ocazia să intervin, nu comentez cu nimic mai mult declarația doamnei consilier județean Saucă dar nu știu, nu am înțeles pentru cine e declarația de presă: pentru noi consilierii județeni sau pentru salariații de la Consiliul Județean. Din câte știu aparatul tehnic al Consiliului județean este sătul de politică de ani de zile și nu sunt implicați în chestiuni politice. Doar pentru presă. Pentru presă, eu aș propune domnului președinte de ședință ca declarațiile de presă să se facă după ședință. Să rămână la declarații de presă cine dorește. Eu nu am timpul necesar să ascult declarații de presă. Mulțumesc.

D-na Mariana Mirela Saucă:

Domnule vicepreședinte, dacă erați atent la începutul declarației mele politice, eu m-am adresat și cetățenilor județului Botoșani, care ne-au investit cu un loc în Consiliul Județean.

D-I Liviu Toma:

Cetățenii din județul Botoșani din câte văd sunt prea puțini astăzi la ședință. Această declarație o puteți face la partidul dumneavoastră.

D-na Mariana Mirela Saucă:

Vă rog frumos, nu mai îmi dați mie lecții cu privire la faptul că am dreptul, în calitate de consilier județean, în virtutea legii administrației publice și a regulamentului de organizare și funcționare, orice consilier județean are dreptul să susțină o declarație politică.

D-I Liviu Toma:

Sunt de acord cu dumneavoastră, dar facem aceste declarații politice la finalul ședinței. Să rămână cine dorește să asiste.

D-I Dorin Birta

Vă rog frumos, haideți să nu intrăm în polemică. Nu mi se pare normal. Vă propun să trecem la ordinea de zi și să lăsăm tot felul de atacuri care vin dintr-o parte și de alta, presupun că nu fac bine nici instituției și nici celor care stau și se uită la noi. Vă mulțumesc.

După cum știți, stimați colegi, au fost depuse două demisii de încetare a mandatului.

Vă rog să mă scuzați. Să supun la vot procesele verbale, dacă nu mai sunt obiecțiuni.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Mulțumesc frumos.

Se aprobă procesele verbale. (30 voturi „pentru”)

Așa cum spuneam, au încetat mandatele domnului Diaconu Ioan și a domnului Radu Judele, drept pentru care s-au emis două proiecte de hotărâre în acest sens, pentru înlocuirea celor doi.

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Diaconu Ion.

Proiectul de hotărâre a fost inițiat în conformitate cu prevederile legii privind statutul aleșilor locali, având în vedere faptul că domnul Diaconu Ion și-a schimbat domiciliul într-o altă unitate administrativ teritorială.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (30 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Judele Radu.

Acest proiect de hotărâre a fost inițiat ca urmare a demisiei domnului Judele Radu din funcția de consilier județean.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (30 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind validarea alegerii doamnei Macovei Ada – Alexandrina în calitate de consilier județean.

Ca urmare a adoptării primului proiect de hotărâre, pe locul declarat vacant al domnului Diaconu Ion se propune validarea mandatului de consilier județean al doamnei Macovei Ada – Alexandrina, următorul supleant pe lista Partidului Național Liberal. De asemenea, se propune completarea comisiei de specialitate.

Am discutat cu domnul Sorescu, legat de acest aspect vom regla în ședința următoare, acum rămânem pe locurile pe care au fost cei doi colegi ai dumneavoastră.

Dacă sunt discuții?

Vă propun, să citesc și al doilea proiect de hotărâre în ceea ce o privește pe domnișoara Roman, după care voi da cuvântul președintelui comisiei de validare pentru a explica dacă sunt în regulă documentele.

Proiect de hotărâre privind validarea domnișoarei Roman Magda – Roxana în calitate de consilier județean.

Pe locul declarat vacant al domnului Judele Radu se propune validarea mandatului de consilier județean al doamnei Roman Magda – Roxana, următorul supleant pe lista Partidului Național Liberal. De asemenea, se propune completarea comisiei de specialitate.

Întâi o să dau cuvântul președintelui comisiei de validare, după care vom supune proiectele pe rând la vot.

Vă rog domnule consilier, Sergiu Marian.

D-l Sergiu Marian:

Bună ziua. Comisia de validare constată legalitatea alegerii și propune Consiliului Județean validarea mandatelor de consilier județean al doamnei Macovei Ada-Alexandrina și a

domnișoarei Roman Magda-Roxana. Au fost analizate documentele puse la mapă. Se constată legalitatea, drept pentru care vă rugăm să supuneți la vot.

D-l Dorin Birta

Vă mulțumesc domnule președinte. Vă supun la vot primul proiect și anume proiect de hotărâre privind validarea alegerii doamnei Macovei Ada-Alexandrina în calitate de consilier județean.

Cine este pentru? Împotrivă? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (30 voturi „pentru”)

Mulțumesc frumos.

Proiect de hotărâre privind validarea alegerii domnișoarei Roman Magda-Roxana în calitate de consilier județean.

Cine este pentru? Împotrivă? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (30 voturi „pentru”)

Mulțumesc frumos.

Invit pe doamna Macovei Ada – Alexandrina și domnișoara Roman Magda – Roxana să depună jurământul.

Vă rog, doamna Macovei Ada- Alexandrina:

D-na Ada- Alexandrina Macovei:

„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ce stă în puterile și priceperea mea, pentru binele locuitorilor județului Botoșani. Așa să îmi ajute Dumnezeu.” Vă mulțumesc.

D-l Dorin Birta

Vă rog semnați. Felicitări. Succes.

D-na Ada- Alexandrina Macovei:

Doamne ajută.

D-l Dorin Birta

Domnișoara Roman, vă rog.

D-ra Roman Magda – Roxana:

„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ce stă în puterile și priceperea mea, pentru binele locuitorilor județului Botoșani. Așa să îmi ajute Dumnezeu.”

D-l Dorin Birta

Vă rog semnați. Felicitări. Succes.

D-ra Roman Magda – Roxana:

Mulțumesc.

D-I Dorin Birta

Aș vrea să felicit cei doi colegi noi din cadrul Consiliului Județean, doamna Macovei Ada – Alexandrina și domnișoara Roman Magda – Roxana, mult succes în continuare și sperăm într-o colaborare cât mai bună și nepărtinitoare. Vă urez succes.

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind validarea domnului Tapalagă Paul Iulian, reprezentant al Corpului Național al Polițiștilor, ca membru în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Botoșani.

Proiectul a fost întocmit ca urmare a adresei Inspectoratului Județean de Poliție Botoșani privind desemnarea în ATOP a domnului Tapalagă Paul Iulian, ca reprezentant al Corpului Național al Polițiștilor - Biroul Teritorial Botoșani.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare dintre Consiliul Județean Botoșani, Direcția de Sănătate Publică Botoșani și Inspectoratul Școlar al Județului Botoșani pentru implementarea Ordinului nr. 1985/1305/5805/2016 privind aprobarea metodologiei pentru evaluarea și intervenția integrată în vederea încadrării copiilor cu dizabilități în grad de handicap, a orientării școlare și profesionale a copiilor cu cerințe educaționale speciale, precum și în vederea abilitării și reabilitării copiilor cu dizabilități și/sau cerințe educaționale speciale.

Protocolul care urmează a fi încheiat cu Inspectoratul Școlar Județean și Direcția de Sănătate Publică are în vedere stabilirea obligațiilor care revin părților semnatare în procesul de încadrare a copiilor cu dizabilități în grad de handicap și/sau de orientare școlară a acestora.

Dacă sunt discuții pe această temă?

Vă rog doamna Macovei.

D-na Ada- Alexandrina Macovei:

Bună ziua din nou, vă mulțumesc foarte mult pentru investiție.

Vreau să vă atrag atenția asupra caracterului formal al angajamentului partenerului nostru, Inspectoratul Școlar Județean Botoșani, care și-a asumat prin semnătură, la art.4 alin 3 lit.f) că ia măsurile prin instituțiile de învățământ pentru accesibilizarea mediului fizic, informațional, de comunicare din unitatea de învățământ adaptată la tipurile de dizabilitate. De exemplu: mutarea claselor și laboratoarelor la parter, asigurarea deplasării copilului cu fotoliu rulant la etaj prin utilizarea unui lift, accesibilizarea balustradei sau folosirea tehnologiilor de acces precum și a tehnologiilor și dispozitivelor asistive, fără să aibă nicio baza legală, pentru că știm că toate clădirile aparțin primăriilor și consiliilor locale, și nici fondurile necesare unor asemenea investiții, lucru care poate să ne îngrijoreze pentru că partenerii noștri ar trebui să poată să-și asume și în mod real ceea ce în mod declarativ și formal au semnat deja. Vă mulțumesc.

D-I Dorin Birta

Mulțumim frumos, o să ținem cont de punctul dumneavoastră de vedere.

Dacă mai sunt discuții? Vă rog, doamnă.

D-na Rodica Abăcioaei

Stimați colegi, problema copiilor cu cerințe educaționale speciale este o problemă stringentă în învățământul românesc în general și în cel din județul Botoșani. Colegii mei profesori se confruntă cu integrarea copiilor cu cerințe educaționale speciale, neavând pregătirea necesară pentru a lucra cu astfel de copii. De aceea aş interveni la obligațiile Inspectoratului Școlar Botoșani să se adauge un punct i) prin care inspectoratul să-și asume asigurarea resurselor financiare și organizarea stagiilor de formare pentru cadrele didactice din învățământul de masă, care lucrează cu astfel de copii, stagii care să fie certificate cu un certificat de acreditare pentru lucrul cu astfel de copii, astfel încât cadrele didactice să poată beneficia și de sporul pe care îl au profesorii ce lucrează cu astfel de elevi, spor pe care cei din școlile speciale îl au. Este vorba de un spor de 15%.

Vreau să vă spun că am colegă învățătoare care timp de patru ani a lucrat cu un astfel de copil și vreau să vă spun că este un efort extraordinar de mare. Să te ocupi și de un copil cu cerințe educaționale speciale și în același timp să faci și performanță cu 20 de copii. De aceea consider că este o nedreptate pentru cadrele didactice din învățământul de masă care nu beneficiază de sporul acesta. Dacă ar avea acest certificat de acreditare obținut în urma unor cursuri ar avea și posibilitatea de a lucra în mod competent cu astfel de copii și ar beneficia și de sporul respectiv. Mulțumesc.

D-I Dorin Birta

Mulțumim și noi. Nu știu dacă suntem noi în măsură să punem în grija Inspectoratului Școlar unele aspecte de genul acesta, domnule secretar dacă este temei legal, vă rog.

D-I Marcel-Stelică Bejenariu:

Dacă îmi permiteți, potrivit responsabilităților stabilite prin Ordin, rolul Inspectoratului Școlar, inclusiv pe finanțarea privind formarea personalului, se oprește doar la instruirea personalului din cadrul serviciilor de evaluare.

D-na Rodica Abăcioaei

Am văzut asta.

D-I Dorin Birta

Este ordin.

D-I Marcel-Stelică Bejenariu:

O asemenea prevedere ar excede și am încărca noi acum peste ceea ce spune legea.

D-I Dorin Birta

Ceea ce nu mi se pare normal.

D-na Rodica Abăcioaei

Dar ei sunt evaluați, copiii sunt evaluați, se stabilește, sunt încadrați într-un grad de handicap sau cu o cerință, sunt trimiși în învățământ, acolo cadrele didactice nu toate sunt pregătite pentru a lucra cu astfel de copii. Asigurăm banda rulantă, îi asigurăm toate condițiile fizice, dar cred că cel mai mult contează suportul emoțional, contează pregătirea metodică, pedagogică și psihologică a cadrului didactic care îl primește și care lucrează.

D-I Dorin Birta

Bine, aici cred că trebuie să fim de acord toți că se referă la un cadru legislativ care trebuie adaptat, este vorba de bani, sumele vin de la Ministerul Învățământului. Nu știu dacă putem noi să trecem ceva, trebuie discutat și cu Inspectoratul Școlar. Din punctul meu de vedere, dacă doriți să supunem la vot, supunem la vot amendamentul dumneavoastră, dacă nu să avem o discuție în prealabil și nici o problemă, în următoarea ședință putem lua o decizie în acest sens. Aveți dreptate, sunt multe nelalocul lor și în învățământ și în sănătate și peste tot.

D-na Rodica Abăcioaei

Da sunt de acord. Un act adițional.

D-I Dorin Birta

O să facem la momentul respectiv, dacă sunteți de acord?

D-na Rodica Abăcioaei

Da, da, da.

D-I Dorin Birta

Bine, vă mulțumesc. Vă rog, domnule Toma.

D-I Liviu Toma:

Vreau să vă mulțumesc că ați fost de acord cu propunerea noastră, doar vreau să completez faptul că, nu știu dacă se știe, dacă în anul școlar 2014-2015 se înregistrau undeva în jur de 333 de copii cu CES, vreau să vă anunț că avem o cifră alarmantă, deja s-a dublat. Întrebarea mea este să vedem ce putem face în continuare, nu noi, ci comisiile care activează în cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională, să vedem pe cât posibil să stopăm acest fenomen. Odată cu punerea în plată a unor sume, părinții în exces de zel sau nu știu cum ar putea fi caracterizată această acțiune, vin și aduc toți copiii la Centru pentru a încerca să pună presiune pe salariații de acolo și să obțină acel certificat. Mulțumesc.

D-I Dorin Birta

Eu zic, că vom analiza, vom discuta și cred că vom găsi o soluție în acest sens. Dacă mai sunt alte intervenții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitarea, restaurarea și valorificarea durabilă a Muzeului Județean Botoșani”.

Proiectul de hotărâre se referă la lucrări de reparații și consolidare a clădirii Muzeului Județean, lucrări pentru care se va solicita finanțare de la Compania Națională de Investiții.

După cum știți, a apărut și oficial, este prins în lista sinteză, sunt șanse foarte mari pentru a primi finanțare.

Dacă sunt alte discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru asistații din centrele rezidențiale publice pentru persoanele cu handicap din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Stabilirea costului mediu lunar, pentru o persoană adultă cu handicap din centrele rezidențiale ale serviciului public de asistență socială, este necesară pentru decontarea cheltuielilor, în situația în care beneficiarul are domiciliul pe raza altui județ.

Au mai fost cazuri și până acum, s-au compensat între ei, este un lucru normal.

Dacă sunt obiecțiuni?

D-na Mariana- Mirela Sucă.

Văd o greșeală de redactare la nota de fundamentare. Se referă la perioada ianuarie – decembrie 2017. În material, ultima pagină.

D-I Dorin Birta

Dar este corect, sunt cheltuieli pe 2017, este decontarea pe 2017, este corect.

D-na Mariana- Mirela Sucă.

Am înțeles acum.

D-I Dorin Birta

Dacă mai sunt obiecțiuni?

D-I Florentin Pietraru:

Domnule vicepreședinte, am eu o propunere. DGASPC are în îngrijire tineri care au depășit 18 ani și sunt menținuți în continuare conform prevederilor legi. Rolul centrului de acolo este de a-i angaja. Aș adresa propunerea sau rugămintea să găsim o soluție, un parteneriat cu cei de la AJOFM sau cu cei de la ITM sau cu Camera de Comerț să sprijinim încadrarea lor în muncă. În felul acesta s-ar reduce și din efortul financiar pe care îl face Direcția Generală de Asistență Socială.

D-I Dorin Birta

Vă mulțumesc domnule consilier. Cunosc destule cazuri în care copii mai mari de 18 ani lucrează deja în diferite societăți comerciale. Dacă mai aveți ceva de completat, doamna director?

D-na Doina Nacu

Tinerii sunt înscriși la bursa locurilor de muncă. Sunt parteneriate cu diferite ONG-uri din țară, cel mai important este cel de la Arad care oferă găzduire copiilor, consiliere pentru găsirea unui loc de muncă. Suntem preocupați de soarta tinerilor peste 18 ani.

D-I Dorin Birta

Vă mulțumesc doamna director.

Dacă mai sunt discuții? Vă rog, domnule Ivănescu.

D-I Victor Ivănescu:

Eu am să mă refer tot la cifre, fiind inginer. Este îmbucurător faptul că, costul/beneficiar este mai mare decât costul/deținut în România, mulțumesc.

D-I Dorin Birta

Dacă mai sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre de modificare a Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 106 din 31.07.2017 privind Regulamentul de organizare și funcționare al Memorialului Ipotești – Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”.

Aici am o precizare legat de obiecțiunile făcute pe comisii. Răspunsul de la Memorial este că luna se face igienizarea, dar dacă vine un grup în vizită, este primit. Nu se pune problema de a împiedica un grup să viziteze Muzeul. Se poate și luna.

Vă rog, domnule Anton.

D-I Radu Anton:

Nu mi-am pus problema că nu există disponibilitate din partea Muzeului. Din punct de vedere juridic, de a asigura printr-o prevedere aici, competențele managerului acestei instituții de a adapta programul, inclusiv în situații speciale.

Pentru că, dacă 15 ianuarie sau 15 iunie pică în ziua de luni, să nu mai fie necesară o hotărâre în Consiliul Județean, să fie legal fără nici o problemă.

D-I Dorin Birta

Nu e nici un fel de problemă, introducem după aliniatul 3.

Supunem la vot amendamentul făcut.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă amendamentul făcut. (32 voturi „pentru”)

Supun la vot proiectul de hotărâre în totalitate.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre cu amendamentul făcut. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind constituirea comisiilor de evaluare a managementului instituțiilor publice de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Botoșani, precum și a comisiilor de soluționare a contestațiilor.

După cum știți, în fiecare an are loc o evaluare a managementului instituțiilor de cultură. Pentru constituirea comisiilor de evaluare și de soluționare a contestațiilor trebuie făcute propuneri de desemnare a unui consilier județean în fiecare comisie.

Din discuțiile care le-am avut cu domnul Sorescu se rămâne la formula de anul trecut, cum a funcționat și până acum și anume:

- la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale – *Pătrăuceanu Constantin-Neculai;*
- la Orchestra Populară „Rapsozii Botoșanilor” – *Olaru Cătălin-Cristian;*
- la Școala Populară de Arte și Meserii – *Sorescu Gheorghe;*
- la Biblioteca Județeană „Mihai Eminescu” – *Andrei Cristina-Andreea.*

Comisia de soluționare a contestațiilor:

- la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale – *Marian Sergiu;*
- la Orchestra Populară „Rapsozii Botoșanilor” – *Ivănescu Victor;*
- la Școala Populară de Arte și Meserii – *Buhăianu Bogdan-Ciprian;*
- la Biblioteca Județeană „Mihai Eminescu” – *Breșug Cristina.*

Dacă sunt obiecții sau alte propuneri?

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu propunerile făcute.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. NOVA APASERV S.A. Botoșani.

Proiectul are în vedere acordarea unui mandat reprezentantului Județului Botoșani pentru a vota în Adunarea Generală a Acționarilor SC NOVA APASERV SA contractarea de servicii juridice și acționarea în judecată a fostului director pentru recuperarea unor prejudicii constatate de Camera de Conturi Botoșani.

Au fost prezentate detalii în materialele care au însoțit proiectul de hotărâre.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (29 voturi „pentru” și 3 „abțineri”: Tupiș Petru, Ivănescu Victor, Bursuc Constantin)

Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații aparținând domeniului public al județului Botoșani, aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Mavromati”.

Se propune închirierea de către Spitalul Județean „Mavromati”, prin licitație publică, a trei spații de câte un metru pătrat pentru amplasarea unor automate de băuturi calde și a unui teren în suprafață de 34,2 mp pentru desfășurarea unei activități de tip „fast food”.

Dacă sunt discuții? Vă rog, domnule Anton.

D-l Radu Anton:

Domnule vicepreședinte, stimați colegi. Personal nu am obiecții anume, vreau să ridic următorul aspect. Referitor la acel spațiu de 34,2 mp care se va scoate la licitație, acolo se trece de la concepția veche în care această suprafață era împărțită în mai multe loturi și mai multe societăți comerciale care au ca obiect de activitate comerțul cu diferite produse, acum se scoate întreaga suprafață ceea ce presupune eliminarea acelor agenți economici cu o putere economică mai mică. Dacă asta este noua concepție eu nu am nici o problemă, însă am prezentat-o pentru a o aduce la cunoștința dumneavoastră.

D-l Dorin Birta

Domnișoara director, vă rog dacă am putea să explicăm puțin.

D-ra Geanina Pintili:

Hotărârea aparține Consiliului de Administrație a spitalului. Există caiet de sarcini.

D-l Dorin Birta

Dacă există caiet de sarcini, asta este condiția, dar această situație va fi pentru scurt timp. În zona respectivă se va construi ambulatoriu și cred că aceasta va fi pentru foarte scurt timp. Nu cred că va dura prea mult până vor începe lucrările. Vă mulțumesc, domnule consilier.

Dacă mai sunt obiecțiuni?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (32 voturi "pentru")

Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi: . Proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul public al județului Botoșani și darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani a unor bunuri care au aparținut domeniului public al comunei Trușești, județul Botoșani.

În vederea accesării de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului a unei finanțări prin Programul Operațional Regional, Consiliul Județean a solicitat, iar Consiliul Local al comunei Trușești a transmis în domeniul public al județului două imobile. Pentru finalizarea acestui demers este necesară înscrierea bunurilor respective în domeniul public al județului și darea acestora în administrarea DGASPC, îndeplinindu-se astfel cerințele din ghidul de finanțare cu privire la regimul juridic al proprietății.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (32 voturi "pentru")

Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual pentru acordarea de finanțări nerambursabile pe anul 2018 și aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate din fonduri ale bugetului Județului Botoșani pentru activități non-profit de interes județean, în baza Legii nr. 350/2005.

Prin proiect se propune alocarea a 200 mii lei pentru domeniul „Cultură, educație și culte” și 350 mii lei pentru domeniul „Sport”. Precizez că, așa cum am spus și la început, dintr-o eroare de tehnoredactare, în expunerea de motive s-au înscris în mod greșit sumele destinate celor două obiective și ne cerem scuze încă o dată pentru acest lucru. Facem acum corecția necesară, valorile corecte fiind cele din proiectul de hotărâre și din raportul de specialitate.

De asemenea, se propune aprobarea regulamentului de acordare a finanțărilor nerambursabile și desemnarea a cinci consilieri județeni care să facă parte din comisia de evaluare a proiectelor, respectiv din comisia de soluționare a contestațiilor.

Pentru comisia de evaluare, o să vă citesc propunerile Partidului Social Democrat:

Buhăianu Bogdan-Ciprian;

Andrei Cristina-Andreea;

Vâzdoagă Gheorghe,

iar din partea Partidului Național Liberal:

D-I Sorescu Gheorghe:

Gireadă Ionuț;

Ivănescu Victor.

D-I Dorin Birta

Vă mulțumesc, domnule consilier.

Supunem la vot, mai întâi comisia de evaluare.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă comisia de evaluare, cu propunerile făcute. (32 voturi "pentru")

Pentru comisia de soluționare a contestațiilor:

Marian Sergiu;

Breșug Cristina;

Pătrăceanu Constantin-Neculai.

Din partea dumneavoastră, domnule consilier?

D-I Sorescu Gheorghe:

Aramă Daniela;

Tupiluș Petre.

D-I Dorin Birta

Mulțumesc. Dacă mai sunt și alte propuneri?

Supunem la vot propunerile pentru comisia de contestații.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă comisia de contestații, cu propunerile făcute. (32 voturi "pentru")

Supun la vot proiectul de hotărâre integral, pentru că am supus comisiile separat.
Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?
Se aprobă proiectul de hotărâre integral. (32 voturi "pentru")

Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate din fonduri ale bugetului Județului Botoșani pentru activitățile de tineret pentru anul 2018.

Proiectul are în vedere regulamentul în baza căruia urmează a fi acordate fonduri pentru activități de tineret, în limita sumei de 30 mii lei aprobată în bugetul județului.

Dacă sunt discuții?

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (32 voturi "pentru")

Trecem la punctul 18 de pe ordinea de zi: Diverse.

Ați avut la mapă:

a) Raportul semestrial privind activitatea de soluționare a petițiilor (iulie– decembrie 2017);

b) Răspunsul la plângerea prealabilă privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 3 din 17.01.2018 privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2018 și estimările pentru anii 2019 – 2021;

c) Răspunsul la plângerea prealabilă privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 4 din 17.01.2018 privind repartizarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe unități administrativ-teritoriale, pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală pe anul 2018 și estimări pentru anii 2019, 2020 și 2021.

Discuții pe aceste puncte, dacă sunt?

Am să fac eu o mențiune, mulți din colegii care sunt pe lista plângerii prealabile, am înțeles că au fost duși în eroare cu unele chestii, îmi pare rău pentru asta. Atât am vrut să spun și probabil vor dori să-și retragă plângerea.

Vă rog.

D-I Radu Anton:

Am o rugămintă la dumneavoastră, ca urmare a raportului privind ducerea la îndeplinire a mandatului special acordat în baza Hotărârii Consiliului Județean nr. 165/2017, raport elaborat de Direcția Servicii Publice, indicatorii de performanță la Nova Apaserv, vă adresez rugămintea ca aceștia să fie făcuți public.

A doua chestiune, referitor la răspunsurile la interpelări primite, apreciez disponibilitatea instituțiilor aflate în coordonarea Consiliului Județean pentru răspunsurile date și modul de implicare, îmi pare rău că în spațiul public s-a înțeles că noi, parte din consilieri județeni, facem presiuni asupra Fundației Hyperion sau a altei instituții care a organizat „Zilele Eminescu” la Botoșani. Nu avem niciun fel de intenții de a pune în spatele domnului Dorian, o personalitate care reprezintă cu cinste județul Botoșani, în domeniul culturii. Atitudinea noastră a fost vis-a-vis

de faptul că atunci la acele manifestări, persoanele politice și administrative nu s-au delimitat de acea atitudine a unei persoane care a încercat să își exprime creația pe scenă. Asta a fost problema, nu încercăm să dăm vina pe persoane și entități care, chiar nu sunt vinovate și fac ceva pentru județul Botoșani. Vă mulțumesc.

D-I Dorin Birta

Vă mulțumesc. Eu sper că s-a clarificat această situație. Domnul Sorescu.

D-I Gheorghe Sorescu:

Am primit de la parte din domnii primari din teritoriu și mă bucur că sunt și reprezentanții Nova Apaserv, constatări care țin de faptul că durează foarte mult intervalul în care dumnealor semnaleză o avarie în rețeaua lor de apă și momentul până la care se rezolvă această chestiune. Adică, vă rog să fiți foarte atenți, mai ales că noi, am votat astăzi și am mandatat și reprezentantul nostru în Adunarea generală. Să se scurteze foarte mult și să se răspundă cu promptitudine la rezolvarea problemelor pe care le au dumnealor vis-a-vis de operatorul de apă. Mulțumesc.

D-I Victor Ivănescu:

Domnule vicepreședinte, referitor la materialul primit de la DJDP, am spus că este un material lapidar și m-am uitat un pic pe sumele aruncate sau copiate probabil din anii precedenți. Cu 10 milioane de lei, alocați pentru activitatea de întreținere și reparații drumuri județene, ni se transmite aici că se fac 336 de mii de m², reiese dintr-un calcul simplu 110 mii lei pe m², 110 lei pe m² nu știu ce firmă realizează asemenea lucrări, mai departe sunt puse niște sume la plombări de 300 de lei, de 500 de lei poate plombări la stomatolog, nu poți face un drum județean cu 300 de lei. Da, materialul este un copy-paste cred, mulțumesc.

D-I Dorin Birta

Nu este un copy-paste, dacă urmăriți cu atenție acolo și chiar vreau să insist pe problema aceasta, acolo au fost ingineri de la Drumuri Județene chiar în teren pentru a face această situație. Și legat de sumele repartizate pentru asfaltări cu m², dacă stăm să împărțim, vom turna covoare asfaltice. Chiar vreau să menționez lucrul acesta, aproximativ 40 de km covor asfaltic, din banii pe care i-am votat împreună, cei care au votat în Consiliul Județean și ne asumăm acest lucru, mai mult sau mai puțin cu un km, doi. Știți că pe traseu pot apărea și unele probleme de alt gen și investiții de altă natură, cei în domeniu cunosc acest lucru, dar în mare parte o estimare undeva 42 de km, eu zic 40 una peste alta. Drumurile care sunt menționate acolo cu covor asfaltic, dacă ați văzut că scrie la final asfaltare, covor asfaltic, plombări și așa mai departe, ne vom ține de cuvânt. De aceea le-am și publicat, le-am și dat la mapă. Să fiți siguri, banii aceia care îi invocați că vrem să facem nu știu ce arondări politice, nu. Ne uităm atent la ceea ce este la mapă, cu prioritate tratăm colegii dumneavoastră. Trebuia s-o spun.

D-I Victor Ivănescu:

Eu aici m-am referit la volumul de lucrări.

D-I Dorin Birta

Eu văd în felul următor, domnule consilier, dacă unul poate fi egal cu zece sau o sută. E una să investim 35 de miliarde pe un drum, nu dau nume, într-o comună și alta e că mai putea primi 100 de milioane la drumurile comunale.

D-I Victor Ivănescu:

Nu asta a fost discuția, eu mă refeream doar la volumul de lucrări raportat la suma de bani alocată.

D-I Dorin Birta

Asta am demonstrat-o că nu ținem cont de nicio culoare politică, vreau să menționez încă o dată lucrul acesta. Știți prea bine, nu am comentat niciodată, nu am discutat de colegii dumneavoastră, de nimeni absolut, nu mi-am permis să fac afirmații negative despre colegii dumneavoastră și nici nu o s-o fac niciodată. Indiferent cât ar încerca unii să îmi ridice mînea la fileu, eu o să îmi fac treaba așa cum consider eu și cred că bilanțul după patru ani o să-l facem împreună, toți colegii din Consiliul Județean.

D-I Victor Ivănescu:

Mulțumesc.

D-I Dorin Birta

Dragi colegi, mai am eu o problemă, a fost o omisiune, zice domnul secretar legat de comisiile la Memorialul Ipotești. S-a omis.

Colegii de la PSD, dacă sunteți de acord să facem o propunere și dumneavoastră domnule Sorescu, dacă sunteți de acord, să reluăm.

Din partea PSD-ului, domnul Constantin-Neculai Pătrăuceanu și domnul Gheorghe Vâzdoagă la contestații.

Ne cerem scuze.

Vă rog doamna consilier.

D-na Ada- Alexandrina Macovei:

În legătură cu regulamentul pentru acordarea de finanțări nerambursabile. Și anul acesta s-au întâmplat lucrurile așa cum am văzut, vreau să semnalez caracterul excesiv birocratic și restrictiv al documentației de obținere a finanțării și de raportare în cursul implementării și ulterior, motiv pentru care an de an foarte puține ONG-uri și asociații reușesc să depună documentația, să câștige finanțarea și să implementeze cu succes proiectele. Mă refer strict, în câteva cuvinte, la perioada de implementare a proiectelor. Practic, anul trecut, dacă în 23 iunie abia s-au dat rezultatele, în iulie s-au semnat contractele și probabil s-a acordat și prima tranșă, avansul de 30%, iar în 10 noiembrie este ultima activitate eligibilă finanțată. Ne referim practic la proiecte care se derulează în perioadele lunilor august, septembrie, octombrie pentru că în 10 noiembrie trebuie să fie finanțată ultima acțiune. Cred că ar trebui să facem ceva de anul acesta ca măsuri pentru anul viitor, să nu mai fim atât de restrictivi cu proiectele care cel puțin în județul nostru au nevoie de finanțare și sunt foarte multe și pe domeniul educației și în ceea ce privește sportul și tineretul. Vă mulțumesc.

D-I Dorin Birta

Mulțumesc tare mult. Da, sunt de acord cu propunerea dumneavoastră și împreună cu colegii de la noi am discutat acest aspect, este prea târziu acum să facem ceva pentru anul acesta dar, doamna consilier Breșug Cristina a avut un punct de vedere, alți colegi domnul Pătrăuceanu Neculai, suntem de acord să purtăm o discuție pe viitor pentru a simplifica accesul tinerilor la fonduri.

Vă mulțumesc.

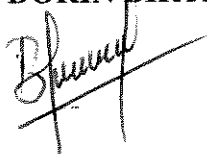
Dacă mai sunt și alte discuții?

Ordinea de zi a fost epuizată.

Vă mulțumesc, vă doresc o zi frumoasă și mult succes.

VICEPREȘEDINTE ,

DORIN BIRTA



SECRETAR AL JUDEȚULUI,

MARCEL-STELIȚĂ BEJENARIU



ÎNTOCMIT,

DUGHILĂ MARIA

