

## PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 23.04.2019, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 87 din 17.04.2019

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

*Se intonează cele două imnuri.*

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, stimați colegi de la Consiliul Județean și de la unitățile subordonate Consiliului Județean!

La mulți ani celor care poartă numele de Gheorghe, Georgeta! Să fiți sănătoși și să sărbătorim cu toții Sărbătorile Pascale în liniște!

Din 32 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 30 de consilieri județeni. Lipsește motivat dl Valerian Andrieș.

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii instituțiilor subordonate Consiliului Județean, reprezentanții ADI Ecoproces Botoșani, ai societății Nova Apaserv, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 24 de puncte, din care 21 sunt proiecte de hotărâri.

Avem o suplimentare. Secretarul general ne anunță că avem o suplimentare (*proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu județean și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe cele două secțiuni, pentru perioada 01.01 - 31.03.2019*).

Cine este de acord cu ordinea de zi? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Ordinea de zi a fost aprobată. (31 voturi „pentru”)*

### **Domnul Radu Anton:**

Domnule președinte, am ridicat mâna pentru a face o propunere referitoare la ordinea de zi. Vă propun, și rog să supuneți votului Consiliului Județean, modificarea ordinii de zi în sensul de a discuta acele proiecte de hotărâre care vizează bugetul înaintea hotărârii care se referă la buget, respectiv hotărârile cu modificarea de capital la Nova Apaserv, cu creșterea salariilor. Să fie discutate și analizate înaintea hotărârii de aprobare a bugetului județului.

### **Domnul Costică Macaleti:**

De ce?

**Domnul Radu Anton:**

Pentru a fi incluse în buget.

**Domnul Costică Macaleți:**

O să faceți intervențiile la momentul respectiv. Vă rog, domnule Gheorghe Vâzdoagă.

**Domnul Gheorghe Vâzdoagă:**

Dacă memoria nu-mi joacă feste, parcă știu că atunci când am propus diverse cheltuieli înainte de aprobarea bugetului, ne spuneți: păi de ce să aprobăm cheltuieli, fără să avem bugetul? Și acum spuneți exact invers. Nu înțelegem.

**Domnul Costică Macaleți:**

Da. Să trecem la chestiunea zilei.

**Primul punct de pe ordinea de zi:** Interpelări.

Sunt interpelări? Domnule consilier, vă rog!

**Domnul Stelian Pleșca:**

Mulțumesc, domnule președinte! Aș dori să aflu stadiul inventarierii bunurilor aflate în domeniul public al UAT Județul Botoșani, supuse investițiilor pe fonduri europene. Mulțumesc!

Dacă nu s-a înțeles, aș putea să... .

**Domnul Costică Macaleți:**

Vă rog, dezvoltăți un pic.

**Domnul Stelian Pleșca:**

Nu, mulțumesc!

**Domnul Costică Macaleți:**

Inventarul de unde, de la ce?

**Domnul Stelian Pleșca:**

Inventarul a tot ceea ce înseamnă bunuri care fac parte din domeniul public al UAT Județul Botoșani, supuse investițiilor pe fonduri europene.

**Domnul Costică Macaleți:**

Da, inventarierea este făcută, se face la sfârșit de an, se valorifică. Nu înțeleg întrebarea.

**Domnul Stelian Pleșca:**

La tot ceea ce înseamnă la momentul acesta finalizat în UAT Județul Botoșani, eu știu sigur că nu le are pe rol. Și aș dori un răspuns pe tema aceasta. Recepție lucrări.

**Domnul Costică Macaletii:**

Recepție lucrări?

**Domnul Stelian Pleșca:**

Da, da, da.

**Domnul Dorin Birta:**

Vă referiți la rețele de apă?

**Domnul Costică Macaletii:**

La rețele de apă se referă.

**Domnul Stelian Pleșca:**

Nu neapărat la rețele de apă. Dacă doriți, vă dau exemple: stații de epurare.

**Domnul Costică Macaletii:**

Nova Apaserv, pregătiți răspunsul pentru următoarea ședință de Consiliu Județean. Mulțumesc!  
Dacă mai sunt alte interpelări?

**Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi:** Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 28 martie 2019 și 11 aprilie 2019.

Aveți obiecții cu privire la conținutul proceselor verbale?

Supun la vot procesele verbale.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Domnul Isac, nu votați încă.

*Procesele verbale au fost aprobate. (31 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Buhăianu Bogdan – Ciprian.

Domnul Buhăianu Bogdan – Ciprian și-a depus demisia din calitatea de consilier județean, motiv pentru care se constată încetarea mandatului și declararea locului vacant.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind validarea alegerii domnului Isac Constantin în calitate de consilier județean.

Ca urmare a declarării locului vacant, se impune validarea în funcția de consilier județean a următoarei persoane înscrisă în lista de supleanți. Având în vedere că domnul Borfotină Ionel-Lucian a renunțat la validare, următorul pe listă este domnul Isac Constantin, fapt confirmat în scris de Partidul

Social Democrat.

Domnul Isac Constantin îl va înlocui pe domnul Buhăianu Bogdan-Ciprian în comisiile de specialitate din care acesta din urmă făcea parte.

Care este concluzia comisiei de validare? Domnule Marian Sergiu.

**Domnul Sergiu Marian:**

Domnule președinte, comisia de validare a analizat dosarul și se întrunesc toate condițiile legale pentru a depune jurământul domnul Isac.

**Domnul Costică Macaieți:**

Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)*

**Urmează depunerea jurământului.** Îl invit pe domnul Isac Constantin să depună jurământul.

**Domnul Constantin Isac:**

*Jur să respect Constituția și legile țării, și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Botoșani. Așa să-mi ajute Dumnezeu!*

**Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor locale datorate de persoane fizice și juridice bugetului propriu județean, începând cu anul 2020.

Proiectul are în vedere indexarea taxelor județene cu rata inflației, care este de 4,6%.

Sunt dezbateri? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final, pentru anul 2018, al evaluării managementului instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Botoșani.

Rezultatul final al evaluării managerilor instituțiilor de cultură pentru anul 2018 este prezentat în proiectul de hotărâre și a fost stabilit de comisiile desemnate de plenul Consiliului județean.

Sunt dezbateri? Doamna consilier, vă rog.

**Doamna Mirela Saucă:**

Studiind această hotărâre mi-am amintit că acum câteva ședințe în urmă, un distins coleg a spus că „noi nu am schimbat niciun director”, am încheiat citatul. Păi, cu așa niște note, cum am putea să schimbăm niște directori de instituții, domnule președinte? Pentru că dincolo de profesionalismul lor incontestabil, aceste rezultate arată și calitățile lor manageriale. Nu am văzut nicio notă sub 9,50. Oamenii

aceștia fac performanță. Eu le urez succes, felicitări pentru notele obținute, și le doresc ca anul acesta să aibă foarte multă inspirație! Pentru că vor avea nevoie atunci când vor primi bugetele pe care le vom aloca. Asta în condițiile în care România se dezvoltă atât de mult și noi nici măcar nu știm. Și pentru că suntem la capitolul felicitări, vă felicit și pe dumneavoastră pentru felicitările primite de la președintele dumneavoastră, sunt la fel de sincere ca și ale mele!

Mulțumesc!

**Domnul Costică Macaleti:**

Mulțumesc doamnă! Sunt mândru că sunt român!

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)*

Mulțumesc încă o dată, doamna consilier județean! M-ați emoționat sincer.

**Doamna Mirela Saucă:**

Cu mare drag, domnule președinte!

**Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare datorate de beneficiarii, aparținătorii și/sau reprezentanții legali ai acestora pentru serviciile furnizate de Unitățile de Asistență Medico-Socială Sulița, Suharău, Mihăileni, Flămânzi, Ștefănești și Săveni, județul Botoșani.

Sunt dezbateri? Nu.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu județean, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2019.

Sunt dezbateri? Vă rog, domnule Gheorghe Sorescu.

**Domnul Gheorghe Sorescu:**

Mulțumesc, domnule președinte! Sigur, discutăm despre bugetul județului și trecând peste orice alte considerațiuni, vreau să apreciez munca, cum am spus și anul trecut, a compartimentului de specialitate. Bugetul chiar este un instrument de lucru foarte laborios, am avut și un CD, eu chiar am avut interesul să mă uit pe toate datele acelea în măsura în care le-am priceput, și am încercat să le înțeleg. Trebuie să constat că bugetul de anul acesta, față de anul trecut, este mai echilibrat, adică are o componentă de dezvoltare și una de funcționare cumva respectând niște proporții, adică două părți la funcționare și una la dezvoltare. O să ajung la partea de dezvoltare să spun că dorințele sunt foarte mari, în sensul că, de exemplu, dacă la funcționare avem 226 de mii alocate față de un necesar de 235 de mii,

deci undeva se acoperă 96% și am văzut chiar că și împărțirea pe trimestre cumva acoperă cheltuielile de funcționare, la partea de dezvoltare, față de solicitările care sunt mai mari, deci dacă mă uit eu bine, se asigură numai 56% față de necesar. Nu? Cam așa, dacă am înțeles bine. Deci din 183 milioane solicitate, se propune 104. Sigur, față de realizările de 12 mii, deci anul trecut am avut 12 mii realizat, foarte puțin, anul acesta este o creștere de 900%. Mi-e greu să cred că vom realiza un buget de dezvoltare de 900%, cu atât mai mult cu cât în structura părții de dezvoltare undeva la 80% sunt fonduri care ar trebui să vină fie prin PNDL, fie prin programele europene. Dă Doamne să se întâmple acest lucru, pentru că o componentă foarte mare este acel Drum Strategic, deci o sumă foarte mare în partea de dezvoltare, o cotă din ea, e drept, și apoi celelalte lucrări pentru care se așteaptă sursă de finanțare de la PNDL. Deci, una peste alta, eu îmi doresc să se realizeze bugetul, mai ales la partea de dezvoltare, dar am mari rezerve, pentru că ni s-a propus acum un material suplimentar și pentru trimestrul I și suntem undeva la 1900. De la 1,9 milioane, deci de la sub 20 de miliarde realizări, până la 1000 de miliarde, cred că distanța este foarte mare. Aștept cu mare interes realizarea acestui buget. Mulțumesc!

**Domnul Costică Macaleți:**

Și eu mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții? Domnule consilier județean Anton, vă rog!

**Domnul Radu Anton:**

Domnule președinte, în analiza proiectului de buget am căutat să văd care au fost solicitările instituțiilor subordonate Consiliului Județean. Nu am găsit pe nicăieri aceste solicitări. De ce? Pentru a vedea cât din nevoi este acoperit de acest proiect de buget. Acesta este un aspect. Al doilea aspect, uitându-mă pe lista de investiții, anexa care cuprinde investițiile pentru acest an, la Consiliul Județean, am găsit „Sistem de securitate video” la sedii, și din Calea Națională, și suplimentare camere la sediul de aici. Știu că cel puțin din atât cât am eu informații, a fost un singur conflict între două persoane din PSD, dar pentru asta trebuie să alocăm buget pentru suplimentare camere video? De cine ne este frică? De cine ne temem? La fel, sistem de supraveghere antiefracție prevăzut pentru Centrul Militar Județean. A început armata să aibă probleme privind securitatea? O altă chestiune, și aici aș dori dacă se poate să ni se prezinte un argument: servicii de consultanță pentru elaborarea documentației în vederea delegării gestiunii serviciului de transport public județean de persoane - 130 de mii lei prevedere de buget. Ce se are în vedere sau care este următoarea acțiune de realizat în practică? În rest, pe site-ul Consiliului Județean au fost publicate doar primele 3 pagini din partea centralizată a acestui buget, numai de pe CD am putut consulta celelalte aspecte de alocare a banilor în acest an. Mulțumesc frumos!

**Domnul Costică Macaleți:**

Și eu vă mulțumesc! Domnule vicepreședinte Birta, vă rog.

**Domnul Dorin Birta:**

Eu atât vreau să vă spun despre ceea ce ați pomenit la început referitor la camerele de supraveghere, acest sistem a fost impus, este inclus în Planul general de pază al instituției, nu este propunerea noastră, dacă vreți vă punem la dispoziție documentele prin care ni s-a impus să avem sistem

de supraveghere, să vedeți că de pe camerele respective nu se poate lua nicio imagine. Deci nu pot fi identificate persoane pe acele camere și din cauza acestui fapt s-a impus montarea de camere inclusiv în spatele clădirii, nu numai în față.

**Domnul Radu Anton:**

Mulțumesc, domnule vicepreședinte, tocmai am cerut să se aducă argumente, în sensul că nu am găsit justificări.

**Domnul Costică Macaleti:**

Domnule consilier județean, toate instituțiile publice au un asemenea sistem, impus, atunci când se iau autorizațiile de funcționare ale instituțiilor. Dacă mai sunt comentarii? Vă rog, domnule profesor Marian.

**Domnul Sergiu Marian:**

Domnule președinte, stimați colegi, vă felicit că nu ați mai dat bani pentru piața agro-alimentară de la mall, instituții prin care se scurgeau bani. Și pentru parcul industrial, altă bâzdăganie de-a domnului fost consilier. Acum ne punem problema pentru camerele de luat vederi care sunt potrivit normelor Uniunii Europene. Dumneavoastră ați sesizat foarte bine, pentru a obține o autorizație, trebuie și aceste camere de luat vederi. Inclusiv, dacă îmi aduc bine aminte, și avizul de la ISU, de la Pompieri, de la Inspekția în construcții.

**Domnul Costică Macaleti:**

Domnule consilier județean, vă mulțumesc! Am înțeles ironia dumneavoastră, suntem în Săptămâna Patimilor.

**Potrivit legii finanțelor publice locale, supun la vot proiectul de aprobare a bugetului detaliat în anexe la venituri pe capitole și subcapitole, iar la cheltuieli, pe capitole, subcapitole, paragrafe, respectiv titluri, articole și alineate.**

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”; 1 „abținere” - dl Victor Ivănescu)*

Mulțumesc frumos! Uitați că în această săptămână avem și consens pe anumite capitole.

**Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație”, din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Botoșani, precum și din cadrul serviciilor publice din subordinea acestuia.

Dacă sunt debateri, vă rog? Domnule consilier Sorescu.

**Domnul Gheorghe Sorescu:**

Eu aici aș avea de făcut o propunere, sigur că în Expunerea de motive se are în vedere creșterea salariilor conform prevederilor legale, încadrarea în cheltuielile de personal și promovarea performanței

profesionale. Bine ar fi ca promovarea performanței profesionale să fie în primul rând și să avem și niște criterii de performanță. Am văzut că au fost întâlnirile și cu partea sindicală, s-au negociat. Evident că s-au aprobat și toată lumea a fost de acord cu această majorare salarială, aș mai vrea să vă spun că nu era obligatoriu să se majoreze salariile pentru că obligatoriu era să fie minimul, să avem minimul, ori toate salariile, dacă ne uităm în anexe la toate instituțiile care ne-au fost prezentate, ele sunt undeva peste 2000 și ceva de lei. Am avut discuții și cu partea juridică și înțeleg că nu erau condiționate toate, deci este o posibilitate și trebuie înțeles lucrul acesta că salariile trebuie majorate, dar rugămintea ar fi ca să se aibă în vedere promovarea performanței profesionale. Nu uitați că avem chiar și prin Planul de dezvoltare al județului pentru anul acesta, niște încercări foarte mari, să realizăm un plan de peste 1000 de miliarde la partea de investiții. Ori și acolo mai mult ați văzut că și în buget se propune și partea salarială, un 50% la salarii pentru cei care sunt implicați în fonduri europene. Deci, rugămintea și solicitarea noastră ar fi, performanța profesională să fie, ba chiar să se găsească și o soluție de cuantificare a ei, în așa fel încât creșterile salariale să fie, dar să fie țintite acolo unde chiar se face performanță. Mulțumesc!

**Domnul Costică Macaletii:**

Domnule consilier, aveți perfectă dreptate, într-adevăr, performanța trebuie să stea la baza fișei postului, sunt evaluări în fiecare an, se face acest lucru, și e bine că ați întărit acest aspect. Dacă mai sunt comentarii? Domnul consilier Marian.

**Domnul Sergiu Marian:**

Domnule președinte, la acest Proiect de hotărâre nu particip la vot.

**Domnul Costică Macaletii:**

Am înțeles. Dacă mai sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”, dl Sergiu Marian nu participă la vot)*

**Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Administrație modernă în sprijinul cetățenilor”, finanțat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 (POCA) și a cheltuielilor legate de proiect.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției proprii a Consiliului Județean Botoșani în proiectul „VENUS - Împreună pentru o viață în siguranță”.

Dacă avem dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?



*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual privind acordarea de finanțări nerambursabile pe anul 2019

Sunt dezbateri?

Trebuie să desemnăm membrii care vor face parte din comisiile de evaluare și de soluționare a contestațiilor.

Propun pentru comisia de evaluare pe:

- Marian Sergiu;
- Andrei Cristina-Andreea;
- Vâzdoagă Gheorghe;
- Ivănescu Victor;
- Gireadă Ionuț.

Propun pentru comisia de contestații:

- Olaru Cătălin-Cristian;
- Breșug Cristina;
- Pătrăceanu Constantin-Neculai;
- Aramă Daniela;
- Tupiluș Petre.

Pentru clarificare, în ultima coloană din anexă se va trece cuvântul „nerambursabilă” astfel încât denumirea completă va fi „suma maximă nerambursabilă aprobată pe proiect”.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)*

**Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind acordul proprietarului pentru obținerea autorizației de construire în vederea efectuării lucrărilor de alimentare cu energie electrică a sediului social al S.C. Daialov S.R.L.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații și terenuri aparținând domeniului public al Județului Botoșani, aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Serviciul Județean de Ambulanță Botoșani a unui spațiu și a unui teren, situate în comuna Trușești, județul Botoșani, aparținând domeniului public al Județului Botoșani, aflate în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea unor modificări și completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Botoșani.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind actualizarea listei spațiilor aflate în domeniul privat al Județului Botoșani, care urmează să fie vândute potrivit dispozițiilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 68/2008 și aprobarea dezmembrării unor imobile.

Dacă aveți comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 18 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 și aprobarea finanțării din bugetul local pentru cheltuielile care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A. a obiectivului de investiție „Consolidare versant și modernizare DJ 296, Botoșani-Cișmea-Roma.

Dacă aveți comentarii, dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 19 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 și aprobarea finanțării din bugetul local pentru cheltuielile care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A. a obiectivului de investiție „Consolidare versant și modernizare DJ 296, Roma, km 11+480 - 12+320”.

Dacă aveți dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 20 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 și aprobarea finanțării din bugetul local pentru cheltuielile care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A. a obiectivului de investiție „Consolidare versant și modernizare DJ 296, Nicșeni - Dorobanți, km 18+400-18+950”.

Dezbateri dacă sunt? Domnule consilier.

**Domnul Gheorghe Sorescu:**

Are și nu are, după cum am văzut prins în buget, diferențele sunt prinse la credite de angajament, da? De ce are și nu are? Pe când o actualizare și la Drumul Strategic? Pentru că se așteaptă reactualizarea pentru o investiție care este prinsă în buget, ocupă un spațiu foarte mare, ceea ce înseamnă procentul de realizare a Programului de dezvoltare și într-adevăr, creditele de angajament pe anul acesta am văzut că sunt toate aceste actualizări. Bănuiesc că, am mai pus întrebarea cred că și rândul trecut, și dacă nu se va veni cu o actualizare voi întreba și data viitoare pentru că Drumul Strategic în continuare este într-o mare așteptare și arată așa cum arată. Mulțumesc!

**Domnul Costică Macaleti:**

Da, de acord cu dumneavoastră. Domnul vicepreședinte Birta. Astăzi este un dialog permanent între foștii și actualii vicepreședinți.

**Domnul Dorin Birta:**

O singură precizare vreau să fac referitoare la Drumul Strategic. Noi avem făcută reactualizarea, așteptăm doar modificarea Ghidului pentru a putea trece printr-o ședință a Consiliului Județean a actualizarea indicatorilor tehnico-economici.

**Domnul Gheorghe Sorescu:**

Și se va merge tot pe credit de angajament, nu?

**Domnul Dorin Birta:**

Da, dar se va împărți pe 3 ani.

**Domnul Gheorghe Sorescu:**

Creditele s-au cam terminat, alți bani nu mai sunt, și așa venim cu niște diferențe.

**Domnul Dorin Birta:**

Este vorba despre 3 ani de zile și e foarte posibil să avem și alte posibilități de a finanța.

**Domnul Costică Macaleti:**

Mulțumesc, domnul vicepreședinte Birta!

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 21 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECOPROCES” Botoșani.

Sunt dezbateri? Domnul consilier Anton.

**Domnul Radu Anton:**

Domnule președinte, și la analiza în cadrul Comisiei Administrație și Juridică a participat domnul Aparaschivei, reprezentantul Ecoproces, și nu au fost aduse argumente sau calcule strict economice privind această dublare de tarif, de la 49 la 97 de lei. Singurul argument adus de domnul Aparaschivei a fost „domnule, așa e planul tarifar”. Pentru că operatorul a solicitat, și pe bună dreptate își urmărește propriile interese și propriul profit. Aș propune să fie amânată pentru o negociere concretă cu operatorul și cu justificarea acestor creșteri. În afară de asta, nu se spune de unde se suportă această diferență de tarif. Cine suportă această dublare de tarif? Care sunt implicațiile pentru populație? De aceea nu pot vota decât împotriva dublării.

**Domnul Costică Macaleti:**

Am înțeles. Domnul Aparaschivei, un răspuns foarte scurt.

**Domnul Ovidiu Aparaschivei:**

Fundamentarea tarifului s-a făcut conform Ordonanței 109, este la comisia de analiză a tarifului, și-a făcut treaba, fundamentarea de 97 de lei tocmai asta a făcut ca din taxa de 3,2 lei la mediul rural și 10,1 lei la urban să se încadreze operatorul.

**Domnul Costică Macaleti:**

Mulțumesc frumos!

Dacă mai sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi adoptat, respectiv 22. (18 voturi „pentru”; 14 voturi „împotrivă” – dna Rodica Abăcioaei, dna Daniela Aramă, dl Radu Anton, dl Lucian – Dinu Aroșoaie, dl Constantin Bursuc, dna Ada Macovei, dl Ionuț Gireadă, dl Victor Ivănescu, dna Magda Roman, dl Stelian Pleșca, dl Petre Rădăuceanu, dna Mirela Saucă, dl Gheorghe Sorescu, dl Petre Tupiș)*

**Trecem la punctul 22 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului

Adițional nr. 4/2019 la Contractul de delegare a gestiunii, prin concesiune, a activității de administrare a stațiilor de transfer, sortare a deșeurilor municipale și administrare a depozitului de deșeuri - Județul Botoșani

Dacă sunt debateri? Domnule consilier, vă rog!

**Domnul Radu Anton:**

La fel, prin acest Proiect de hotărâre se propune achiziționarea unui număr de 653 de containere. Și în raportul de avizare al Comisiei Juridice au fost trecute aceste aspecte. Nu există nicio referire la Hotărârea adoptată de Consiliul Județean cu numărul 213 în decembrie. Acum am găsit pe masă un răspuns, dar care nu este mulțumitor, cel puțin din punctul meu de vedere, și nu sunt argumente de ce atunci, în decembrie, la multiplele întâlniri de atunci s-a justificat că 1000 este necesarul, acum sunt 653. La fel, domnul Aparaschivei nu ne-a spus „domnule, am făcut o nouă consultare, 653 este rezultatul solicitărilor tuturor UAT-urilor”. Este o cifră, sau cel puțin nu am identificat care au fost argumentele pentru această cifră.

**Domnul Costică Macaleti:**

Am înțeles. Domnule Micu, se pregătește Aparaschivei.

**Domnul Iulian Micu:**

Astăzi am înaintat către toți consilierii județeni o Notă informativă prin care am urmărit să mai clarific anumite aspecte sesizate de Comisia Juridică. Într-adevăr, nu se face referire la modificarea HCJ 213 din 2018, deci ceea ce s-a aprobat în decembrie, deoarece nu face obiectul Proiectului de hotărâre propus astăzi, modificarea acelei Hotărâri. Deci noi prin Proiectul de hotărâre de astăzi facem o primă modificare la contractele de delegare de gestiune, printr-un act adițional. În ceea ce privește numărul de containere pe care l-ați citat, aș dori să vă prezint un scurt istoric. În decembrie s-a hotărât de comun acord aprobarea unui număr minim de 1000 de containere, de tip container 1,1 mc pentru reciclabile. Între timp, în 2019, prin Legea 31, Guvernul a modificat anumite condiții de gestionare a serviciului de salubritate și gestionare a deșeurilor municipale, în sensul că a impus colectarea din poartă în poartă a reciclabilelor. Prin urmare, nu se mai justifică a cumpăra acele tipuri de containere. Asta ar însemna să cheltuim niște bani pe care nu îi putem justifica ulterior în fața Curții de Conturi. În urma consultărilor cu ADI, care a avut în vedere consultări cu toți primarii, s-a făcut o revizuire a aceluși program de investiții la nivel de containere, și s-a propus această cifră de containere de tip 1,1 mc pentru colectare deșeuri în amestec. Deci, ca o completare a ceea ce am putut noi achiziționa și repartiza la fiecare UAT prin proiectul POS Mediu. Prin urmare, noi, la Raportul de specialitate a Proiectului de hotărâre chiar facem referire la adresa ADI prin care se justifică această cantitate, avem documentul, vi l-am pus la dispoziție, domnul Aparaschivei a avut consultări cu primarii, în mențiune, chiar după tabel, se scriu exact cerințele câtorva primării. Deci a finanța în momentul actual ceea ce s-a aprobat în decembrie, ar însemna o imputare. Nu semnează nimeni așa o achiziție.

**Domnul Costică Macaleti:**

Mulțumesc, domnule Micu! Mulțumesc că ați fost foarte succint, domnule Aparaschivei, vă rog!

**Domnul Ovidiu Aparaschivei:**

Mai mult decât atât, trecând la colectarea din poartă în poartă, și containerele care sunt pentru deșeurile reciclabile trebuie să le refolosim, să le dăm altă destinație, pentru colectare deșeuri reziduale, și atunci se completează aceste 653 de containere cu cele pentru reciclabile și vor ajunge aproape de 1000.

**Domnul Costică Macaletii:**

Da. Mulțumesc frumos. Domnule consilier Anton.

**Domnul Radu Anton:**

Vă rog să prezentați plenului că această Hotărâre nu a fost avizată de Comisia Juridică.

**Domnul Costică Macaletii:**

Hotărârea nu a fost avizată. Are aviz negativ. Domnul vicepreședinte Toma are o intervenție.

**Domnul Liviu Toma:**

Mulțumesc, domnule președinte. Am luat și eu la cunoștință faptul că în comisia tehnică de specialitate nu a existat aviz favorabil, tocmai de aceea am cerut conducerii Direcției de Servicii Publice să vină cu clarificări pentru că am văzut două aspecte care nu au fost înțelese. Din expunerea domnului director Micu, cât și a specialiștilor din cadrul Direcției conduse de dumnealui, acestea fiind și persoane care ne-au ajutat de-a lungul timpului, din 2010, de pe timpul domnului Țăbuleac, ca județul Botoșani să se afle în primele 5 județe pe țară din punct de vedere al implementării Masterplanului. Din materialul care a fost pus la dispoziție, eu înțeleg destul de clar de fapt ce s-a întâmplat în decembrie. Odată cu legea apărută în ianuarie noi nu putem duce la îndeplinire în totalitate Hotărârea Consiliului Județean din decembrie. Mai mult decât atât, se pare că ni se explică aici ca la școală, care sunt și riscurile în momentul în care nu vom aproba această Hotărâre de Consiliu Județean. Ca și propunere, domnule președinte, eu aș propune, având în vedere că și aici avem nevoie de 2/3 din consilierii județeni aleși, ca votul să fie înregistrat nominal. Mulțumesc!

**Domnul Costică Macaletii:**

Mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi adoptat, respectiv 22. (18 voturi „pentru”; 14 voturi „împotrivă” – dna Rodica Abăcioaei, dna Daniela Aramă, dl Radu Anton, dl Lucian – Dinu Aroșoae, dl Constantin Bursuc, dna Ada Macovei, dl Ionuț Gireadă, dl Victor Ivănescu, dna Magda Roman, dl Stelian Pleșca, dl Petre Rădăuceanu, dna Mirela Saucă, dl Gheorghe Sorescu, dl Petre Tupiluș)*

**Trecem la punctul 23 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor Societății

NOVA APASERV S.A. Botoșani.

Dacă sunt dezbateri? Domnule Gheorghe Sorescu, după care domnul Pleșca.

**Domnul Gheorghe Sorescu:**

Ni se propune majorarea capitalului cu un număr de 280 și ceva de mii de acțiuni ori 20, deci peste 1 milion de euro. Noi am avut o discuție în Comisia economică, am invitat conducerea operatorului de apă, pe domnul director, pe doamna director economic. Eu am avut o solicitare în comisie să ni se prezinte și un program de restructurare, adică noi venim cu o subscripție de acțiuni să vedem cine le va cumpăra, de presupus că Județul, care are peste 90% din acțiuni, va fi unul dintre cei interesați în mod direct să cumpere și majorarea capitalului social, dar trebuie spus că așa cum ni se prezintă nouă în documentația pe care ne-au prezentat-o cei de la apă, mai mult de jumătate, ba chiar 70% se duce pe plata unor datorii. Cu alte cuvinte, se plătesc niște facturi de undeva la 20 de miliarde de lei vechi, sau se propune să se plătească 20 de miliarde de lei, o rată la un împrumut cred că de vreo 800 și ceva iar elementele de îmbunătățire a activității sunt ceea ce înseamnă, cred, cumpărarea de contori pentru a finaliza un program european de canalizare-apă și ceva achiziții de niște utilaje. Din punctul meu de vedere, sigur, facem subscripția, dar cu siguranță se va veni într-o altă ședință de Consiliu Județean în care ne veți propune să devenim sau să cumpărăm acțiuni sau să vârsăm acțiuni la operatorul de apă. Fără acel program de restructurare, eficientizare a activității, nu cred că putem lua în calcul ca noi, Județul, să mai dăm încă undeva la 1 milion de euro fără ca să avem o eficiență. Mulțumesc!

**Domnul Costică Macaleti:**

Mulțumesc, domnule Sorescu. Domnule Pleșca, vă rog.

**Domnul Stelian Pleșca:**

Mulțumesc, domnule președinte. Referitor la interpelarea mea, dumneavoastră ați trimis spre Nova Apaserv, ori eu în niciun caz nu am avut în gând așa ceva, era pentru domnul Micu. Și am să vă spun de ce. Stația de epurare Dorohoi a fost construită pe terenul UAT Dorohoi. O să vedem când intabulăm, Consiliul Județean o să recepționeze acea lucrare. Eu am cerut clarificări pentru toate celelalte. Era pentru domnul Micu, nu are nicio treaba Nova Apaserv.

**Domnul Costică Macaleti:**

Domnule Pleșca, din câte știu eu, când începi o lucrare, printre primele documente care se cer sunt documentele de proprietate. Bănuiesc că la vremea respectivă s-a făcut un astfel de demers. Eu sunt sigur că e așa.

Dacă mai sunt comentarii? Domnule Micu, drept la replică, dar scurt.

**Domnul Iulian Micu:**

Aș dori să-l întreb și eu pe domnul consilier Pleșca de ce pentru domnul Micu? De ce domnul Micu, să preia prin Direcția de Servicii Publice bunurile despre care face dânsul vorbire? De ce domnul Micu trebuie să facă inventarierea acelor bunuri? Nu înțeleg. Nu avem nici atribuții de serviciu, nici ca Direcție, nici ca persoană.

**Domnul Costică Macaleți:**

Domnule Micu, chiar dacă e vorba despre altă Direcție, tot la domnul Micu ne adresăm.

**Domnul Iulian Micu:**

Mulțumesc!

**Domnul Costică Macaleți:**

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Cine se abține?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (30 voturi „pentru”; 2 „abțineri” – dna Magda Roman, dl Victor Ivănescu)*

**Trecem la punctul 24 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar:** Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu județean și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe cele două secțiuni, pentru perioada 01.01 - 31.03.2019.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)*

Vă rog, numai un pic de liniște că vreau să vă spun ceva foarte important.

Directorii de instituții vă rog să fiți foarte atenți acum, în perioada Sărbătorilor Pascale, să aveți grafice ale persoanelor care fac de serviciu în această perioadă.

Tuturor vă doresc să fiți sănătoși și sărbători cu liniște!

Mulțumesc frumos! Concluziile le trage domnul vicepreședinte Birta.

**Domnul Dorin Birta:**

La fel, vreau să vă urez și eu liniștite, sărbători luminate alături de cei dragi, de familie, de copii! Să ne vedem cu bine și săptămâna asta să fim mai buni!

**Domnul Costică Macaleți:**

Mulțumim pentru urări, domnule vicepreședinte!

O zi bună!

**PREȘEDINTE,  
Costică MACALEȚI**





**SECRETAR AL JUDEȚULUI,  
Marcel Stelică BEJENARIU**



**Întocmit,  
Inspector,  
Marilena MIRON**

