

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 24.11.2017, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția
Președintelui Consiliului Județean nr.295 din 17.11.2017**

D-I Dorin Birta:

Ne-am întâlnit astăzi în ședința ordinară din 24 noiembrie.

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 30. Lipsesc motivat domnul Costică Macaleți președintele Consiliului Județean, domnul consilier Andrieș Valerian și domnul consilier Pătrăuceanu Constantin-Neculai.

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducători ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Vă mulțumesc pentru prezență.

Pentru început, propun suplimentarea ordinii de zi cu două proiecte de hotărâre, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 141 din 27.09.2017 privind aprobarea Proiectului „Creșterea eficienței energetice la Centrul de Îngrijire și Asistență Dorohoi” și a cheltuielilor legate de proiect.

Supun la vot această propunere.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă propunerea. (30 de voturi)

2. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Asociațiilor “AQUA BOTOȘANI” pentru aprobarea modificării prețurilor și tarifelor la serviciile publice de alimentare cu apă potabilă și de canalizare – epurare propuse de Operatorul Regional – S.C. NOVA APASERV S.A. Botoșani.

Supun la vot această propunere.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă propunerea. (30 de voturi)

Ordinea de zi v-a fost transmisă.

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi în totalitate.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă ordinea de zi. (30 de voturi)

Trecem la punctul 1 de pe ordinea de zi:

O să încerc să fiu cât mai operativ.

Sunt interpelări?

D-l Radu Anton:

Domnule vicepreședinte, la **primul proiect de hotărâre**, am propus și în comisia juridică și solicit și aici două amendamente. Nu ași vrea să comentez în nici un fel, ca să nu fiu considerat răutăcios. La capitolul III, taxe locale, tabelul suferă modificare în sensul că ne referim la anul 2018, nu propunere pe 2017. E vorba de calitatea documentelor care se discută. A doua, la capitolul V, alin. 2 unde se specifică „sunt scutite de la plata taxei instituite, conform capitolului VI, următoarele persoane fizice”, iar capitolul VI lipsește și lipsește știm de ce, pentru că față de hotărârea adoptată anul trecut unele taxe au fost eliminate sau au fost transferate. La fel, calitatea redactării documentelor. Mulțumesc.

D-l Dorin Birta:

Cu plăcere domnule consilier.

Supunem la vot cele două amendamente.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă. (30 de voturi)

Mai sunt intervenții?

Supun la vot proiectul în întregime, cu amendamentele propuse.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă proiectul de hotărâre. (30 de voturi)

Am trecut direct la **punctul 3**, datorită dumneavoastră că ați intervenit. Eu am spus punctul 1. **La punctul 2** era votarea procesului verbal. Dar nu v-am întrerupt. O să revin la punctul 2 pentru votarea procesului verbal din ședința din 27 octombrie 2017 și a celui din ședința extraordinară a Consiliului județean din data de 21 noiembrie 2017

Aveți obiecții cu privire la conținutul proceselor verbale?

Supun la vot procesele verbale.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă procesele verbale. (30 de voturi)

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru eliberarea licențelor de traseu în vederea efectuării transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pentru anul 2018.

Tarifele propuse se încasează de la operatorii de transport care solicită licență de traseu pentru efectuarea curselor regulate speciale și se mențin la același nivel cu anul acesta.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă proiectul de hotărâre. (30 de voturi)

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor practicate de Orchestra Populară „Rapsozii Botoșanilor”, pentru serviciile prestate în anul 2018.

Prin proiect se propune aprobarea unor tarife pentru Orchestra Populară „Rapsozii Botoșanilor”. Fac precizarea că la tariful pentru închiriere autocar se propune o majorare cu 0,5 lei/km, restul tarifelor fiind cele de la nivelul anului 2017.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Mulțumesc.

Se aprobă proiectul de hotărâre. (30 de voturi)

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor practicate de Muzeul Județean Botoșani, pentru serviciile prestate, în anul 2018.

La Muzeul Județean se mențin tarifele aprobate pentru anul 2017.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Mulțumesc.

Se aprobă proiectul de hotărâre. (30 de voturi)

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru serviciile prestate de Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani, pentru anul 2018.

Și la această instituție se propune aprobarea tarifelor pentru serviciile ce urmează a fi prestate în anul 2018, tarife care se mențin la nivelul anului în curs.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Mulțumesc.

Se aprobă proiectul de hotărâre. (29 de voturi, domnul consilier Ivănescu Victor a ieșit din sală).

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate de Memorialul Ipotești – Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu” pentru anul 2018.

Prin acest proiect se propune aprobarea tarifelor pentru anul 2018, cu unele modificări față de anul în curs la tarifele de cazare în Pensiunea „Floare Albastră”, precum și la cele destinate închirierii de spații. Sunt diminuări la unele tarife, motivat de gradul scăzut de ocupare, și o creștere la alte tarife, motivat de creșterea cheltuielilor. Detaliile sunt prezentate în raportul de specialitate.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă proiectul de hotărâre. (29 de voturi)

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate de Școala Populară de Arte și Meserii Botoșani pentru anul 2018.

Față de anul 2017, se propune un tarif diferențiat pentru închirierea microbuzului în situația în care deplasarea se face cu sau fără remorcă. În rest tarifele rămân nemodificate.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă proiectul de hotărâre. (29 de voturi)

Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea unor tarife pentru drumurile publice administrate de către Direcția Județeană de Drumuri și Poduri Botoșani, pentru anul 2018.

Tarifele propuse pentru anul 2018 aplicabile la drumurile județene sunt prezentate în anexele la proiectul de hotărâre, ele fiind la același nivel cu cel aprobat pentru anul 2017.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă proiectul de hotărâre. (29 de voturi)

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului și numărului de burse acordate pentru învățământul special în anul școlar 2017 – 2018, din bugetul propriu județean.

Prin proiect se propune acordare unor burse sociale, în cuantum de 150 lei/lună, pentru 33 de elevi ai Școlii Profesionale Speciale „Sfântul Stelian” Botoșani.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă proiectul de hotărâre. (29 de voturi)

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de obiective, Regulamentului de analizare a noului proiect de management al managerului care a obținut în urma evaluării finale un rezultat mai mare sau egal cu nota 9, precum și a comisiei de analiză a noului proiect de management, respectiv a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru Muzeul Județean Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani.

Prin proiectul prezentat se stabilesc condițiile pentru analiza noului proiect de management care urmează a fi depus de managerul Muzeului Județean, având în vedere faptul că la evaluarea finală a obținut o notă mai mare de 9. Pe lângă aprobarea Caietului de obiective și a Regulamentului de analizare a noului proiect de management, trebuie desemnată Comisia de

analiză și Comisia de soluționare a contestațiilor, în a căror componență trebuie nominalizat câte un consilier județean.

Ținând cont de nominalizările făcute anul trecut, cu acordul domnului consilier Sorescu Gheorghe, sper că rămân aceleași nominalizări. Din partea PSD doamna consilier Andrei Cristina Andreea și din partea colegilor de la PNL doamna consilier Saucă Mariana Mirela.

Mai sunt alte propuneri?

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu propunerile făcute.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă proiectul de hotărâre. *(29 de voturi)*

Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea planurilor de ocupare a funcțiilor publice pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Botoșani și pentru instituțiile publice subordonate, pe anul 2018.

Planul de ocupare se întocmește anual pentru instituțiile care au în structura lor funcții publice și este destinat stabilirii modalităților de ocupare a funcțiilor publice, prin promovare sau recrutare. Situația detaliată pe instituții este prezentată în raportul de specialitate.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă proiectul de hotărâre. *(29 de voturi)*

Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea la nivelul județului Botoșani a listei produselor ce vor fi distribuite în cadrul Programului pentru școli al României, precum și stabilirea măsurilor educative care însoțesc distribuția fructelor, laptelui și produselor lactate în anul școlar 2017 – 2018.

Acest proiect a fost întocmit ca urmare a adoptării Hotărârii Guvernului nr. 640/2017 conform căreia, consiliul județean trebuie să stabilească anual lista produselor distribuite elevilor, precum și a măsurilor educative care însoțesc acest program. Produsele propuse a fi distribuite sunt lapte, produse lactate, produse de panificație și mere, iar măsurile educative constau în vizite la producătorii produselor respective.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă proiectul de hotărâre. *(29 de voturi)*

Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Unității de Asistență Medico-Socială Sulița din subordinea Consiliului Județean Botoșani.

Regulamentul a fost completat cu atribuții noi la unele categorii de personal, ca urmare a recomandărilor cuprinse în raportul misiunii de audit și au fost eliminate anumite prevederi ca urmare a desființării unui post de muncitor calificat.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă proiectul de hotărâre. (29 de voturi)

Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind atribuirea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale.

Prin proiect se propune atribuirea unei licențe pentru transportul personalului de la domiciliul la locul de muncă, pe traseul Drăgușeni-Săveni.

Sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă proiectul de hotărâre. (29 de voturi)

Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 137 din 27.09.2017 privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Creșterea eficienței energetice la CENTRUL DE ÎNGRIJIRE ȘI ASISTENȚĂ în municipiul DOROHOI”.

Prin acest proiect de hotărâre se propune corectarea unei erori din titlul proiectului depus la finanțare în cadrul Programului Regional Operațional. Această clarificare a fost cerută de autoritatea de evaluare.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă proiectul de hotărâre. (29 de voturi)

Trecem la punctul 18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu aparținând domeniului privat al județului Botoșani, din imobilul „Dispensar medical” nr. 4, situat în municipiul Botoșani, str. Primăverii nr. 8, în vederea desfășurării unor activități medicale sau conexe actului medical.

Spațiul cu destinație medicală precizat în proiectul de hotărâre a rămas disponibil ca urmare a renunțării titularului la contractul de concesiune. Proiectul de hotărâre are în vedere aprobarea organizării unei licitații pentru închirierea spațiului în cauză în vederea desfășurării unor activități medicale sau conexe actului medical. Prețul de pornire a licitației este de 2,5 euro/mp/lună, iar termenul de închiriere este de cel mult trei ani.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă proiectul de hotărâre. (29 de voturi)

Trecem la punctul 19 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 141 din 27.09.2017 privind aprobarea Proiectului „Creșterea eficienței energetice la Centrul de Îngrijire și Asistență Dorohoi” și a cheltuielilor legate de proiect.

Și în acest caz, după depunerea documentației la finanțator, s-a solicitat o corectare a titlului proiectului și o ajustare a sumei reprezentând contribuția proprie.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc.

Se aprobă proiectul de hotărâre. (29 de voturi)

Trecem la punctul 20 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Asociațiilor "AQUA BOTOȘANI" pentru aprobarea modificării prețurilor și tarifelor la serviciile publice de alimentare cu apă potabilă și de canalizare – epurare propuse de Operatorul Regional – S.C. NOVA APASERV S.A. Botoșani.

Prin proiect se propune acordarea unui mandat reprezentantului județului în a Adunarea Generală a Asociațiilor A.D.I. AQUA pe baza căruia să se aprobe o modificare a prețului și tarifelor la serviciile de alimentare cu apă cu 0,15 lei/mc și la serviciul de canalizare cu 0,19 lei mc. Solicitarea de modificare a venit din parte operatorului Nova Apaserv, iar noile prețuri și tarife au fost avizate de ANRSC.

Detalii suplimentare sunt prezentate în documentația care însoțește proiectul de hotărâre.

Sunt dezbateri?

Vă rog domnule consilier, Radu Anton.

D-l Radu Anton:

Domnule vicepreședinte, stimați colegi. Aceste două proiecte de hotărâre, ultimele, au fost puse pe masa noastră acum cu ocazia ședinței. Aseară am fost sunat, pentru nevoia de a fi avizate de către Comisia de administrație publică și juridică, am întrebat dacă documentele sunt puse pe site-ul Consiliului Județean sau dacă sunt trimise pe email, mi s-a spus că nu, am insistat ca un exemplar din documente să-mi fie lăsate la ușa de intrare a Consiliului Județean pentru ca el să poată fi studiat. Unele dintre proiectele de hotărâre chiar necesită o studiere și o documentare. Dar vreau să trec foarte scurt și la obiect pentru că, după această ședință fastuoasă avută cu reprezentanții pentru semnarea contractelor de finanțare, chiar îmi doresc și mi-am propus să trăiesc încă douăzeci de ani ca să văd ceva realizat din proiectele de finanțare. Sistemul de canalizare și apă la Vorona a început cu semnarea primei Hotărâri de Guvern în 1997, sunt 20 de ani și acest sistem încă nu funcționează și nu e realizat. Dar să fim mai optimiști acum în prag de sărbători, să avem speranțe că le vom vedea realizate.

Referitor la proiectul de hotărâre, privind creșterea prețului la apă. Din analiza cifrelor prezentate, foarte multe cifre acolo, nu rezultă o analiză, nici din partea operatorului de apă, nici din partea Asociației ADI AQUA privind politica socială sau direcția în care mergem cu aceste prețuri. S-a dat un consum mediu de 6 milioane 900 de mii de m³ pe un an de zile. Dar nicăieri nu se prezintă care este cantitatea de apă consumată de populație și care este cantitatea pentru ceilalți utilizatori: instituții, industrie. Atunci, cred eu că, nu poate fi făcută o analiză concretă și corectă, față de cetățenii care ne-au trimis aici, privind prețurile la apă. S-a aplicat un procent de creștere, care să asigure în mod deosebit creșterea salariilor, a nivelului salariilor de acolo, pentru că salariile au o pondere de peste 54% în prețul la apă. Se păstrează cota de profit, se menționează obiectivul autonomia financiară a operatorului de apă, menținerea acelei cote de apă gratuită care se acordă lucrătorilor de la Nova Apaserv. Asta chiar nu am înțeles-o, cred eu că

trebuia depășită de mult. În alte domenii deja s-a renunțat la acest sistem. Ar însemna ca medicul de la Spitalul Județean să plece acasă cu medicamente, instrumentar medical, polițistul să-și ia acasă muniția, armamentul. E un sistem care nu îl gândim corect. Toate aceste facilități se păstrează, dar nu am găsit nicăieri o analiză și o măsură luată privind creșterea calității acestui serviciu public. Știm foarte bine, luna trecută, când a fost întreruptă apa, ce explicații s-au dat. Solicitarea din proiectul de hotărâre, din punctul meu de vedere, nu este argumentată și nu se justifică. Creșterile cele mai mari sunt la populație, dar nu știm cât consumă populația. La celelalte instituții, ceilalți utilizatori rămâne un preț undeva la sub 4 lei de 3,71 lei respectiv 2,78 lei la canalizare-epurare. Din acest punct de vedere, consilierii liberali vor vota împotriva acordării acestui mandat special de creștere a prețurilor, fără o analiză temeinică a justificării acestei solicitări. Mulțumesc.

D-I Birta Dorin:

Mulțumesc domnule consilier pentru intervenția dumneavoastră. Legat de corectitudinea acestei măsuri, cei care își dau acordul sunt cei de la ANRSC. Legat de a doua parte a intervenției dumneavoastră, cred că domnul director Albert Tănase sau domnul Hălășanu poate să vă explice mai concret. Nu cred că în anul 2017, cei care lucrează, mă refer la muncitori, mai pot lucra sau ne mai putem permite să-i plătim cu 1300 de lei. Cred că este inacceptabil acest lucru. Dacă dorește domnul director să facă câteva precizări. Vă rog, domnule director.

D-I Albert Tănase:

Aș dori să aduc în atenția dumneavoastră că este vorba de o majorare a tarifelor la apă cu 5,4%, ceea ce reprezintă 0,15 lei. Salariul nu a mai fost majorat din 2015, iar la nivelul societății există un conflict de muncă deschis. Am notificare de la sindicat privind declanșarea unei greve de avertisment în cursul săptămânii viitoare. Se solicită o majorare salarială cu 10% și acordarea unor tichete de masă în valoare nominală de 10 lei. În creșterea tarifelor cu 5,4%, doar 3% reprezintă necesarul pentru majorarea salariilor, restul sunt pentru acoperirea majorării tarifelor la energie electrică și gaze naturale. Majorarea tarifelor a fost aprobată de ANRSC, instituție ce a verificat aceste calcule. Noi funcționăm după principii economice, ne autofinanțăm. Tot timpul ne-am înregistrat cu profit. Chiar dacă acest profit a fost mai mic, dar societatea an de an a înregistrat profit. La ora actuală am putea opera o creștere salarială, însă legislația nu ne permite. Referitor la acest tarif, noi am înaintat o documentație la ANRSC și am solicitat avizarea bazată pe trei elemente distincte: creșterea salariului minim pe economie, creșterea tarifului la gaz și creșterea tarifului la energia electrică. Vreau să vă spun, că numai în luna iulie fața de perioada precedentă am avut o creștere a facturii de 20%. Această documentație a fost trimisă la ANRSC, ni s-au solicitat documente și ca drept dovadă de justificare ni s-a aprobat această creștere de 0,15%. Toate aceste informații au fost puse la dispoziția dumneavoastră prin documentația anexă la proiectul de hotărâre.

D-I Birta Dorin:

Vă mulțumesc domnule director. Dau cuvântul domnului vicepreședinte Toma Liviu.

D-I Toma Liviu:

Mulțumesc domnule vicepreședinte. Bună ziua vă spun și eu. După cum știți, cu ceva timp în urmă a fost redus numărul membrilor din CA de la Nova Apaserv. Legat de directori, nu vreau să fac prea multe afirmații pentru că nu este atributul Consiliului Județean. Mai degrabă al membrilor în

consiliul de administrație. În perioada imediat următoare vor avea loc negocierile între cele două echipe formate din reprezentanți de la Consiliul Județean, trei consilieri județeni și membrii consiliului de administrație. Am convingerea că într-o perioadă următoare se va analiza, dacă este nevoie de un număr atât de mare de directori acolo, pentru că la alte societăți, alți operatori cu același profil de activitate, avem informații că sunt mult mai puțini. Domnul director general, vorbește pe un ton destul de ridicat, asta nu înseamnă că ne ceartă. Ne strigă cred solicitările salariaților de acolo. Pentru că, având în vedere toate datele prezentate de domnul director și faptul că domnul Halasanu m-a informat că în perioada imediat următoare se obțin hotărâri de la toate UAT-urile, în sensul de a fi supus spre aprobare în AGA, nu cred că cineva prezent azi la ședință, v-a pune Consiliul Județean în situația în care să nu avem să dăm explicații salariaților pentru că nu au putut fi majorate aceste tarifyuri.

Vă mulțumesc.

D-I Birta Dorin:

Mulțumesc, domnule vicepreședinte. Sunteți mulțumit, domnule consilier?

D-I Radu Anton:

Domnule vicepreședinte, domnul director n-a răspuns la problemele ridicate de mine. Am solicitat consumul pentru populație și consumul pe ceilalți utilizatori. Nu ni l-a dat. Domnul director general a avut o poziție extrem de corectă. A spus, aceea creștere de salariu, în prezent cerută prin conflictul de muncă, se datorează legislației și nu prețului apei. Eu nu am văzut nici o măsură de îmbunătățire a managementului, inclusiv financiar în cadrul societății. Prin această hotărâre ni se solicită aplicarea de la 1 noiembrie, noi suntem în 24 noiembrie astăzi, e cazul să o aplicăm retroactiv? Și ultima precizare, Ordonanța 79/2017 de la începutul acestei luni, care modifică Codul fiscal prevede trecerea unor contribuții de la angajator la angajat, în memoriul tehnico - economic prezentat nouă în anexa proiectului de hotărâre structura este tot la angajator. Despre ce vorbim? Vă mulțumesc.

D-I Birta Dorin:

Legat de creșterea tarifelor, aceasta va fi operată în momentul în care va fi votată în AGA. În momentul când va fi aprobat în AGA atunci se va face mărirea tarifelor. Vă rog, domnule Judele.

D-I Radu Judele:

Domnul director a prezentat situația ca și cum jumătate sau trei sferturi din angajații de la Nova Apaserv ar fi la salariul minim pe economie. Indiferent de rezultatul votului din Consiliul Județean, referitor la acest subiect, vă solicit dumneavoastră, să ne prezentați o structură a salariilor. Adică, respectând criteriile de confidențialitate, să ne fie prezentat ceva de genul sunt cinci ingineri cu un salariu de ..., nominal. Pentru că, din ce știu eu și îmi aduc aminte din cadrul societății, de când eram reprezentant acolo, sunt niște discrepante foarte mari dintre salariile unor categorii de angajați și a celorlalte categorii de angajați și poate s-ar putea reduce aceste inechități în cadrul aceluiași buget, fără să fim nevoiți să creștem tarifyul la apă. Această situație o solicit în mod expres pentru ședința următoare. O structură de salarii. Cum era organigrama aceea de 450 de oameni, nu nominal. Respectând criteriul de confidențialitate.

D-I Birta Dorin:

Lucrul acesta este benefic. Așa cum a prezentat și domnul vicepreședinte, referitor la numărul membrilor în consiliul de administrație, măsuri au început să se ia, se vor lua măsuri și legat de numărul de directori. Din câte am înțeles, asta a spus și domnul director. Cred că prin aceasta se va face o economie la societate. Rog pe domnul director, ca în următoarea ședință ordinară să prezinte o astfel de situație.

D-I Albert Tănase:

Am reținut solicitarea. La următoarea ședință vă vom prezenta o situație, exact după cum stau lucrurile, ponderea pe consum pe populație, ponderea pe consum pe agenți economici, instituții așa cum ați solicitat. Voiam să mai fac o precizare. Față de proiectul de hotărâre, supus aprobării dumneavoastră astăzi, era vorba de acest tarif de 5,4%, (15 bani) aprobat de către ANRSC. O analiză, o justificare, o fundamentare așa cum într-adevăr în mod corect solicitați cu siguranță va veni din partea societății atunci când va fi solicitată acea rectificare bugetară. Pentru acea rectificare bugetară, categoric suntem obligați să venim în fața dumneavoastră și să vă prezentăm elementele de noutate. Îmi cer scuze că am făcut această intervenție, dar astăzi era vorba doar de acest mandat. După cum a precizat și domnul vicepreședinte fiecare UAT în parte trebuie să mandateze reprezentantul pentru a fi dată această hotărâre AGA, v-am făcut precizările asupra reprezentativității acestui 5,4% prin ponderea celor trei elemente. Cu siguranță că toate aceste analize pe care le-ați solicitat vor fi prezentate atunci când vom veni cu acea solicitare de rectificare bugetară.

D-I Birta Dorin:

Mulțumesc, domnule director. Doamna Saucă, vă rog.

D-na Mariana-Mirela Saucă:

Domnule director, ați vorbit la un moment dat, în intervenția dumneavoastră, de o deficiență legislativă. Domnii parlamentari au fost informați despre această deficiență? Pentru că astăzi am avut o probă de eficiență a parlamentarilor botoșăneni, deci, ar trebui să se miște foarte natural.

D-I Albert Tănase:

Nu este vorba de o deficiență a legislativă, este o prevedere legală aplicabilă la nivel național, dar cu care în ultimii doi ani toți operatorii serviciilor de apă și canalizare sau confruntat. V-am spus că sunt făcute demersuri atât de către operatorii serviciilor de apă și canalizare din țară, cât și de către Asociația Română a Apei. Sunt situații în care, operatori care nu au beneficiat de investiții pe fonduri europene, nu cad sub incidența acestei Ordonanțe 26. De aceea acest demers a fost făcut de majoritatea operatorilor și nu de toți, având în vedere că fiecare județ are în derulare contracte cu finanțare europeană. Prin aceste demersuri, se va avea în vedere, ca prin aprobarea Legii bugetului de stat pentru anul 2018 și aici au fost făcute direct și nu numai de către noi, vreau să vă spun că și sindicatele au făcut în paralel demersuri, au fost trimise memorii către autoritățile centrale în vederea modificării legislației la nivel național. Pentru că la nivel local nu putem solicita sprijin din partea dumneavoastră în ceea ce privește modificarea unei ordonanțe de urgență. Nici nu va fi putea fi dată o modificare pentru județul Botoșani, rapid ca să putem debloca acest conflict pe care îl avem la ora actuală cu salariații societății.

D-I Birta Dorin:

Mulțumesc, domnule director. Domnule consilier Sorescu, vă rog.

D-I Sorescu Gheorghe:

Nu voiam să intervin, dar mă văd obligat prin ceea ce spune domnul Albert Tănase. Modificări legislative, dumneavoastră sunteți operatori și sunteți unic operator, să se facă modificare legislativă, dacă ar mai fi un alt operator pe piața din Botoșani atunci ar fi cu totul altceva. Am văzut într-un material, care mi-a parvenit, că nu v-ați primit subvențiile, nici nu aveți cum să primiți subvenții, pentru că lucrați pe principii de societate. Mie mi se pare că se încearcă să se pună un pic de presiune pe membrii Consiliului Județean față de un conflict pe care îl aveți dumneavoastră și cum spunea foarte bine colegul mei, Radu Judele, cred că puteți să îl rezolvați în bugetul de salarii pe care îl aveți dumneavoastră acolo și care trebuie gestionat cât mai bine. De aceea am spus că, acele creșteri de prețuri, nu vă supărați, este un cadou otrăvit pe care ni l-au făcut actualul guvern la toată populația din România. De ce trebuie să sufere și populația din Botoșani, de ce nu ați gândit un tarif, de exemplu, numai pentru ceilalți operatori și nu pentru populație? Era o variantă de lucru. Ați venit cu un material, care l-am primit pe ultima sută de metri, eu ajunsesem aici și a trebuit să mergem într-o Comisie, să ne întâlnim în biroul domnului secretar pe ultima sută de metri. Fusesem informat, de domnul director de la ADI AQUA, că vom avea un astfel de proiect, dar nu l-am avut la mapă. În contextul acesta eu am sentimentul că se pune presiune pe Consiliul Județean față de conflictul pe care dumneavoastră trebuie să îl gestionați și aveți resurse să îl rezolvați în cadrul actualului fond de salariu pe care îl aveți la operatorul de apă. În sensul acesta, noi consilierii liberali votăm împotriva a mandata președintele Consiliului Județean sau un reprezentant, unul din cei doi vicepreședinți, să voteze majorarea prețului la apă.

D-I Birta Dorin:

Vă mulțumesc, domnule consilier.

D-I Marian Sergiu:

Domnule vicepreședinte, cred că am și eu dreptul de a-mi exprima punctul de vedere. Înțeleg că sunteți oboseți, sunteți surescitați, dar nu este pentru prima dată când ni se pune un proiect de acest gen pe masă. Referitor la salarizarea directorilor din cadrul Nova Apaserv, aceasta s-a făcut înaintea mandatului actual. Îmi aduc aminte că erau atunci, o perioadă, conducători aflați la masa noastră și nu au fost atât de vehemenți la majorarea salariilor. Observ cu stupoare că se emit și judecăți de valoare față de secțiunea de dezvoltare a județului nostru, judecăți emise cu aplomb de profesionist, dar uitându-se un bun simț care se întâmplă în actualul mandat. Din păcate trebuie să se îndrepte situații din trecut, lucruri nerealizate de ani și ani domnilor, și anume, mă refer aici la o sută de miliarde de lei corecții, trebuie adus aminte domnule vicepreședinte, o sută de miliarde de lei corecții din anii anteriori. Domnii de la Direcția Buget-Finanțe și cei din aparatul de specialitate știu treaba asta. Toate aceste lucruri sau aprobat în actualul mandat, noi le-am făcut. Iar dumneavoastră ați criticat că am dat banii în altă parte. Aceștia sunt clopoței aduși din anii din urmă. Vreți investiții și în dezvoltarea județului, de unde?

Sau bănuiesc ca sumele s-au aprobat în vechiul mandat pentru panouri din tot județul ori corespondență trimisă la alegători.

D-I Sorescu Gheorghe:

Sunt dosare în instanță.

D-I Marian Sergiu:

Sigur că da. Sunt, dar nu am fost eu cel care am coordonat și controlat. Eu nu m-am referit la dumneavoastră. Eu m-am referit la conducătorii județului de la acea vreme.

D-I Sorescu Gheorghe:

Spuneți concret, la un moment dat, eu nu am fost de acord când domnul președinte a spus „în mandatul trecut”. Am spus să se spună concret în care mandat s-a întâmplat acea corecție de la Spitalul Județean.

D-I Birta Dorin:

Vă rog să nu intrăm în polemică. Domnule consilier, dacă vreți un drept la replică vă dau imediat, vă rog.

D-I Marian Sergiu:

Mulțumesc, domnule vicepreședinte.

D-I Pietraru Florentin:

Vreau și eu un drept la replică, domnule vicepreședinte.

D-I Birta Dorin:

Vă rog, deja discuția ia o altă amploare.

D-I Sergiu Marian:

Dezvoltarea județului Botoșani cu firme făcute peste noapte și desființate de actualul consiliu, eu înțeleg că sunteți iritați că s-a dezvoltat și s-au adus bani în județ, dar nu trebuie să fim atât de răi. Ați avut pixul în mână domnilor. Am să mai fac o remarcă și am să vă rog frumos să nu mă întrerupeți, parcuri industriale, investiții cu Iulius Mall, deplasarea anumitor persoane în țară și înafara țării în delegație chipurile în interesul județului Botoșani, cheltuieli nejustificate.

D-I Gheorghe Sorescu:

Dar au fost și în mandatul acesta, în Germania, dacă îmi aduc eu bine aminte. Spuneți-le pe toate.

D-I Sergiu Marian:

Da s-a mers dar nu cu soția, cu consilierii de cabinet și cu alte neamuri

D-I Birta Dorin:

Vă rog să nu intrăm în polemică. Să nu aducem jigniri domnilor consilieri.

D-I Sergiu Marian:

Eu nu v-am întrerupt, domnule consilier, eu am relatat o problemă care există. Pe viitor promit că am să vă întrerup microfonul, așa cum ați făcut și dumneavoastră.

D-I Birta Dorin:

Eu? La mine vă referiți?

D-I Sergiu Marian:

Nu, la domnul Sorescu.

D-I Birta Dorin:

Eu spun că ar trebui să supunem la vot proiectul de hotărâre. Vă rog frumos să fiți înțelegători și să nu ne mai șicanăm așa pe orice motiv care nu cred că ne caracterizează și nu caracterizează instituția Consiliului Județean. Să respectăm această instituție și să ne respectăm și pe noi.

D-I Sergiu Marian:

Vă rog frumos domnule vicepreședinte, noi membrii PSD, vom vota acest proiect și-l vom susține, nu este prima dată, recomand și celorlalți, iar domnului director de la Nova Apaserv să vină cu acea propunere a domnului consilier, Radu Judele referitor la salarizare. Pe schemă, nu cu nume. Nu cred că este un secret în ceea ce privește salarizarea și referitor la bonurile de masă sper să se îndrepte acolo unde este necesar și nu acolo unde nu este necesar. Și am să folosesc o expresie „nu luăm de la bogați și dăm la săraci, dăm la săraci, dar nu mai dăm și la bogați”. Mulțumesc.

D-na Bîrliga Rodica:

Domnilor colegi, părerea mea este ca acest proiect de hotărâre să fie amânat. Eu consider că, după discuțiile care au avut loc, acest proiect trebuie amânat pentru completarea justificărilor. Eu nu sunt de acord și cred că nici dumneavoastră nu sunteți de acord să creștem birurile pe populație pentru salariile mari ale directorilor. Ca și în UAT-uri, fiecare să se întindă cât le este plapuma. Mulțumesc.

D-I Birta Dorin:

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma inițială.

Cine este pentru? (12 voturi)

Cine este împotriva? (12 voturi)

Cine se abține? (4 abțineri)

Domnul consilier Tupiluș Petre nu a participat la vot.

Vă mulțumesc domnilor consilieri. Proiectul nu a trecut.

Dau cuvântul domnului vicepreședinte Toma.

D-I Toma Liviu:

Doar o singură intervenție. Noi am votat astăzi pentru mandatarea reprezentantului în consiliul județean să voteze în AGA la ADI sau, având în vedere că a picat, am votat și am reușit să dăm ca sarcină conducerii de la Nova Apaserv să facă restructurări. Rugămintea mea către conducere este să aibă grijă foarte mare la cei 60 de salariați care au fost angajați anul trecut sau acum doi ani pe bază de CV. Mulțumesc.

D-I Birta Dorin:

Vă mulțumesc pentru participare, vă doresc o zi bună.

VICEPREȘEDINTE,

DORIN BIRTA



SECRETAR AL JUDEȚULUI,

MARCEL-STELICĂ BEJENARIU



ÎNTOCMIT,

DUGHILĂ MARIA

