

## **PROCES VERBAL**

**încheiat astăzi, 25.01.2018, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția  
Președintelui Consiliului Județean nr. 14 din 19.01.2018**

### **D-I Costică Macaleți:**

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

*Se intonează cele două imnuri.*

Bună dimineața stimați colegi.

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 33.

Participă la ședință secretarul județului, „La mulți ani” pentru ziua de ieri domnule secretar, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducători ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 14 proiecte de hotărâri.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele.

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

*Se aprobă ordinea de zi. (33 voturi „pentru”)*

**Primul punct de pe ordinea de zi: Interpelări.**

Sunt interpelări?

Vă rog, domnule Sorescu.

### **D-I Gheorghe Sorescu:**

Domnule președinte, este evident că astăzi nu dezbatem proiectul de buget al județului, bănuiesc că va fi o ședință extraordinară, solicitarea noastră ar fi ca în momentul când se gândește acea ședință extraordinară să avem materialele prezentate cu cel puțin două zile înainte, pentru a putea fi analizate și eventual să putem veni și cu propuneri dacă se va impune. Mulțumesc.

### **D-I Costică Macaleți:**

Domnule secretar general, vă rog să vă conformați.

Pentru ședința ordinară din februarie Direcția Județeană de Drumuri și Poduri să prezinte prioritățile intervenției din acest an. A fost o solicitare a consilierilor județeni.

Vă rog, domnule colonel.

**D-I Radu Anton:**

Domnule președinte, solicit ca organizatorii „Zilelor Eminescu” să facă o informare scrisă și publică privind evenimentul din 15 ianuarie de la Botoșani pentru care suntem luați în răs de către toată presa națională cu ceea ce s-a produs. Rog să fie prezentat de către organizatori, conform afișului care încă este pe ușa de intrare a Consiliului Județean, cei care folosesc banul public și modul cum s-au implicat în organizarea aceluși eveniment, pentru a nu mai suferi și altă dată o asemenea rușine. Vă mulțumesc.

**D-I Costică Macaleți:**

Am înțeles domnule colonel. Putem face doar pe jumătate această informare pentru că și Consiliul Județean și Primăria s-au ocupat de organizarea acestui eveniment.

Vă rog, doamna Cornelia Ciobanu, prin cei care s-au ocupat de organizarea acestui eveniment, vă rog să îi transmiteți să ne prezinte o informare.

Dacă mai sunt intervenții, vă rog doamnă.

**D-na Mariana Mirela Saucă:**

Stimați colegi, suntem conștienți cu toții că sistemul de sănătate din România se confruntă cu o multitudine de probleme. Noi, cei care lucrăm în sistem, ne izbim de ele zilnic. O parte dintre aceste probleme le-ați constatat poate și dumneavoastră în calitatea nefericită de pacienți sau de aparținători ai pacienților, ceilalți probabil din mass-media ați aflat care este starea sistemului de sănătate. Una din aceste probleme este lipsa acută de personal din spitale și din ciclul „ca la noi la nimenea”, poate ați aflat că urmare a examenului de rezidențiat susținut în noiembrie, ne-am ales cu o mie cinci sute de medici șomeri și având în vedere faptul că cea mai mare unitate medicală din județul Botoșani se află în subordinea Consiliului Județean, cred că ar fi important pentru noi să aflăm dacă această problemă, a lipsei de personal, afectează activitatea Spitalului județean „Mavromati”. Pe acest considerent, adresez domnului manager general rugămintea de a ne prezenta o situație din care să vedem care este nevoia reală de personal a Spitalului județean „Mavromati” și în ce măsură această nevoie este acoperită de personalul medical. Deci, o situație în oglindă a organigramei Spitalului județean „Mavromati” în ceea ce privește personalul medical, nu doar medici, pentru toate secțiile Spitalului județean „Mavromati”, inclusiv pentru Unitatea de Primiri Urgențe. Vă mulțumesc.

**D-I Costică Macaleți:**

Și eu mulțumesc. Dacă mai sunt interpelări.

Vă rog, domnule consilier.

**D-I Stelian Pleșca:**

Din presa locală am citit că a fost o ședință, un raport de activitate al Autorității de Ordine Publică. Doresc ca domnul președinte al comisiei să ne prezinte ce s-a întâmplat la acea ședință, că din ce am înțeles numai ordine nu a fost, mai era un pic și se suna la 112. Mulțumesc.

**D-I Costică Macaleți:**

Am înțeles. Domnule colonel. Dacă puteți face informarea acum, dacă nu într-o ședință următoare.

**D-I Gheorghe Nazare:**

Fac o prezentarea acum, pe scurt.

Şeful Inspectoratului Judeţean de Poliţie Botoşani a trebuit să prezinte o informare privind starea infracţională înregistrată în anul 2017. Nu ştiu nici eu din ce considerente, şeful Inspectoratului Judeţean de Poliţie nu a prezentat în timp util această informare, pentru ca toţi membrii ATOP să poată să ia la cunoaştinţă de informarea respectivă. În urma ultimelor discuţii purtate, înainte cu o zi de şedinţă, s-a considerat că este o situaţie operativă, înregistrată la nivelul judeţului Botoşani care oricum se prezintă presei în data de 29 ianuarie, când are loc bilanţul. Aici au intervenit unele discrepanţe, domnul Nicuţă, care este membru ATOP, a fost deranjat de această chestiune, că nu a putut studia în timp util materialul şi de aici au început un fel de controverse între şeful Inspectoratului de Poliţie şi domnul Nicuţă Cezar, membru ATOP. Dar nu sunt controverse grave, le-am lămurit, cu toţi membrii în ATOP am discutat în şedinţa trecută şi s-a hotărât ca orice şedinţă care mai are loc în teritoriu să fie onorată cu informările care trebuie prezentate de Inspectoratul Judeţean de Poliţie, pentru că baza de date există la această instituţie. S-a reglementat această situaţie, am hotărât-o în cadrul şedinţei ATOP şi mă gândesc că nu o să mai fie probleme pe această linie. Mulţumesc.

**D-I Costică Macaleti:**

Mulţumesc, domnule colonel. Dacă mai sunt interpelări?

Trecem la punctul următor.

**Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi:** Aprobarea proceselor verbale ale şedinţelor Consiliului Judeţean Botoşani din data de 21 decembrie 2017, 09 ianuarie 2018 şi 17 ianuarie 2018.

Dacă aveţi obiecţii?

**D-na Mariana Mirela Saucă:**

Îmi permiteţi să intervin, domnule preşedinte?

Domnule secretar, Stelică Bejenariu, „La mulţi ani” pentru ziua de ieri în primul rând, în al doilea rând eu înţeleg că dumneavoastră sunteţi garantul respectării legalităţii a tot ce se întâmplă în Consiliul Judeţean. Ştiţi foarte bine că în şedinţa din 17.01 am avut o intervenţie, am prezentat un amendament care din păcate nu a fost supus votului consilierilor judeţeni. Atât eu cât şi colegii mei, venim aici nu doar ca să facem act de prezenţă, venim în virtutea unui mandat pe care l-am primit, iar opiniile şi punctele noastre de vedere vrem să fie tratate corect. Dacă preşedintele Consiliului judeţean îşi permite să nu facă acest lucru, vă rog pe dumneavoastră ca de fiecare dată când mai există astfel de situaţii să interveniţi şi să vă asiguraţi că legalitatea este respectată. Vă mulţumesc.

**D-I Costică Macaleti:**

Domnule colonel.

**D-I Radu Anton:**

Eu aş dori să fac o solicitare de corecţie în procesul verbal al şedinţei din 21.12.2017, la pagina 7, penultimul aliniat să fie corectat numele în loc de „Vasilică”, „Vasilca”. Vasilca este şeful STS – ului în România şi nu Vasilică. Vasilică este numele altei personalităţi, pe care nu vreau să-l pomenesc acum.

**D-I Costică Macaleti:**

Mulțumesc. Dacă mai sunt comentarii?

Supun la vot procesele verbale. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

*Se aprobă procesele verbale. (33 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței colegiului director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Proiectul a fost întocmit ca urmare a unei modificări legislative intervenită la sfârșitul anului trecut.

Dacă sunt comentarii?

Domnule colonel.

**D-I Radu Anton:**

Referitor la membrii colegiului director, cele trei persoane desemnate din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Botoșani au fost propuse conform regulamentului cadru de organizare și funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, pentru trei domenii de competență: unu - educație, doi – spațiu locativ și trei – autoritate tutelară. În dreptul celor trei persoane propuse din aparat trebuie să fie trecut domeniile de responsabilitate. Mulțumesc.

**D-I Costică Macaleti:**

Am înțeles. Domnule secretar general vă rog să luați notă.

Dacă mai sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre pentru aprobarea cotizației Județului Botoșani pentru anul 2018 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „ECOPROCES BOTOȘANI”.

Proiectul se referă la alocarea sumei de 408.570 lei pentru cotizația ce urmează a fi plătită în anul 2018 la ADI ECOPROCES.

Sunt dezbateri?

Domnule Sorescu, vă rog.

**D-I Gheorghe Sorescu:**

Domnule președinte, eu nu particip la vot la acest proiect. Mulțumesc.

**D-I Costică Macaleti:**

Faceți parte din vreo comisie?

**D-I Gheorghe Sorescu:**

Da. Sunt cenzor la asociație.

**D-I Costică Macaleți:**

Am înțeles.

Domnule colonel, vă rog.

**D-I Radu Anton:**

Domnule președinte, stimați colegi. Referitor la acest proiect de hotărâre a Consiliului Județean am avut o solicitare și în cadrul ședinței comisiei juridice și am cerut reprezentantului Asociației ECOPROCES să ne prezinte bugetul pe 2017 și execuția acestuia, nu ni s-a prezentat. Am solicitat lămuriri privind aprobarea regulamentului serviciului de salubritate, așa cum a fost adoptat el în urma ședinței Consiliului Județean, nu ni s-a putut da un răspuns, pe site-ul ECOPROCES Botoșani ultima hotărâre a Asociației este din 24 septembrie 2015. La fel, regulamentul de salubritate aflat pe pagina de internet a ECOPROCES este varianta înainte de a fi discutate, analizate și aprobate amendamentele în ședința de Consiliu Județean. Potrivit regulamentului, orice utilizator, orice beneficiar, orice contribuabil are dreptul să se informeze asupra modului cum sunt utilizați banii publici și direcțiile de acțiune, nu are de unde să le afle. Au fost mult mai multe discuții dar, în principal, acesta este motivul pentru care voi vota împotriva, probabil și colegii din consiliu, cel puțin liberali, pentru că totul este ținut la secret și nu avem acces la acele informații, cred eu, necesare în luarea unei decizii. Ba, mai mult, Consiliul Județean este în proporție de 95% acționar aici. Cotizația este într-un procent diferit, nu este în raport cu aceste acțiuni. Pentru aceste argumente voi vota împotriva. Mulțumesc.

**D-I Costică Macaleți:**

Domnule Aparaschivei, vă rog. Apoi domnul Micu Iulian.

**D-I Ovidiu Aparaschivei:**

Regulamentul a fost pus pe site-ul Asociației, la fel și proiectele de hotărâre care lipseau, bugetul nu a fost solicitat, decât am fost întrebat în ziua în care a fost comisia. Nu avem nimic de ascuns. Totul este transparent. Se poate verifica la sediul Asociației, de altfel, domnul consilier Sorescu este cenzor al Asociației și poate spune că până acum a fost în regulă absolut orice activitate care am desfășurat-o.

**D-I Costică Macaleți:**

Mulțumesc, domnule director. Domnul Micu, vă rog.

**D-I Micu Iulian:**

O singură completare, domnule președinte. Noi, în Consiliul Județean, avizăm documente care se aprobă la nivel de ADI. Anumite propuneri ale noastre, la orice document pe care îl avizăm, ar putea în ADI, la aprobare, să pice, deoarece nu avem acțiuni în ADI nici 75%, nici 90%. 95% avem ca acționari la NOVA APASERV. Și în ADI AQUA și în ADI ECOPROCES fiecare UAT are un singur vot, un vot egal. Vă mulțumesc.

**D-I Costică Macaleți:**

Mulțumesc, domnule director. Dacă mai sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Se aprobă proiectul de hotărâre. (18 voturi „pentru”, 14 voturi „împotrivă”, nu participă la vot dl. Gheorghe Sorescu)*

**Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre pentru aprobarea cotizației Județului Botoșani pentru anul 2018 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA BOTOȘANI”.

Dacă sunt comentarii?

Domnule Sorescu.

**D-I Gheorghe Sorescu:**

Nici la acest proiect nu particip la vot.

**D-I Costică Macaletii:**

Domnule colonel.

**D-I Radu Anton:**

Domnule președinte, în analiza acestui proiect de hotărâre am căutat să văd care au fost criteriile de stabilire a cotizației pentru fiecare membru în această asociație. Nu am găsit niciun astfel de criteriu. Singurele lămuriri pe care le-am primit, la comisia juridică, au fost că aceste cotizații au fost stabilite undeva în anul 2005, sunt aceleași pentru toate UAT-urile de nivel comună, de nivel oraș sau municipiu, nu există nicio departajare între UAT-urile care sunt beneficiare ale sistemului de alimentare cu apă sau nu, toți plătesc egal și cred că nu este normal și nu se justifică să nu fie absolut nicio diferențiere între comunele care au 1500 de locuitori sau care au 8000 de locuitori, este absolut la fel. Nemaivorbind, la fel, execuția bugetară pe anul 2017 nu este prezentată, majorările care se impun prin acest proiect de hotărâre sunt pentru a asigura salariile persoanelor de la ADI AQUA Botoșani. De aceea voi vota împotriva acestui proiect de hotărâre. Mulțumesc.

**D-I Costică Macaletii:**

Da, poftim domnule consilier.

**D-I Gheorghe Vâzdoagă:**

Aș vrea să fac câteva remarci. Nici ECOPROCES, nici ADI AQUA nu ne puteau prezenta execuția bugetară pe 2017 dintr-un motiv extrem de simplu: execuția bugetară pe 2017 va fi gata undeva prin martie. O informare estimativă, probabil că se putea face. Doi, și la ECOPROCES și la ADI AQUA, adunarea generală este formată din toate UAT-urile, se votează și așa au votat ei. Într-adevăr, sunt niște anomalii, pentru că acolo apar și comune care nici nu au sistem de apă și plătesc aceeași cotizație de cinci sute și douăzeci de lei pe trimestru, dar oamenii au fost de acord. Venim noi și nu suntem de acord cu hotărârea luată de 78 de primari, reprezentanți ai UAT-urilor, așa ca să devenim interesați. Mulțumesc.

**D-I Costică Macaletii:**

Mulțumesc, domnule consilier. Domnul director Halasanu, vă rog.

**D-l Vasile Halasanu:**

Într-adevăr, cum spunea domnul consilier Vâzdoagă, execuția bugetară trebuie aprobată de AGA cu cele 74 de comune, acesta este lucrul numărul unu. Lucrul numărul doi: cu diferențiere, cotizația noastră a fost stabilită în 2005, a fost rectificată în 2009 și acum s-a majorat. La început Consiliul Județean avea o pondere în capitalul social de 65%, acum are o pondere de 95%. Având în vedere acest lucru, am împărțit la toate celelalte comune cotizația în mod egal. Într-adevăr, cum spunea domnul consilier Vâzdoagă și domnul consilier Anton, este adevărat că sunt comune care nu au sisteme dar, având în vedere că Nova Apaserv este un operator regional, este necesar ca fiecare comună să aibă sisteme de apă, măcar de apă, dacă nu, intrăm în infringement, și noi acordăm servicii și la comunele care au sisteme de apă și la comunele care nu sunt membre. Vreau să spun că am fost pe teren săptămâna trecută și am fost la o comună care nu este membră a noastră. Noi căutăm să facem servicii pentru toate comunele. E adevărat că ponderea salarială este cea mai mare în activitate, dar asta înseamnă, de exemplu, strategia nu am plătit pe nimeni să ne-o facă, nu am plătit consultanți pe mii de euro, am făcut-o noi cu resursele proprii la un nivel care spunem noi că este bun. Vă mulțumesc tare mult și dacă aveți întrebări vă stau la dispoziție.

**D-l Costică Macaleți:**

Domnule colonel.

**D-l Radu Anton:**

Domnule președinte, vreau să apreciez intervenția domnului consilier Vâzdoagă care a spus că aprobăm o anomalie. Mulțumesc.

**D-l Costică Macaleți:**

Și eu mulțumesc. Domnul vicepreședinte Toma, vă rog.

**D-l Toma Liviu:**

Mulțumesc domnule președinte. Bună ziua, domnule președinte, stimați colegi, mă uitam atent pe raportul de avizare, unde domnul consilier Anton văd că a semnat, în calitate de președinte chiar dacă nu a fost vot în unanimitate, 7 la 2, dar ce voiam să spun: aceste întrebări, din câte știu de la colegi, au fost puse și la comisie, au fost puse și aici și mă bucur că domnul colonel totuși nu a înțeles nimic din ședința de astăzi decât faptul că, încercă să pună atât de multe întrebări încât mă sperie faptul că dacă mai mulți consilieri județeni, zece sau douăzeci, aveau statutul de pensionari, presupun că ședințele ar fi durat câte două zile la Consiliul Județean. Mulțumesc.

**D-l Costică Macaleți:**

Domnule colonel, aveți drept la replică.

**D-l Radu Anton:**

Expertiza și capacitatea nu au legătură cu statutul social. Dacă dumneavoastră credeți că un pensionar nu are dreptul să analizeze și să răspundă cetățenilor care l-au trimis aici cred că nu este în regulă. Mulțumesc.

**D-l Costică Macaleți:**

Și eu mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Se aprobă proiectul de hotărâre. (18 voturi „pentru”, 14 voturi „împotrivă”, nu participă la vot dl. Gheorghe Sorescu)*

**Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind achitarea cotizației Județului Botoșani la Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România, pentru anul 2018.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind achitarea contribuției Județului Botoșani la Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est Piatra Neamț în sumă de 1.359.000 lei, din bugetul propriu județean pe anul 2018.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind achitarea cotizației anuale a județului Botoșani la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST – Iași în sumă de 15.614,16 euro.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de cooperare între Județul Botoșani din România și Raionul Criuleni din Republica Moldova.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea unei burse de ajutor social din bugetul propriu județean, pentru anul școlar 2017 – 2018 la Școala Profesională Specială „Ion Pillat” Dorohoi.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final obținut în urma procedurii speciale de analiză a noului proiect de management depus de managerul care a obținut, în urma evaluării finale, un rezultat mai mare sau egal cu nota 9



și a proiectului de management ce stă la baza încheierii unui nou contract de management la Muzeul Județean Botoșani.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Botoșani, pentru anul școlar 2018 – 2019.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre pentru modificarea anexelor nr. 2 și nr. 6 la Hotărârea Consiliului Județean nr. 72 din 26.05.2017 privind aprobarea organigramelor și statelor de funcții pentru aparatul de specialitate, aparatul permanent de lucru al Consiliului Județean Botoșani și instituțiile publice subordonate, cu modificările și completările ulterioare.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

*Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Județean Botoșani pentru trecerea Unității de Asistență Medico-Socială Flămânzi, Unității de Asistență Medico-Socială Săveni și Unității de Asistență Medico-Socială Ștefănești în responsabilitatea administrativă și financiară a Consiliului Județean Botoșani începând cu data de 1 aprilie 2018.

Dacă sunt comentarii?

Doamna profesor, vă rog.

#### **D-na Rodica Abăcioaci:**

Bună ziua, domnule președinte, stimați colegi. Consider această inițiativă binevenită și lăudabilă și de aceea noi o apreciem și o susținem în sensul că ea vine ca o corectură pentru localitățile pe teritoriul cărora se află aceste unități, întrucât efortul bugetar susținut de aceste localități era foarte mare, având în vedere că nu toți pacienții acestor unități medico-sociale aparțineau localităților respective. Și pot face aici referire la Unitatea Medico-Socială din Flămânzi la care din cele 42 de paturi, doar 20 erau ocupate de cetățeni din Flămânzi, aceasta mai recent, în anii din urmă până în 10 pacienți aparțineau localității, iar efortul bugetar era extraordinar de mare raportat la acest lucru. De aceea consider această inițiativă deosebit de binevenită și sper să se găsească sumele necesare pentru susținerea acestui proiect. Mulțumesc.

#### **D-l Costică Macaleți:**

Mulțumesc, doamnă consilier. Dintre consilierii județeni dacă mai dorește cineva să ia cuvântul? Dintre domnii primari de la Săveni, Ștefănești, Flămânzi?

Domnule primar de Flămânzi, vă rog.

**D-I Dan Oloeriu:**

Bună ziua. Mă solidarizez și eu doamnei Abăcioaei și felicit inițiativa Consiliului Județean pentru acest proiect sau această intenție de a prelua aceste unități. Vrem să vă spunem că, datorită acestor creșteri ale cheltuielilor de funcționare, aceste unități erau sigur sortite, zic eu, unui blocaj financiar și poate în cele din urmă găsiți o soluție, ideal ar fi dacă și acele cheltuieli, până la nivelul respectiv, ar putea fi preluate de către dumneavoastră. Este o sumă destul de mare, pe care UAT-urile nu știu dacă ar putea să o acopere, cel puțin în acest moment. Vă felicităm și mult succes.

**D-I Costică Macaleți:**

Mulțumesc domnule primar. Regula este să le luăm pe zero, cu activ și pasiv. Domnule doctor, vă rog.

**D-I Petre Rădăuceanu:**

Bună ziua domnule președinte, bună dimineața stimați colegi. Eu aș ridica o mică problemă, deoarece la Unitatea de Primiri Urgențe ne-am mai întâlnit cu situații asemănătoare în ultimii ani. Dacă aceste Unități Medico-Sociale vor fi luate, cu acordul nostru, sub tutela Consiliului Județean, rugămintea ar fi ca în cazul în care ar fi locuri libere la una din aceste unități să primească și alți pacienți care nu pot avea grijă sau nu au aparținători legali, chiar dacă nu au domiciliul în aceste unități administrativ teritoriale. V-am spus că ne-am mai întâlnit cu astfel de cazuri și e păcat că e vorba de viața omului și trebuie să avem grijă. Mulțumesc.

**D-I Costică Macaleți:**

Colega noastră a și amintit că la Flămânzi, doar 10 erau din Flămânzi, restul erau din alte localități. Dacă mai sunt alte comentarii? Mulțumesc frumos.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

*Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor suprafețe de teren aparținând domeniului public al județului Botoșani și aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Mavromati”.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

*Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor Societății NOVA APASERV S.A. Botoșani.

Proiectul se referă la două aspecte pe care trebuie să le stabilească adunarea generală a Societății Nova Apaserv, respectiv: majorarea indemnizației fixe a administratorilor societății de la 1417 lei la 1710 lei, ca urmare a preluării unor contribuții în sarcina angajatului, precum și stabilirea

componentei variabile a remunerației administratorilor în sumă de maxim 1710 lei pe an, cu condiția îndeplinirii indicatorilor de performanță.

Urmare a discuțiilor din comisiile de specialitate, pentru a elimina posibilitatea unei interpretări greșite, propun reformularea art. 1 lit. b) din proiect, după cum urmează: „negocierii și aprobării componentei variabile a remunerației membrilor neexecutivi ai consiliului de administrație Societății NOVA APASERV S.A. Botoșani, în cuantum de maxim o indemnizație fixă, modificată conform O.U.G. 90/2017, aceasta fiind acordată o singură dată pentru un exercițiu financiar. Componenta variabilă a administratorilor se calculează și se plătește în funcție de gradul de realizare a indicatorilor de performanță (ICP) anualii, negociați și aprobați. Plata componentei variabile se va efectua în termen de 30 de zile de la data aprobării evaluării administratorilor, conform prevederilor legale în vigoare”.

Sunt dezbateri?

Domnule colonel, vă rog.

**D-l Radu Anton:**

Domnule președinte, modificarea este foarte bine venită pentru a lămurii că această componentă variabilă se acordă o singură dată pe an.

La punctul a), aprobarea indemnizației fixe brute lunare a administratorilor societății Nova Apaserv, e vorba de consiliul de administrație și este foarte în regulă. În documentația prezentată aici sunt prezentate indemnizațiile salariale ale conducerii societății Nova Apaserv. Dacă 4.000 de Euro, salariul managerului este adevărat și este de la noi din Botoșani? Mulțumesc.

**D-l Costică Macaleți:**

Mulțumesc, domnule consilier. Eu săptămâna aceasta am avut o discuție cu domnul Sorescu legat de chestiunea prinsă și în amendament. Domnule director Albert Tănase, vă rog să dați o explicație.

**D-l Albert Tănase:**

În ceea ce privește remunerația conducerii societății Nova Apaserv, nu a fost și nu știu dacă va fi vreo modificare. Acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi vizează partea variabilă a remunerației administratorilor. După cum știți, o dată cu mandatul noului consiliu de administrație, în contractele de mandat încheiate cu 1 iulie 2017 a fost prevăzută, așa cum a fost stabilit tot de către dumneavoastră în Consiliu Județean, partea fixă. Până la această oră nu a fost partea variabilă pentru că abia în urma acelei negocieri purtată de către comisia stabilită la nivel de Consiliu Județean și administratori, au fost stabiliți indicatorii care vor sta la baza analizei pentru acordarea părții variabile.

În ceea ce privește conducerea executivă a societății, repet, din 2015 nu a fost nici o modificare și nici nu este cazul acum, nici la partea fixă, nici la partea variabilă. S-a făcut referirea că aceste sume prezentate, includ la ora actuală acea creștere cu 20% în baza Ordonanței 90 de trecere a contribuției de la angajator la angajat. Nu există nici o diferență față de ceea ce s-a stabilit în anul 2015. Vorbim de acele cifre brute care acum după cum știți indiferent că vorbim de o indemnizație sau de un salariu în baza Codului muncii, trebuie să dăm jos 43% ca să vorbim de o sumă netă. Mulțumesc.

**D-I Costică Macaleți:**

Mulțumesc, domnule director. Vă rog domnule consilier Vâzdoagă.

**D-I Gheorghe Vâzdoagă:**

Eu aș vrea să facem o modificare, aprobarea indemnizației fixe brute lunare a administratorilor neexecutivi, pentru că sunt administratori executivi și administratori neexecutivi, adică consiliul de administrație. Și noi stabilim indemnizația și cota variabilă pentru cei neexecutivi. Sper că mai departe consiliul de administrație va analiza cu multă responsabilitate retribuiția și cota variabilă la administratorii executivi pentru că știți prea bine la Nova Apaserv este o problemă mare privind diferența extraordinar de mare dintre salariul conducerii și salariul angajaților. De altfel, din informațiile pe care le avem cu toții, nu numai eu, mocnește un conflict de muncă și tind să cred că oamenii au dreptate, sindicatul are dreptate. Atunci când tu ai o asemenea retribuiție, parcă cel care câștigă 1500 sau 2000 de lei pe lună nu te mai interesează cu ce își plătește ratele, cu ce își crește copiii și trebuie de văzut. Numai că noi vorbim de administratorii neexecutivi.

**D-I Costică Macaleți:**

Mulțumesc, domnule consilier județean. Dacă mai sunt comentarii?

Cine este pentru acest proiect de hotărâre? Împotrivă? Abțineri?

*Se aprobă proiectul de hotărâre. (32 voturi „pentru”, nu participă la vot dl. Petre Tupiș)*

**Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi: Diverse.**

Sunt discuții?

Urmează să ne întâlnim într-o ședință extraordinară, la începutul lunii februarie, pentru aprobarea bugetului propriu județean.

Domnul Sorescu a venit cu o propunere să avem pentru ședința următoare, cu două zile mai devreme proiectele de hotărâre.

Vă mulțumesc pentru participare.

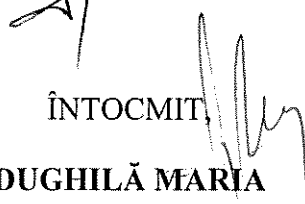
PREȘEDINTE,

**COSTICĂ MACALEȚI**



SECRETAR AL JUDEȚULUI,

**MARCEL-STELICĂ BEJENARIU**



ÎNTOCMIT,

**DUGHILĂ MARIA**