

## PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 25.06.2020, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 110 din 19.06.2020**

### **Domnul Costică Macaleți:**

Bună ziua.

Având în vedere starea de alertă instituită la nivel național, precum și prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 61/2020 prin care a fost completat Codul administrativ, ședința Consiliului Județean Botoșani se va desfășura prin mijloace electronice.

La sediul Consiliului Județean Botoșani sunt prezenți președintele și vicepreședinții Consiliului Județean Botoșani, precum și secretarul general al județului. Consilierii județeni participă la ședință prin intermediul sistemului de audioconferință asigurat de Serviciul de Telecomunicații Speciale.

Secretarul general al județului va face apelul nominal pentru înregistrarea prezenței consilierilor județeni și va comunica dacă există cvorumul pentru ședință.

Domnule secretar general, vă rog!

### **Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Mulțumesc, domnule președinte! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni! Procedez la efectuarea apelului nominal.

Doamna Abăcioaei Rodica? – *Bună ziua! Prezent*

Doamna Andrei Cristina Andreea? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Andrieș Valerian? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Anton Radu? – *Bună ziua, stimați colegi! Prezent*

Doamna Aramă Daniela? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Aroșoae Lucian – Dinu? – *Bună ziua! Prezent*

Doamna Bârliga Rodica? Doamna Bârliga Rodica? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Birta Dorin? – *Bună ziua, stimați colegi! Prezent*

Doamna Breșug Cristina? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Bursuc Constantin? Domnul Bursuc Constantin, nu vă aud. Domnul Bursuc nu răspunde pentru moment.

Domnul Gireadă Ionuț? Domnul Gireadă Ionuț? Nici domnul Gireadă nu răspunde.

Domnul Isac Constantin? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Macaleți Costică? – *Prezent*

Doamna Macovei Ada Alexandrina? - *Bună ziua! Sunt prezentă*

Domnul Marian Sergiu? Nu vă aud, domnule Marian.

Doamna Marin Ana? - *Bună ziua! Prezentă*

**Domnul Sergiu Marian:**

Domnule secretar, Marian Sergiu – prezent, vă rog frumos.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Da. Mulțumesc. V-am înregistrat prezența, domnule Marian.

Domnul Nazare Gheorghe? – *Prezent. Bună ziua!*

Domnul Olaru Cătălin Cristian? Domnul Olaru Cătălin Cristian? Domnul Olaru nu răspunde.

Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Pietraru Florentin? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Pleșca Stelian? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Rădăuceanu Petre? – *Bună ziua! Prezent*

Doamna Roman Magda Roxana? – *Bună ziua! Prezentă*

Domnul Rusu Gheorghe? – *Bună dimineața! Prezent.*

Domnul Rusu Pavel? – *Prezent*

Doamna Sandu Otilia? Doamna Sandu, nu vă aud, apăsați tasta 0. Nu, nu vă aud.

Doamna Saucă Mariana Mirela? – *Prezent. Bună ziua!*

Domnul Știrbu Florin? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Todică Gheorghe? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Toma Liviu Constantin? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Tupiluș Petre? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Vâzdoagă Gheorghe? – *Bună ziua! Prezent*

Reiau strigarea.

Domnul Bursuc Constantin? Nu răspunde domnul Bursuc.

Domnul Gireadă Ionuț? – *Prezent*

Domnul Olaru Cătălin Cristian? – *Prezent*

Doamna Sandu Otilia? Nu o aud pe doamna Sandu.

Domnule președinte, din 32 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 30 de consilieri județeni. Deocamdată sunt 2 consilieri județeni absenți. Avem cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței.

Mulțumesc!

**Domnul Constantin Bursuc:**

Domnule secretar, Bursuc sunt. Prezent.

**Domnul Costică Macaleți:**

Domnul Bursuc. Stimați colegi, în urma înregistrării prezenței rezultă că din 32 de consilieri județeni convocați sunt prezenți 31 de consilieri județeni. Este întrunit cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței.

La sediul Consiliului județean este prezent domnul Popa Manuel, care urmează să fie validat în funcția de consilier județean și să depună jurământul.

De asemenea, sunt prezenți președintele Consiliului de administrație, directorul general și directorul economic de la Nova Apaserv, precum și doamna Timofte Ramona de la Compartimentul guvernanta corporativă, care vă pot răspunde la eventualele întrebări legate de cele două proiecte de hotărâri referitoare la această societate.

**Ordinea de zi** care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 9 proiecte de hotărâri, precum și procesul verbal al ședinței Consiliului Județean Botoșani din data de 25 mai 2020.

Propun suplimentarea ordinii de zi cu următoarele puncte:

- proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general la obiectivului de investiție „Modernizare, extindere, dotare a Unității de Primiri Urgențe din Strada Marchian nr. 11, Botoșani”;

- proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 119 din 11.09.2018 privind aprobarea Proiectului „Modernizare, extindere, dotare a Unității de Primiri Urgențe din strada Marchian, nr. 11, Botoșani” cod SMIS 121833 și a cheltuielilor legate de proiect, modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 122 din 21.09.2018.

Rog președinții comisiilor de specialitate să precizeze dacă proiectele au fost avizate, favorabil sau nefavorabil:

- comisia juridică: dl. Anton Radu, vă rog.

**Domnul Radu Anton:**

Comisia juridică a avut pe ordinea de zi pentru analiză 7 proiecte de hotărâre. La unul dintre proiectele de hotărâre am făcut o observație și am solicitat eventuale clarificări, referitoare la creșterea indemnizațiilor la societatea Nova Apaserv. Solicit și o interpelare. Mulțumesc.

Domnul Costică Macaleți:

Domnul Gheorghe Vâzdoagă - comisia economică. Vă rog.

**Domnul Gheorghe Vâzdoagă:**

Comisia de buget – finanțe avizează pozitiv proiectele de hotărâre, cu excepția Proiectului de hotărâre nr. 87 la care domnul consilier Constantin Pătrăuceanu a avut un amendament privind art. 1, lit. d) și propune înghețarea indemnizațiilor membrilor Consiliului de Administrație la cuantumul existent acum.

**Domnul Costică Macaleți:**

Am înțeles. Mulțumesc.

- comisia învățământ: – dna Bârliga Rodica

**Doamna Rodica Bârliga:**

La comisia învățământ proiectele supuse dezbaterii au primit aviz favorabil.

**Domnul Costică Macaleți:**

Mulțumesc, doamna doctor.

- comisia urbanism: dl Olaru Cătălin-Cristian

**Domnul Cătălin Cristian Olaru:**

Bună ziua. Toate proiectele au primit aviz favorabil.

**Domnul Costică Macaleți:**

Mulțumesc.

**Supun la vot ordinea de zi.** Secretarul general al județului va efectua apelul nominal. Domnule secretar general, vă rog.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Doamna Abăcioaei Rodica? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Doamna Andrei Cristina Andreea? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Domnul Andrieș Valerian? – *„Pentru” ordinea de zi*

Domnul Anton Radu? – *„Pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi*

Doamna Aramă Daniela? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Domnul Aroșoaie Lucian – Dinu? – *„Pentru” ordinea de zi*

Doamna Bârliga Rodica? – *„Pentru” ordinea de zi*

Domnul Birta Dorin? – *„Pentru” ordinea de zi*

Doamna Breșug Cristina? – *„Pentru” ordinea de zi*

Domnul Bursuc Constantin? – *„Pentru” ordinea de zi*

Domnul Gireadă Ionuț? – *„Pentru”*

Domnul Isac Constantin? – *„Pentru”*

Domnul Macaleți Costică? – *„Pentru”*

Doamna Macovei Ada Alexandrina? – *„Pentru”*

Domnul Marian Sergiu? – *„Pentru” ordinea de zi*

Doamna Marin Ana? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Domnul Nazare Gheorghe? – *„Pentru” ordinea de zi*

Domnul Olaru Cătălin Cristian? – *„Pentru”*

Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? – „Pentru” ordinea de zi

Domnul Pietraru Florentin? – Votéz „Pentru” ordinea de zi

Domnul Pleşca Stelian? – „Pentru”

Domnul Rădăuceanu Petre? – Votéz „Pentru”

Doamna Roman Magda Roxana? – Votéz „Pentru” ordinea de zi

Domnul Rusu Gheorghe? – Votéz „Pentru”

Domnul Rusu Pavel? – Votéz „Pentru”

Doamna Sandu Otiliea? - Votéz „Pentru” toate proiectele ordinii de zi

Doamna Saucă Mariana Mirela? – Votéz „Pentru” ordinea de zi

Domnul Ştirbu Florin? – Votéz „Pentru” ordinea de zi

Domnul Todică Gheorghe? Domnul Todică Gheorghe? Domnule Todică, nu vă aud.

Domnul Toma Liviu Constantin? – Votéz „Pentru” ordinea de zi

Domnul Tupiluş Petre? – Votéz „Pentru” ordinea de zi

Domnul Vâzdoagă Gheorghe? – „Pentru”

Domnul Todică? – Votéz „Pentru” ordinea de zi

Domnule preşedinte, ordinea de zi a fost votată cu unanimitate de voturi.

**Domnul Costică Macaleţi:**

Mulţumesc, domnule secretar general.

**Punctul 1 de pe ordinea de zi:** Interpelări. Vă rog să vă înscrieţi.

*Cristina Breşug*

*Radu Anton*

*Constantin Pătrăuceanu*

*Nazare Gheorghe*

*Pietraru Florentin*

*Marian Sergiu*

**Domnul Costică Macaleţi:**

Doamna Cristina Breşug, vă rog. Doamna Cristina Breşug? Aveţi cuvântul. Doamna Cristina Breşug, aveţi cuvântul, poftiţi. Se întâmplă ceva. Domnul Radu Anton.

**Domnul Radu Anton:**

Bună ziua, domnule preşedinte, stimaţi colegi. Datorită desfăşurării în sistem de audioconferinţă, încerc să fiu foarte scurt.

Prima interpelare se referă la situaţia de inundaţii prin care trece judeţul nostru, datorată în mod deosebit viiturii pe râul Prut. Rog, în calitatea dumneavoastră şi a domnilor vicepreşedinţi, de membri ai

Comitetului Județean pentru Situații de Urgență, să analizați situația astfel încât Consiliul Județean să asigure resursele pentru materialele strict de urgență persoanelor evacuate din locuințele din zona inundată. Acum este o nevoie stringentă pentru aceste materiale, pentru a asigura condiții minime în locurile unde au fost evacuați oamenii, pentru condiții minime de trai, de alimentație, de igienă, de siguranță, suprapunându-se această situație de inundații peste situația COVID-ului. Aceasta este prima interpelare.

A doua, referitoare la indemnizațiile propuse pentru administratorii, atât cei neexecutivi, cât și executivi, în urma discuțiilor și din cadrul comisiei juridice, spun că și opțiunea colegilor liberali din Consiliul Județean este ca acestea să rămână la fondul deja stabilit. Am discutat despre istoria acestor indemnizații și am ajuns la concluzia că aceste indemnizații, de 1000 de lei pentru Consiliul de Administrație, sunt stabilite din 2014 și necesită o mărire. Din punctul nostru de vedere și în urma analizelor efectuate, cheltuielile legate de activitatea în Consiliul de Administrație nu au crescut. Este și neeconomic dar și neetic, așa spune, să le spunem muncitorilor, lucrătorilor de la Nova Apaserv că vom crește indemnizațiile pentru structura de conducere. Această Ordonanță de urgență 109 din 2011 a fost aprobată prin lege în 2016 și modificată prin altă lege în 2019. Față de varianta inițială, unde spunea că se acordă o indemnizație fixă și se poate acorda o indemnizație variabilă, prin noile formulări s-a ajuns să fie adăugată conjuncția „și”, respectiv „...se acordă indemnizație fixă și indemnizație variabilă”, dar nu stabilește în niciun caz valoarea acestora. Am avut discuții, uneori contradictorii, prin care neapărat trebuie să acordăm componenta variabilă. Variabilă poate fi de la 0 până la ce sumă de permite legea.

Cred că în condițiile în care acest operator funcționează cu foarte multe datorii, iar noi, în Consiliul Județean, am acordat sume extrem de importante pentru a-și acoperi datoriile, pentru a acoperi o parte din creanțe, lucrurile nu merg chiar atât de bine și apreciez că așa solicita o expertiză extrem de serioasă asupra fondurilor utilizate și pe care le cer în continuare.

Referindu-mă și la alte interpelări și întrebări adresate pe această temă, nu a crescut numărul de consumatori care să aducă un venit suplimentar, calitatea rețelelor de apă nu s-a îmbunătățit, procentul de pierderi rămâne același extrem, extrem de ridicat și cred că nu este un semnal bun pentru botoșăneni să votăm această creștere.

Deci, consilierii județeni PNL vor vota împotriva punctelor c) și d) din art. 1 al Proiectului de hotărâre 87. Mulțumesc frumos.

**Domnul Costică Macaleti:**

Mulțumesc. Cristina Breșug?

**Doamna Cristina Breșug:**

Domnule președinte, stimați colegi, în această săptămână am fost invitată la Asociația Nevăzătorilor din România, Filiala Județeană Botoșani, unde mi s-au comunicat anumite probleme cu care se confruntă nevăzătorii din Botoșani.

În județul Botoșani există numeroși bolnavi netransportabili care au probleme de sănătate, care s-ar încadra într-un grad de handicap. Printre ei și nevăzători în vârstă, nu o dată fără niciun venit, care sunt în imposibilitatea de a ajunge la un consult la un medic specialist. Lor li se adaugă copii cu deficiențe de vedere, din familii fără venituri, care nu pot ajunge nici ei la oraș. Au fost în ultima vreme frecvente sesizări de la asistenți comunitari din comune care au semnalat faptul că au nevăzători la pat, în zona lor de activitate și că nu au soluții pentru a ajunge cu ei la medic.

Situația fiind una gravă, ar trebui să găsim împreună cu conducerea Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” din subordinea Consiliului Județean Botoșani, o formulă viabilă pentru înființarea unei caravane oftalmologice mobile care să meargă în județ o dată la 2 sau 3 săptămâni. Precizez că o asemenea caravană există în județul Iași, care realizează o evaluare oftalmologică globală, acuitate

vizuală, fund de ochi, așa cum permite aparatura oftalmologică mobilă. În cele mai multe dintre situații, diagnosticul poate fi pus direct și tratamentul instituit imediat.

Îmi exprim speranța că vom găsi o soluție pentru înființarea unei caravane oftalmologice mobile în cadrul Spitalului Județean de Urgență „Mavromati”, care să vină în sprijinul nevăzătorilor nedeplasabili precum și a copiilor, la care problema medicală este dublată deseori de neajunsuri financiare majore.

Aștept un răspuns de la Spitalul Județean, dacă o să reușim să înființăm o asemenea caravană de care chiar este nevoie la noi în județ. Mulțumesc frumos.

**Domnul Costică Macaleti:**

Mulțumesc, doamna Cristina. Domnule Pătrăuceanu, vă rog.

**Domnul Constantin Pătrăuceanu:**

Mulțumesc, domnule președinte. Așa cum a prezentat și domnul Văzdoagă la Comisia de buget, eu am depus un amendament pe care vreau să îl prezint și acum, în plenul ședinței. Deci, domnule președinte, la Proiectul cu nr. 87 din 19.06.2020 privind acordarea unui mandat special reprezentantului județului Botoșani în AGA Nova Apaserv, la art. 1, punctul d), sunt de acord cu actualizarea contractelor de mandat ale administratorilor în funcție, dar nu sunt de acord cu mărirea indemnizațiilor lunare pentru Consiliul de Administrație.

Domnule președinte, rog ca indemnizațiile să rămână cele actuale și să supuneți la vot amendamentul meu.

Vin cu o precizare, era bine dacă Consiliul de Administrație și conducerea Nova Apaserv s-ar fi gândit și la cei 400 sau 450 de angajați care câștigă minimul pe economie, dar aici este o altă discuție.

Mulțumesc și rog să supuneți la vot amendamentul.

**Domnul Costică Macaleti:**

Mulțumesc. Domnule Nazare.

**Domnul Gheorghe Nazare:**

Domnule președinte, vreau să vă aduc la cunoștință că ieri am avut ședința de fond a Autorității Teritoriale de Ordine Publică la sediul Poliției Locale. Vreau să vă aduc la cunoștință nemulțumirea membrilor ATOP privind eficiența acestei instituții, cu privire la modul de finanțare a instituțiilor cu atribuțiuni pe linie de ordine și siguranță publică.

Concret, în bugetul de venituri și cheltuieli a Consiliului Județean, ATOP-ul are capitol separat privind finanțarea activităților de ordine și siguranță publică. În mod constant ne lovim de refuzul doamnei Didi, care nu vrea să acorde, să aprobe anumite sume de bani pentru instituțiile cu atribuțiuni pe această linie.

Ieri, șeful Inspectoratului pentru Situații de Urgență ne-a adus la cunoștință că a solicitat, în perioada pandemiei, o anumită sumă de bani pentru a se putea implica în prevenirea și combaterea acestui virus. A fost refuzat.

De aceea, aș vrea un punct de vedere al doamnei Didi dar în baza unui act normativ în vigoare și nu a unei recomandări a Curții de Conturi, care merge mai mult pe ideea prevenției și a pliantelor cu care ne-am tot descurcat ani de zile în urmă. Acum sunt alte condiții și cred eu că ar fi benefic, mai ales cum spunea și domnul colonel Anton, avem cele două situații critice: COVID 19, inundațiile care sunt pe raza județului Botoșani și cred că am putea conjuga eforturile instituțiilor cu atribuțiuni pe linie de ordine publică, cu participarea instituției ATOP-ului. Mulțumesc.

**Domnul Costică Macaleti:**

Am înțeles, domnule colonel Nazare. Domnul Pietraru.

**Domnul Florentin Pietraru:**

Domnule președinte, eu voiam o informare din care să rezulte investițiile făcute în infrastructura de sănătate, în mandatul nostru, începând din 2016 până acum. Pentru că s-au băgat foarte mulți bani și m-ar interesa cât s-a băgat.

A doua întrebare aş adresa-o colegilor de la Nova Apaserv, să ne spună ce se întâmplă cu profitul cu care s-au înregistrat în anul 2019. Mulțumesc.

**Domnul Costică Macaleti:**

Am înțeles. Și eu mulțumesc. Domnule consilier județean Sergiu Marian, vă rog.

**Domnul Sergiu Marian:**

Bună ziua. Stimați colegi, dumneavoastră ați depus un jurământ, cu bună credință și cu priceperea dumneavoastră să votați proiectele de hotărâre. Nu tehnic, nu legal, ci cu bună credință. Nu am văzut în jurământul nostru o lege, doar buna credință și priceperea. Și am să încep cu Nova Apaserv unde, din punctul meu de vedere, așa cum am informat de-a lungul timpului, nu există un management profesionist și ancorat în realitatea de zi cu zi. Dumnealor întotdeauna vin în plenul ședinței de Consiliu Județean și solicită bani. Solicită împrumuturi tot cu sprijinul Consiliului Județean. Nu am văzut că doamna director economic, doamna Jitărășu, a adus societatea pe profit.

Stimați colegi, Nova Apaserv poate doar în primele luni de la înființare a avut profit. Poate. În rest, numai în pierderi. Și am să vă dau un exemplu de cum se gestionează tehnic: vrei să faci o omologare la Nova Apaserv la acele aparate care înregistrează debitul de apă și se numesc contoare. Știți ce vă răspund? „Mergeți la alte societăți care sunt acreditate pentru că noi nu putem.” Acel aparat, care măsoară cantitatea de metri cubi de apă, are o valoare undeva la 70-80 de lei. La Nova Apaserv, pentru a face acea metrologie se ajunge la 2-3 luni. Se trimit acolo. Deci, 70 de lei de aici, dincolo 30 de lei, dincolo nu știu cât. În plus, vă mai spun încă ceva, sunt 70% pierderi de apă. De 20 de ani sunt pierderi de apă de 40% - 50% care nu sunt cuantificabile.

Domnilor, eu spun așa: de-a lungul timpului, Nova Apaserv a înregistrat creșteri de abonați, a înregistrat venituri mari, nu au fost capabili să gestioneze, directorii generali sunt schimbători, în funcție de coloratura politică, dar acel nucleu de directori adjuncți care stau de zeci de ani de zile acolo pe salarii aş spune nesimțite și repet pentru că mă aud, nu au făcut nimic, dar vin la Consiliul Județean și spun: „au aprobat consilierii județeni, nu noi”. Noi, consilierii județeni, votăm cu bună credință, iar dumnealor nu fac decât să primească bani și dividendele respective. Acum, îmi pare foarte rău că membrii PSD l-au propus pe domnul președinte al Consiliului de Administrație, domnul Narcis Ștefan și solicită acum și majorarea indemnizației de administrație, de la 1200 la 1500. Îmi pare foarte rău, domnule președinte, bănuiesc că e politica dumneavoastră pe care ați început-o încă din 2016 și despre care câteodată am avut impresia că noi, PSD suntem în opoziție, iar liberalii sunt la putere. Am mers cu consilieri mai puțini, cu administrator de județ mai puțin, întotdeauna m-am simțit undeva într-o opoziție, în condițiile în care cineva tot a aruncat în PSD și în dumneavoastră bineînțeles și în cei doi vicepreședinți pentru că nu am gestionat bine administrația județului.

Unde au fost pesediști, au fost și peneliști. Unde au fost peneliști, nu au mai fost și pesediști. Noi, avem majoritate și domnul Narcis Ștefan ne pune într-o situație, solicită o anumită sumă de bani pentru ce? Deci eu propun membrilor PSD, domnului Pătrăuceanu, domnului Vâzdoagă, dar și domnului Anton, să nu treacă aprobarea pentru creșterea indemnizațiilor pentru administratorii societății.



Sper că am fost destul de clar. Doamna Jitărășu, care sunt convins că este acolo, vă spun că eu nu am termeni economici, sunteți o foarte bună specialistă, între ghilimele, nu pentru creșterea economică a societății. Doar ați venit la conducerea Consiliului Județean și ați solicitat bani. Și spuneți că noi suntem acționari majoritari. Nu doamnă, noi suntem vremelnici aici, consilieri județeni, iar dumneavoastră stați acolo pe mandate.

Mergem la al doilea punct, la a doua interpelare pe care trebuie să o spun. Licitația publică pentru un teren în arealul Spitalului „Mavromati”, o solicitare făcută de Optim Diagnostic SRL, pentru o perioadă de 3 ani, cu o suprafață de 69,38 de mp, pentru amplasarea unui RMN. Am văzut că domnul manager Malancea a dat acordul, dar eu vă pun o întrebare, întreb persoanele abilitate, conducerea: nu este RMN în cadrul spitalului? Doi la mână, tot în acest proiect de hotărâre vedem acolo că sunt 3 solicitări de fapt de prelungire a mandatelor, și anume: adresa Ordinului Asistenților Medicali generaliști prin care solicită un spațiu în suprafață de 53 de mp, solicitarea Băncii Comerciale Române de închiriere a unui spațiu în suprafață de 2 mp pentru un bancomat și mai vedem o solicitare tot a societății Optim Diagnostic SRL, o adresă prin care solicită Consiliului Județean prelungirea a încă două contracte de închiriere pe o perioadă de 5 ani și contopirea acestor 2 contracte, o să vă spun și numerele contractelor, 3288 din 18.07.2017 și nr. 53984 din 28.09.2018.

L-aș întreba pe domnul secretar, noi când votăm acest proiect, votăm și aceste solicitări de prelungire a contractelor de închiriere? Aștept răspunsul.

**Domnul Costică Macaleți:**

Da, vă răspunde acum domnul secretar general.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

În acest proiect de hotărâre se propune a se vota doar închirierea pentru RMN. Celelalte două solicitări nu fac obiectul prezentului proiect de hotărâre, vor fi analizate eventual într-un alt proiect de hotărâre.

**Domnul Sergiu Marian:**

Le-am văzut la mapă și de asta nu am înțeles rostul lor, a celor două solicitări.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Au fost comune. Probabil au fost solicitări comune și avizul de la spital a fost comun, pe toate. Acolo apar.

**Domnul Sergiu Marian:**

Le-am văzut la mapă pentru un proiect, nu pentru mai multe proiecte, asta vă spun.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

La întrebarea dumneavoastră, proiectul de astăzi se referă doar la terenul necesar amplasării RMN-ului.

**Domnul Sergiu Marian:**

Am înțeles. Dacă vă uitați acolo, o să vedeți că spun că au investit 450 de mii de euro. Asta nu am înțeles, de ce, unde și ce au făcut. Vă mulțumesc frumos.

**Domnul Dorin Birta:**

Aș vrea să intervin puțin.

**Domnul Costică Macaleti:**

Domnule Birta, vă rog.

**Domnul Dorin Birta:**

Proiectul privitor la RMN-ul de la spital se referă la spațiul care a fost închiriat și până acum de către noi, numai că în acest moment, ținând cont de starea de alertă, contractul trebuie prelungit prin act adițional și bineînțeles, scos la licitație pe o perioadă de 3 ani, nu de 5 ani. Este investiția făcută de acum 3 ani de zile, deci nu este o investiție nouă, nu va fi montat un RMN acolo. RMN-ul există după cum bine știm toți, drept dovadă și avizul Spitalului „Mavromati”, care s-a dat și înainte și acum.

Sunt două aparate, dintre care unul privat care este în contract cu Casa de Asigurări și dacă nu îi prelungim contractul de închiriere nu poate face decontul cu Casa. Aceste două aparate nu fac față solicitărilor nici în momentul de față. Deci nu ar fi o problemă din acest punct de vedere. Dacă mergem să ne programăm, se fac programări între 30 și 60 de zile. Vă dați seama că nu afectează pe nimeni această situație și este un contract vechi, care se înnoiește și apoi se va scoate la licitație pentru prelungire. Vă mulțumesc.

**Domnul Radu Anton:**

Doresc o intervenție scurtă.

**Domnul Costică Macaleti:**

Mulțumesc. Vă rog să fiți succint, domnule consilier.

**Domnul Radu Anton:**

De acord. Asupra tuturor aspectelor care s-au discutat, despre Nova Apaserv, Consiliul de Administrație și modul de funcționare este stabilit prin Ordonanța de urgență 109, Legea 111, Legea 13 din 2019. Aceste acte normative prevăd că pot fi modificate contractele de mandat și contractele de administrare prin acte adiționale. Asta nu am făcut noi și solicit dumneavoastră, pentru a reface contractele de mandat și contractele de administrare. Prin acte adiționale.

Se vede că acea comisie care a stabilit clauzele din contractele de mandat și contractele de administrare nu sunt viabile și nu sunt aplicabile pentru o conducere eficientă și în mod deosebit eficientă economic. Mulțumesc.

**Domnul Costică Macaleti:**

Mulțumesc, stimați colegi.

**Domnul Liviu Toma:**

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, o scurtă intervenție.

**Domnul Costică Macaleti:**

Poftiți, domnule vicepreședinte.

**Domnul Liviu Toma:**

Mulțumesc. Dacă tot am văzut că s-au făcut afirmații legate de acest proiect de pe ordinea de zi, proiect care prevede o creștere simbolică a remunerației membrilor Consiliului de Administrație și nu cred că are legătură directă cu directorii, am să mă asigur ca în ședința următoare, referitor la afirmațiile făcute de către colegii consilieri județeni, să vină răspunsuri în scris pentru lămurirea unor aspecte.

Dar până la intrarea pe ordinea de zi efectiv și până la votul acestor proiecte, aş vrea să fac câteva afirmații pentru că mi se pare că lucrurile nu sunt înțelese corect.

Stimați colegi, după cum știți, încă de la preluarea actualului mandat, din 2016, actuala conducere executivă a Consiliului Județean a promis că va reduce numărul de directori la operatorul Nova Apaserv Botoșani, ne-am ținut de cuvânt, ba mai mult, chiar a fost redus și numărul administratorilor, ai membrilor Consiliului de Administrație. De la 9 administratori, cât erau în 2016, la 7 administratori în prezent, dintre care unul este director și nu încasează indemnizație de administrator.

Deci s-au făcut economii suficiente la acest capitol.

Mă bucur să știu că din actualul Consiliu de Administrație a operatorului Nova Apaserv fac parte persoane cu experiență în conducerea sau administrarea unor operatori ai serviciilor publice de interes local și care prin implicarea de care au dat dovadă până în prezent, alături de conducerea executivă, au reușit să finalizeze majoritatea lucrărilor de extindere rețele apă și canal din județ, derulate prin fonduri europene, coordonate de Unitatea de Implementare a proiectelor din cadrul unității.

În curând vom primi vești bune de la conducerea societății, referitoare la noi investiții ce se vor demara pentru etapa următoare.

Precizez faptul că creșterea simbolică a remunerației membrilor CA a fost prevăzută în bugetul societății aprobat pentru anul 2020, iar dacă toate categoriile de funcționari publici și contractuali au beneficiat în acest mandat de creșteri semnificative ale veniturilor, chiar și indemnizația consilierilor locali și județeni a crescut proporțional cu indemnizația primarului sau a președintelui Consiliului Județean conform legii unice, în cazul acestor administratori, exact cum spunea domnul consilier județean Anton, în acest mandat nu a intervenit nicio majorare, de orice natură.

Închei intervenția prin a face apel la colegii consilieri județeni pentru a vota în deplină cunoștință de cauză pentru normalitate și mai puțin pentru a merge pe un vot doar politic.

Vă informez pe această cale că Parlamentul a abrogat Ordonanța 26 care limita creșterea capitolului de cheltuieli salariale condiționată de creșterea producției, este un lucru normal de altfel, dar de știut este faptul că în perioada următoare va urma luarea unor decizii de către dumneavoastră pentru ca majorările salariale ale salariaților să poată fi posibile. Vă mulțumesc pentru atenție.

#### **Domnul Costică Macaletî:**

Și eu mulțumesc.

**Punctul 2 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind validarea alegerii domnului Popa Manuel în calitate de consilier județean. (*Proiect nr. 81 din 12.06.2020*)

Ca urmare a declarării locului vacant ocupat anterior de domnul Ivănescu Victor, se impune validarea în funcția de consilier județean a următoarei persoane înscrisă în lista de supleanți.

Domnul Popa Manuel îl va înlocui pe domnul Ivănescu Victor în comisia de specialitate din care acesta din urmă făcea parte.

Care este concluzia comisiei de validare? Domnule Sergiu Marian, vă rog.

#### **Domnul Sergiu Marian:**

Domnule președinte, comisia de validare a analizat documentele transmise de Consiliul Județean Botoșani privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Popa Manuel. De asemenea, constată legalitatea alegerii și propune plenului Consiliului Județean validarea mandatului de consilier județean al domnului Popa Manuel. Mulțumesc.

#### **Domnul Costică Macaletî:**

Mulțumesc, domnule Sergiu Marian.

Urmează apelul nominal și se anunță rezultatul votului.

Domnul secretar general, vă rog.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Este supus la vot proiectul de hotărâre de la punctul 2 de pe ordinea de zi privind validarea domnului Popa Manuel în calitatea de consilier județean.

Doamna Abăcioaei Rodica? – *Votez „Pentru”*

Doamna Andrei Cristina Andreea? – *„Pentru”*

Domnul Andrieș Valerian? – *„Pentru”*

Domnul Anton Radu? – *„Pentru” și bun venit domnului Manule Popa în consiliul județean*

Doamna Aramă Daniela? – *„Pentru”*

Domnul Aroșoie Lucian – Dinu? – *„Pentru”*

Doamna Bârliga Rodica? – *Votez „Pentru” bun venit în consiliul județean*

Domnul Birta Dorin? – *Votez „Pentru”*

Doamna Breșug Cristina? – *„Pentru”*

Domnul Bursuc Constantin? – *Vot „Pentru”*

Domnul Gireadă Ionuț? Domnul Gireadă Ionuț? Nu răspunde deocamdată.

Domnul Isac Constantin? – *Vot „Pentru”*

Domnul președinte a ieșit puțin.

Doamna Macovei Ada Alexandrina? – *Vot „Pentru” și mult succes noului nostru coleg!*

Domnul Macaleți Costică? – *„Pentru”*

Domnul Marian Sergiu? – *„Pentru”*

Doamna Marin Ana? – *Votez „Pentru”*

Domnul Nazare Gheorghe? – *„Pentru”*

Domnul Olaru Cătălin Cristian? – *„Pentru”*

Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? – *„Pentru”*

Domnul Pietraru Florentin? – *Votez „Pentru”*

Domnul Pleșca Stelian? – *Vot „Pentru”*

Domnul Rădăuceanu Petre? – *Vot „Pentru”*

Doamna Roman Magda Roxana? – *„Pentru”*

Domnul Rusu Gheorghe? – *„Pentru”*

Domnul Rusu Pavel? – *Votéz „Pentru”*

Doamna Sandu Otiliea? Doamna Sandu Otiliea? - *Votéz „Pentru”*

Doamna Saucă Mariana Mirela? – *Votéz „Pentru”*

Domnul Știrbu Florin? – *Votéz „Pentru”*

Domnul Todică Gheorghe? - *Vot „Pentru”*

Domnul Toma Liviu Constantin? – *Vot „Pentru”*

Domnul Tupiluș Petre? – *Votéz „Pentru”*

Domnul Vâzdoagă Gheorghe? – „*Pentru”*

Domnul Gireadă Ionuț? – *Votéz „Pentru”*

Mulțumesc. Domnule președinte, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi.

**Domnul Costică Macaleți:**

**Urmează depunerea jurământului.** Îl invit pe domnul Popa Manuel să depună jurământul.  
Vă rog.

**Domnul Popa Manuel:**

*„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună știință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Botoșani. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”*

**Domnul Costică Macaleți:**

Felicitări, domnule consilier! Succes în continuare!

**Domnul Manuel Popa:**

Mulțumesc.

**Domnul Costică Macaleți:**

În continuare vom proceda la dezbaterile celorlalte proiecte înscrise pe ordinea de zi, după care se va face apelul nominal în vederea exprimării votului pentru proiectele de hotărâri și procesul-verbal. Vă prezint proiectele.

Domnul secretar general a venit cu propunerea de a vota amendamentul la chestiunea cu indemnizațiile colegilor din Consiliul de Administrație. Deci supunem la vot acest amendament, domnul secretar general face apelul nominal, după care vom da un vot general în urma unei prezențe.

Domnule secretar general vă rog să faceți prezența încă o dată, pentru amendamentul legat de indemnizațiile colegilor din Consiliul de Administrație de la Nova Apaserv.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Pentru că s-a formulat un amendament, acesta trebuie votat înainte de a trece la votarea proiectului de bază. Prin amendament se propune de fapt menținerea indemnizațiilor membrilor Consiliului de Administrație, sens în care mandatul nu va fi pentru modificarea contractelor de mandat, ci pentru menținerea acestor indemnizații la nivelul anului 2019.

Voi face apelul nominal în vederea votării acestui amendament, deci pentru menținerea indemnizațiilor la nivelul anilor precedenți.

Doamna Abăcioaei Rodica? – *Votez „Pentru” amendament*

Doamna Andrei Cristina Andreea? – *Votez „Pentru” acest amendament*

Domnul Andrieș Valerian? – *Votez „Pentru” amendament*

Domnul Anton Radu? – *Votez „Pentru” menținerea indemnizației fixe la nivelul stabilit și neacordarea indemnizației variabile*

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Amendamentul era pentru menținerea ambelor. Nu s-a formulat un alt amendament. Dacă doriți, puteți formula un alt amendament și va fi supus și acesta la vot. Amendamentul de față este pentru menținerea indemnizației la nivelul anilor precedenți.

**Domnul Anton Radu:**

Propun amendamentul ca indemnizația variabilă să nu fie acordată.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

În situația aceasta va trebui să facem un alt vot.

**Domnul Costică Macaleți:**

Facem vot pentru indemnizație, după care pentru indemnizația variabilă.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Doamna Aramă Daniela? – *Votez „Pentru” amendamentul propus de dumneavoastră*

Domnul Aroșoaie Lucian – Dinu? – *Votez „Pentru” amendament*

Doamna Bârliga Rodica? – *Votez „Pentru” amendamentul propus*

Domnul Birta Dorin? – *Votez „Pentru” amendament*

Doamna Breșug Cristina? - *Votez „Pentru” amendament*

Domnul Bursuc Constantin? - *Votez „Pentru” amendament*

Domnul Gireadă Ionuț? – *Votez „Pentru”*

Domnul Isac Constantin? Nu răspunde.

Domnul Macaleți Costică? - *„Pentru”*

Domnule Isac, ați răspuns? - *„Pentru”*

Doamna Macovei Ada Alexandrina? – *„Pentru”*

Domnul Marian Sergiu?

**Domnul Sergiu Marian:**

*Domnule secretar, deci dacă mă ascultați pe înregistrare, în amendament am venit cu propunere, articolul 1, lit. c), respectiv d). Eu pentru acest amendament votez: art. 1, lit. c) și d).*

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Domnule Marian, eu am aici raportul transmis de comisie și spune: „art. 1 lit. d) va avea următorul conținut: remunerația netă fixă și variabilă va fi la nivelul anului 2019”. Acesta este amendamentul pe care l-am primit. Dacă se formulau mai multe amendamente, trebuiau votate separat.

**Domnul Sergiu Marian:**

Iertați-mă, dar în cadrul ședinței au fost amintite art. 1, lit. c), respectiv d).

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Litera c) nu se referă la indemnizație. Este vorba despre indicatorii de performanță, și nu s-a formulat un amendament pe indicatorii de performanță.

**Domnul Sergiu Marian:**

Domnul Anton, dacă îmi aduc aminte. Bine, mulțumesc. *„Pentru” amendament.*

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Doamna Marin Ana? – *Votez „Pentru” amendament*

Domnul Nazare Gheorghe? – *„Pentru” amendament*

Domnul Olaru Cătălin Cristian? Domnul Olaru? Nu răspunde.

Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? - *Votez „Pentru” amendament*

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Domnule Pătrăuceanu, de fapt amendamentul vă aparține. Este corect ceea ce ați solicitat sau nu?

**Domnul Constantin Pătrăuceanu:**

Da, da, da. Este corect. Deci art. 1, punctul d), indemnizațiile să rămâne cele vechi. Doar atât.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Inclusiv cota variabilă, da?

**Domnul Constantin Pătrăuceanu:**

Da, da.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Am făcut precizarea.

Domnul Pietraru Florentin? - *„Pentru” amendament*

Domnul Pleșca Stelian? – *„Pentru” amendament*

Domnul Rădăuceanu Petre? – *Votez „Pentru” amendament*

Doamna Roman Magda Roxana? - *„Pentru”*

Domnul Rusu Gheorghe? – *„Pentru”*

Domnul Rusu Pavel? – „Pentru” amendament

Doamna Sandu Otiliea – Votiez „Pentru” amendament

Doamna Saucă Mariana Mirela? – Votiez „Pentru” amendament

Domnul Știrbu Florin? – Votiez „Pentru” amendament

Domnul Todică Gheorghe? - Vot, „Pentru” amendament

Domnul Toma Liviu Constantin? – Vot de „abținere” având în vedere confuzia generală creată.

Domnul Tupiluș Petre? – *Domnule secretar, nu particip la vot la acest punct de pe ordinea de zi*

Domnul Vâzdoagă Gheorghe? – *Votul meu este „Pentru”, dar aș vrea să remarc faptul că la eventualul amendament privind neacordarea părții variabile voi vota „împotrivă” pentru că din punctul meu de vedere ar fi o hotărâre nelegală, în sensul că noul 109 nu permite să nu se acorde această cotă variabilă, iar ideea că „da, o acordăm dar îi trecem valoarea 0” mi se pare de-a dreptul cinică. Vă rog să dați și dumneavoastră explicații ca specialiști, explicația mea este de nespecialist.*

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Da. Am înțeles. Deci votul dumneavoastră este „pentru” amendament?

**Domnul Gheorghe Vâzdoagă:**

„Pentru” amendament, dar cota variabilă trebuie să se dea în continuare, este legal să fie atribuită.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Domnul Popa Manuel? - Votiez „Pentru” amendament

Mulțumesc. Domnule președinte, cu majoritate de voturi acest amendament a fost adoptat. (31 voturi „pentru”; 1 „abținere”; 1 „neparticipare la vot”)

**Domnul Costică Macaleti:**

Da. Mulțumesc frumos, domnule secretar general. Am să dau citire ordinii de zi după care vot trece la vot așa cum am procedat și până acum.

**Punctul 3 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Unității de Asistență Medico-Socială Sulița din subordinea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 83 din 17.06.2020)

**Punctul 4 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind avizarea Planului de școlarizare, aprobarea organigramei și statului de funcții ale Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani, pentru anul școlar 2020 – 2021. (Proiect nr. 84 din 17.06.2020)

**Punctul 5 de pe ordinea de zi** Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor școlare pentru elevii Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani, pe anul școlar 2020 – 2021. (Proiect nr. 82 din 16.06.2020)

**Punctul 6 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren situat în municipiul Botoșani, str. Marchian nr. 11, aflat în domeniul public al județului Botoșani și în administrarea Spitalului Județean „Mavromati” Botoșani. (Proiect nr. 85 din 18.06.2020)



**Punctul 7 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății NOVA APASERV S.A. Botoșani. *(Proiect nr. 87 din 19.06.2020)*

La acest proiect, Comisia economică a fost formulat un amendament prin care se propune menținerea indemnizațiilor acordate membrilor consiliului de administrație la nivelul anului 2019.

**Punctul 8 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății NOVA APASERV S.A. Botoșani pentru aprobarea situațiilor financiare pentru anul 2019. *(Proiect nr. 74 din 20.05.2020)*

**Punctul 9 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea monografiei economico-militare a județului Botoșani. *(Proiect nr. 86 din 18.06.2020)*

**Punctul 10 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu județean, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și efectuarea de modificări în Programul obiectivelor de investiții pe anul 2020. *(Proiect nr. 88 din 19.06.2020)*

**Punctul 11 de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 27 mai 2020.

**Punctul 12 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar:** Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general la obiectivului de investiție „Modernizare, extindere, dotare a Unității de Primiri Urgențe din Strada Marchian nr. 11, Botoșani”. *(Proiect nr. 90 din 23.06.2020)*

**Punctul 13 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar:** Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 119 din 11.09.2018 privind aprobarea Proiectului „Modernizare, extindere, dotare a Unității de Primiri Urgențe din strada Marchian, nr. 11, Botoșani” cod SMIS 121833 și a cheltuielilor legate de proiect, modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 122 din 21.09.2018. *(Proiect nr. 89 din 23.06.2020)*

#### **Trecem la procedura de vot**

Domnule secretar general, vă rog.

#### **Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Practic, la ceea ce spunea domnul Vâzdoagă, într-adevăr, acordarea acestei indemnizații variabile este prevăzută de lege. Fiind prevăzută de lege, este un act legal și cred că nu putem reveni în momentul acesta, printr-un amendament, la anularea ei. O să trecem la votarea proiectelor, dacă sunteți de acord cu proiectele, să specificați „vot pentru”, „împotrivă”, „abținere” sau „neparticipare la vot”.

Voi face apelul nominal.

Doamna Abăcioaei Rodica? – *Votez „Pentru” toate proiectele din ordinea de zi, Proiectul nr. 87 cu amendament*

#### **Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Cu amendamentul deja trecut, da?

#### **Doamna Abăcioaei Rodica:**

Deja trecut, da.

#### **Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Da. Deci „pentru” toate proiectele.

Doamna Andrei Cristina Andreea? – *Votez „Pentru” proiectele de pe ordinea de zi, cu aceeași precizare ca și doamna Abăcioaei*

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Da, fac precizarea că amendamentul o dată aprobat, articolul inițial al proiectului de hotărâre va fi modificat, astfel încât indemnizația rămâne la nivelul anilor precedenți.

Domnul Andrieș Valerian? – „Pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi

Domnul Anton Radu? – Vot „Pentru” proiectele de pe ordinea de zi, mai puțin Proiectul 87 și fac precizarea că această componentă variabilă nu a fost acordată tot datorită neperformanțelor economice și în anii trecuți. Acum, noi ca drept apreciere a muncii desfășurate de Consiliul de Administrație și conducerea Nova Apaserv, le acordăm și a 13-a indemnizație. La acest proiect votez „împotrivă”.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Asta voiam să vă întreb. Deci la Proiectul nr. 87 este vot „împotrivă”. Am înregistrat votul dumneavoastră.

Doamna Aramă Daniela? – Vot „Pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi cu precizarea că la Proiectul nr. 87, lit. c) „împotrivă”

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Proiectul a fost supus în totalitate. Litera c) se referă la a lua act de indicatorii de performanță. Practic, ca să votați „împotrivă” doar pe unul nu cred că este posibil acum, procedural. Nu este posibil.

**Doamna Aramă Daniela:**

Atunci votez „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Da. Mulțumesc.

Domnul Aroșoaie Lucian – Dinu? – Vot „Pentru” proiectele de pe ordinea de zi, inclusiv cu amendament

Doamna Bârliga Rodica? – Vot „Pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi și ținând cont de contextul actual, vă doresc tuturor multă sănătate și permiteți-mi să mă retrag pentru că am o urgență. Bună ziua!

Domnul Birta Dorin? – Vot „Pentru” toate proiectele de pe ordinea de

Doamna Breșug Cristina? - Vot „Pentru”

Domnul Bursuc Constantin? - Vot „Pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi

Domnul Gireadă Ionuț? Domnul Gireadă? Nu răspunde deocamdată.

Domnul Isac Constantin? - Vot „Pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi

Domnul Macaleți Costică? - Vot „Pentru”

Doamna Macovei Ada Alexandrina? – Vot „Pentru”

Domnul Marian Sergiu? – Vot „Pentru” toate proiectele, vot „împotrivă” la Proiectul nr. 87

Doamna Marin Ana? – Vot „Pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi

Domnul Nazare Gheorghe? – *Vot „Pentru”*

Domnul Olaru Cătălin Cristian? – *Vot „Pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi, inclusiv pentru amendament*

Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? - *Votez „Pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi*

Domnul Pietraru Florentin? - *Votez „Pentru” cu o precizare: referitor la cota variabilă, știu că am făcut parte din din comisia care a hotărât acordarea cotei variabile și după părerea mea, ar trebui să existe și o hotărâre de Consiliu Județean. Este o sigură cotă de variabilă pe an. Cred că așa a rămas atunci.*

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Da, așa este. Se acordă o singură indemnizație pe an.

**Domnul Florentin Pietraru:**

Așa s-a hotărât și după părerea mea, este și hotărâre de Consiliu Județean.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Domnul Pleșca Stelian? – *Vot „Pentru”*

Domnul Rădăuceanu Petre? – *Vot „Pentru”*

Doamna Roman Magda Roxana? - *Votez „Pentru” toate*

Domnul Rusu Gheorghe? – *Vot „Pentru”*

Domnul Rusu Pavel? – *Vot „Pentru”*

Doamna Sandu Otiliea – *Votez „Pentru” proiectele de hotărâre de pe ordinea de zi*

Doamna Saucă Mariana Mirela? – *Vot „Pentru”*

Domnul Știrbu Florin? – *Vot „Pentru”*

Domnul Todică Gheorghe? - *Vot „Pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi*

Domnul Toma Liviu Constantin? – *Votez „Pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi și sunt întru totul de acord cu intervenția domnului consilier județean Pietraru. Mulțumesc.*

Domnul Tupiluș Petre? – *Votez „Pentru” proiectele de pe ordinea de zi, mai puțin proiectul la care nu am participat la vot*

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

La proiectul nr. 87, cu indemnizația?

**Domnul Tupiluș Petre:**

Da, da.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Proiectul nr. 87 *„neparticipare”* la vot. Am notat.

Domnul Vâzdoagă Gheorghe? – Votez „Pentru”

Domnul Popa Manuel? - Votez „Pentru”

Domnule președinte, proiectele de hotărâre au întrunit numărul de voturi necesare pentru a fi adoptate. Voi centraliza rezultatul votului și îl voi consemna în procesul verbal.

Mulțumesc!

**Domnul Costică Macaletî:**

Da. Mulțumesc, domnule secretar general.

Stimați colegi, vă mulțumesc pentru participare!

Vă doresc o zi bună!

Situația voturilor în urma centralizării

*Hotărârea nr. 79 privind validarea alegerii domnului Popa Manuel în calitate de consilier județean, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 80 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Unității de Asistență Medico-Socială Sulița din subordinea Consiliului Județean Botoșani, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 81 privind avizarea Planului de școlarizare, aprobarea organigramei și statului de funcții ale Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani, pentru anul școlar 2020–2021, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 82 privind aprobarea taxelor școlare pentru elevii Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani, pe anul școlar 2020 – 2021, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 83 privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren situat în municipiul Botoșani, str. Marchian nr. 11, aflat în domeniul public al județului Botoșani și în administrarea Spitalului Județean „Mavromati” Botoșani, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 84 privind aprobarea monografiei economico-militare a județului Botoșani, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 85 privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății NOVA APASERV S.A. Botoșani, a fost adoptată cu amendament, cu 29 voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă” (domnul Tupiluș Petre nu a participat la vot).*

*Hotărârea nr. 86 privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății NOVA APASERV S.A. Botoșani pentru aprobarea situațiilor financiare pentru anul 2019, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 87 privind rectificarea bugetului propriu județean, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și efectuarea de modificări în Programul obiectivelor de investiții pe anul 2020, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 88 privind aprobarea actualizării devizului general la obiectivul de investiție „Modernizare, extindere, dotare a Unității de Primiri Urgențe din Strada Marchian nr. 11, Botoșani”, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 89 de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 119 din 11.09.2018 privind aprobarea Proiectului „Modernizare, extindere, dotare a Unității de Primiri Urgențe din strada Marchian, nr. 11, Botoșani” cod SMIS 121833 și a cheltuielilor legate de proiect, modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 122 din 21.09.2018, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.*

**PREȘEDINTE,**

**Costică MACALEȚI**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Marcel Stelică BEJENARIU**

**Întocmit,**

**Marilena MIRON**

*\* Sistemul de audioconferință a fost asigurat de Serviciul de Telecomunicații Speciale.*