

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 25.07.2019, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 156 din 19.07.2019

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți toți consilierii județeni.

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 18 de puncte, din care 15 sunt proiecte de hotărâri. Propun suplimentarea ordinii de zi cu două proiecte, după cum urmează:

- proiect de Hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, ai obiectivului de investiții „REABILITAREA, RESTAURAREA ȘI VALORIFICAREA DURABILĂ A MUZEULUI JUDEȚEAN BOTOȘANI”;

- proiect de Hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A., a amplasamentului Muzeului Județean Botoșani, proprietatea Județului Botoșani și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „REABILITAREA, RESTAURAREA ȘI VALORIFICAREA DURABILĂ A MUZEULUI JUDEȚEAN BOTOȘANI”.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată. (33 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Interpelări.

Vă rog! Domnule consilier județean Anton, vă rog.

Domnul Radu Anton:

Domnule președinte, stimați colegi, transparența privind folosirea banului public este o obligație nu numai morală, dar și legală. De aceea insist, pentru că în cazul proiectelor de hotărâre de astăzi, mă refer în mod deosebit la cel privind aprobarea proiectului de dotare a Ambulatoriului de la Secția de Pediatrie a Spitalului „Mavromati”, proiectul nu este anexat aici. Noi votăm suma, dar care sunt bunurile care se achiziționează sau se instalează, nu avem dreptul să știm. Numai că votăm, în necunoștință de cauză, o sumă alocată pentru achiziționarea de echipamente. Desigur, o să spuneți: „domnule, acest proiect a mai circulat.” Da, dar dacă el s-a actualizat sau nu s-a actualizat, el trebuie să fie anexă la Proiectul de hotărâre.

De asemenea, transparența este necesară în toate deciziile noastre și aici mă refer la două cazuri grave, tragedii aș putea spune pentru familiile respective: decesul primarului de Vorniceni și decesul a

încă unei persoane sosită la Unitatea de Primiri Urgențe. Nu sunt eu specialist ca să contabilizez, să dau vina pe cineva, să dau vina pe un medic, pe un manager sau pe știu eu cine, dar aceste date creează o situație tensionată în rândul populației și este bine ca ele să fie cunoscute. Sunt persoane care decedează cu trei medici lângă ele la pat. Dar este bine ca ele să fie publice și cunoscute pentru că altfel există tot felul de interpretări nepotrivite.

Iar sistemul medical trebuie îmbunătățit. Suntem conștienți cu toții de acest lucru și mă așteptam ca la ședința de astăzi să primesc un răspuns la interpelarea din ședința trecută privind realizarea terenului de aterizare pentru elicoptere. Între timp, am văzut și în altă parte, m-am documentat, costul acestui teren de aterizare ajunge undeva la 2.300.000 lei. Nu este o povară mare pentru buget, pentru un Consiliu Județean care este interesat de starea de sănătate a celor ce ne-au votat.

Vă mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Și eu vă mulțumesc! Domnule Birta.

Domnul Radu Anton:

Pentru domnul primar de Vorniceni v-aș propune un moment de reculegere, dacă sunteți de acord.

Domnul Costică Macaleți:

De acord.

Se păstrează un moment de reculegere.

Domnul Costică Macaleți:

Vă mulțumesc! Domnule Birta, vă rog!

Domnul Dorin Birta:

Eu am să vă răspund doar interpelării privitoare la heliport. Știți prea bine că am avut o întâlnire, v-am invitat la acea întâlnire să discutăm despre acest subiect, încă nu a venit nici un răspuns. Cum am spus, repet și acum, avem posibilitatea de a finanța noi acest heliport, dar atât timp cât este un proiect depus pentru fonduri europene, trebuie să vedem ce se întâmplă, așteptăm răspunsul. ISU a trimis adresa, așteptăm răspunsul și imediat ce îl vom avea, vi-l vom pune la dispoziție.

Domnul Costică Macaleți:

În legătură cu celelalte două întrebări pe care le-ați pus, domnule consilier județean, nu cred că nu există transparență în decizii și în cheltuirea banilor la Consiliul Județean, dar veți primi lista cu dotările de la Spitalul de Copii.

La punctul 2, referitor la situația din sănătate, așteptăm rapoartele de specialitate de la Direcția de Sănătate Publică, și vor fi făcute publice, inclusiv în mape veți primi aceste rapoarte.

Dacă mai sunt interpelări? Doamna profesoară, vă rog.

Doamna Rodica Abăcioaei:

Bună ziua, domnule președinte, domnilor consilieri și domnilor directori! Problema pe care vreau să o aduc în atenția dumneavoastră nu este o problemă nouă, este o problemă mult discutată, și anul trecut și acum doi ani, de trei ani de când sunt eu în Consiliul Județean și pentru care nu s-au găsit

soluții până la momentul acesta. Este vorba despre alimentarea cu apă a orașului Flămânzi. Cetățenii sunt din ce în ce mai revoltați și supărați pentru că ei sunt considerați, cumva, cetățeni de rangul 2. Pentru că trăim în Uniunea Europeană, în care toți avem drepturi egale, acces egal la resurse și la bunuri, ori la Flămânzi de ani buni, vara, se primește apă câteva ore dimineața și câteva ore seara. Vă spun că am discutat cu oameni simpli, zugravi, care mi-au spus: „doamnă, este secolul XXI, trebuie să alerg acasă pentru că la ora 9 eu nu mai prind apă să fac un duș.” Deci după o zi de muncă, un om nu poate face un duș. O altă doamnă spune: „soțul meu, la 70 de ani, este nevoit să care apă cu bidonul la etajul 2 pentru că, chiar în orele în care se furnizează apa, nu are presiune pentru a ajunge la etajele superioare”. Nu știu dacă domnii directori de la Nova Apaserv au văzut că în orașul Flămânzi, chiar la centru, sunt izvoare de la conducta de apă, de timp îndelungat. Eu vă spun că este cel puțin un an de zile de când sunt izvoarele acelea în fața străzii principale, ca să nu vorbesc mai mult.

Deci, aș vrea să-l întreb pe domnul director ce soluții a găsit, de la intervenția de anul trecut și de la semnalele pe care le-a dat presa în trecut, pentru ca situația alimentării cu apă la Flămânzi să se amelioreze cel puțin? Și ce soluții are pentru remedierea totală a acestei situații? Pentru că eu știu că un manager bun nu caută scuze ci găsește soluții la probleme. Ori rostul nostru aici este de a crește calitatea vieții oamenilor. Altfel, poziția noastră este zadarnică pe aceste scaune.

Vă mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Vă mulțumim, doamna consilier! Domnule director Albert Tanasă?

Domnul Albert Tanasă:

Bună ziua! Așa cum ați spus și dumneavoastră, într-adevăr, problema apei în Flămânzi – Frumușica este o problemă de ani de zile. Indiferent dacă este vorba despre mine, ca director general, sau de altcineva, dacă v-ar spune cineva că ar putea găsi o soluție imediată de rezolvare a acestei situații, ar minți.

Ca și rezolvare, în următorii ani, pot preciza faptul că în cadrul investițiilor ce vor fi realizate prin derularea programului POIM, este prevăzută o aducțiune pe direcția Botoșani – Flămânzi. Abia atunci va fi rezolvată situația alimentării cu apă la parametri normali, nu numai a localității Flămânzi ci și a celorlalte localități, până la Flămânzi. Deci soluțiile tehnice care stau la îndemâna oricui, sunt acele limitări făcute pentru UAT-urile care sunt în aval de Flămânzi și este singura posibilitate pe care o are la ora actuală operatorul. Chiar dacă se creează un disconfort în aceste comune situate în aval, chiar dacă avem o situație similară și în municipiul Botoșani, în zona Independenței și Călugăreni, și vă spun că nu este zi să nu primim sesizări că nu ajunge apa la etajele 3-4. Spuneam că este vorba despre o situație similară pentru că aceste cartiere primesc apă de pe conducta care merge și spre Răchiți, Unțeni și Stăuceni și procedăm la aceleași limitări și programări de încărcări ale rezervoarelor ca să putem crea un echilibru, cât de cât, pentru această zonă. Și în această zonă situația este similară. Vara, într-adevăr, datorită consumurilor pe care nu le putem controla, ați văzut în presă, prin anunțuri, să fie folosită apa în mod rațional. Deci conducta, din 1979-1980, a fost proiectată special pentru fabrica de confecții de la Flămânzi. Deci ea pentru asta a fost proiectată și dimensionată. Acum această conductă alimentează, pornind din municipiul Botoșani: cartierul Alfa Land, toate localitățile din comuna Bălușeni, Draxini, Copălău, Coșula, Flămânzi și Frumușica. Dimensiunea pentru care a fost proiectată la vremea respectivă nu permite. Deci pentru dimensiunea la care a fost proiectată operatorul furnizează, în aceleași condiții și parametri, cum se făcea furnizarea și acum 30 de ani, la debitul și presiunea corespunzătoare acelei dimensiuni.

Este, într-adevăr, problema acestei subdimensionări, datorată utilizatorilor din aval, până la construcția noii conducte care este menționată, va fi un contract distinct, pe investiții ulterioare. Nu pot fi găsite soluții tehnice care să asigure, în condiții normale, furnizarea apei în localitățile inclusiv până la Flămânzi, vi le-am spus, cele enumerate. Singura posibilitate pe care o avem este aceea de a face aceste limitări și de a încerca pomparea noaptea, să umplem rezervoarele respective, în măsura în care pot fi umplute, pentru că altă soluție, de a da apă mai multă, pe o conductă de o anumită dimensiune, nu există.

Doamna Rodica Abăcioaei:

Dacă îmi permiteți, vă propun eu o soluție. O soluție ar fi aceea de a limita pierderile, pentru că sunt foarte multe locuri în care conducta este spartă, exact de aceea v-am spus. Curge apa la șoseaua principală. La șoseaua principală, în fața Primăriei Flămânzi, dacă mergeți, veți vedea că apa curge de câteva luni de zile. Și oamenii știu că este apă uitându-se la izvorul acela din fața Primăriei: „s-a dat drumul la apă, pentru că curge aici”. Asta este o problemă. Altceva ce vreau să vă mai întreb: celelalte localități pe care le-ați menționat, inclusiv Alfa Land și celelalte, tot câte 4 ore, dimineața și seara, primesc? Sau flămânzenii au regim special? Pentru că atunci este discriminare și intrăm în altă zonă. Vreau să știu dacă toți cei care sunt alimentați la această conductă beneficiază de același regim.

Domnul Albert Tanasă:

Pomparea se face după un anumit program, începând din Cătămărăști, trecând prin municipiul Botoșani, spre toate aceste localități pe care le-am enumerat. Prima vană mare intermediară o avem la Buzeni. Anul acesta a fost și un program investițional și am schimbat acolo o pompă care era de aproape 12-13 ani tocmai pentru a încerca o fluidizare și o creștere a debitului, pentru că vana respectivă avea durata de viață expirată. Sesizări avem și de pe zona Alfa Land, dar există o explicație logică: deci de același program beneficiază toată lumea. Dar zona limitrofă municipiului Botoșani, cum este Alfa Land, la orice oprire, avarie, prima dată când se repune în funcțiune sistemul, beneficiază cei care sunt cei mai apropiați de magistrală, de aducțiune. Deci apa, mergând până la prima pompă de la Buzeni, merge gravitațional.

Doamna Rodica Abăcioaei:

Am înțeles. Domnule director, eu vreau să știu dacă și celelalte localități: Coșula, Bălușeni, Copălău, au tot câte 4 ore de apă pe zi? Asta vreau să știu.

Domnul Albert Tanasă:

Și Copălău beneficiază de același regim, Coșula pot spune că mai mult decât atât, pentru că noi furnizăm apă la Coșula în baza unui program și în funcție de posibilitățile pe care le avem. Acum dacă mergem la Coșula, la ora aceasta, sau spre prânz, cred că acolo este apă.

Doamna Rodica Abăcioaei:

Pentru că, dacă încercați să căutați, găsiți soluții, opriri prin rotație. Dacă doriți, există soluții, le puteți găsi. Mă scuzați, anunțul nu mi se pare o soluție. Din punctul meu de vedere. Anunțul este egal cu zero.

Domnul Albert Tanasă:

Ca și eficiență, așa este, aveți dreptate. Dar nu avem alte posibilități de a limita, sau de a impune consumatorilor, pe perioada de vară, să nu ude grădina.

Doamna Rodica Abăcioaei:

În ședințele anterioare s-a votat să se suplimenteze personalul, pentru că nu aveți suficient personal pentru monitorizare.

Domnul Albert Tanasă:

Personalul nu poate fi suplimentat. Eu am avut discuții.

Domnul Costică Macaletii:

Mulțumesc frumos! Nu intrați în dialog. Domnule director, rezolvați problema avariilor în Flămânzi și pe toată zona. Nu vă spun întâmplător, am lucrat în domeniu. Vă rog, luați loc. Rezolvați problema pierderilor. Referitor la program, faceți-l la fel pentru toți beneficiarii. Mulțumesc frumos!

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 27 iunie 2019 și 04 iulie 2019.

Aveți obiecții cu privire la conținutul proceselor verbale?

Supun la vot procesele verbale.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Procesele verbale au fost aprobate. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de colaborare între Județul Botoșani și Inspectoratul de Jandarmi Județean Botoșani, precum și aprobarea finanțării realizării unor materiale de susținere a activităților pentru prevenirea faptelor antisociale.

Dacă sunt dezbateri? Doamna Ada, poftiți.

Doamna Ada Macovei:

Bună ziua! Aș vrea și eu să știu cum susținem noi prevenirea faptelor antisociale prin achiziția unor bannere și a unor materiale promoționale. Cred că și ATOP și toate instituțiile în măsură să contribuie la liniștea noastră, a cetățenilor și a locuitorilor județului Botoșani, la siguranța pe străzi, la siguranța în școli, la prevenirea tuturor faptelor de delincvență juvenilă sau de altă natură, ar trebui să se implice mai mult în combaterea acestor fenomene, constant și cu fermitate. Suntem de acord, probabil, să dăm 4100 de lei pentru bannere și pentru alte materiale promoționale, dar nu rezolvăm nimic.

Vă rog prin autoritatea pe care o aveți, să solicitați instituțiilor respective să fie mai ferme în combaterea fenomenelor antisociale. Vă mulțumesc!

Domnul Costică Macaletii:

Am înțeles. Și eu vă mulțumesc!

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea componenței Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap din județul Botoșani.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de asistență și reprezentare a Memorialului Ipotești - Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”.

Dacă sunt dezbateri? Domnule consilier județean, vă rog!

Domnul Radu Anton:

Domnule președinte, îmi pun următoarea întrebare, și am rugăminte să o lămurim în această ședință: Consiliul Județean poate asigura asistență cu juriștii pe care îi are, pentru Memorialul Ipotești? Și atunci nu ar mai fi necesară contractarea unor servicii juridice cu firmă privată.

Domnul Costică Macaleți:

Doamna Curcan, vă rog.

Doamna Monica Curcan:

Nu există teme legal pentru asigurarea asistenței juridice pentru instituțiile subordonate Consiliului Județean.

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”; 1 abținere – dl Radu Anton)

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Modernizare DJ 294C, Borolea–Hănești, km 7+000-12+500”.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Modernizare DJ 294A, Avrămeni–Panaitoia–D. Cantemir–DN 24C, km 2+100-9+910”.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Modernizare DJ 282B, limită județ Iași–Prăjeni–Câmpeni–Flămânzi, km 34+398-50+161”.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?
Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Modernizare DJ 208H, DN 29–Corni–Sarafinești–Poiana–Vorona, km 0+000-6+000 și 12+600-19+100”.

Dacă sunt dezbateri?
Supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?
Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Lucrări de asfaltare cale de acces din incinta U.A.M.S. „Dr. Elena Popovici” Flămânzi, județul Botoșani”.

Dezbateri?
Supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?
Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici, conform Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 114/2018, la obiectivul de investiții „Consolidarea și reabilitarea clădirii Centrului de Plasament „Elena Doamna” în vederea asigurării spațiului necesar desfășurării activității Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor din județul Botoșani”.

Dacă sunt dezbateri?
Supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?
Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Dotarea Ambulatoriului din Cadrul Secției Exterioare Pediatrie a Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani” și a cheltuielilor legate de proiect.

Dacă sunt dezbateri?

Domnul Radu Anton:

Care este proiectul?

Domnul Costică Macaleti:

Dumneavoastră ați cerut o listă cu dotările de acolo, în ședința următoare le veți primi. De la Spital este cineva?

Domnul Radu Anton:

Noi votăm un buget aici.

Doamna Luminița Vodă:

Pot să vă răspund eu. Lista de dotări a fost anexă a unui Proiect de hotărâre dintr-o ședință anterioară, când s-a aprobat Studiul de oportunitate și Acordul de parteneriat. Acolo au fost prevăzute toate dotările care se vor face la Secția de Pediatrie.

Domnul Radu Anton:

S-au făcut ceva actualizări? De aceea întreb, aprobăm în această ședință proiectul în totalitate, în forma finală.

Doamna Luminița Vodă:

Da, aprobăm valoarea totală a proiectului și cofinanțarea din partea Consiliului Județean.

Domnul Costică Macalefi:

Mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”; 1 vot „împotriva”- dl Radu Anton)

Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor școlare pentru elevii Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani, pe anul școlar 2019 - 2020.

Dezbateri, vă rog.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu județean și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe cele două secțiuni, pentru perioada 01.01 – 30.06.2019.

Dacă sunt dezbateri? Domnul consilier Sorescu, vă rog.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Mulțumesc! Este o hotărâre în care trebuie să aprobăm bilanțul la 6 luni. Dacă la secțiunea de funcționare trebuie spus că lucrurile sunt ținute, cumva, sub control atât la partea de venituri și cheltuieli și ne încadrăm în prevederile bugetare, în sensul că la venituri realizăm venituri, iar la cheltuieli suntem undeva la 78%, deci suntem sub control. La cheltuieli, dacă am văzut bine, cred că la Protecția Copilului este un grad de realizare destul de scăzut la ceva legat de achiziții sau ceva de acest gen. Bănuiesc că sunt proceduri de procurare a materialelor pentru necesarul din acea instituție.

La partea de dezvoltare, aici am să insist și am insistat de fiecare dată când am făcut analiza, realizările sunt de-a dreptul ne semnificative. Discutăm despre 18% față de bugetul aprobat, la partea de venituri, iar la partea de cheltuieli, suntem undeva la 17%. Dacă intrăm în analiză la partea de cheltuieli, la partea de dezvoltare, trebuie spus că din 17% grad de realizare, 4137 din 6800 realizări, 4100 este acea capitalizare pe care am aprobat-o noi pentru operatorul de apă. Ori știm foarte bine că acel milion de euro, deci 4137, aproape 1 milion de euro, nu însemnau dezvoltare. Au însemnat la un moment dat rezolvarea problemei urgente de la operatorul de apă prin capitalizare, și anume, cred că rata la BERD, niște facturi, ceva să se procure niște utilaje și contori. Deci acolo suntem cu partea de dezvoltare.

Sigur, și la instituțiile care realizează venituri parțiale, și acolo, partea de dezvoltare este la fel, foarte, foarte deficitară. Vorbim despre 20% la partea de venituri și 9,57% la partea de cheltuieli. Vreau să vă aduc aminte că atunci când am aprobat bugetul de anul acesta eu am făcut un comentariu la acea dată și am spus că la partea de dezvoltare era un echilibru, vis-a-vis de cât se propunea la partea de dezvoltare. Dar când ajungem la realizările efective, lucrurile stau cu totul altfel, ba mai mult, trebuie să ne aducem aminte că am cerut ca de fiecare dată când discutăm despre analiza acestor indicatori, să fie prezentat și un raport vis-a-vis de modul de realizare a programului de dezvoltare.

Adică nu este posibil să discutăm la 6 luni despre o dezvoltare care înseamnă 200 - 300 de mii de euro. Dând deoparte 1 milion de euro pe care l-am dat la operatorul de apă. Nu este normal. La începutul anului ni s-a spus că „domnule, suntem la începutul anului, încep procedurile...”. Am ajuns la jumătate de an. La fel ni se va explica, probabil, că încep procedurile.

Vreau să vă mai spun un singur lucru: dacă ne uităm la fondurile europene, la cheltuieli din fonduri europene, 0%. Deci nu am reușit să atragem nici un leu din fonduri europene. Insist în continuare să primim un raport și vă solicit ca prin direcțiile de specialitate, la următoarea ședință sau de îndată, să avem un raport vis-a-vis de realizarea programului de dezvoltare. Cu termene, cu responsabilități, cu persoane care trebuie să se implice și să-și asume răspunderea pentru acest lucru. Pentru că o să ajungem la fel, la sfârșitul anului, ca dacă la funcționare stăm cât de cât bine și cheltuim banii nu neapărat numai pe salarii, nu am să mai fac referire la salarii pentru că sunt inclusiv colegi din Consiliul Județean care se uită urât la mine că tot mă leg de salarii. Nu mă leg de salarii, eu am spus „dă Doamne să aibă toată lumea salariile mari”. Dar în egală măsură trebuie și responsabilitate la sumele pe care le semnăm și le luăm în fiecare lună.

Închei prin a spune că sigur, este o situație statistică și nici nu știu de ce trebuie să aprobăm niște date statistice.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Este obligatoriu prin Legea finanțelor publice.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Obligatoriu, prin Legea finanțelor publice să aprobăm o situație. Și dacă nu am aproba ce se întâmplă? Vedeți? Suntem în situația în care aprobăm niște date care s-au întâmplat deja, dar poate că este bine că le analizăm și solicit o informare și un raport de specialitate vis-a-vis de situația în care suntem la partea de dezvoltare a județului este de departe total nesatisfăcătoare.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaletii:

Și eu vă mulțumesc! Pentru ședința următoare de pregătit raportul pentru partea de dezvoltare, iar la fonduri europene, domnule consilier Sorescu, știți foarte bine...

Domnul Gheorghe Sorescu:

Știu, am înțeles. Dar aprobăm atâția indicatori și întreba colegul de unde sunt banii. Pentru că noi actualizăm toți acești indicatori, ați văzut că noi niciodată nu ne-am opus actualizărilor de indicatori, în urma OUG 114 și așa mai departe. Tot actualizăm, sursa este bugetul de stat, fonduri europene sau buget local. Bugetul local este aproape gata pentru că nu îl mai avem și tot de fiecare dată luăm din excedent și excedentul acesta tinde către 0, pe acolo. La fondul de stat discutăm despre PNDL și aici ați văzut că gradul de absorbție este de 2 – 3 procente, iar la fonduri europene este de 0%. Haideti să fim realiști.

Domnul Costică Macaleți:

Da. Dacă mai sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Unității de Asistență Medico-Socială Ștefănești la Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național 2017-2019.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu județean și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2019.

Dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind angajarea sumei de 101.390,00 lei din fondul de rezervă constituit la nivelul bugetului propriu județean pe anul 2019 și alocarea acesteia comunelor Păltiniș și Rădăuți Prut pentru procurarea substanțelor de dezinfecție în vederea combaterii focarelor de Pestă Porcină Africană.

Dacă sunt dezbateri? Domnule consilier județean, vă rog.

Domnul Radu Anton:

Întreb dacă este prezent cineva de la Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor? Este un plan de măsuri semnat de către directorul acestei instituții și de către prefectul județului, al cărui titlu este așa: „Focar primar Păltiniș”. Voiam să-mi explice această sintagmă. Primarul de Păltiniș e focarul?

Domnul Lucian Dinu Arosoaie:

Este primul focar de Pestă Porcină la porcul domestic. Asta înseamnă. Este focar primar, primul focar de Pestă Porcină la porcul domestic în localitatea Păltiniș. Asta înseamnă un focar primar.

Domnul Costică Macaleți:

Domnule consilier, am înțeles gluma. Ați deranjat deja ședința. Dacă mai sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 18 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de Hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, ai obiectivului de investiții „REABILITAREA, RESTAURAREA ȘI VALORIFICAREA DURABILĂ A MUZEULUI JUDEȚEAN BOTOȘANI”.

Indicatorii tehnico-economici ai acestui obiectiv au mai fost aprobați în luna mai a acestui an, însă se impune o majorare a lor, conform ghidului de finanțare aprobat de C.N.I. – M.D.R.A.P. Detaliile sunt prezentate în raportul de specialitate. După adoptare, hotărârea va transmisă de urgență la C.N.I. pentru a trece în următoarea etapă de finanțare.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 19 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: - Proiect de Hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A., a amplasamentului Muzeului Județean Botoșani, proprietatea Județului Botoșani și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „REABILITAREA, RESTAURAREA ȘI VALORIFICAREA DURABILĂ A MUZEULUI JUDEȚEAN BOTOȘANI”.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 20 de pe ordinea de zi: Diverse.

Domnul consilier Marian, vă rog!

Domnul Sergiu Marian:

Sper să nu se supere domnul consilier Anton pentru că am luat cuvântul. O mică propunere pentru dumneavoastră: poate aprobați indicatorii tehnico-economici pentru plombarea drumului județean 296 Botoșani – Roma. Imediat după societatea Terra există o porțiune de drum de 300 de metri foarte distrusă, cu cratera, cu lăsări de teren. Acolo ar trebui o modernizare sau o tasare, nu cunosc termenii. Într-adevăr, pe data de 9 iulie 2018, au început asfaltarea pe Roma, dar de la ieșirea din Botoșani către satul Cișmea este un drum județean degradat. Pe acolo circulă camioanele cu greutate, se alimentează unitățile comerciale de la Roma, Cișmea și Răchiți.

Am rugămintea, dacă puteți, luați măsuri, cât de cât.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Da. Domnul vicepreședinte Birta, vă rog.

Domnul Dorin Birta:

Da, pot să vă dau un răspuns. Imediat cum se vor finaliza lucrările pe Flămânzi – Prăjeni, se va intra pe acest tronson de drum, cu covor asfaltic. Va fi turnat și pe această porțiune și inclusiv pe Roma – Nicșeni – Dorobanți până la limita cu Podeni. Va fi covor asfaltic într-un strat. Nu se poate interveni peste tot în același timp, știți prea bine. Se întreține, ați văzut, se pune piatră să se poată circula. Cunosc traseul foarte bine. Este o listă de priorități, dacă și constructorii ar avea forța necesară la câte sume au fost alocate în acest an, cred că eram mult mai departe. Dar asta este ceea ce există în județul Botoșani,

acestea sunt firmele cu care lucrăm, întâmpinăm probleme și întârzieri, nu au oameni cu care să lucreze. Sunt din ce în ce mai puțini oameni, este un fenomen. S-a mărit și salariul minim în construcții, nu știu cum poate fi rezolvată altfel această problemă. Este important să avem răbdare, anul acesta se va interveni pe toate tronsoanele de drum.

Pe Prăjeni, pentru acei 3 kilometri se lucrează acum la proiectul tehnic, se scoate la licitație și vor fi făcute investiții, va fi modernizat.

Doamna Rodica Abăcioaei:

Când estimați că se vor demara lucrările?

Domnul Costică Macaleți:

Astăzi am vorbit cu domnul Conțac și a spus că mâine se intră în forță.

Doamna Rodica Abăcioaei:

S-a mai început vineri, înainte de alegeri și apoi au plecat.

Domnul Costică Macaleți:

Doamna profesoară, înseamnă că i-ați pus dumneavoastră, de aceea ați câștigat alegerile.

Doamna Rodica Abăcioaei:

Nu, nu.

Domnul Costică Macaleți:

Domnule profesor, eu cunosc foarte bine situația de la Cișmea, acolo s-a făcut o proiectare, s-a făcut o tratare a alunecării de teren și puțuri de drenaj, se pare că proiectarea nu a fost bună, nu este vina celor care au construit acolo. Probabil va trebui să reluăm problema de acolo. Iar problema alunecărilor de pe drumurile județene este destul de spinoasă și probabil vom trata cu o reproiectare acolo, să vedem dacă lucrarea care a fost făcută cu ceva timp în urmă se încadrează în termenii de garanție. Oricum, problema plombărilor o vom rezolva toamna aceasta.

Dacă mai sunt discuții? Domnul consilier Anton, vă rog!

Domnul Radu Anton:

Domnule președinte, plec de la această ședință cu oarece mulțumiri pentru că am auzit niște pledoarii extraordinar de frumoase. Din păcate au fost pledoarii pentru „nu se poate”. A fost pledoaria domnului Tanasă de la Nova Apaserv în care a spus că nu se poate. Și în ședința extraordinară trecută, mă uitam pe procesul verbal al ședinței, a promis că vine cu proiectele pentru 2014-2020, pentru că atunci nu a putut să le prezinte. La ce asistăm? Generația noastră va prinde alimentarea cu apă a orașului Flămânzi? Vom prinde terminarea lucrărilor de canalizare și apă începute cu 12 ani sau 20 de ani în urmă? Tot auzim „domnule, nu se poate, nu a fost bun proiectul, reluăm, alocăm resurse”. Mergem înainte. Nu este o atitudine deloc corectă. Insist din nou: solicit și dumneavoastră să solicitați, să vină societatea Nova Apaserv să prezinte obiectivele pentru 2014-2020. Și de asemenea, care sunt premisele pentru refacerea conductei de apă Botoșani – Flămânzi – Frumușica. Generația noastră are șanse să prindă?

Domnul Costică Macaleți:

Da. Dumneavoastră ați dat o retrospectivă a ultimilor 15-20 de ani. Legat de resurse, probabil va trebui să insistăm să avem fonduri asigurate pentru al doilea fir. Nu vreau să critic pe nimeni, dar acolo s-au dat aprobări de racorduri pentru comunele limitrofe, iar pe perioada de vară întâmpină astfel de probleme. Pe lângă consumul casnic, pe la Copălău mai udă usturoiul și cu hidrantul. Iar cei de la Flămânzi nu au apă. Acolo se poate rezolva problema doar cu un al doilea fir bine dimensionat și cu eliminarea pierderilor, rezolvarea avariilor.

Îl avem în sală pe domnul Câșlariu. Vă rog, aveți trei minute să vă expuneți problema. Este ședință publică.

Domnul Daniel Câșlariu:

Bună ziua! În primul rând vreau să îmi cer scuze, nu sunt prea adecvat îmbrăcat.

Domnul Costică Macaleți:

Sunteți foarte bine așa.

Domnul Daniel Câșlariu:

Domnilor consilieri, nu știu dacă dumneavoastră cunoașteți problema acestor drumuri care nu mai zic de câți ani sunt într-o situație revoltătoare, nu se face nimic. Ni s-au promis multe. Am aici niște fotografii făcute chiar ieri. Aș vrea să vi le arăt și dumneavoastră. Și aș vrea să vă întreb cu ce v-am greșit noi vouă să ne țineți cu un astfel de drum? Cu ce am greșit noi de trebuie să circulăm în fiecare zi pe acest drum? Cu ce am greșit noi de trebuie să plătim rovine?

Domnul Gheorghe Vâzdoagă:

Pe ce drum?

Domnul Daniel Câșlariu:

Pe drumul strategic. Eu sunt din Trușești. Aici aveți niște poze, vreau să vă arăt cum arată un drum în 2019, oameni buni. Nu se poate așa ceva. Eu v-aș invita pe toți dacă aveți curajul să veniți cu mine să vă arăt cum arată acest drum din comună la mine. Sau să veniți spre Botoșani. Sau cei care merg la frontieră, la serviciu. Uitați, aveți aici niște poze, v-aș ruga pe dumneavoastră să dați din mână în mână, fiecare poză, să cam cum circulăm.

Doamna Ada Macovei:

Dați în partea aceea, pentru că noi știm și noi suntem cei care vă susținem.

Domnul Daniel Câșlariu:

Nu trebuie să mă susțineți pe mine, doamnă. Eu nu am nevoie de susținerea nimănui, eu am nevoie ca dumneavoastră să vă faceți treaba.

Domnul Costică Macaleți:

Domnule Câșlariu, rămâneți pe loc, lăsați documentația, pentru că o să o primim.

Domnul Daniel Câșlariu:

Vă rog frumos. Vreau să vă întreb pe dumneavoastră, domnule președinte, când luați măsuri? Când încep măcar plombările? Să putem să mergem și noi? Uitați și dumneavoastră în ce hal arată. Vi se pare normal?

Domnul Costică Macaleti:

Domnule Câșlariu, haideți să facem trimitere la acest drum. În ianuarie am scos la licitație lucrările, nu s-a prezentat nici un constructor. Pe data de 9 septembrie se deschid ofertele din partea constructorilor și sperăm ca dacă nu sunt contestații, în această toamnă să ne apucăm de drum. Până atunci facem lucrări de întreținere, știu despre ce este vorba la acest drum. Ca să puteți face o comparație, primul vot pentru acest drum s-a dat de către vechiul executiv. Și acum puneți în balanță durata proiectării, durata obținerii avizelor, și colac peste pupăză, nu s-a prezentat nimeni, nici un constructor. Avem speranța, și în mod sigur, pe 9 septembrie vom vedea că s-au prezentat constructorii la licitație, și ne vom putea apuca de acest drum. Este un drum important, eu nu aș zice că am neglijat acea zonă. Există interes, pentru că cetățenii din această zonă indiscutabil au dreptate pentru că nu se mai poate circula pe acest drum. Plombăm, facem întreținere, până va intra constructorul pentru execuție lucrări pe fonduri europene.

Domnul Daniel Câșlariu:

Domnule președinte, știu aceste lucruri, că s-a scos la licitație. Întrebarea mea este când se încep plombările? Deja s-au făcut unele găuri pentru plombare de 2 luni de zile. Treburile pe care mi le spuneți dumneavoastră, eu le știu. Vreau ca dumneavoastră să puneți presiune. Aveți o putere să insistați la firme ca măcar să plombeze. Să faceți ceva pentru noi. Noi v-am votat și toți cei care stați aici, stați pe aceste scaune datorită nouă. Faceți ceva pentru noi! Eu nu am venit aici să vă zic că dumneavoastră sunteți vinovat. Eu am venit să vă rog pe dumneavoastră să faceți ceva, oameni buni! Îmi cer scuze, vreau să vă întreb, cum se face că de fiecare dată când avem un protest, dumneavoastră plecați în concediu?

Domnul Costică Macaleti:

Nu, Domnule Câșlariu.

Domnul Daniel Câșlariu:

Respectul față de oameni trebuie să-l aveți, domnule președinte.

Domnul Costică Macaleti:

Când dați informații, dați în mod corect.

Domnul Daniel Câșlariu:

Așa s-a dat și în presă și peste tot.

Domnul Costică Macaleti:

La primul protest la care ați fost, eram aici, nu?

Domnul Daniel Câșlariu:

Eu nu știu, nu am participat.

Domnul Costică Macaleți:

Da, mă rog. Mulțumesc pentru intervenție!

Domnul Daniel Câșlariu:

Eu vă mulțumesc. Rugămintea mea este să încercați să faceți ceva pentru noi, nu vă cerem nimic altceva. Pentru că drumurile sunt sub orice critică. Aș vrea să vizualizați, să vedeți ce poze sunt. Vă rog tare frumos!

Domnul Gheorghe Vâzdoagă:

Credeți că noi stăm numai în Botoșani? Circulăm și noi.

Domnul Daniel Câșlariu:

Aș vrea să veniți să vă arăt ce chin tragem noi. Vă mulțumesc frumos pentru că mi-ați dat cuvântul.

Domnul Costică Macaleți:

Declar închise lucrările ședinței de astăzi.

Vă mulțumesc pentru participare.

O zi bună!

**P. PREȘEDINTE,
VICEPREȘEDINTE,
Dorin BIRTA**



**SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**



**Întocmit,
Inspector,
Marilena MIRON**

