

## **PROCES VERBAL**

încheiat astăzi, 26.05.2017, în ședința ordinară  
a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția  
Președintelui Consiliului Județean nr. 124 din 19.05.2017

### **D-l Costică Macalefi:**

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, mă bucur să vă revăd. Bine ați venit la întâlnirea noastră lunară.

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 32. Lipsesc d-l consilier Florin Știrbu, e pe drum, îl așteptăm să vină.

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducători ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 18 proiecte de hotărâri.

Propun suplimentarea ordinii de zi cu un proiect de hotărâre privind încetarea exercitării temporare, respectiv numirea domnului Gheorghian Gheorghe - Cătălin în funcția publică de conducere de director executiv al Direcției Județene de Drumuri și Poduri Botoșani, motivat de faptul că a fost finalizat concursul pentru ocuparea acestei funcții.

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Se aprobă ordinea de zi. (32 voturi pentru)

### **Trecem la primul punct de pe ordinea de zi: Interpelări.**

Sunt interpelări?

### **D-l Radu Anton:**

Domnule președinte, adresez o rugămintă privind gestionarea site-ului Consiliului Județean. Este foarte greu să identifici un act normativ emis de Consiliul Județean pe site-ul prezent. Nu se pot căuta aceste documente nici după numărul de ordine, nici după dată, nici după domeniul de referință. În pregătirea acestei ședințe chiar am căutat două hotărâri ale Consiliului Județean, una din 2014, una din 2015 și mi-a fost imposibil să le găsesc. Rugămintea este ca cine administrează site-ul să-i stabilească niște criterii clare privind accesibilitatea. Vă mulțumesc!

### **D-l Costică Macalefi:**

Ne-am notat. Vă rog, mare atenție, pentru cei care se ocupă de site-ul Consiliului Județean. Vă mulțumesc!

**Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 27 aprilie 2017.

Aveți obiecții cu privire la conținutul procesului verbal?

Supun la vot procesul verbal. Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Se aprobă procesul verbal. (32 voturi pentru)

Bine ați venit, domnule Știrbu Florin.

**Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Local de Acțiune 2017– 2020 pentru implementarea Strategiei județene antidrog 2014 – 2020.

Proiectul se referă la stabilirea unor măsuri pentru prevenirea consumului de droguri în familie, școală sau comunitate, având la bază Strategia Județeană Antidrog 2014-2020.

Sunt dezbateri?

**D-l Radu Anton:**

Domnule președinte, stimați colegi, problema consumului de droguri cred că trebuie să fie o problemă extrem de serioasă într-o societate la nivelul anului 2017 și în primul rând, fiecare dintre noi să avem responsabilitatea mandatului pe care îl avem dat de alegători, privind starea de sănătate a județului, inclusiv din acest punct de vedere privind consumul de droguri și să avem acțiuni cât mai intense privind prevenirea consumului de droguri. Am analizat și studiat în detaliu acest Plan în cadrul Comisiei Juridice și punctul de vedere al tuturor membrilor comisiei a fost că acest Plan reprezintă o copie literă cu literă, virgulă cu virgulă a Planului adoptat prin Hotărârea Consiliului Județean în anul 2014, atât obiectivele, cât și acțiunile sunt generale, deși el este prezentat sub formă de tabel, iar capul de tabel prevede indicatorii de evaluare, termenele de evaluare, acestea nu sunt menționate cu concretețe, respectiv acele acțiuni nu vizează un public țintă, o zonă țintă. În dezbaterea acestui document comisia nu a avut la dispoziție o analiză clară a fenomenului consumului de droguri în județul Botoșani, județ aflat la granița Europei cu multe implicații. Noi, membrii comisiei, nu am cerut date cu caracter de confidențialitate sau de un anumit nivel de clasificare, am solicitat date în domeniul prevenirii și a acțiunilor de a limita accesul către aceste substanțe care produc atâta rău. De asemenea, sunt o serie de activități privind asistența persoanelor depistate și identificate ca fiind consumatoare și de ce nu, inclusiv consilierea acestora. Comisia a propus și în Raportul de avizare ca acest Plan să fie completat, să fie semnat și asumat de către toate instituțiile implicate în prevenirea consumului și limitarea consumului de droguri în județul Botoșani. De asemenea, am întrebat cine face evaluarea și mi s-a răspuns că eu, o singură persoană. Suntem neserioși, dacă avem responsabilitatea mandatului primit, vă propun ca el să fie completat, semnat de către toate instituțiile implicate în acest fenomen și asumat de către acestea pentru ca acțiunea să fie serioasă și responsabilă. Vă mulțumesc!

**D-l Gheorghe Nazare:**

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, la acest punct de pe ordinea de zi, vreau să îmi exprim punctul de vedere, fiind cunoscător în materie. Ceea ce a întocmit d-l Axinciuc la acest material privind planul de acțiune pe linie de antidrog, reprezintă un plan cadru. Acest plan este transmis la toate instituțiile cu care se colaborează, respectiv Inspectoratul Județean de Poliție, Inspectoratul Județean de Jandarmi, Inspectoratul Școlar Județean. La nivelul acestor instituții, se întocmește un plan din care își extrag sarcinile concrete pe care le au de executat și acolo vom regăsi activitățile punctuale care se vor desfășura la nivelul fiecărei instituții. Trebuie să fim convinși că fiecare instituție își are specificul ei de activitate: la poliție vom găsi activități specifice care pot fi date publicității sau care nu pot fi date publicității, pentru că au modalitatea lor de lucru. La Inspectoratul Școlar Județean se vor găsi activități specifice organizate de către psihologii școlari în rândul elevilor ș.a.m.d. Ca să vină d-l Axinciuc, cu un alt plan, semnat de către toate instituțiile cu care se colaborează, nu mi se pare corect, pentru că e un plan cadru. Dacă vom cere în cadrul Consiliului Județean, celelalte instituții pot veni cu activitățile specifice desfășurate.

**D-l Florentin Pietraru:**

Domnule președinte, eu mă așteptam ca Programul Antidrog, să fie mai complex pentru județul Botoșani, dar merg pe principiul românesc, așa cum nu am înțeles nimic, așa să nu se

întâmpie nimic și să se obțină rezultate foarte bune. Voiam să-l întreb pe d-l Axinciuc despre proiectul local adresat elevilor de gimnaziu „Implementarea unui proiect local de educație non-formală în vederea dezvoltării personalității de tip asertiv și a mecanismelor de copying necesare în adoptarea deciziilor”, nu știu dacă l-ar înțelege adresantul. Rugămintea este ca d-l Axinciuc să vină cu niște lămuriri, cu niște explicații.

#### **D-l Costică Macaleți:**

Mulțumesc, d-l Florentin Pietraru. Eu am un punct de vedere, dacă-mi este permis, cei care întocmesc documentele și sunt responsabili de o anumită activitate, din punctul meu de vedere sunt profesioniști, știu anume ce spun în programele pe care le dezvoltă și le aduc spre aprobare, sigur completările care mai pot fi făcute, sunt binevenite.

#### **D-l Vlad Axinciuc, directorul Centrului de Prevenire, Evaluare și Consiliere Antidrog Botoșani**

Domnule președinte al Consiliului Județean, doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, dați-mi voie să îl surprind pe d-l Radu Anton, răspunzând punctual, fără a intra în polemici. Vreau doar să-i aduc aminte domnului colonel că elaborarea documentului supus aprobării a demarat în anul 2014, prin respectarea și urmarea unor pași punctuali. Au fost trimise adrese la instituții să-și stabilească activități concrete, au fost solicitate din partea instituțiilor în vederea evaluării de către subsemnatul a activităților pe care instituțiile le-au efectuat. Întreg documentul ilustrează activitatea instituțiilor care au colaborat în domeniul de referință. În 2014, d-l Radu Anton, a aprobat și a fost de acord cu întreaga strategie națională antidrog și a planului local antidrog, votându-l și aprobându-l și bănuiesc, cunoscându-l, în cadrul colegiului Instituției Prefectului județului Botoșani. Ba mai mult decât atât, un raport de evaluare există pe site-ul Instituției Prefectului, cu privire la rezultate și înțeleg că întâmpină dificultăți în a găsi această hotărâre. În ceea ce privește necesitatea adoptării Planului Local, domnule președinte, ținând cont de observațiile membrilor comisiei juridice, acestea au vizat chestiuni ce nu țin de legalitatea elaborării și au vizat conținutul și forma documentului supus aprobării. Referitor la formă și conținut, documentul a păstrat întocmai structura Strategiei Naționale Antidrog și a Planului Național Antidrog, adoptat prin H.G. 784/ 2013, cu precizarea, domnule colonel, că obiectivele, activitățile, acțiunile și indicatorii au fost adaptate nevoilor resurselor locale existente la nivelul județului Botoșani. În ceea ce privește necesitatea și importanța acestui document potrivit diagnozei locale realizate de Centrul Antidrog și din raportul Agenției Naționale Antidrog, privind situația drogurilor în 2012, a reieșit faptul că județul Botoșani a migrat din zona de risc foarte mică în anul 2010, în zona de risc mediu în anul 2012, acest fapt fiind evidențiat de numărul cazurilor de urgențe medicale înregistrate la unitățile de primire. Ca răspuns la amplificarea acestui fenomen, printr-o coordonare unitară și eficientă s-a impus și s-a reușit la nivel local elaborarea unei strategii județene antidrog și a unui plan inițial pentru perioada 2014-2016, iar în prezent, actualul material supus dezbaterii. Pe această cale, țin să le mulțumesc, încă o dată instituțiilor care s-au implicat în gestionarea fenomenului. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, Planul de Acțiune aferent strategiei, supus astăzi dezbaterii, nu reprezintă doar un document de evaluare ci reprezintă principalul document strategic la nivel local, care ilustrează activitatea și rezultatele instituțiilor publice sau private, care au același interes: o comunitate cât mai sănătoasă, o comunitate ferită de impactul devastator al consumului de droguri. Așadar, în eventualitatea unui vot negativ din partea dvs. ar însemna apreciere personală, să nu acordați importanța cuvenită eforturilor care se impun în acest domeniu, să faceți notă discordantă cu interesele comunității pe care o reprezentați în cadrul acestei autorități. Pentru Centrul Antidrog, acest lucru ar duce la nerespectarea termenelor stabilite prin ordine și dispoziții primite de la nivel central al Ministerului Afacerilor de Interne. Cu speranța

că intervenția făcută va avea efectul scontat, aveți alături de mulțumiri și aprecieri, toată considerația mea. Și dacă îmi permiteți, în încheiere vreau să-i răspund domnului consilier că în acel proiect este vorba de a-i face pe tineri să stea departe de consumul drogurilor, să reziste la presiunea factorilor externi și interni în ceea ce privește fenomenul consumului de droguri. Când vorbim de asertivitate vorbim despre a face față presiunii grupurilor, domnule consilier județean.

**D-I Costică Macaleți:**

Vă mulțumesc, domnule Vlad Axinciuc. Ca o recomandare, vă rog să nu mai fiți așa imperativ în recomandări pentru consilierii județeni, nu cred că este cazul. Dacă mai sunt și alte discuții.

**D-I Stelian Plesca:**

Domnule președinte, în urmă cu trei ani, pe niște date concrete, într-o ședință a consiliului local Botoșani, am prezentat o situație exactă a consumului de droguri, vorbim într-un an de zile cu cinci puncte procentuale. Am fost trimis de domnul primar Ovidiu Portariuc la dvs. Bănuiesc că sunteți cel mai informat om de la această masă și atunci primeați informații legate de consumul de droguri. Din punctul meu de vedere, ceea ce spune d-l Axinciuc pare o situație explozivă. În ședința de comisie ne-a prezentat dumnealui că a fost o creștere explozivă până în 2016. În 2016, e o stagnare, iar din ceea ce vedem noi acum în 2017, e o explozie a consumului de droguri, etnobotanice. Părerea mea este că venim cu niște hârtii în ședințele de consiliu județean, dar practic, nu vedem nimic. Avem deschise granițele cu Est-ul și ar trebui să avem totuși o evidență cu cât a crescut traficul de droguri în județul Botoșani. Vă mulțumesc!

**D-I Costică Macaleți:**

Dreptul la replică, vă rog, domnule colonel Radu Anton.

**D-I Radu Anton:**

Domnule președinte, stimați colegi, educația și caracterul mă obligă să nu răspund în același fel și mă adresez dvs. spunându-vă că membrii comisiei juridice nu au înțeles de ce acest plan este supus aprobării consiliului județean în condițiile în care nu este solicitată nici o modalitate de sprijin sau de participare a Consiliului Județean la acest plan, participare cu personal, cu instituții, cu resurse de orice natură. Și atunci ne întrebăm: nu ar trebui ca acest plan să-i răspundă județului Botoșani? Din obiective și acțiuni, niciuna nu se referă la vreun element specific județului Botoșani. Dorința mea a fost ca să creștem acțiunile de prevenție și de limitare a consumului de droguri. Chiar nu este nevoie de nici o acțiune concretă privind creșterea calității asistenței medicale, a consilierii persoanelor depistate ca fiind consumatoare? Nu am cerut date privind acțiunile poliției și acțiunile de infracționalitate care au regimul lor de confidențialitate, este impactul public pe care noi îl transmitem privind preocuparea pentru sănătatea acestor oameni. Propunerea a fost ca el să fie completat și adoptat într-o formă care să corespundă județului Botoșani în 2017, sau dacă nu, supun un amendament aici, ca el, să fie completat ulterior și să ne fie prezentat cu aceste completări. Nu reiese din acest plan responsabilitatea Consiliului Județean în desfășurarea acestor obiective și acțiuni. Cred că suntem o instituție extrem de importantă și de responsabilă, inclusiv pe acest domeniu. Vă mulțumesc!

**D-I Costică Macaleți:**

Vă mulțumesc, domnule consilier. Responsabilii cu activitatea antidrog sunt instituțiile stipulate în această strategie, desprinsă din strategia națională. Noi supunem aprobării această strategie.

Dacă mai sunt alte intervenții.

**D-I Ion Diaconu:**

Stimați colegi, mă adresez dvs., nu doar d-lui Radu Anton și nici doar d-lui Florentin

Pietraru și d-ului Vlad Axinciuc, pe care l-am văzut astăzi pentru prima oară. Din păcate, d-le Vlad Axinciuc, realitatea este cu totul alta, una este ce scriem, alta este ceea ce se întâmplă cu adevărat. Nu știu dacă ați auzit despre acel festival Untold, la care se face reclamă peste tot. Mergeți să vedeți unde se țin pastilulele, sub limbă și vedeți cam ce proporție din acei tineri țin pastilulele sub limbă, chiar și tineri din Botoșani. Din păcate, acest raport, chiar dacă dvs. nu sunteți un om politic, are un limbaj de lemn, înzecit un limbaj de lemn față de politicieni. În final, înțeleg că trebuie să votăm cu de-a sila, altfel, suntem împotriva poporului. Eu așa am înțeles. Voi vota în consecință. Mulțumesc!

**D-I Costică Macaleti:**

Dacă mai sunt comentarii, stimați colegi.

Supun la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Local de Acțiune 2017– 2020 pentru implementarea Strategiei județene antidrog 2014 – 2020.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (18 voturi pentru, 14 voturi împotriva, 1 abținere)

**Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind validarea domnului Corneanu Cătălin Marcel, reprezentant al Corpului Național al Polițiștilor, ca membru în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Botoșani.

Prin proiect se propune înlocuirea în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a domnului Burlacu Marcel cu domnul Corneanu Cătălin-Marcel, ca urmare a pensionării domnului Burlacu.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi pentru)

**Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru curse regulate speciale.

Proiectul se referă la aprobarea a două licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru firma SC Ludwick SRL Botoșani, în vederea transportului personalului SC Formens SRL Botoșani, de la domiciliu la locul de muncă, pe rutele Botoșani - Lunca (Vf. Câmpului) și Botoșani – Flămânzi.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi pentru)

**Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție al bugetului local și al bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local pe anul 2016.

Prin proiect se supun aprobării, conform legii finanțelor publice locale, conturile de execuție ale bugetului propriu județean și ale bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și

subvenții din bugetul local, pe cele două secțiuni: cea de funcționare și cea de dezvoltare.

La sfârșitul anului 2016, la secțiune funcționare a rezultat un excedent de 32.357.506 lei, iar la secțiune de dezvoltare un deficit de 9.894.188 lei, deficit care a fost acoperit din excedent, potrivit legii, la începutul anului curent.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi pentru).

**Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2016.

Proiectul se referă la situațiile financiare pe anul 2016 care cuprind bilanțul, contul de rezultat patrimonial, situația fluxurilor de trezorerie, situația modificărilor în structura activelor/capitalurilor și contul de execuție bugetară.

Detaliile sunt prezentate în raportul de specialitate și în anexele la proiectul de hotărâre.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi pentru).

**Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru Unitățile de Asistență Medico-Sociale Sulița, Suharău și Mihăileni, județul Botoșani.

Prin proiect se supune aprobării costul mediu lunar în unitățile medico-sociale din subordinea Consiliului județean, cost la care se raportează contribuția personală a beneficiarilor serviciilor sau a susținătorilor legali ai acestora.

Fundamentarea costului mediu și nivelul acestuia pentru fiecare unitate medico-socială este prezentată raportul de specialitate.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi pentru).

**Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind stabilirea indemnizației de ședință a membrilor Comisiei de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Botoșani.

Potrivit prevederilor legale, membrii Comisiei de Orientare Școlară și Profesională pot fi remunerați, pentru activitatea desfășurată, în regim de plată cu ora sau sub forma unei indemnizații de ședință. Prin proiect se propune stabilirea unei indemnizații de ședință, în cuantum de 1% din indemnizația președintelui consiliului județean.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi pentru).

**Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la cursuri de perfecționare a consilierilor județeni din cadrul Consiliului Județean Botoșani.

Proiectul de hotărâre are în vedere participarea consilierilor județeni la cursurile de perfecționare la care au dreptul de a participa pe perioada mandatului. Pentru anul 2017 este prevăzut în planul de perfecționare un număr maxim de 20 de consilieri județeni, având prioritate cazurile expres prevăzute de lege, respectiv cei care nu au deținut un alt mandat de consilier județean, președinte al consiliului județean, primar sau nu au exercitat funcția de prefect, nu au fost funcționari publici, nu au deținut un mandat de parlamentar sau nu au studii economice, juridice sau administrative.

Sunt dezbateri?

**D-l Radu Anton:**

Participarea la aceste cursuri a consilierilor județeni care se încadrează în prevederile legale se face în primul an de mandat. Mai avem 10 zile, înseamnă că mai avem timp să participăm la acele cursuri, până terminăm primul an de mandat.

**D-l Costică Macaleți:**

Am înțeles. Este stipulată în vreo normă, chestiunea asta, care spuneți dvs.?

**D-l Radu Anton:**

Da, este în actul normativ obligativitatea participării. Dar având în vedere și colegii care au venit mai târziu, pot participa. Mulțumesc!

**D-l Costică Macaleți:**

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi pentru).

**Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramelor și statelor de funcții pentru aparatul de specialitate, aparatul permanent de lucru al Consiliului Județean Botoșani și instituțiile publice subordonate.

Prin proiect se propune aprobarea organigramelor și statelor de funcții la aparatul de specialitate al consiliului județean și unele instituții subordonate consiliului județean.

Creșterea de personal propusă este de 10 posturi pe total instituții, în raportul de specialitate fiind evidențiate modificările propuse, cu explicațiile aferente. Suplimentarea propusă se încadrează în numărul total de posturi stabilit potrivit legii.

Sunt dezbateri?

**D-l Gheorghe Sorescu:**

O singură întrebare aș avea. La Consiliul județean sigur se păstrează același număr de posturi, două funcții contractuale se transformă în funcții publice, despre ce funcții publice este vorba?

**D-l Iulian Micu:**

D-l Păun Dănuț și d-l Rebei Dan trec de pe contractual pe funcție publică în cadrul U.I.P/ U.J.M.

**D-l Gheorghe Vâzdoagă:**

Am și eu o nelămurire. Știu că într-una din ședințele din mandatul anterior la Centrul

Național de Studii Mihai Eminescu, nu exista nici un eminescolog, nu exista nici un cercetător. Acum observ că s-a ocupat un post de cercetător și așa întreba-o pe doamna director dacă specialitatea acestui cercetător este Eminescu sau se ocupă cu altceva.

**D-na director:**

Este vorba despre profesorul universitar Mircea Diaconu, din cadrul Universității „Ștefan cel Mare și Sfânt” Suceava.

**D-I Costică Macaleți:**

Mai sunt și alte comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi pentru).

**Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre pentru aprobarea normativelor de cheltuieli privind acțiunile de protocol, dotarea cu autoturisme și costurile pentru convorbiri telefonice la nivelul Consiliului Județean Botoșani.

Prin proiect se propune aprobarea limitelor maxime de cheltuieli pentru acțiunile de protocol, normativul privind dotarea cu autoturisme și costurile pentru convorbiri telefonice la nivelul consiliului județean. Normativele au fost stabilite în baza actului normativ care reglementează aceste cheltuieli.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi pentru).

**Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea desemnării reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor a societății NOVA APASERV S.A. Botoșani.

Prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 50 din 4 aprilie 2017 a fost desemnată doamna Timofte Ramona-Ionela în calitate de reprezentant al județului Botoșani în Adunarea Generală a SC Nova Apaserv SA, motivat de faptul că domnul Micu Iulian se afla în incapacitate temporară de muncă. Prin actualul proiect se propune desemnare, din nou, a domnului Micu Iulian pentru a reprezenta interesele județului Botoșani în Adunarea Generală a SC Nova Apaserv SA, având în vedere faptul că acesta și-a reluat activitatea.

Sunt dezbateri?

**D-I Radu Judele:**

Domnule președinte, stimați colegi, nu întâmplător intervin la acest punct. Mă bucur că au fost prezentate împreună, poate era mai bine să-l fi analizat după punctul 15, dar analizând datele de la punctul 15, grupul liberal are altă propunere. Date fiind scăderea cifrei de afaceri, scăderea profitului societății în anul 2016 față de anul 2015 și a faptului că, comunicarea cu d-l Micu Iulian a fost foarte dificilă, am cerut prin august, septembrie o informare, care nu a venit nici în ziua de astăzi, grupul liberal îl propune pe d-l consilier județean Constantin Bursuc, ca reprezentant al județului.

**D-I Costică Macaleți:**

Nu este incompatibil?



**D-l Radu Judele:**

Nu e incompatibil.

**D-l Costică Macaleti:**

Cine este pentru amendamentul propus de domnul Radu Judele?

Împotrivă?

Se abține cineva?

(13 voturi pentru, 17 voturi împotrivă, 2 abțineri, dl. Diaconu Ion nu participă la vot)

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotrivă?

Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (18 voturi pentru, 13 voturi împotrivă, 1 abținere, dl. Diaconu Ion nu participă la vot)

**Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special în vederea aprobării bugetului de venituri și cheltuieli al Societății NOVA APASERV S.A. Botoșani pentru anul 2017.

Proiectul se referă la acordarea unui mandat reprezentantului județului Botoșani pentru a vota în adunarea Generală a SC Nova Apaserv SA bugetul de venituri și cheltuieli al societății. Veniturile și cheltuielile propuse spre aprobare sunt cele prezentate în Nota de fundamentare întocmită de societate.

Sunt dezbateri?

**D-l Ion Diaconu:**

Domnule președinte mă abțin de la vot și la acest punct de pe ordinea de zi. Nu voi participa la vot.

**D-l Gheorghe Sorescu:**

Aici cred că a fost o strategie și colegul meu poate avea dreptate că ar fi fost mult mai potrivit ca mai întâi să fi aprobat situațiile financiare ale anului 2016 din care să vedem concret situația societății și aici voi avea o intervenție când vom discuta despre cifra de afaceri, despre profit, despre datoriile comerciale care cresc. Bugetul văd că are o creștere, mi-e greu să cred că dacă în 2015 am avut o anumită cifră de afaceri, în 2016 cifra de afaceri scade, venim în 2017 cu o creștere de o sută și ceva la sută. Bugetul este de departe un buget care se dorește a fi aprobat. Sunt multe chestii care nu ne-au convins la acest buget, începând de la contractul de mandat, poate ar fi fost mai bine să fi votat mai întâi lista consiliului de administrație, acea sumă variabilă. Ar trebui să știm și noi care sunt acei indicatori de performanță. Noi, grupul liberal, credem că acei indicatori sunt în așa fel încât să fie atinși foarte ușor, iar consiliul de administrație să-și ia și suma variabilă trecută în contract. Plecând de la aceste considerente și altele privind zona de investiții, noi nu vom vota acest buget. Dorim să ni se prezinte un buget sustenabil, realizabil 100% și mult mai explicit. Vă mulțumesc!

**D-l Radu Anton:**

Referitor la responsabilitatea și punctul de vedere al specialiștilor asupra acestui buget de venituri și cheltuieli, cred că este elocventă ultima frază din raportul de specialitate și citez „Având în vedere cele prezentate se propune proiectul de hotărâre alăturat să fie înaintat spre aprobare consiliului județean, spre analiză din punct de vedere al oportunității și necesității la nivel decizional”. Până la ultima frază în raportul de specialitate se prezintă actele normative care impun ca acest buget de venituri și cheltuieli să fie întocmit, nimic, nici o părere a specialiștilor privind

structura acestui buget, viabilitatea lui, legalitatea lui și calitatea serviciului de apă-canal în județul Botoșani. Se transferă absolut toată responsabilitatea de la aparatul de specialitate către consilierii județeni, iar în articolul 1 din hotărâre se acordă mandat special unui reprezentant al consiliului județean pentru a vota „pentru” și nu altfel. În acest fel, reprezentantul chiar nu are nici o responsabilitate, responsabilitatea aparține consilierilor județeni. Este unul din motivele pentru care voi vota în consecință.

**D-I Ion Diaconu:**

Nu voi participa la vot.

**D-I Petre Tupilus:**

Nu voi participa la vot.

**D-I Costică Macaleti:**

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (18 voturi pentru, 13 voturi împotriva, dl. Diaconu Ion și dl. Tupilus Petre nu participă la vot)

**Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. NOVA APASERV S.A. Botoșani, pentru aprobarea situațiilor financiare ale S.C. NOVA APASERV S.A. Botoșani, pentru exercițiul financiar încheiat la 31.12.2016.

Prin proiect se propune acordarea unui mandat reprezentantului județului în Adunarea Generală a SC Nova Apaserv SA pentru a aproba situațiile financiare ale societății pentru anul 2016. Situațiile financiare au fost auditate, potrivit legii, și au fost avizate de consiliul de administrație al societății.

Sunt dezbateri?

**D-I Gheorghe Sorescu:**

Mulțumesc, domnule președinte. Așa cum spuneam, voi avea o intervenție la acest punct, să nu vă surprindă, că vom vota acest proiect, dar vreau să atrag atenția că cifra de afaceri netă a scăzut, îmbucurător, dacă ne uităm în bilanțul contabil este că și creanțele comerciale au scăzut, asta înseamnă că au scăzut de la 14 mii, adică 140 de miliarde la 13.000,08, probabil s-au mai încasat, dar nu este bine pentru că datoriile comerciale ale societății au crescut de la 1750, iar profitul societății este într-o scădere foarte mare față de 2015, de la 5400 la 2529. Sigur, se constată și o creștere a cheltuielilor de personal, dar înțeleg că aici este și acea sumă care reprezintă hotărârile judecătorești, ea este cumva justificată. Semnalul de alarmă pe care vrem să-l tragem, pentru că aproape 95% din capitalul social îl deține Consiliul județean, este gândirea și regândirea societății în niște termeni de funcționare. Societatea a fost capitalizată în mandatul trecut cu vreo 70-80 de miliarde. Situația trebuie analizată și gestionată corespunzător.

**D-I Costică Macaleti:**

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (32 voturi pentru, dl. Diaconu Ion nu participă la vot)

**Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi:** . Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. NOVA APASERV S.A. Botoșani pentru numirea membrilor Consiliului de Administrație, aprobarea modelului contractului de mandat și stabilirea remunerației.

Proiectul se referă la acordarea unui mandat pentru reprezentantul județului în Adunarea Generală a SC Nova Apaserv SA în vederea numirii membrilor consiliului de administrație, aprobării modelului contractului de mandat al administratorilor și stabilirii remunerației acestora.

În vederea numirii membrilor consiliului de administrație, Consiliul județean, în calitate de autoritate tutelară, propune candidații recomandați de comisia de selecție, comisie care a fost numită de plenul consiliului și care a fost asistată de un expert independent specializat în recrutarea resurselor umane.

Având în vedere că legea administrației publice locale prevede faptul că votul cu privire la persoane este secret, au fost întocmite buletine de vot cu lista persoanelor nominalizate de comisia de selecție.

De asemenea, modelul contractului de mandat supus spre aprobare cuprinde clauzele prevăzute în mod expres de actul normativ.

Remunerația propusă a fi aprobată pentru administratori este de 1.407 lei și reprezintă indemnizația fixă brută lunară. Ulterior, după negocierea indicatorilor de performanță, se va stabili și cota variabilă a remunerației la care au dreptul administratorii, potrivit legii.

Sunt dezbateri?

**D-I Radu Judele:**

Analizând materialul pus la dispoziție și cunoscând situația societății și funcționarea consiliului de administrație, am următorul amendament la acest proiect de hotărâre: aș vrea ca indemnizația membrilor consiliului de administrație să fie plafonată la nivelul celei din prezent, de 1000 de lei, 1400 mi se pare foarte mult pentru a participa la o ședință pe lună, ideea colegilor era de a o limita la o indemnizație de consilier județean, practic tot aceeași ședință o au și ei, o avem și noi, asta ar fi primul punct și să se ducă prin acea cotă variabilă către 1400 lei pe lună, dar cu niște indicatori foarte clar stabiliți și aprobați în Consiliul județean. Despre numele care au fost propuse nu este nici o obiecție, comisia și-a făcut datoria. Este vorba de acea indemnizație care crește de la 1000 la 1400 lei pe lună plus o cotă variabilă.

**D-I Ion Diaconu:**

Domnule președinte, stimați colegi, onorată asistență nici la acest punct nu voi putea vota, am explicat și din ce motive, în schimb, ce constat, fără să dau nume, trăim o poveste frumoasă, așteptările noastre nu au cum să fie altele, față de primele trei puncte, când vorbim de buget, de realizări, atâta timp cât la poziția X este o persoană care are carnet de partid, care locuiește undeva foarte bine pe centură, nu este prostituată, trăiește din bani publici, s-ar putea să nu-l auziți vorbind vreodată, exact pe centură, pe undeva pe la CET, primește vreo 5000 de lei, aici va mai primi vreo 1400 de lei. Mă voi abține de la vot și la acest punct. Este o filă de poveste, era un personaj dintr-o poveste, Călin.

**D-I Iulian Micu:**

Conform art. 2 alin. 11 Ordonanța de urgență nr. 109 din 2011, contractul de mandat va fi completat cu un act adițional care conține clauze pentru determinarea componentei variabile, deci indemnizația variabilă și indicatorii de performanță financiari și nefinanciari care vor fi aprobați. Urmează etapa următoare, ceea ce spunea și d-l consilier Gheorghe Sorescu. Conform art. 3 alin. 2

lit. f), autoritatea tutelară, Consiliul Județean Botoșani, are obligația să mandateze un reprezentant sau mai mulți reprezentanți în AGA să negocieze indicatorii de performanță pentru membrii consiliului de administrație. Ulterior, se vor stabili indicatorii de performanță, se vor supune aprobării plenului consiliului, la fel și indemnizația variabilă. Mai este un punct ridicat în comisia juridică legat de justificarea sau nejustificarea clauzei de confidențialitate, stabilite pentru un serviciu public. Art. 13, anexa 1 din H.G. 722 din 2016, prevede elemente obligatorii ale contractului de mandat, iar o obligație o reprezintă și confidențialitatea. Vă mulțumesc!

**D-I Radu Judele:**

Nu am contestat legalitatea cuantumului sumei de 1400 de lei. Propun un amendament pentru limitarea sumei la 1000 de lei plus cota variabilă, sumă brută, vorbim.

**D-I Costică Macaleti:**

Doamna director economic de la Nova Apa Serv, suma e aceeași sau e mai mare?

**D-na Jitărășu Daniela:**

Este aceeași sumă de 1400 lei brut. Este păstrat același cuantum.

**D-I Radu Anton:**

Domnule președinte, stimați colegi, referitor la afirmațiile făcute de d-l Iulian Micu, privind confidențialitatea stabilită în contractul de mandat, anumite date pot fi confidențiale, dar modul cum e menționat în contractul de mandat, toate datele sunt confidențiale. Haideți să spunem acum că banul este public, serviciul este public iar cei care administrează trebuie să prezinte publicului realizările și situația societății. Actul normativ la care se referă d-l Iulian Micu se referă la o structură generală a contractului de mandat, dar dacă noi venim și declarăm că toate datele sunt confidențiale și nu avem voie să prezentăm cetățenilor situația privind serviciul de apă și canal din județul Botoșani, cred că nu este normal. Referitor la indicatorii de performanță ar trebui stipulați în actul adițional și supuși aprobării Consiliului Județean. Vă mulțumesc!

**D-I Stelian Pleșca:**

Domnule președinte și în ședința de comisie am avut o poziție legată de indemnizația membrilor consiliului de administrație. Sunt de acord cu aceasta în condițiile în care tot eu, ca și consilier local am votat 1000 de lei la SC Locativa. Mi se pare absurd să compari SC Nova Apa Serv cu SC Locativa.

**D-I Constantin-Liviu Toma:**

Fără a intra în polemici cu d-l consilier județean Radu Judele, știu că și dumnealui a activat o perioadă ca reprezentat în AGA Nova Apa Serv. Propun spre aprobare varianta cotei inițiale, având în vedere că toți participanții la etapa de selecție pentru concursul organizat în cadrul comisiei au trecut prin niște etape, s-au pregătit, cunoșteau la ce se înscriu și nu mi se pare corect față de ei, ca în acest moment să diminuăm nejustificat această cotă fixă. Domnule președinte, propun spre aprobare cuantumului de 1407 lei brut. Vă mulțumesc!

**D-I Petre Tupilus:**

Domnule președinte, nu voi participa la vot.

**D-I Ion Diaconu:**

La acest punct, nu voi participa la vot. Nu este vorba nici măcar de acest cuantum, dacă aceștia într-adevăr ar fi administratori pe bune și ar face ce ar trebui să facă un consiliu de administrație. Stimați colegi de la PSD, oricât ați ține dvs. la unii dintre colegii dvs. direct sau conjunctural, nu puteți pune oameni în consilii de administrație care nu deschid gura, care nu știu pe ce lume trăiesc. Cunosc un coleg de-al dvs. mai bine decât dvs. pentru că am lucrat atâta timp împreună cu el. Mulțumesc tare mult! Susțineți pe cine vreți dvs. dar să știți că rezultatele vor fi în consecință. Aveți atât de mulți membri tineri, mă uit la colega (Andreea-Cristina Andrei) sau alți

colegi. Puneți oameni competenți! Aveți oameni competenți! Mulțumesc!

**D-na Rodica Bârliga:**

Domnule președinte, vreau să vă spun că nu mi se pare corectă această modalitate de abordare. Nimeni din această sală nu este competent să aprecieze calitățile intelectuale și de IQ ale nici unei persoane. Nici nouă nu ne-ar conveni să fim cotați mai deștepți sau mai puțin deștepți motiv pentru care nu ar trebui să facem aprecieri de acest gen. Vă mulțumesc!

**D-l Radu Judele:**

Nu era vorba de a intra în polemică cu domnul vicepreședinte. Eu am propus doar un amendament.

**D-l Costică Macaleți:**

Supun la vot amendamentul d-lui Radu Judele.

Cine este pentru? Împotrivă?

Abțineri?

(13 voturi pentru, 18 voturi împotrivă, dl. Diaconu Ion și dl. Tupiluș Petre nu participă la vot)

Domnul secretar, trecem la votul secret, da?

Dacă aveți pregătite buletinele? Trecem la procedura de vot secret. Vă rog strigați lista consilierilor și, în cabină, votați.

Vă rog să păstrați liniștea. Este un vot important.

**D-l Radu Judele:**

Domnule președinte, aș vrea să ne explicați ce trebuie să votăm.

**D-l Costică Macaleți:**

Lista membrilor consiliului de administrație la Nova Apaserv.

**D-l Radu Judele:**

Dacă tot nu o putem schimba, suntem de acord cu ea.

**D-l Costică Macaleți:**

Nu, o putem schimba prin vot, domnule Judele. Domnul secretar, puteți explica.

**Domnul Sergiu Marian:**

Este o procedură care poate fi contestată. Trebuie stabilit prin vot. Majoritatea decide. Haideți să respectăm procedura legală.

**D-l Costică Macaleți:**

Domnule consilier județean nici nu m-am gândit să facem altfel. Domnule secretar, să trecem la votul secret.

**Domnul Sergiu Marian:**

Cel care nu este de acord, poate tăia acea persoană de pe listă.

**D-l Costică Macaleți:**

Cu îngăduința d-voastră, domnul secretar va face o precizare cu privire la modalitatea de vot.

**D-l Marcel-Stelică Bejenariu:**

Pentru a vota s-a întocmit un buletin de vot. Pe buletinul de vot sunt trecute toate cele 7 persoane. În măsura în care nu sunteți de acord cu una dintre persoane, tăiați numele acesteia cu o linie orizontală.

(se desfășoară procedura de vot secret)

**D-l Costică Macaleți:**

Votul secret s-a încheiat și îl invit președintele comisiei să prezinte rezultatele votului.

**D-l Sergiu Marian:**

Proces verbal, încheiat astăzi, 26 mai 2017, cu ocazia desemnării membrilor propuși a fi numiți în Consiliul de Administrație al SC Nova Apa Serv SA Botoșani.

Comisia de validare a întocmit buletinele de vot. Pe buletinele de vot au fost trecuți următorii candidați:

- Tănase Petru Albert
- Deleanu Constantin Dan
- Dreliciuc Simion
- Bosovici Călin George
- Apostoaie Iulian Gabriel
- Comariță Ioan
- Tupiluș Daniel.

După efectuarea votului propriu-zis și numărarea voturilor s-au constatat următoarele rezultate: numărul de voturi valabil exprimate: 31, doi colegi nu au votat.

Pentru:

- Tănase Petru Albert: 25 voturi pentru, 6 voturi împotriva.
- Deleanu Constantin Dan: 23 voturi pentru, 8 voturi împotriva.
- Dreliciuc Simion: 24 voturi pentru, 7 voturi împotriva.
- Bosovici Călin George: 23 voturi pentru, 8 voturi împotriva.
- Apostoaie Iulian Gabriel: 30 voturi pentru, 1 vot împotriva.
- Comariță Ioan: 23 voturi pentru, 8 voturi împotriva.
- Tupiluș Daniel: 31 voturi pentru.

Având în vedere că votarea s-a realizat cu respectarea legislației în vigoare, Comisia de validare constată desemnarea următorilor membri propuși a fi numiți în Consiliul de Administrație al SC Nova Apa Serv SA Botoșani:

- Tănase Petru Albert
- Deleanu Constantin Dan
- Dreliciuc Simion
- Bosovici Călin George
- Apostoaie Iulian Gabriel
- Comariță Ioan
- Tupiluș Daniel, drept pentru care s-a încheiat prezentul Proces Verbal.

Semnează Sergiu Marian, președinte de comisie, Stelian Pleșca, secretar, Florin Știrbu, Victor Ivănescu, Bogdan Ciprian Buhăianu, membri.

Vă mulțumesc!

**D-l Costică Macalefi:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Deoarece prin votul secret a fost aprobat doar primul punct, supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi pentru, dl. Diaconu Ion și dl. Tupiluș Petre nu participă la vot)

**Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind eliberarea acordului pentru dreptul de trecere, către d-na Poiană Cristina și d-nul Orcinschi Mihai, în vederea accesului spre proprietatea personală, pe terenul în suprafață de 180 mp, proprietate publică a Județului

Botoșani, aflat în administrarea Liceului Tehnologic Special „Ion Pillat” Dorohoi, situat în municipiul Dorohoi, județul Botoșani.

Prin proiect se propune acordarea unui drept de trecere pe un teren aflat în Dorohoi, în administrarea Liceului Tehnologic Special „Ion Pillat”, la solicitarea a două persoane ale căror locuințe se află la limita de proprietate publică și care nu au acces cu autoturismele pe proprietatea acestora.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi pentru)

**Trecem la punctul 18 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind acordarea către ADI „ECOPROCES” Botoșani a unui mandat de atribuire, în numele și pe seama Județului Botoșani, a contractului de delegare a gestiunii „Concesionarea serviciului public de colectare și transport a deșeurilor municipale solide în județul Botoșani” – Zona 2 Săveni și a unui mandat special privind exercitarea atribuțiilor, drepturilor și obligațiilor prevăzute la art. 10 alin. (5) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată.

Proiectul se referă la acordarea unui mandat către ADI ECOPROCES pentru a atribui contractul de delegare a gestiunii serviciului public de colectare și transport a deșeurilor pentru zona 2 Săveni. Contractul urmează a fi semnat în urma finalizării procedurilor de licitație desfășurată în acest sens, condițiile din contract fiind cele impuse prin documentația de atribuire a serviciului, precum și cele rezultate din oferta declarată câștigătoare.

Sunt dezbateri?

**D-na Rodica Abăcioaie:**

Domnule președinte, domnilor consilieri județeni, stimați invitați, vreau să vă expun pe scurt situația gestionării deșeurilor la nivelul orașului Flămânzi, pentru a-mi justifica votul. La momentul actual, colectarea și gestionarea deșeurilor la nivelul orașului Flămânzi se face de către SC LOCAL SERVICII SRL, în baza unui contract încheiat în anul 2010. Colectarea se face de către această societate de la poarta cetățeanului, în baza unui proiect, Sistem de Gestionare a Deșeurilor, derulat la nivelul localității. Este adevărat că autoritatea locală a semnat contractul în anul 2010 cu ADI Ecoproces Botoșani, în cadrul acestui proiect, colectarea urmând a se realiza de la puncte de colectare. Nemulțumirea mare este aceea că la nivelul orașului sunt 21 de puncte de colectare, în condițiile în care sunt aproximativ 11000 de locuitori. Făcându-se un calcul ar mai trebui aproximativ 100 de puncte de colectare în zona Chițoveni și Prisecani fiind un singur punct de colectare, asta însemnând că cetățenii să ia pubelele și să le ducă la centrul respectiv de colectare. De aceea la nivelul consiliului local Flămânzi situația încă nu este elucidată, ar trebui reziliat contractul cu SC LOCAL SERVICII SRL pentru a se intra în legalitate cu ADI Ecoproces Botoșani. Eu am vrut să vă expun punctul de vedere al autorității locale vis-a-vis de punctele de colectare în cazul în care se va merge pe această direcție și în același timp, nu am avut aici anexa cu prețul. Prețul pe care îl percepe acum SC LOCAL SERVICII SRL este de 4,8 lei/persoană. Mă voi abține de la vot la aceste 2 puncte. Vă mulțumesc!

**D-I Costică Macaleți:**

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi pentru, 2 abțineri)

**Trecem la punctul 19 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind acordarea către ADI „ECOPROCES” Botoșani a unui mandat de atribuire, în numele și pe seama Județului Botoșani, a contractului de delegare a gestiunii „Concesionarea serviciului public de colectare și transport a deșeurilor municipale solide în județul Botoșani” – Zona 5 Flămânzi și a unui mandat special privind exercitarea atribuțiilor, drepturilor și obligațiilor prevăzute la art. 10 alin. (5) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată.

La fel ca și la punctul precedent, proiectul se referă la acordarea unui mandat către ADI ECOPROCES pentru a atribui contractul de delegare a gestiunii serviciului public de colectare și transport a deșeurilor pentru zona 5 Flămânzi. De asemenea, contractul urmează a fi semnat în urma finalizării procedurilor de licitație desfășurată în acest sens.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (29 voturi pentru, 4 abțineri)

**Trecem la punctul 20 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordurilor Financiare privind modul de gestionare a plăților în cadrul Proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor în Județul Botoșani”, zona 2 Săveni și zona 5 Flămânzi.

Proiectul are legătură cu cele două de la punctele precedente, referindu-se la aprobarea acordurilor financiare care se vor încheia între județul Botoșani și unitățile administrativ-teritoriale din zonele de colectare Săveni și Flămânzi. Precizez că, în mod similar a fost aprobat un acord pentru zona Ștefănești, zonă pentru care a fost deja încheiat contractul de delegare.

Prin acordul financiar se reglementează modalitatea de instituire a taxei speciale de salubritate, colectarea și distribuția acestora, având la bază un flux financiar care a stat la baza implementării proiectului finanțat din fonduri europene.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 voturi pentru, 5 abțineri)

**Trecem la punctul 21, introdus suplimentar de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind încetarea exercitării temporare, respectiv numirea domnului Gheorghian Gheorghe - Cătălin în funcția publică de conducere de director executiv al Direcției Județene de Drumuri și Poduri Botoșani.

Proiectul are în vedere numirea domnului Gheorghian Gheorghe - Cătălin în funcția publică de conducere de director executiv al Direcției Județene de Drumuri și Poduri Botoșani, ca urmare a promovării concursului organizat pentru ocuparea funcției respective.



Sunt dezbateri?

**D-l Gheorghe Sorescu:**

Eu aveam o singură întrebare. În cunosc pe d-l director și chiar îi apreciez activitatea pe care și-a desfășurat-o și cu siguranță o va desfășura în continuare. Întrebarea e vis-a-vis de salarizare, pentru că văd aici o sentință a Iași-ului care s-a asimilat. Salariul pe care îl va primi d-l director în baza sentinței date de Curtea Constituțională, modificările se vor aplica și la ceilalți salariați?

**D-l Dorin Birta:**

Da.

**D-l Radu Anton:**

Întrucât proiectul de hotărâre a apărut în cursul după-amiezii de ieri, astăzi la ora 10, Comisia Juridică s-a întrunit și nu a avut toate elementele pentru analiză. Problema din punct de vedere al remunerației se pune doar dacă există vreo comparație între un consilier superior din aparatul de specialitate al Consiliului Județean și director. Este același? Există vreo comparație cu alte instituții de același nivel având în vedere inclusiv numărul de angajați al Direcției de Drumuri Județene privind nivelul de salarizare? Sunt instituții cu peste 500 de angajați, care nu se ridică la o asemenea remunerare. Nu contest absolut deloc nivelul de profesionalism și implicarea d-lui Gheorghian, cunoscându-l din activitățile de gestionare a situațiilor de urgență din anii trecuți, dar există vreo legătură între nivelul de salarizare și starea drumurilor județului Botoșani? Vă mulțumesc!

**D-l Costică Macaleti:**

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (33 voturi pentru)

**Trecem la punctul 22 de pe ordinea de zi:**

Diverse.

Sunt discuții?

**D-l Ion Diaconu:**

Domnule președinte, în încheiere, ca să terminăm ședința într-o notă foarte optimistă, fac și o mică paranteză, doamna doctor, eu nu făceam trimitere la IQ-ul vreunui membru din CA de la Nova Apa Serv, ci la o formație, HI-Q, Gașca mea. Așa se numește melodia pe care cred că am dansat-o și fredonat-o. Pentru că pe 21 mai am sărbătorit Sfinții Constantin și Elena, dați-mi voie în numele grupului PNL și al meu, personal, să urez „La mulți ani!” acestor sfinți, acestor colegi, în mod special domnului președinte al Consiliului Județean. O rog pe colega mea, Daniela Aramă să vă ofere în mod simbolic, o cană de cafea. Așteptăm să ne invitați la o cafea.

**D-l Costică Macaleti:**

Mulțumesc, d-le Diaconu, mulțumesc grupului PNL.

**D-l Marcel-Stelică Bejenariu:**

Vă adresez rugămintea să vă completați declarațiile de avere și de interese. Termenul limită este de 15 iunie și nu ne mai întâlnim până la următoarea ședință.

**D-l Costică Macaleti:**

Aș vrea să întăresc spusele d-lui secretar, cunosc un om politic, care a umblat pe la procuratură timp de 6 luni, pentru că a întârziat cu 3 zile depunerea declarației de avere. Vă rog să o completați.

**D-l Sergiu Marian:**

Pentru că se apropie sfârșitul anului școlar 2016-2017, vreau să felicit firmele care s-au

ocupat cu distribuirea mărului, a cornului și a laptelui în școli. Și ca să citez un elev, „sunt mere roșii, mere verzi, curate, sănătoase și sunt bătaie pe ele”. Felicitări! Vă mulțumesc!

**D-l Costică Macaleți:**

Ordinea de zi a ședinței ordinare de astăzi fiind epuizată, declar închise lucrările și vă mulțumesc pentru participare.

PREȘEDINTE,

**COSTICĂ MACALEȚI**



SECRETAR AL JUDEȚULUI,

**MARCEL-STELICĂ BEJENARIU**



---

ÎNTOCMIT,

**RALUCA-MARILENA MĂRGINEAN**

