

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 26.10.2018, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 233 din 19.10.2018

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Bună dimineața, doamnelor și domnilor!

La mulți ani celor cu numele Dumitru, Dumitrița! La mulți ani, domnule Dumitru Antonesei, să fiți sănătos! Șeful Serviciului Personal al Consiliului Județean.

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 33 de consilieri județeni.

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 25 puncte, din care 22 sunt proiecte de hotărâri.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele. Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?
Ordinea de zi a fost aprobată. (33 voturi pentru)

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 27 septembrie 2018 și 05 octombrie 2018.

Aveți obiecții cu privire la conținutul proceselor verbale?

Supun la vot procesele verbale.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Procesele verbale au fost aprobate. (33 voturi pentru)

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Comisia de Orientare Școlară și Profesională.

Mandatul reprezentantului Consiliului județean în Comisia de Orientare Școlară și profesională este de doi ani, cu posibilitatea prelungirii acestuia cu maximum două mandate consecutive. Propun desemnarea domnului Marian Sergiu.

Sunt dezbateri?

Domnul Radu Anton:

Domnule președinte, în analiza Comisiei de administrație publică și juridică am întrebat cine a fost reprezentantul Consiliului Județean în mandatul anterior. Nu am reușit să aflăm pentru că nici pe site-ul Consiliului Județean nu am reușit să identificăm hotărârea adoptată acum 2 ani. Revin: să fie gestionat site-ul Consiliului Județean, încât să poată fi găsite documentele care trebuie să existe acolo, și dacă apreciați că ar fi necesară o informare privind activitatea acestei comisii? În afară de munca propriu-zisă, de orientare, au fost reclamații, petiții, nevoi, ce trebuie făcut ca să îmbunătățim activitatea acestei comisii?

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Domnule consilier județean, ne însușim critica. Cei care se ocupă de site-uri, aveți o problemă. Domnule profesor, poftiți.

Domnul Sergiu Marian:

Bună ziua! Interpelarea domnului Anton este binevenită, dumnealui putea solicita, sau putea să se uite pe site-ul Direcției Generale a Protecției Consumatorilor, pentru că acolo este afișat. Dar, ca să vă răspund, eu am fost timp de 2 ani reprezentantul Consiliului Județean, și am să vă spun punctual.

Ați cerut prezentarea unor informații despre activitatea din anul precedent. Comisia de Orientare Școlară și Profesională s-a întâlnit bilunar, în perioada 1 septembrie 2017 – 31 august 2018. Au fost evaluați 688 de elevi și li s-au emis certificate de orientare școlară. La probleme întâmpinate, vă spun că nu au fost înregistrate contestații privind orientarea școlară și profesională. Pentru cei dintre dumneavoastră care nu știți, din Comisia de Orientare Școlară și Profesională fac parte directorul Comisiei Județene de Orientare Școlară și Profesională, inspector școlar la învățământul special, reprezentantul Comisiei Județene de Orientare Școlară și Profesională, un reprezentant de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Consumatorului...

Domnul Costică Macaleti:

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Domnul Sergiu Marian:

Așa este, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, un reprezentant din partea Consiliului Județean Botoșani, un reprezentant din partea unei instituții de învățământ special, un reprezentant al organizației nonguvernamentale de profil, care au atribuțiuni de orientare școlară și profesională.

Am să vă înaintez aceste documente, dacă toți consilierii le doresc în copie xerox, le vom pune la mapă pentru ședința următoare.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumesc, domnule profesor. Domnule colonel, poftiți.

Domnul Radu Anton:

Am înțeles că domnul coleg Sergiu Marian ne-a trimis la Direcția Protecției Consumatorului să căutăm această comisie. Nu componența prevăzută de legislație am solicitat noi, ci cine a fost

reprezentantul Consiliului Județean, și dacă au fost probleme care necesită îmbunătățiri. Atât. Nu cu răutate.

Domnul Sergiu Marian:

Bine că nu v-am trimis la pompieri și v-am trimis la Protecția Consumatorului dar, revin și vă spun că dumneavoastră ați votat acest proiect acum 2 ani de zile și acest mandat este reînnoit. Nu cu răutate ci doar cu bunătate și înțelegere.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaletii:

Mulțumim frumos! Doamna profesoară, vă rog.

Doamna Ada Macovei:

Voiam să îl întreb pe domnul consilier ce părere are despre activitatea de președinte al acestei comisii și despre ceea ce s-a lansat în spațiul public cu privire la acuzațiile unei mame care ar fi trebuit să beneficieze, prin copilul pe care îl are cu mari probleme, de logopedie la domiciliu. Nu a beneficiat, este o discuție întreagă, tot corpul profesoral este indignat de ceea ce se întâmplă, ancheta este unică pentru că directori de școală trebuie să ancheteze un inspector școlar. Este o situație nemaîntâlnită. Vă rog să vă precizați punctul de vedere.

Domnul Sergiu Marian:

Doamnă consilier, doamna președintă este Alina Manuela Robu, eu nu am ce să îi reproșez.

Doamna Ada Macovei:

Nu a reieșit așa din discuții. Vedeți, nu știți nici președintele.

Domnul Sergiu Marian:

Doamnă, președintele Consiliului de Administrație este doamna Alina Robu. Colaborarea cu doamna președintă și cu echipa de acolo este una strânsă.

Doamna Ada Macovei:

Atunci dau cu nume și prenume. Despre doamna Hodan ce ne puteți spune?

Domnul Sergiu Marian:

Nu știu, nu pot să vă spun. Doamna Hodan este inspector la Inspectoratul Județean Botoșani și face parte din echipa respectivă. Dumneavoastră solicitați o evaluare și nu sunt eu în măsură să evaluez un cadru didactic sau un inspector. Iertați-mă, nu am ajuns la acest nivel.

Doamna Ada Macovei:

Nici la partid nu se poate evalua, nu?

Domnul Sergiu Marian:

Doamnă, când am să fiu la partid o să vă invit și o să facem o evaluare.

Domnul Costică Macaletii:

Mai sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru, 1 abținere – dl. Gireadă Ionuț)

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Județul Botoșani și Inspectoratul de Poliție Județean Botoșani, precum și aprobarea finanțării achiziției de materiale preventive necesare susținerii activităților în domeniul siguranței rutiere, prevenirii delincvenței juvenile și a infracțiunilor contra patrimoniului.

Prin Planul Strategic al ATOP pentru anul 2018 s-au propus mai multe obiective de interes local, printre care și asigurarea siguranței rutiere, prevenirea delincvenței juvenile și a infracțiunilor contra patrimoniului. În cadrul colaborării cu Inspectoratul Județean de Poliție, instituția noastră va finanța cheltuielile legate de achiziționarea materialelor necesare activității de prevenire.

Sunt dezbateri? Nu.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi pentru)

Domnul Radu Anton:

Rugăminte: uitați-vă și pe partea dreaptă că ridicăm mâna degeaba!

Domnul Costică Macaleți:

Nu mă uit eu, se uită secretarul județului. Vă rog.

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind atribuirea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale.

Proiectul are în vedere acordarea licenței pe traseul Drăgușeni-Săveni, pentru asigurarea transportului salariaților unei firme de la domiciliu la locul de muncă.

Dezbateri, vă rog!

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi pentru)

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind atribuirea unei licențe de traseu pentru curse regulate speciale.

Această licență se acordă pe traseul Dealul Crucii-Corlăteni-Șendriceni și are în vedere transportul elevilor de la domiciliu la Liceul din Șendriceni.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi pentru)

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea “Propunerilor de încadrare a drumurilor județene pe niveluri de viabilitate în timpul iernii 2018-2019” și a “Planului operativ de acțiune pe timpul iernii pe drumurile județene din județul Botoșani, iarna 2018-2019”.

Domnule colonel, vă rog.

Domnul Radu Anton:

Domnule președinte, stimați colegi, în anexa 1, propuneri de încadrare a drumurilor județene pe niveluri de viabilitate, la rândul 7, este un drum DJ 207 N, cu o lungime de 13 km, Botoșani – Curtești – Băiceni – Orășeni Deal – Cristinești – DN 28 B.

Doamna Magda Roman părăsește sala de ședințe.

Domnul Costică Macaleti:

Cristești.

Domnul Radu Anton:

Mare atenție! Este semnat de multe persoane.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumim!

Domnul Radu Anton:

Și o întrebare: dacă și iarna 2018 – 2019 vom avea asigurată intervenția cu auto-utilaj cu plug și răspânditor manual? Dacă nu, vă prezint pozele din iarna trecută.

Domnul Dorin Birta:

Acea mașină este de la Drumuri Județene?

Domnul Radu Anton:

Da, de la Drumuri Județene. Pentru prevenirea accidentelor prin alunecare a domnului prefect.

Domnul Dorin Birta:

Problema este că acea mașină este de la Drumuri Naționale, domnule colonel. Nu aruncați cu vorbe, vă rog frumos!

Domnul Costică Macaleti:

Domnule Birta, vă rog, nu fiți nervos.

Domnul Dorin Birta:

Nu sunt nervos. Am mai avut probleme și cu autofrezele, mergeau în gol, dar nu vreau să intru în detalii.

Domnul Radu Anton:

Dacă o să aveți amabilitatea să vă uitați pe numărul de înmatriculare de la mașină, o să vedeți că este din cele care au avut contract cu Direcția de Drumuri Județene.

Domnul Dorin Birta:

Este posibil, pentru că firmele au contracte și cu Direcția de Drumuri Naționale și cu Direcția Regională, Consiliu Județene. Firmele din Botoșani asigură dezapezirea și în alte județe. Chiar pe la Oradea, Arad, ș.a.m.d.

Dacă vrem să recunoaștem, dezapezirea în anul 2016 – 2017 și 2017 – 2018 s-a făcut mai bine ca oricând. Spre surprinderea dumneavoastră, care ați fost la ISU într-o perioadă în care cunoaștem cu au stat lucrurile. Vă rog frumos să ne abținem de la comentarii care nu au suport. Deci, dacă se întâmpla acest lucru în 2017 - 2018, când spuneți dumneavoastră, de ce nu mi-ați făcut sesizarea atunci, în acel moment? Veniți după un an de zile, când deja începem alt an calendaristic pentru dezapezire și aruncăm cu fel de fel de informații care nu au nici un suport. Vă rog frumos! Poza aceea poate fi și de nu știu câți ani. Nu mă interesează. Deci dacă o să aveți probleme, vă rog frumos, sunteți consilier județean, accept orice critică și asupra Direcției Județene de Drumuri și Poduri, dar să aibă un suport foarte clar și să vă bazați pe informații corecte.

Vă mulțumesc!

Domnul Radu Anton:

Din respect pentru colegi, nu vă dau replica acum.

Domnul Dorin Birta:

Nu aveți cum.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumim domnule colonel, domnule Birta! Domnule Gheorghian, atenție la redactarea materialelor.

Domnul Florentin Pietraru:

Domnule președinte, și eu aș avea o întrebare.

Domnul Costică Macaleti:

Domnule Pietraru, vă rog, vă așteptam.

Domnul Florentin Pietraru:

Este aici o frază care pentru mine nu este suficient de clară: "*...propun acționarea cu un număr de 39 de utilaje închiriate...*". Adică, răspunderea asupra dezapezirii revine DJDP care acționează cu utilaje închiriate de la o firmă, sau firma respectivă s-a prezentat la licitație, câștigă licitația pentru dezapezire și răspunde de activitate? Dacă îmi poate preciza cineva?

Domnul Costică Macaleti:

Încurcată întrebare. Domnule Gheorghian?

Domnul Cătălin Gheorghian:

Bună ziua! Noi avem doar 2 autofreze, un buldoexcavator, iar restul utilajelor, răspânditoare, sunt închiriate. A fost încheiat contract de achiziție publică pentru prestări servicii și acei operatori au utilaje cu care acționează la comenzile date de Direcția Județeană de Drumuri și Poduri, în funcție de condițiile meteo.

Domnul Florentin Pietraru:

Dar răspunderea pentru dezăpezire este la DJDP?

Domnul Cătălin Gheorghian:

Bineînțeles.

Domnul Florentin Pietraru:

Încă 2 precizări. Voiam să spun că nivelul de viabilitate este același de pe vremea când lucram eu la drumuri. După părerea mea, prin asfaltarea drumurilor traficul se modifică substanțial. Oamenii vor alege drumurile asfaltate, de exemplu, legătura prin Bucecea între cele 2 județe, se face pe un drum județean care cred eu că ar trebui trecut pe alt nivel de viabilitate.

Domnul Cătălin Gheorghian:

La fel s-a făcut întotdeauna. Numărul de autovehicule nu crește semnificativ. Este un recensământ al traficului care se face, măsurători de trafic care se fac din 5 în 5 ani.

Domnul Florentin Pietraru:

Adică ar mai trebui, cred eu că au mai apărut multe drumuri asfaltate în acest an. Oamenii pe acolo vor circula.

Domnul Cătălin Gheorghian:

Nivelele de viabilitate sunt stabilite în funcție de trafic, nu în funcție de drumurile care se asfaltează.

Domnul Florentin Pietraru:

Nu, dar prin asfaltare, cetățeanul cu mașina pe acolo va circula.

Domnul Cătălin Gheorghian:

Cetățeanul circula pe drumurile publice. Că e asfaltat sau nu e asfaltat, el tot pe acolo circula.

Domnul Florentin Pietraru:

Nu, ziceam ca și nivel de viabilitate. Și un sfat: am circulat ieri pe Dumeni – Mileanca, drumul arată foarte bine, proaspăt asfaltat, dar nu are indicatoare rutiere. De aceea, când finalizăm un drum, să-l finalizăm complet.

Domnul Cătălin Gheorghian:

Vor fi montate și indicatoare rutiere.

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumim! Dacă mai sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați după încheierea contractului de achiziție a lucrărilor de execuție și aprobarea finanțării din bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul național de dezvoltare locală a obiectivului de investiție “Modernizare DJ 294C, Manoleasa-Zahoreni-Borolea”.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați după încheierea contractului de achiziție a lucrărilor de execuție și aprobarea finanțării din bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul național de dezvoltare locală a obiectivului de investiție “Modernizare DJ 293, Coțușca-Ghireni – DN 24C”.

Comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)

Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați după încheierea contractului de achiziție a lucrărilor de execuție și aprobarea finanțării din bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul național de dezvoltare locală a obiectivului de investiție “Modernizare DJ 292A, Corlăteni-Dimăcheni”.

Comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați după încheierea contractului de achiziție a lucrărilor de execuție și aprobarea finanțării din bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul național de dezvoltare locală a obiectivului de investiție “Modernizare DJ 291D, Ibănești-Cristinești”.

Comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu județean și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe cele două secțiuni, pentru perioada 01.01 – 30.09.2018.

Dacă sunt comentarii? Domnule Sorescu, vă rog.

Domnul Gheorghe Sorescu:

O să am un comentariu și o întrebare. Sigur, sunt datele statistice la 30 septembrie, este normal să facem o completare vis-a-vis de partea de execuție la secțiunea de dezvoltare a județului. Aici, după datele care ne sunt prezentate, suntem undeva la 40% la gradul de realizare a cheltuielilor, deci un grad foarte scăzut dacă luăm în calcul că mai avem 2-3 luni și trebuia să fim undeva la peste 80%.

Iar întrebarea se referă tocmai la cheltuielile de la secțiunea de dezvoltare, unde am și contul de execuție la 30 iunie. La partea de cheltuieli, creditele bugetare la data de 30.06.2018, la partea de programare, erau de 20.386, deci 200 de miliarde, iar la 30 septembrie sunt doar de 15.421, deci este o scădere cu vreo 50 de miliarde la partea de programare. Aici este întrebarea mea: de ce au scăzut?

Domnul Costică Macaleți:

Doamna Didii?

Doamna Magda Didii:

Am avut rectificare pe PNDL și pe Drumul Strategic, pentru că nu s-a finalizat licitația și nu avea rost să ținem așa de multe credite. Am avut în luna august diminuare.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Dacă este așa, atunci m-am elucidat.

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumim frumos! Dacă mai sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)

Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea repartizării pe obiective a sumelor alocate prin anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr.4/17.01.2018 pentru unitățile administrativ-teritoriale – comunele Ungureni și Răchiți.

Dacă sunt comentarii? Vă rog, domnule profesor!

Domnul Sergiu Marian:

Eu nu mă pricep la cifre, poate cineva din departamentul de specialitate îmi explică: cum se poate doamnă, de ce "Reabilitare, modernizare, extindere școală..." se transferă într-o altă zonă și anume "Refacere drumuri sătești și comunale..."? Ce are educația cu drumurile?

Doamna Magda Didii:

Așa a solicitat domnul primar. Domnul primar, în adresa lui motivează.

Domnul Sergiu Marian:

Am văzut motivația de la Răchiți, spune că suma alocată pentru modernizare nu a putut fi cheltuită în 8 luni de zile. Așa spune: "nu am cheltuit timp de 8 luni de zile, suntem în întârziere." Și îl întreb pe domnul primar: în 8 luni de zile nu poate cheltui 8000 de lei? Pun o întrebare normală, ca și colegii PNL.

Doamna Magda Didii:

Nu mă întrebați pe mine, domnul primar a solicitat, deci dumnealui ar trebui să dea explicații.

Domnul Costică Macaleti:

Probabil că nu au făcut licitațiile la școli din timp și ca să cheltuie banii i-au trecut în partea cealaltă.

Domnul Sergiu Marian:

Am pus o întrebare ca să știu. Pentru că am fost criticați că noi nu am cheltuit bani suficienți pentru dezvoltare. Iertați-mă! Mulțumesc mult, doamna director!

Domnul Costică Macaleti:

Dacă mai sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)

Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Memorialului Ipotești – Centrul Național de Studii “Mihai Eminescu.

Sunt dezbateri? Domnule colonel!

Domnul Radu Anton:

Stimați colegi, la articolul 16 din Regulamentul de organizare și funcționare, este o prevedere cel puțin unicat pe care am întâlnit-o în toate regulamentele de organizare și funcționare și care precizează: “Consiliul Administrativ are în componență...” iar la alineatul 3 ”...președintele ales prin rotație de membrii Consiliului la ședința anterioară a acestuia...”.

Eu mă întreb care este eficiența acestui Consiliu Administrativ? Dacă la fiecare ședință stabilim un alt președinte? Care este continuitatea activității și cum urmărește el îndeplinirea prerogativelor pe care le are? Consiliul Administrativ este o structură cu rol deliberativ. În plus, prin atribuțiile trecute în acest regulament, o serie de atribuții aparțin managerului. Ori, dacă managerul nici măcar nu este președinte al Consiliului de Administrație și este o persoană care vine la rând din când în când, lucrurile nu sunt în regulă. La toate celelalte sunt prevederi clare. Managerul este și președinte al Consiliului de Administrație. Faptul că este un organism de lucru colectiv, este bine, pentru că lucrurile se supun dezbaterii, se adoptă prin votul majorității membrilor acestui consiliu și este foarte în regulă. Însă numirea prin rotație în fiecare lună sau la 2 săptămâni a unui alt președinte creează o senzație de neseriozitate.

Tot la alineatul 3, ultimul alineat, referitor la secretarul Consiliului de Administrație, prezintă următoarea propunere: ca în fișa postului persoanei desemnate să îi fie trecute atribuțiile care să permită funcționarea acestui consiliu.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Domnule director Tupiș!

Domnul Daniel Tupilus:

Cred că acolo este o neînțelegere. Stabilisem de comun acord ca la fiecare ședință o persoană desemnată anterior să se ocupe de ședința respectivă. Nu ca atribuțiunii de președinte al Consiliului de Administrație.

Domnul Costică Macaleti:

Cum este și la Consiliul Local.

Domnul Daniel Tupilus:

Ceva de genul acesta. Președinte de ședință.

Domnul Radu Anton:

Cine răspunde de pregătirea acestor ședințe?

Domnul Daniel Tupilus:

Președintele de ședință.

Domnul Costică Macaleti:

Președintele și secretarul comisiei. Dacă mai sunt întrebări, dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi pentru, 1 abținere – dl. Tupilus Petre)

Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Școlii Populare de Arte “George Enescu”.

Dezbateri, vă rog? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)

Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea nr. 61 din 26.04.2018 privind aprobarea organigramelor și a statelor de funcții pentru instituțiile publice de cultură de interes județean subordonate Consiliului Județean Botoșani.

Comentarii, dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)

Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor nr. 5 și 6 la Hotărârea nr. 61 din 26.04.2018 privind aprobarea organigramelor și a statelor de funcții pentru instituțiile publice de cultură de interes județean subordonate Consiliului Județean Botoșani.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)

Trecem la punctul 18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării finale a managementului Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani, instituție publică de cultură din subordinea Consiliului Județean Botoșani.

Dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)

Trecem la punctul 19 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de obiective, Regulamentului de analizare a noului proiect de management al managerului care a obținut în urma evaluării finale un rezultat mai mare sau egal cu nota 9, precum și a comisiei de analiză a noului proiect de management, respectiv a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani.

Dacă sunt comentarii? Domnule consilier județean, vă rog.

Domnul Radu Anton:

Domnule președinte, stimați colegi, nu am o observație propriu-zisă asupra documentului propriu-zis. Doresc, și vă rog să fiți de acord, să transmitem micului și inimosului colectiv de la Centrul de Conservare a Culturii Tradiționale, felicitări cu ocazia aniversării celor 50 de ani de activitate și să ducă în continuare zestrea de suflet a botoșănenilor în domeniul de competență! Felicitări și la mulți ani!

Domnul Costică Macaletii:

Mulțumim! La mulți ani!

Propun ca reprezentanți ai Consiliului Județean pe domnul Pătrăuceanu Constantin în Comisia de analiză și pe domnul Rusu Gheorghe în Comisia de soluționare a contestațiilor.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)

Trecem la punctul 20 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu județean, a bugetului instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și efectuarea de modificări în Programul obiectivelor de investiții aprobat pe anul 2018.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)

Trecem la punctul 21 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării Căminului pentru persoane vârstnice Trușești din subordinea Primăriei comunei Trușești în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani, instituție subordonată CJ Botoșani, începând cu data de 1 ianuarie 2019.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)

Trecem la punctul 22 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea înscrierii unor bunuri în domeniul public al Județului Botoșani și darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)

Trecem la punctul 23 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea revocării art. 2 și art. 3 din Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 116/30.08.2018 privind aprobarea actualizării inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Botoșani aflate în administrarea Școlii Profesionale Speciale "Sfântul Stelian" Botoșani și a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani, precum și a trecerii unor bunuri din domeniul public al Județului Botoșani în domeniul privat al acestuia și a unor bunuri din domeniul privat al Județului Botoșani în domeniul public al acestuia.

Dacă sunt dezbateri? Domnule consilier județean, vă rog.

Domnul Radu Anton:

Propunerea revine pe ordinea de zi a Consiliului Județean, în urma solicitării Instituției Prefectului, pe bună dreptate. Este necesar avizul conform al ministrului de resort, așa zice eu, pentru că Legea 1/2011 a educației naționale prevede avizul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului. Atunci, în 2011, era un singur minister, acum sunt 3. Rețin atenția, să se găsească la care ministru cerem avizul?

Domnul Costică Macaleti:

Da. Mulțumim, domnule consilier județean!

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi pentru)

Trecem la punctul 24 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor Societății NOVA APASERV S.A. Botoșani.

Dacă sunt dezbateri? Domnule consilier județean Marian, vă rog.

Domnul Sergiu Marian:

Am o întrebare pentru compartimentul de specialitate și văd și reprezentanți de la NOVA APASERV și așa dori să mă lămuriți. Întrebarea nu este de la mine, ci de la directori ai unor instituții subordonate Consiliului Județean și directori din cadrul primăriilor, care conduc unități ale primăriei.

Cunoaștem foarte bine că în lunile august și septembrie nu au fost precipitații. De ce facturile de la instituțiile subordonate Consiliului Județean, respectiv Primăriei, sunt încasate cu meteo, în sumă de 64,20 de lei pentru 121,54 mc? Subsemnatul, persoană fizică, ca Marian Sergiu, eu nu plătesc așa ceva. Să-mi dați explicația, că nu înțeleg.

Mulțumesc frumos!

Domnul Costică Macaleți:

Un moment! Domnule Romanovschi?

Domnul Cristian Romanovschi:

Prin regulamentul serviciilor de alimentare cu apă și canalizare aprobat de către plenul Consiliului Județean Botoșani este aprobată modalitatea de calcul a apei meteorice. Apa meteorică se calculează după valori medii multianuale, prezentate de către INMH în baza unui contract. Noi în fiecare an plătim la Institutul Național de Meteorologie și Hidrologie cantitatea de apă meteorică care se facturează pentru anul anterior. Deci în anul 2018 toți agenții economici și instituțiile publice care au rețea de canalizare și de canalizare meteorică, acele gaighere de pe proprietatea fiecărui agent economic sau instituție publică, deversează în rețeaua noastră de canalizare, deci apa meteorică se plătește cu un an înainte.

Într-adevăr, există o prevedere în legislația în vigoare, Legea 241, care spune că se plătește de obicei cu o lună în urmă. Acest lucru crea mari disfuncționalități atât instituțiilor publice, cât și agenților economici, așa că noi am preferat modul de calcul multianual pentru că altfel ar fi fost șocuri în aceste facturi, exact cum spunea domnul consilier. Într-o lună când precipitațiile sunt scăzute ar fi fost facturi aproape de 0, iar în alte luni ar fi fost facturi foarte mari, așa cum s-a întâmplat în anul 2011, la inundații, dacă vă aduceți aminte, la Dorohoi, au fost niște facturi extraordinar de mari.

Deci, ca și mod de calcul, pentru instituții publice și agenți economici se facturează cantitatea multianuală pe baza aceluși document primit de la INMH, dacă doriți, vi-l putem pune la dispoziție, pentru fiecare zonă din aria de operare a operatorului Nova Apaserv.

Pentru populație, domnule consilier dacă vorbiți despre o factură pentru o persoană fizică, dacă observați, acolo este cu tarif 0. Este înmulțit cu 0 și rezultatul final este 0. Deci persoanele fizice nu plătesc apă meteorică în județul Botoșani. Noi am păstrat acea specificație în factură pentru a avea o informație a acestei cantități de apă pe care noi o prelucrăm în fiecare lună, dar tariful este 0 dacă observați în factură. Deci persoanele fizice nu plătesc apă meteorică.

Domnul Sergiu Marian:

Numai când nu plouă. Dar când plouă?

Domnul Cristian Romanovschi:

Nu plătesc niciodată apă meteorică. De la aprobarea acestui regulament, în anul 2009, persoanele fizice din județul Botoșani nu plătesc apă meteorică.

Domnul Sergiu Marian:

Vă mulțumesc frumos!

Domnul Costică Macaleți:

Deci trebuie să plățiți factura dacă aveți ceva bănuți acolo. Dacă mai sunt comentarii? Domnule Sorescu.

Domnul Gheorghe Sorescu:

În mandatul special care se solicită a se acorda domnului director Micu, este și rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli. Aici, dacă am înțeles, se solicită suplimentarea cu o sumă ca să

acopere tichetele de masă. Întrebarea ar fi: când s-a făcut bugetul anual nu ați luat în calcul? Pentru că creșterea cred că ar fi 400-500 de milioane, dacă înțeleg eu bine. Nu s-a luat în calcul la fundamentarea de la început de an, ca suma să acopere întregul an cu tichete de masă? Cu atât mai mult cu cât, dacă m-am uitat în Raportul de specialitate și în materialele prezentate, numărul mediu, scriptic, este cumva 513 față de 530. Deci, cu alte cuvinte, vă încadrați în acele prevederi ale numărului scriptic de personal.

Și permiteți-mi, dacă tot am luat cuvântul, am văzut toate luările de poziții și din presă, se pare că la sfârșitul lunii noiembrie expiră și Contractul Colectiv de Muncă, sunt niște situații acolo, nu vreau să dramatizăm, dar trebuie luate în discuție. Aș propune să se convoace o discuție la nivelul Consiliului Județean, care este acționarul majoritar, cu Consiliul de Administrație și cu conducerea executivă a operatorului de apă. Este o tensiune maximă între partea de executiv și sindicate vis-a-vis de cheltuielile salariale, de revendicările pe care le au dumnealor, de problemele financiare care apar. Cu atât mai mult cu cât aici constatăm că au crescut creanțele și sunteți restanțieri la încasarea creanțelor. Programele de activitate nu prevăd creșteri pentru că apa nu se va vinde mai mult, deci informațiile, cel puțin cele pe care le am eu în momentul acesta, spun că situația acolo, aș spune eu, este la nivelul la care se aprinde becul roșu.

Atunci v-aș propune, domnule președinte, să fie o discuție inclusiv cu Consiliul de Administrație, pentru că au fost nenumărate situații în care s-au adus în spațiul public discuții de la operatorul de apă, dar concret nu prea s-a întâmplat mare lucru. Cu atât mai mult că înțeleg că deja au început să vină ratele scadente, inclusiv de la BERD, și în momentul în care operatorul a mai luat și un credit, lucrurile necesită o discuție profesională, profesionistă și luarea unor măsuri care chiar să ducă la îmbunătățirea activității.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc! Doamna director economic?

Doamna Daniela Jitărășu:

Referitor la fundamentarea bugetului, la începutul anului nu s-a putut fundamenta pentru tot anul deoarece legea bugetului nu ne-a permis. Am asigurat tichete de masă doar până în luna august, identificând economii pe fondul de salarii aferent anului 2017. Așa cum ați constatat, într-adevăr, numărul mediu de personal fundamentat în buget a fost 535, iar realizat a fost 508. Din această economie au putut fi asigurate tichetele de masă până în luna august, urmând ca, în baza realizării execuției bugetului la 8 luni, așa cum am fundamentat, a fost identificată o creștere a productivității muncii și am putut aplica, în baza legii bugetului, creșterea cheltuielilor de natură salarială, inclusiv a tichetelor de masă. Și aici doar la tichete de masă ne referim, de fapt, cu creșteri din indici de creștere a productivității muncii.

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumim! Dacă mai sunt dezbateri? Domnule consilier județean, vă rog.

Domnul Radu Anton:

Referitor la creșterea productivității muncii, operatorul a făcut vreo investiție în tehnică performantă, nouă, modernă? Sau aceiași câte doi oameni la un rac și au învățat cu forță mai mare?

Doamna Daniela Jitǎrasu:

Creșterea productivității muncii a fost identificată prin realizarea cifrei de afaceri propusă la 8 luni, cu un număr de personal sub ceea ce am prognozat în bugetul de venituri și cheltuieli. Practic, în loc să obținem cifra de afaceri respectivă cu 535 de salariați, noi am reușit să obținem cu 508 salariați. Pentru că productivitatea muncii este raportul dintre cifra de afaceri și numărul de personal.

Domnul Radu Anton:

Am înțeles perfect. Aveți 535 de posturi, 508 angajați. Cu acești 508 angajați ați reușit să îndepliniți atribuțiile tuturor. I-ați stimulat în vreun fel pe muncitorii respectivi? Pentru că am înțeles că sunt probleme și cu banii de tichete. Eu doresc să rețin atenția, și nu reproșez nimănui direct, că acționarul majoritar, respectiv Consiliul Județean, trebuie să facă și investiții în mijloace tehnice care să permită monitorizarea rapidă și corectă și operațiunile de intervenție să fie executate rapid și eficient. Noi nu am făcut nici o investiție, nimic, și nu am stimulat cu nimic muncitorii, în schimb raportăm că avem creșteri de productivitate.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumim! Dacă mai sunt dezbateri? Domnule Pleșca, vă rog.

Domnul Stelian Pleșca:

Mulțumesc, domnule președinte! Pe masa președintelui României se află în promulgare că nu se va mai plăti din 2019 apa meteorică, ori asta va aduce societății NOVA APASERV un prejudiciu major dacă discutăm de anul 2018, care a fost totuși un an ploios. Aș vrea să o întreb pe doamna director economic dacă s-a luat în calcul acest lucru? Altfel s-ar putea ca societatea să aibă probleme majore. Acum trebuie să ne rugăm ca domnul Iohannis să nu promulge legea.

Domnul Costică macaleti:

Da, am înțeles. Domnule Romanovschi?

Domnul Cristian Romanovschi:

Dacă îmi permiteți, modificările deja există. Este vorba despre Legea 215/2018, și prevederea este că autoritățile publice locale pot scuti populația de plata apei meteorice și pot compensa din bugetele proprii aceste cheltuieli cu apa meteorică. Dar nu poate fi vorba de o scutire a agenților economici și instituțiilor publice. Deci aici nu cred că se vor aplica asemenea prevederi legislative.

Domnul Costică Macaleti:

Dar pe cine să scutească dacă mai devreme ați spus că persoanele fizice nu plătesc?

Domnul Cristian Romanovschi:

La Botoșani nu plătesc persoanele fizice, pentru că există acea hotărâre de Consiliu Județean din 2009, în care se exprimă foarte clar că persoanele fizice nu plătesc apă meteorică.

Domnul Costică Macaleti:

În celelalte județe se plătește?

Domnul Cristian Romanovschi:

În celelalte județe se plătește. În țară, peste tot apa meteorică se plătește și de către persoanele fizice. Există în această lege, Legea 215, o prevedere care spune că autoritățile publice locale pot scuti persoanele fizice de plata apei meteorice, dar prin compensarea de la bugetul local către operator, a acelor servicii.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumim! Dacă mai dezbateri?

Domnul Florentin Pietraru:

Domnule președinte, am și eu o întrebare.

Domnul Costică Macaleti:

Numai puțin că l-am văzut pe domnul consilier întâi.

Domnul Victor Ivanescu:

Domnule președinte, cred că nimeni nu este împotriva rectificării de buget și felicitări că s-au găsit soluțiile minime pentru acordarea de tichete de masă. Dar eu nu pot să fiu de acord cu desemnarea directorului societății pentru înaintarea unei acțiuni în justiție privind recuperarea unui prejudiciu constatat de către ANAF ș.a.m.d. Cred că cei care la data respectivă, când au constatat că respectivele persoane nu au participat la ședințe, nu trebuiau să semneze statele de plată. Nu trebuiau să facă respectivele plăți. De ce trebuie noi acum să mandatăm pe cineva ca societatea să cheltuiască niște bani, pentru că știm că are angajată o casă de avocatură, ca să recupereze niște bani? Nu pot să fiu de acord cu așa ceva.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Domnule Albert Tănasă?

Domnul Albert Tănasă:

Noi am adus la cunoștința Consiliului Județean acel raport întocmit de către ANAF. Desigur că se pune problema dacă AGA va constata că trebuie dus la îndeplinire raportul întocmit de către ANAF, să mandateze un reprezentant din cadrul societății care să promoveze acțiuni în instanță pentru recuperarea sumelor de bani. Desigur, noi vom încerca pe cale amiabilă, întâi printr-o notificare, să aducem la cunoștința fiecărui administrator sumele calculate conform aceluia proces-verbal.

Dacă doriți o părere personală, nu este primul control la o societate comercială sau la o instituție în care este un punct de vedere al Curții de Conturi sau al ANAF. Deci, ca părere personală, consider că a fost o interpretare puțin deplasată, pentru că activitatea unui administrator la o societate comercială nu se limitează doar la prezența la o ședință a Consiliului de Administrație. Iar în această perioadă analizată de către ANAF au fost luni în care au fost și 3 sau 4 ședințe într-o lună.

Repet, este o interpretare a auditorilor ANAF, noi trebuie să luăm măsuri în consecință. Dacă instanța va spune că într-adevăr a fost o interpretare eronată, suntem puși într-o postură ingrată, dar așa trebuie să procedăm.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumesc. Domnule Pietraru!

Domnul Florentin Pietraru:

Eu am văzut că societatea va înregistra profit. Și este foarte bine. La sfârșitul anului, 1595 de mii lei, adică 15 miliarde de lei. Acești bani nu se repartizează ca și dividende salariaților, ci se spune așa: ”acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți...”. Voiam să întreb dacă mai avem pierderi din anii precedenți, pentru că și profitul de anul trecut a acoperit asemenea pierderi? Și de unde provin ele?

Domnul Costică Macaleti:

Doamna director economic, scurt pentru că la 11:00 avem ședința ATOP.

Doamna Daniela Jitârasu:

Într-adevăr, societatea a înregistrat anual profit, însă din cauza acelor drepturi câștigate în instanță care au fost aferente anilor 2011 – 2014, practic înregistrarea acestor drepturi câștigate în instanță a transformat profitul din 2011 – 2014 într-o pierdere. La acest moment avem într-adevăr pierderi din rezultatul reportat, pentru că toate comisioanele pe drepturile câștigate în instanță au fost de 16,5 milioane de lei. Tot profitul realizat practic s-a transformat în pierdere.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumim! Vă rog scurt!

Domnul Victor Ivănescu:

Orice control, al oricărui organism care auditează o societate poate fi contestat. Să înțeleg că ați făcut deja contestarea aceluși raport și ne adresăm direct persoanelor care au încasat banii respectivi? Bănuiesc că au fost trecute și persoanele care sunt, cum să spun, nu vinovate, dar responsabile?

Doamna Daniela Jitârasu:

A fost prezentat un punct de vedere către ANAF, însă mi s-au prezentat contractele de mandat ale Consiliului de Administrație și nu am putut contesta pentru că acolo scria că plata indemnizației se face proporțional cu prezența la ședințe. Am fost puși în situația să facem lista cu toată prezența, pe toată perioada și unde nu a fost semnat procesul verbal, am și specificat către ANAF, că atât timp cât persoana respectivă a luat cuvântul în cadrul ședinței, înseamnă că era prezentă. Doar s-a omis semnătura.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumim frumos! Domnule consilier județean.

Domnul Radu Anton:

Foarte scurt. Domnule președinte, răspunsul reprezentantului Consiliului Județean în Adunarea Generală a Acționarilor, domnul Micu, propun să fie anexă la documentele ședinței și respectat ca atare.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumesc! Dacă mai sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (29 voturi pentru, 3 abțineri – dna Macovei Ada-Alexandrina, dl. Gireadă Ionuț, dl. Ivănescu Victor)

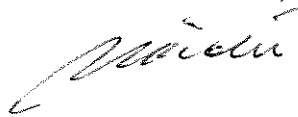
Trecem la punctul 25 de pe ordinea de zi: Diverse. Dacă aveți ceva de transmis?

Vă mulțumesc pentru participare.

Vă doresc o zi bună!

PREȘEDINTE,

Costică MACALEȚI



SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Marcel-Stelică BEJENARIU



ÎNTOCMIT,

Marilena MIRON

