

## PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 27.02.2020, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 38 din 21.02.2020**

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

*Se intonează cele două imnuri.*

Din 33 de consilieri județeni convocați, sunt prezenți 31 de consilieri județeni. Lipsesc motivat dl președinte Costică Macaleți și dl Valerian Andrieș.

Participă la ședință secretarul general al județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, conducătorii ADI Aqua și Nova Apaserv, precum și reprezentanți ai presei.

**Ordinea de zi** care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 18 de puncte, din care 15 sunt proiecte de hotărâri.

**Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele, avize care v-au fost transmise astăzi.**

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

*Ordinea de zi a fost aprobată. (31 voturi „pentru”)*

**Primul punct de pe ordinea de zi:** Interpelări.

Sunt interpelări? Vă rog, domnule consilier.

**Domnul Radu Anton:**

Sărut mâna doamnelor, bună ziua domnilor! Mulțumesc pentru răspunsurile la interpelările anterioare și apreciez eforturile pentru a răspunde, însă el este uneori evaziv.

Nu voi intra acum direct în aspecte concrete, decât doar pe problema solicitării referitoare la persoanele care lucrează pe fonduri europene și primesc sporuri de fonduri europene. Mi s-a dat numărul, 42 persoane implicate, doresc să știu dacă conducerea executivului județean este inclusă aici, pentru că noi când punem întrebări întotdeauna ne trimite către doamna Otilia Moruz, către doamna Luminița Vodă.

Asta este întrebarea. Mulțumesc!

**Domnul Dorin Birta:**

Este menționat în răspuns. Da, conducerea Consiliului Județean este inclusă în numărul acelor persoane, dar ei nu beneficiază de spor de 50%, până la 50%. Este un procent fix, de 25%.

**Domnul Radu Anton:**

Noi când întrebăm, răspunsurile le dă tot doamna Moruz și doamna Vodă. Am înțeles.

**Domnul Dorin Birta:**

Da. Deci sunt incluși în acea listă.

Mai sunt alte interpelări? Vă rog, doamna consilier.

**Doamna Rodica Abăcioaei:**

Bună ziua, dragi colegi, domnule vicepreședinte. Întrebarea pe care vreau să o adresez este în legătură cu modernizarea drumului județean 208H Vorona – Oneaga – Pădureni. Întrucât din răspunsul pe care l-ați dat la mapă, din stadiul realizării acestui drum la 31.01.2020 s-au realizat 7,5%, iar termenul de finalizare a lucrării este de 30.05.2020. Sincer vă spun că eu m-am bucurat foarte mult când s-au început lucrările la acest drum, este vorba despre drumul care leagă Coșula prin Oneaga până la Vorona, un drum care leagă obiective turistice de mare interes și de o deosebită importanță pentru județul Botoșani și anume Mănăstirea Coșula, care prin fonduri tot ale Consiliului Județean a fost renovată și care este foarte puțin promovată, apoi legătura se face cu Schitul Vorona acolo unde există Peștera Sfântului Onufrie și este un obiectiv cu un la fel de mare interes, urmat de Mănăstirea Vorona care nu mai are nevoie de nicio prezentare.

Consider că nu știu, sau puteți dumneavoastră să-mi spuneți de ce anul trecut, undeva la mijlocul anului, lucrările la acest drum au fost sistate și banii au fost direcționați către un alt drum județean. Și dacă într-adevăr, termenul de 30 mai va fi termenul finalizării drumului, dacă 7,5% este realizat la momentul acesta.

**Domnul Dorin Birta:**

Pot să vă răspund. Cred că este o eroare acolo, acel 7,5%, dacă ați circulat pe el...

**Doamna Rodica Abăcioaei:**

Eu merg adesea, de asta știu.

**Domnul Dorin Birta:**

Sunt mult mai avansate, cred că este o greșeală acolo.

**Doamna Rodica Abăcioaei:**

Nu știu. La Oneaga este făcut, dar mai încolo, prin pădure, prea puțin știu.

**Domnul Dorin Birta:**

Doar pe o lungime foarte mică de drum nu s-a intervenit, dar vreau să vă spun că nu avem ce să facem în momentul de față, atât timp cât constructorul s-a angajat că respectă termenul. Deci contract de finanțare este, bani au fost, banii la care vă referiți dumneavoastră reprezintă clar cofinanțările din partea Consiliului Județean, nu fondurile de la PNDL. Toate facturile au fost decontate la zi. Banii de la drumul respectiv nu au fost dați la alte drumuri, nu i-am dat nicăieri. Acei bani au intrat în excedent, nu au nici o legătură cu alte drumuri. Alocările care au fost făcute, au fost făcute strict pe aceste obiective. Acum constructorul dacă nu își duce la îndeplinire aceste contracte, vom vedea, conform contractului semnat și caietului de sarcini se vor lua măsuri. Să vă mai dau un exemplu, sunt multe drumuri care necesită recepție finală și nu putem semna recepția finală din cauza calității lucrărilor. Dar asta o să remediem pe parcurs.

**Doamna Rodica Abăcioaei:**

Știu că domnul Anton a avut o intervenție la momentul respectiv și a spus „de ce se iau banii de la acest drum fără nicio explicație?”

**Domnul Dorin Birta:**

Explicația era foarte clară că în momentul în care sumele alocate nu au fost cheltuite în trimestrul II, de exemplu, este și normal să...

**Doamna Rodica Abăcioaei:**

Interesul nostru este acela de a da drumul în funcționalitate.

**Domnul Dorin Birta:**

Să dăm banii în avans constructorului? Vă întreb acum ca să lămurim problema.

**Domnul Radu Anton:**

Nu, domnule vicepreședinte. Dacă ne acuzați de lipsă de memorie, greșiți ținta.

**Domnul Dorin Birta:**

Nu, nu. Nu vă acuz.

**Domnul Radu Anton:**

Vă invit să vă uitați pe Procesul Verbal de ședință de atunci, când s-au luat acești bani de la 208H și s-au dus la celălalt drum județean, Manoleasa.

**Domnul Dorin Birta:**

Da, Manoleasa. Bani necheltuiți într-o parte.

**Domnul Radu Anton:**

Atunci când s-a făcut acest transfer de bani s-a justificat că pentru acela nu sunt bani și s-au luat de aici. Dacă ar fi să ne oprim și să acceptăm tot ce ne spuneți, înseamnă că...

**Domnul Dorin Birta:**

Nici nu v-am impus acest lucru. Lucrările de la drumul de la Manoleasa au fost mai avansate, s-a lucrat mai bine pe acel tronson de drum, constructorul a lucrat destul de intens pe acel tronson de drum și de aceea au mai fost necesare sume acolo. Dar nu am luat de la Vorona – Oneaga – Pădureni și nu s-a lucrat acolo pentru că nu au fost finanțări. Nu. Exclus.

**Doamna Rodica Abăcioaei:**

Domnule vicepreședinte, interesul nostru este ca acest drum să se finalizeze și să reprezinte o cale de acces către aceste obiective turistice. Este și o zonă extraordinar de frumoasă și ar fi o modalitate de a promova turismul în județul Botoșani. Același lucru era și cu drumul către Lacul cu nuferi. Cum să ne promovăm noi județul dacă drumurile care duc către aceste obiective turistice sunt așa cum sunt?

Asta era problema, nu de bani. Problema era să avem obiectivul finalizat.

**Domnul Dorin Birta:**

Sunt de acord cu dumneavoastră. Există un contract de lucrări acolo, semnat de un constructor, dați-mi acum un exemplu, ce poate face Consiliul Județean, conducerea Consiliului Județean, noi toți de aici, legat de acest contract, mai mult decât a făcut? A alocat sumele, sunt aceste sume, bani au fost tot timpul, numai că, constructorul nu a mers în ritmul cu care ar fi trebuit. Ce să îi facem noi? Spuneți-mi dumneavoastră ce măsuri putem lua asupra lui?

**Doamna Rodica Abăcioaei:**

Nu știu, cred că sunt măsuri care se pot lua.

**Domnul Dorin Birta:**

În momentul în care nu își duce la îndeplinire contractul, în momentul când expiră termenul, o să vedem atunci ce măsuri putem lua asupra lui.

**Doamna Rodica Abăcioaei:**

Da, pe 30 mai 2020.

**Domnul Dorin Birta:**

Așa. Am avut discuții nenumărate, se interpretează că punem presiune, că facem, că dregem. Știți prea bine cum se tratează aceste probleme.

**Doamna Rodica Abăcioaei:**

Eu am convingerea că dumneavoastră o să reușiți.

**Domnul Dorin Birta:**

Când vorbim cu constructorii, avem o problemă, cred că și-a făcut vilă Birta nu știu unde sau ceva. Nu. Birta nu și-a cumpărat nicio bicicletă de când este la Consiliul Județean.

**Doamna Rodica Abăcioaei:**

Mulțumesc. Am convingerea că veți face presiunile necesare.

**Domnul Dorin Birta:**

Vă dați seama că este în interesul nostru, ați văzut și cred că vă place și pliantul care a fost realizat de către Consiliul Județean, fără a da numele președintelui Consiliului Județean, vicepreședinți sau alte personaje, ca să poată să rămână la Consiliul Județean, nu este al unei persoane care conduce vremelnic la un moment dat. Sunt singurul care am făcut și un mic pas, să zicem, pentru drumul comunal de la Mihai Eminescu. Nu este drum județean acela, ca să înțelegeți. Sumele au fost alocate tocmai în ideea de a putea să modernizăm acel drum, să avem un acces corespunzător la Lacul cu nuferi. Am modernizat rețeaua electrică și am pus fibră optică pentru camere de supraveghere în zonă.

Deci îmi doresc și cred că ne dorim cu toții să promovăm județul și să facem un circuit ecumenic, sau cum vrem să-l denumim, în interiorul județului și să avem și posibilitatea aceasta. Vă mulțumesc oricum.

Dacă mai sunt și alte intervenții? Vă rog.

**Doamna Ada Macovei:**

Vă mulțumesc! În ultimele săptămâni iarăși am aflat despre un caz de la Spitalul Județean Mavromati, despre o pacientă care s-a sinucis aruncându-se de la etaj. Incidența acestor cazuri este mică, știu că se întâmplă din când în când, cu toate acestea cred că putem face și noi cât de puțin pentru securizarea închiderii geamurilor. Este vorba despre schimbarea mecanismului, deci nu este nimic complicat. Cred că se poate face o analiză de costuri și dacă nu este foarte mare cheltuiala, cred că pe anumite saloane sau acolo unde există pacienți cu anumite riscuri, pot fi modificate sistemele de închidere ale ferestrelor.

Mai mult decât atât, am să vă rog să îmi răspundeți în scris care este situația posturilor vacante, pe Spitalul Mavromati, în ceea ce privește posturile de infirmiere și asistente medicale. Pentru că din câte

știu, în ultima perioadă se tot discută despre o lipsă acută de personal și despre faptul că dacă serviciile medicale încă sunt oarecum la standarde și funcționează spitalele noastre, în ceea ce privește siguranța bolnavilor și îngrijirea lor, lucrurile lasă încă mult de dorit. Vă mulțumesc!

**Domnul Dorin Birta:**

Mulțumesc și eu. Vom solicita detalii legate de aceste aspecte. Împreună cu dumneavoastră, noi toți, în ultimii ani cred că am alocat sume destul de consistente, cele mai mari sume din ultimii 20 de ani, pentru investiții la Spitalul Județean și orice solicitare a conducerii Spitalului Județean și a Consiliului Director, a Consiliului de Administrație de la Spitalul Mavromati, a fost onorată de către Consiliul Județean. Mă refer la finanțările care au fost solicitate. Drept dovadă, nu ar fi o problemă de a securiza această zonă. Este o anchetă internă în curs, să vedem ce se întâmplă acolo, o să vedem rezultatul și bineînțeles este o soluție pentru a elimina și aceste probleme.

Vă mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții?

Dacă nu, vă mulțumesc!

**Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi:** Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 30 ianuarie 2020 și 18 februarie 2020.

Aveți obiecții cu privire la conținutul proceselor verbale?

Dacă nu, supun la vot procesele verbale.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

*Procesele verbale au fost aprobate. (31 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare a managementului Bibliotecii Județene „Mihai Eminescu” Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor.

Evaluarea anuală a managerilor instituțiilor de cultură se face de o comisie formată din trei membri, din care unul este desemnat de consiliul județean, unul de către instituții similare de profil din județul Suceava și altul de Direcția Județeană pentru Cultură Botoșani. În același mod trebuie constituită o comisie pentru soluționarea contestațiilor.

La Biblioteca Județeană propunerile sunt Andrei Cristina-Andreea pentru evaluare și Breșug Cristina pentru soluționarea contestațiilor.

Având în vedere faptul că pentru activitatea în aceste comisii se acordă o indemnizație, în conformitate cu prevederile Codului administrativ, persoanele nominalizate nu pot participa la dezbateri și la vot, pentru a nu exista un eventual conflict de interese. La fel și la celelalte proiecte care urmează.

Toate persoanele care fac parte din aceste comisii și își aud numele, vă rog să nu participați la vot pentru a nu intra în conflict de interese.

Sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (29 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare a managementului Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor.

La Școala Populară de Arte propunerile sunt dna consilier Macovei Ada-Alexandrina pentru evaluare și dl Isac Constantin pentru soluționarea contestațiilor.

Deci, fac precizarea că unii dintre colegi apar și în comisia de evaluare și la alte instituții în comisia de soluționare a contestațiilor.

Dacă sunt dezbateri, observații?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (29 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare a managementului Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor.

La Centrul Județean propunerile sunt dl Pătrăuceanu Constantin pentru evaluare și dl Rusu Gheorghe pentru soluționarea contestațiilor.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (29 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare a managementului Orchestrei Populare „Rapsozii Botoșanilor”, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor.

La Orchestra Populară propunerile sunt dl consilier Olaru Cătălin-Cristian pentru evaluare și Ivănescu Victor pentru soluționarea contestațiilor.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (29 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare a managementului Muzeului Județean Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor.

La Muzeul Județean propunerile sunt dna consilier Saucă Mariana-Mirela pentru evaluare și dna consilier Andrei Cristina-Andreea pentru soluționarea contestațiilor.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (29 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare a managementului Memorialului Ipotești – Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor.

La Memorialul Ipotești propunerile sunt dl consilier Rusu Gheorghe pentru evaluare și dl consilier Vâzdoagă Gheorghe pentru soluționarea contestațiilor.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (29 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani, administrate și finanțate de Consiliul Județean Botoșani pentru anul 2020.

Planul anual de acțiune privind serviciile sociale a fost elaborat de DGASPC și cuprinde structura actuală a serviciilor oferite copiilor, persoanelor adulte cu dizabilități ori persoanelor vârstnice, proiectele și parteneriatele aflate în derulare, precum și planurile de restructurare a unor centre. De asemenea, planul anual conține acțiuni privind informarea publicului și activități de formare și îndrumare metodologică a personalului.

Având în vedere faptul că în ședința Comisiei juridice au fost formulate câteva observații cu privire la modul de redactare a planului, corecțiile necesare, însușite de DGASP, vor apărea în forma finală a hotărârii. Dacă sunteți de acord, domnule consilier? Au fost însușite. Sunteți de acord.

Dacă mai sunt alte observații?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani ca membru titular în Comisia pentru vânzarea spațiilor medicale.

Având în vedere faptul că domnul Sorescu Gheorghe făcea parte din această comisie, este necesar să procedăm la desemnarea altei persoane. Propuneri din partea grupului PNL? Vă rog, domnule consilier.

**Domnul Radu Anton:**

Domnule vicepreședinte, aici venim cu un amendament, în următorul sens: „se desemnează domnul Pleșca Stelian, propunerea noastră, din partea Consiliului Județean, ca membru titular în comisia pentru vânzare, iar în comisia pentru soluționarea contestațiilor, domnul Tupiluș Petre.

**Domnul Dorin Birta:**

Am înțeles. Și în locul domnului Tupiluș?

**Domnul Radu Anton:**

Domnul Ivănescu Victor se desemnează ca membru supleant în comisia de soluționare a contestațiilor.

**Domnul Dorin Birta:**

Bine. O să vă rog, stimați colegi, să supunem la vot mai întâi amendamentul.

Supun la vot amendamentul propus de către domnul consilier.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

*Amendamentul a fost aprobat. (28 voturi „pentru”)*

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendament.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (28 voturi „pentru”)*

Vă mulțumesc!

**Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru asistații din centrele rezidențiale publice pentru persoanele cu handicap din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Costul mediu se calculează în vederea decontării între județe, în situația în care un beneficiar are domiciliul într-un județ și este internat într-un centru de pe raza altui județ. Costul mediu cuprinde cheltuielile de personal și cheltuielile cu bunuri și servicii.

Dacă sunt discuții la acest punct?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere, a contribuției lunare de întreținere/beneficiar, precum și stabilirea categoriilor de venituri care se iau în calcul la stabilirea venitului lunar în baza căruia se calculează contribuția individuală pentru serviciile oferite în cadrul Căminului pentru Persoane Vârstnice Trușești, în anul 2020.

Costul mediu lunar a fost calculat în funcție de gradul de dependență al persoanelor vârstnice, iar proiectul de hotărâre cuprinde reguli privind contribuția lunară de întreținere datorată de beneficiari sau de susținătorii legali ai acestora.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare datorate de beneficiarii, aparținătorii și/sau reprezentanții legali ai acestora pentru serviciile furnizate de Unitățile de Asistență Medico-Socială Sulița, Suharău, Mihăileni, Flămânzi, Ștefănești și Săveni, județul Botoșani.

Costul mediu lunar și contribuția de întreținere au fost calculate pe baza propunerilor înaintate de unitățile medico-sociale. De asemenea, proiectul de hotărâre cuprinde reguli privind contribuția lunară de întreținere datorată de beneficiari sau de susținătorii legali ai acestora

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de Asocieră cu privire la înființarea unui Centru de Tranzit pentru tinerii care părăsesc sistemul de protecție a copilului din județul Botoșani.

Prin proiect se propune realizarea de către Fundația HHC România a unei clădiri cu o capacitate de 8 locuri destinată serviciilor de găzduire, pe o perioadă de până la 2 ani, a tinerilor care împlinesc 18 ani și nu pot fi integrați imediat în societate. Potrivit proiectului de convenție, DGASPC va asigura terenul necesar construcției, utilitățile până la limita de proprietate, precum și funcționarea Centrului de tranzit pe o perioadă de cel puțin 10 ani.

Ca urmare a discuțiilor purtate în cadrul Comisiei juridice, la art. 3 alin. (1) se va trece „Județul Botoșani și Direcția” în loc de „Direcția”, având în vedere faptul că terenul aparține domeniului public al județului, DGASPC având doar un drept de administrare asupra acestuia.

Dacă mai sunt și alte observații?



Dacă nu, supun la vot cu modificările respective.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de parteneriat între Consiliul Județean Botoșani și Societatea de Științe Matematice Filiala Botoșani, în vederea cofinanțării cu suma de 10.000 lei pentru Concursul Interjudețean „Dimitrie Pompeiu”, ediția a XX-a.

Așa cum am procedat în ultimii ani, și anul acesta se propune participarea Consiliului județean la cofinanțarea cheltuielilor privind desfășurarea Concursului Dimitrie Pompeiu cu suma de 10.000 lei.

Dacă sunt discuții la acest punct?

Nu. Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de vecinătate în vederea derulării investiției “Dezvoltarea serviciilor DENTSON CLINIC prin extinderea clădirii și dotarea cu echipamente de specialitate” la imobilul amplasat în municipiul Botoșani, b-dul Mihai Eminescu nr.45, proprietatea societății DENTSON CLINIC S.R.L. Botoșani.

Acest acord a mai fost dat odată, însă beneficiarul nu a început execuția lucrărilor în termen, astfel încât a solicitat și obținut de la Primăria municipiului Botoșani un nou certificat de urbanism, prin care se solicită acordul vecinilor. Clădirea beneficiarului investiției este învecinată cu imobilul în care își desfășoară activitatea Protecția Civilă din cadrul IJSU Botoșani.

Dacă sunt discuții? Vă rog, domnule consilier!

**Domnul Radu Anton:**

Domnule vicepreședinte, stimați colegi, într-adevăr acea clădire care este proprietatea Consiliului Județean și în administrarea Inspectoratului pentru Situații de Urgență este într-o stare rea, acolo nici nu mai lucrează oameni, s-au retras absolut total pentru că nu sunt condiții de lucru. În bugetul Consiliului Județean pe anul 2020 nu am găsit nici o prevedere pentru a mișca lucrurile acolo. Este un spațiu total nefolosit și noi toți ne plângem că nu avem spații. Nici pentru Inspectoratul de Urgență, nici pentru alte servicii ale Consiliului Județean, și clădirea rămâne în continuare în paragină.

Am intervenit acum aici, pentru că așa fi considerat necesar, dar probabil există documentație la Consiliul Județean, un punct de vedere al Inspectoratului pentru Situații de Urgență. Să-și exprime punctul de vedere, pentru că noi votăm în necunoștință de cauză în privința activităților care se desfășoară acolo și care sunt condițiile.

**Domnul Dorin Birta:**

Mulțumesc domnule consilier. Domnule arhitect, un punct de vedere?

**Domnul Paul Hrușcă:**

Lucrarea a mai fost avizată, există o Hotărâre.

**Domnul Dorin Birta:**

Deci este o prelungire acum?

**Domnul Paul Hrușcă:**

Nu. A expirat Certificatul de urbanism și a revenit pentru că Hotărârea făcea referire la acel certificat din 2017, iar acum Primăria municipiului Botoșani a emis un alt certificat, din 2019. Prima oară s-a votat, ați fost de acord. Nu se respectă distanța față de limita de proprietate, conform Codului Civil și atunci se cere un acord al proprietarului.

**Domnul Radu Anton:**

Constructorul de acolo va trebui să intre prin curtea clădirii Inspectoratului pentru Situații de Urgență și să desfășoare lucrări. Pentru că acel lift și scară suplimentară sunt exact la limita de proprietate.

**Domnul Dorin Birta:**

Din câte știu, acolo va fi un acord cu înștiințare prealabilă, dacă o să apară probleme vă rog să fim foarte atenți, nu ne dorim conflicte, chiar nu este cazul. La art. 2 se specifică: „...care necesită accesul pe terenul proprietate a Județului Botoșani, domeniul public, se vor face numai după înștiințarea și obținerea aprobării prealabile din partea Consiliului Județean”. Până o să intre efectiv, se va reveni cu o hotărâre în Consiliu pentru construcții.

**Domnul Paul Hrușcă:**

Dacă constructorul va fi nevoit să intre pe proprietatea Consiliului Județean, va trebui într-adevăr, să ceară acordul.

**Domnul Dorin Birta:**

Acolo se derulează un proiect european. Oricum vor cere acceptul Consiliului Județean. În momentul acesta probabil trebuie toată documentația pentru depunerea proiectului european. Vedem atunci. Să obțină finanțarea întâi.

**Domnul Paul Hrușcă:**

În situația în care este nevoie de accept pentru a intra pe terenul Consiliului Județean, se va cere și punctul de vedere al Inspectoratului pentru Situații de Urgență.

**Domnul Dorin Birta:**

Perfect.

**Domnul Radu Anton:**

Rog să se consemneze.

**Domnul Dorin Birta:**

Sigur. Dacă mai sunt și alte discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)*

**Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății NOVA APASERV S.A. Botoșani.

Societatea Nova Apaserv a solicitat o majorare de capital social motivat de necesitatea derulării unor contracte de asistență tehnică pentru lucrările de execuție derulate ca urmare a fazării proiectului de extindere și modernizare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare. Prin proiect se propune demararea procedurii de majorare a capitalului social, urmând ca ulterior Consiliul Județean să decidă asupra participării cu capital în numerar la această majorare.

Dacă sunt discuții? Vă rog, domnule consilier.

**Domnul Radu Anton:**

Domnule președinte, referitor la această creștere de capital pentru operatorul NOVA APASERV, noi suntem consecvenți cu atitudinea pe care am avut-o și în celelalte ședințe, unde a fost analizată activitatea operatorului, investițiile operatorului. De data acesta, nu se votează creșterea prețului la apă plătit de către populație. Din punctul nostru de vedere acest proiect vine destul de târziu, pentru că sunt lucrări întrerupte acum 2 ani, acum un an și ceva și din acest punct de vedere ne exprimăm regretul că ele nu au continuat. Lucrările acestea trebuiau să fie deja finalizate. A ne opune astăzi creșterii de capital pentru continuarea acestor lucrări de investiții înseamnă să nu ne putem uita în ochii celor peste 20 de mii de botoșăneni beneficiari. De aceea cred că de data aceasta este o operațiune înțeleaptă pentru a putea duce proiectele la bun sfârșit și de a le finaliza.

Nu o să dezvolt mult, dar cred că aici aș solicita operatorului să impună constructorului ca aceste proiecte să se desfășoare în deplin acord cu autoritățile locale. Pentru că într-o serie de localități se execută și lucrări pe aducțiunea de apă și lucrări pe modernizarea de drumuri, adică ele să fie puse în acord, nu întâi să modernizăm drumul și după care să facem săpăturile pentru traversări și racorduri. Aici aș solicita operatorului să impună și constructorului și Asociației ADI Aqua să participe împreună ca să arătăm că putem fi și gospodari la noi acasă. Mulțumesc!

**Domnul Dorin Birta:**

Mulțumesc domnule consilier. Domnule vicepreședinte Toma.

**Domnul Liviu Toma:**

Mulțumesc domnule vicepreședinte. Sunt de acord cu ceea ce a spus domnul consilier județean Radu Anton, îmi pare rău, într-adevăr că la ședință nu participă domnul director Cârlan. Cu siguranță dumnealui ar fi avut astăzi posibilitatea să dea explicații de ce pe Dorohoi, în 2016, nu erau începute lucrările, iar pe Botoșani erau blocate. Vă informez și pe această cale că pe Botoșani s-au finalizat, iar pe Dorohoi este în proporție de 91%. Consider că votând acest proiect astăzi, avem posibilitatea într-un sfârșit să finalizăm aceste lucrări. Mulțumesc pentru atenție.

**Domnul Dorin Birta:**

Mulțumesc domnule vicepreședinte. Vă rog, domnule Ivănescu.

**Domnul Victor Ivănescu:**

Eu aș avea mai multe întrebări vis-a-vis de acest proiect, dar îmi pun o singură întrebare, chiar știu că odată cu semnarea unui contract de execuție se semnează și contractul de asistență tehnică. Contractul de asistență tehnică este valabil pe întreaga perioadă de desfășurare a contractului de execuție, inclusiv în perioada de garanție, pentru urmărirea în timp a construcției. Stau și mă întreb, atât timp cât unele proiecte nu sunt finalizate sau sunt la un stadiu de 70% - 90%, de ce acest contract de asistență tehnică nu este valabil până la data punerii în funcțiune? S-au cheltuit bani în avans? Nu am toate elementele pentru a-mi da seama.

**Domnul Dorin Birta:**

Doamna Panait. Vă dă răspunsul acum.

**Doamna Cristina Panait:**

Da, vă dau răspunsul imediat. Astăzi venim în fața dumneavoastră cu solicitarea de majorare a capitalului social pentru suma de 3,8 milioane de lei, fundamentată pentru finanțarea cheltuielilor de consultanță pentru asistență tehnică pe managementul proiectului, respectiv „Asistență în proiectare” și pentru ATSL – supervizarea lucrărilor. Fără aceste două contracte de asistență, proiectul fiind finanțat de către Ministerul Fondurilor Europene prin Autoritatea de Management, noi efectiv am putea bloca contractele de lucrări aferente contractelor de servicii. Contractele de lucrări care astăzi sunt în execuție, vorbim despre contractul de la Dorohoi care este la un procent de 91% după cum a spus și domnul vicepreședinte, și care a fost blocat timp de un an și jumătate, nu din vina operatorului ci din motivul suprapunerii a două proiecte europene, respectiv POR-POS, prin care autoritatea publică locală, respectiv Primăria Dorohoi, nu a putut emite avizul de spargere pentru garanția pe care dumnealor o aveau prin POR-ul respectiv.

Mai departe, mergem la contractul BT-CL-07 Aglomerarea Flămânzi – Frumușica, Extindere rețele de apă și canalizare, suntem la un procent de 99%, imediat vom semna contractul de recepție. Contractul la Vorona este un contract care a fost reziliat fără nicio vină din partea operatorului, în luna aprilie 2018, din motivul de neducere la îndeplinire a obligațiilor de către fostul antreprenor. Contractele de asistență tehnică au fost ca termen de semnare pe toată perioada contractului de lucrări, însă motivele pe care vi le-am expus nu au putut cădea în sarcina operatorului și nu au putut fi prevăzute în momentul în care au fost semnate acele contracte de lucrări. Consultantul a stat în continuare pentru supervizarea și proiectarea acestor contracte, analizând diferențele din proiectare și adaptare la teren, analizând toate referatele de lucrări, determinări în ceea ce privește Instituția Inginerului, adică nu putem să spunem că operatorul sau altcineva nu și-a făcut treaba din punct de vedere al insistenței pe aceste contracte.

**Domnul Victor Ivănescu:**

Întrebarea mea este: pentru toate aceste proiecte a fost un singur consultant sau consultanți diferiți?

**Doamna Cristina Panait:**

Au fost doi consultanți diferiți, a fost un consultant pentru asigurarea TSL-ului – ROMERO și consultantul în proiectare – EPTISA. Cei doi consultanți și-au încheiat activitatea la 30 octombrie – EPTISA și la 31 ianuarie – ROMERO. În continuare trebuie să demarăm procedura de licitație care este pe final, în martie vrem să dăm ordinul de începere a lucrărilor pentru rețele de canalizare în Vorona, știți foarte bine cât de importante sunt și închiderea proiectului major. Adică avem de făcut raportări, indicatori, caiete, determinări, manuale de integritate, foarte multe alte lucruri. Nu putem să mergem în continuare.

**Domnul Dorin Birta:**

Mulțumesc doamna Panait.

**Domnul Florentin Pietraru:**

Domnule vicepreședinte, voiam să întreb pe doamna cum se va face selecția Instituției Inginerului?

**Doamna Cristina Panait:**

Există procedură de licitație publică deschisă, suntem la final de evaluare a ofertei financiare, este terminată procedura, se semnează contractul.

**Domnul Dorin Birta:**

Da. Multumesc. Dacă mai sunt și alte întrebări?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (28 voturi „pentru”; 3 „abțineri” – d-na Rodica Abăcioaie, d/na Magda-Roxana Roman, dl Ivănescu Victor)*

**Trecem la punctul 18 de pe ordinea de zi:** Diverse - Raport de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani pe anul 2019.

L-ați avut la mapă. Dacă sunt discuții?

Nu l-ați avut la mapă? Este pe CD. Ați avut un CD pentru că era foarte mare.

Dacă nu mai sunt discuții eu vă mulțumesc pentru participare, vă doresc o zi frumoasă în continuare și sănătate!

**VICEPREȘEDINTE,**

**Dorin BIRTA**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Marcel Stelică BEJENARIU**

**Întocmit,**

**Marilena MIRON**