

PROCES VERBAL

încheiat astăzi 27.03.2017 în ședința ordinară
a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția
președintelui Consiliului Județean nr. 80 din 21.03.2017

D-I Costică Macaleti:

Bună ziua stimați colegi consilieri județeni, bună ziua doamnelor și domnilor.

Propun să ținem un moment de reculegere în memoria domnului consilier Ionel Nenișcă.

Înmormântarea va avea loc mâine la ora 12:00, la Darabani. La ora 10:30, vom pleca din fața Consiliului Județean. Dacă sunt colegi consilieri județeni care doresc să participe, vă așteptăm.

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 31. Domnul Nenișcă Ionel a decedat. Lipsește motivat, doamna Rodica Bârliga.

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducători ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde 18 puncte, cu un număr de 15 proiecte de hotărâri. Propun suplimentarea acesteia, după punctul 16, cu un proiect de hotărâre *privind aprobarea participării Consiliului Județean Botoșani la Forumul economic de la Krynica, Polonia și Târgul Internațional de Investiții și Proiecte Imobiliare Expo – Real din München, Germania*, deoarece Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est a solicitat adoptarea acestuia până la sfârșitul lunii martie.

Menționez că sunt avize de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele propuse pe ordinea de zi. La proiectul propus suplimentar pe ordinea de zi, avizul Comisiei juridice este nefavorabil.

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

D-na Mirela Saucă:

Bună ziua! Domnule președinte, vă propun ca punctul 9, de pe ordinea de zi, să fie discutat după aprobarea bugetului. Avem de făcut un amendament, de altfel îmi voi justifica imediat interpelarea.

D-I Costică Macaleti:

Vă voi da cuvântul, după punctul 8.

Supun la vot ordinea de zi, cu includerea proiectului propus.

Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă ordinea de zi.

Trecem la primul punct de pe ordinea de zi: Interpelări. Precizez că a fost formulat răspuns la interpelarea domnului consilier Ion Diaconu, precum și la solicitarea formulată de domnul consilier Radu Anton.

Sunt interpelări?

D-l Ion Diaconu:

Domnule președinte, mulțumesc tare mult pentru răspunsul la interpelarea formulată în ședința anterioară. Mă interesam atunci despre volumul lucrărilor de investiții pe care ni-l propunem utilizând fondurile europene. Am primit această adresă cu semnătura dvs. Înțeleg că a redactat-o colega din cadrul aparatului de specialitate, respectiv, doamna Otilia Moruzi. Am invitat-o la Comisia de buget pentru a clarifica niște aspecte. Sunt mulțumit de răspuns, dar ca și sugestie, mi-aș fi dorit să văd numerotat pe fiecare axă, ce ne propunem și făcut un dead-line, până în 2018 estimăm că vom finaliza proiectarea, sunt cuprinse următoarele lucrări ș.a.m.d. Să prindem puțin cam ce prognoză avem, ce așteptări avem pe fiecare axă în parte, ce lucrări, ce estimări, până la urmă în mandatul pe care-l avem 2016-2020, să vedem ce lăsăm în urma noastră, utilizând fondurile europene. Nu aș vrea să facem un mix cu fonduri guvernamentale sau pe alte axe, eu propun să avem 3 materiale pe care să le compilăm, pentru ca în final să zicem că în perioada 2016-2020, acest consiliu județean, lasă în urma lui x lucrări, utilizând fonduri europene, fonduri guvernamentale ș.a.m.d. Sincer, nu aș vrea să avem o muștrare de conștiință, că am montat doar automate de cafea în acești 4 ani și nici să folosim absolut toți banii pentru uzul curent. Plătim salariații, trebuie să-i plătim și bine, dar trebuie să și lăsăm ceva în urma noastră. Mulțumesc!

D-l Costică Macaleti:

Am înțeles, domnule consilier. Dacă mai sunt interpelări.

D-na Mirela Saucă:

Stimați colegi, luna aceasta, mai exact pe data de 14, am participat la evaluarea activității domnului Aurel Melniciuc, managerul Muzeului Județean. Am avut fericitul prilej să cunosc și o parte dintre specialiștii care lucrează la Muzeul Județean, sunt absolut extraordinari, de asemenea, am avut ocazia să aflu și care le sunt în mare problemele financiare cu care se confruntă. Sigur, au un buget mic. Din păcate, o parte dintre activitățile pe care și le-au propus pentru anul acesta sunt blocate, inclusiv activitățile la un sit arheologic de importanță națională. Dar, ceea ce cred eu că este foarte important este să acordăm șansa acestor oameni, acestei instituții, să-și aniverseze așa cum se cuvine cei 40 de ani de la înființare, lucru care se va întâmpla în luna octombrie a acestui an. De aceea, vă propusesem, domnule președinte, ca în cadrul punctului 9, să aducem un amendament, după ce vom discuta bugetul. De asemenea, sunt mesagerul domnului manager Aurel

Melniciuc, care ne-a transmis un mesaj foarte important, vrea să fie gazda noastră, a ședinței de consiliu județean în luna octombrie. Din punctul meu de vedere, cred că e absolut onorant pentru noi, acolo a fost cândva administrația Botoșani-ului. Cred că invitația ar trebui onorată. Cred că cei 30 de mii de lei pe care-i solicită Muzeul Județean pentru activitățile ocazionate de aniversarea celor 40 de ani de la înființare, nu sunt o sumă foarte mare, dar este ceea ce au ei nevoie pentru ca împreună cu toți botoșănenii să nu lase să treacă neobservat acest moment. Vă mulțumesc!

D-I Costică Macaleti:

Vă mulțumesc! Dacă mai sunt intervenții.

D-I Ion Diaconu:

Cred că nu mi-am dus ideea până la capăt. Pentru ședința următoare, dacă puteți veni cu o astfel de situație.

D-I Costică Macaleti:

Am notat! Le vom prezenta în ședința următoare. Dacă mai sunt intervenții.

D-I Radu Anton:

Domnule președinte, am primit răspunsul la interpelarea în care am solicitat ca odată cu repartizarea sumelor pentru drumuri să ni se prezinte o situație a lucrărilor care vor fi executate în acest an, respectiv cu acei bani alocați, câți km de drum vor fi îmbunătățiți din punctul de vedere al practicabilității, respectiv să treacă de la o categorie la alta. Am primit acest răspuns, în care se prezintă starea drumurilor și atât. Nu lucrările sau km de drum care vor fi îmbunătățiți. Văd din această stare a drumurilor că aproape 200 de km au o stare bună, indiferent de categoria lor, dacă sunt asfaltați cu îmbrăcăminte asfaltică ușoară sau pietruită, 300 de km, mediocră și 160 de km, o stare rea. Răspunsul nu este la ceea ce s-a solicitat. Vă mulțumesc!

D-I director Gheorghian:

Am înțeles solicitarea domnului consilier Radu Anton. Voi prezenta în ședința următoare exact tronsoanele de drumuri care vor fi modernizate.

D-I Costică Macaleti:

Domnule Ghiorghian, luați notă de ceea ce a spus domnul consilier Radu Anton și în ședința următoare, vom prezenta materialul. Dacă mai sunt intervenții.

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 23 și 28 februarie 2017.

Aveți obiecții cu privire la conținutul proceselor verbale?

Supun la vot procesele verbale.

Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă procesele verbale.

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Liceului Tehnologic Special „Sfântul Stelian” Botoșani în Școala Profesională Specială „Sfântul Stelian” Botoșani.

Proiectul se referă la schimbarea denumirii Liceului Tehnologic Special „Sfântul Stelian” Botoșani având în vedere faptul că începând cu anul școlar 2017-2018 instituția de învățământ va funcționa la nivel de școală profesională.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre.

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Liceului Tehnologic Special „Ion Pillat” Dorohoi în Școala Profesională Specială „Ion Pillat” Dorohoi.

De asemenea, și Liceul Tehnologic Special „Ion Pillat” Dorohoi își va schimba denumirea, pentru același motiv prezentat la punctul anterior.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre.

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a învățământului special din Județul Botoșani, pentru anul școlar 2017 – 2018.

Prin proiect se propune aprobarea rețelei de învățământ special la nivelul Județului Botoșani pentru anul școlar 2017-2018, compusă din două unități la nivel de școală profesională, cu precizarea că există și avizul conform al Inspectoratului Școlar Județean Botoșani.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre.

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Asociația Părinților Copiilor cu Autism a unui spațiu în suprafață de 64,32 mp, amplasat în clădirea „Centru de Plasament pentru Copiii cu Handicap” situat în municipiul Botoșani, str. Ion Pillat nr. 28, aparținând domeniului public al Județului Botoșani, aflat în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Proiectul se referă la punerea la dispoziția Asociației Părinților Copiilor cu Autism pe o perioadă de 3 ani, cu titlu gratuit, a unui spațiu aflat în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani pentru desfășurarea unor activități de terapie recuperatorie a copiilor cu autism.

Sunt dezbateri?

D-l Radu Anton:

Domnule președinte, stimați colegi, prin acest proiect de hotărâre, practic, se acordă în continuare dreptul de închiriere gratuită și nu folosire gratuită, pentru că în conținutul protocolului de colaborare se specifică faptul că obligațiile de plată a energiei și a celorlalte utilități sunt suportate de Asociația Părinților Copiilor cu Autism. Vă propun găsirea unei soluții pentru plata utilităților, pentru a sprijini cu adevărat această asociație.

D-l Costică Macalefi:

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre.

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu de 2 mp din clădirea situată în comuna Drăgușeni, județul Botoșani, aflată în domeniul public al județului Botoșani și în administrarea Sanatoriului de Neuropsihiatrie Podriga.

Prin proiect se propune închirierea unui spațiu de 2 mp pentru instalarea a două automate de băuturi calde, într-o clădire din cadrul Sanatoriului de Neuropsihiatrie Podriga, la solicitarea conducerii unității sanitare. Prin modul de amplasare, pacienții cărora le este interzis consumul de preparate de cafea nu vor avea acces la automatele de băuturi calde.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre.

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind completarea Strategiei de Dezvoltare Socio-Economică a Județului Botoșani 2014-2020.

Proiectul se referă la completarea Strategiei de Dezvoltare Socio-Economică a Județului Botoșani 2014-2020 cu o listă de proiecte propuse de Direcția Investiții din cadrul Consiliului județean, precum și de comunele Bălușeni, Dângeni și George Enescu. De asemenea, se introduce un paragraf nou referitor la „Eficiența

energetică și resurse regenerabile”. Completările sunt necesare pentru conformarea cerințelor impuse de ghidurile de finanțare.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre.

Punctul 9 îl lăsăm la final.

Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de parteneriat între Consiliul Județean Botoșani și Societatea de Științe Matematice Filiala Botoșani, în vederea cofinanțării cu suma de 10.000 lei pentru Concursul Interjudețean „Dimitrie Pompeiu”, ediția a XVII-a.

Proiectul de hotărâre se referă la propunerea de asociere a Consiliului județean cu Societatea de Științe Matematice Filiala Botoșani, în scopul finanțării cu suma de 10.000 lei a organizării și desfășurării Concursului Interjudețean „Dimitrie Pompeiu”, concurs care a ajuns la ediția a XVII-a.

În urma observațiilor făcute de Comisia juridică, propun includerea în titlul hotărârii și în art. 1 al cesteia a sintagmei *Conferința Națională de Matematică „Academician Octav Onicescu – 125 ani de la naștere”*. De asemenea, va fi modificat corespunzător conținutul Protocolului de parteneriat prevăzut în anexa la proiectul de hotărâre.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre.

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii totale estimată a obiectivului de investiție „Modernizare și consolidare DJ 282A, din DN 29D Ionășeni – Măscăteni, km 0+000-10+000”.

Proiectul a fost întocmit ca urmare a solicitării Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, pentru a putea înscrie acest obiectiv pe lista obiectivelor de investiții finanțate prin Programul Național de Dezvoltare Locală. Este vorba de o valoare estimată, care a avut în vedere standardul de cost pentru investițiile finanțate din fondurile publice. Valoarea investiției va fi aprobată ulterior, pe baza indicatorilor tehnico-economici rezultați din studiul de fezabilitate ce va fi efectuat în acest sens.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Cine este împotrivă? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre.

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii totale estimată a obiectivului de investiție „Modernizare DJ 292A, Corlăteni – Dimăcheni, km 0+000-2+500”.

De asemenea, acest proiect a fost întocmit pentru a promova această investiție pe lista celor finanțate prin PNDL.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Cine este împotrivă? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre.

Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii totale estimată a obiectivului de investiție „Modernizare DJ 294C, Manoleasa – Zahoreni – Borolea, km 0+000-7+000”.

Acest proiect, ca și celelalte două precedente, a fost întocmit în vederea accesării de fonduri prin PNDL.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Cine este împotrivă? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre.

Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii totale estimată a obiectivului de investiție „Reabilitare, restaurare și valorificarea durabilă a Muzeului Județean Botoșani”.

Proiectul de hotărâre are în vedere același scop, de a include obiectivul de investiții de la Muzeul județean pe lista celor finanțate prin PNDL. La fel, valoarea estimată a fost stabilită pe baza standardelor de cost, urmând a fi aprobați indicatorii tehnico-economici după efectuarea studiului de fezabilitate.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Cine este împotrivă? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre.

Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Județului Botoșani la co-finanțarea proiectului „Fazarea proiectului extinderea și modernizarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare–epurarea apelor uzate în județul Botoșani”.

Prin proiect se propune aprobarea cofinanțării lucrărilor rămase de executat din proiectul privind extinderea și modernizarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare–epurarea apelor uzate în județul Botoșani.

În acest sens a fost semnat, în cadrul programului POIM 2014-2020, Contractul de finanțare a investițiilor nerealizate până la data de 30 iunie 2016, acestea urmând a fi cofinanțate de Consiliul județean cu un procent de 2% din valoarea lucrărilor. Suma necesară cofinanțării este de 4.704.489 lei.

Sunt dezbateri?

D-I Ion Diaconu:

Permiteți-mi la acest punct de pe ordinea de zi, să nu particip la vot.

D-I Costică Macaleti:

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 voturi pentru.

Cine este împotriva? Cine se abține?

Domnul Ion Diaconu nu a participat la vot.

Se aprobă proiectul de hotărâre.

Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea repartizării pe obiective a sumei alocate prin anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 32/28.02.2017 pentru unitatea administrativ-teritorială – Comuna Călărași.

Proiectul a fost întocmit ca urmare a solicitării Comunei Călărași de a modifica repartizarea sumelor alocate prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 32 din 28.02.2017. Astfel, sumele repartizate inițial pentru „Reabilitare școală primară nr. 4, localitatea Libertatea” vor fi repartizate pentru obiectivul „Canalizare și stație de epurare în localitatea Călărași”.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre.

Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Botoșani la Forumul economic de la Krynica, Polonia și Târgul Internațional de Investiții și Proiecte Imobiliare Expo – Real din München, Germania.

Proiectul de hotărâre se referă la aprobarea participării Consiliului Județean Botoșani, alături de celelalte consilii județene din cadrul Agenției de Dezvoltare Regională Nord-Est, la două evenimente investiționale: Forumul economic de la Krynica, Polonia și Târgul Internațional de Investiții și Proiecte Imobiliare Expo – Real din München, Germania.

Perioadele, numărul de persoane și costurile de participare sunt prezentate în proiectul de hotărâre, expunerea de motive și raportul de specialitate.

La Acordul de colaborare va fi completat primul aliniat cu sintagma „*Hotărârea Consiliului pentru Dezvoltarea Regională al A.D.R.N.E.*”, iar la ultimul aliniat din prima pagină va fi trecut „*standul comun al României*”, ca urmare a observațiilor formulate de Comisia juridică.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 voturi pentru.

Cine este împotriva? 2 voturi împotriva.

Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre.

Trecem la punctul 18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu județean, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2017.

Proiectul bugetului propriu județean a fost întocmit având în vedere, pe de o parte, sumele comunicate de Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Muncii și Justiției Sociale, Direcției de Sănătate Publică și estimările privind veniturile proprii și, pe de altă parte, cheltuielile necesare asigurării funcționării instituțiilor și serviciilor publice de interes județean, precum și cele necesare proiectelor cuprinse în secțiunea de dezvoltare.

Din situația prezentată rezultă că veniturile sunt mai mici decât cheltuielile, astfel încât pentru diferența de 37.080,00 mii lei, necesară echilibrării bugetului, propun utilizarea excedentului anului precedent, atât pentru secțiunea de funcționare, cât și pentru cea de dezvoltare.

Detaliile privind fundamentarea bugetului sunt prezentate în proiectul de hotărâre, expunerea de motive și raportul de specialitate.

Sunt dezbateri?

D-l Gheorghe Sorescu:

Mulțumesc, domnule președinte. Așa cum ați spus și dvs. este un buget care cu greu va putea face față activității care s-a prognozat pentru anul 2017. Voi face o discuție pe raportul de specialitate, față de necesarul de funcționare pe 2017, se alocă doar 73% în primă fază. Mai mult, pentru activitatea de dezvoltare nu se alocă nici o sumă în proiectul de buget pentru anul 2017. Ulterior, Consiliul Județean beneficiază de un excedent, care ne pune într-o situație, cât de cât acceptabilă și după ce se fac propunerile de folosire a excedentului, ajungem la secțiunea de funcționare față de o solicitare de aproximativ 250 de milioane la o propunere de 200 de milioane. Acoperim doar 80% partea de funcționare, iar la cea de dezvoltare, unde nu au fost deloc alocate sume, prin alocarea sumei de 18.590

față de o propunere de 23 de mii, se va asigura doar 79%. Este un buget optimist. Spre exemplu, cuprinde la partea de venituri, la partea de taxe speciale o sumă de 5199, sume care se vor încasa din taxa de salubritate, bineînțeles, venindu-se și la partea de cheltuieli cu salubritatea și gestionarea deșeurilor undeva cu 5200. Am mari rezerve că și la taxele speciale se vor realiza așa niște venituri. Desigur, s-au propus sume nerambursabile pentru asociații și fundații, undeva la 550 de mii, o sumă mai mică decât cea din 2016, bănuiesc că această sumă va fi împărțită și pentru activitățile sportive și pentru celelalte. Aș mai avea un comentariu, la partea de dezvoltare, avem o sumă de 18 mii de lei și discutăm doar de investiții în continuare, investiții noi, zero. Noi am votat și astăzi niște sume, se va încerca accesarea de fonduri, prin Ordonanța 28. Sperăm ca județul Botoșani să fie ascultat, am înțeles că acolo cheia o are cineva, iar altcineva are suma și dacă primește OK-ul, pot intra spre finanțare anumite investiții. Mai mult, tot la ordonanța 28 am văzut că e prins și Muzeul Județean. S-a ratat practic depunerea proiectului pe fonduri europene și acolo era o axă care ne permitea la momentul respectiv să accesăm aceste fonduri. Vreau să mai fac următorul comentariu: am văzut că peste 70% din suma pentru funcționare se vor duce la fondul de salarii, neluând în calcul cheltuielile de CAS, CSS, cheltuielile de pe lângă salariile nete. Nu comentăm pentru că oamenii trebuie să fie bine plătiți, dar în egală măsură, întăresc și eu solicitarea pe care a făcut-o domnul consilier Ion Diaconu, să avem un pronostic a ceea ce vrem să facem în actualul mandat, pentru că a trecut deja un an de zile, mai sunt trei ani din actualul legislativ și vrem să știm cu ce se va prezenta la sfârșitul mandatului consiliul județean. La investițiile în continuare avem practic numai drumuri strategice și ceva parte de cofinanțare la programul de apă. În rest, sunt alte cheltuieli de investiție și aici discutăm de dotări, alte cheltuieli cu studii de fezabilitate ș.a.m.d. Plecând de la aceste considerente vreau să vă spun că un astfel de buget nu ar trebui să fie votat, dar în egală măsură suntem conștienți că județul trebuie să funcționeze. Nu am vrea să fim, cel puțin noi, grupul liberal, acuzați de faptul că blocăm județul, că blocăm una dintre investițiile în continuarea drumului strategic la nivelul județului Botoșani, că blocăm activitatea din sănătate, din ceea ce se mai poate face pe porțiunea de drumuri ș.a.m.d. La acest proiect voi veni și cu un amendament, doamna consilier Mirela Saucă a spus. Propunem ca de la anexa 17, unde sunt olimpiadele școlare să fie luată suma de 30 de mii de lei și să fie alocată Muzeului Județean Botoșani pentru a putea să aniverseze cei 40 de ani de la înființare. Cu mare tragere de inimă, vă spun că grupul consilierilor județeni liberali, cu amendamentul propus, dacă va fi adoptat, va vota bugetul, sperând că vor veni acele rectificări de care spuneți dvs. DGASPC nu are salarii pentru trimestrul IV, la anexele 50, 51, 52, Sulița, Suharău, Mihăileni, nu partea care e finanțată de Ministerul Sănătății,

practic salarizarea este 0. Va fi un an unde Consiliul Județean, executivul consiliului județean, va trebui să fie foarte atent la modul cum va gestiona aceste cheltuieli, pe partea de funcționare și maximizând partea de dezvoltare. Dacă cheltuielile de funcționare sunt peste 220 de milioane, cele de dezvoltare sunt undeva de 18%. Avem o dezvoltare de sub 10% dintr-un buget de funcționare, ceea ce este foarte puțin și nu ne pune în perspectiva în care să gândim o dezvoltare a județului Botoșani. Mulțumesc!

D-I Ion Diaconu:

Domnule președinte, vă spun cu toată sinceritatea, nu aveam aceste informații acum o lună, când am cerut ca prin aparatul propriu, prin dvs. să ne asigurăm că utilizăm absolut toate pârghiile, absolut toate axele prin care putem atrage acești bani europeni. Vedem acum cu toții că bugetul pe care ni-l propuneți este unul care găfăie, era cumva de anticipat că vom ajunge la această situație. Este bine, ca fără să ajungem să politizăm, de obicei când se discută despre buget, se începe cu politizarea subiectului. Nu, eu zic să avem sinceritatea să recunoaștem că acestea sunt datele, acestea au fost creșterile impuse și cuprinse într-un program de guvernare, dar pe de altă parte avem obligația, repet, obligația, să atragem ultimul eurocent din banii europeni, pe care îl putem atrage. Din acest motiv am venit cu această interpelare și vrea să o analizăm chiar foarte, foarte detaliat. Din acest considerent, nu pot vota acest buget, nu pot participa la vot. Vă mulțumesc tare mult.

D-I Costică Macaleti:

Am înțeles. Dacă mai sunt comentarii.

D-I Gheorghe Vâzdoagă:

Eu aș avea câteva nelămuriri și mă adresez domnului director Mihai Corneliu. Apar la Spitalul Mavromati cheltuieli social-culturale de 18 miliarde. Ce cuprind aceste sume? Și a doua întrebare, 117 miliarde, sporuri aferente plăților cu ora.

D-I Mihai Corneliu:

Aceste cheltuieli reprezintă cheltuieli cu tichetele de masă ale salariaților și gărzile cadrelor medicale.

D-I Gheorghe Vâzdoagă:

Bugetul este, pe datele pe care le avem, este un buget într-adevăr, dificil, dar trebuie să fie în permanent în atenția executivului și a consiliului județean, a serviciilor de specialitate, pentru că nu trebuie să uităm un lucru: din păcate, posibilitățile consiliului județean de a accesa fonduri europene sunt limitate. Iar în legătură cu acoperirea deficitului de la secțiunile de dezvoltare și funcționare prin excedentul din anul anterior, această politică s-a dus de cel puțin de când sunt eu, consilier județean. Mulțumesc!

D-l Ion Diaconu:

Dacă îmi permiteți încă o scurtă intervenție. Da, într-adevăr, înțeleg că pe acest exercițiu financiar putem atrage mai puțini bani, dar și acești bani trebuie atrași 100%. Aud de la un coleg, că am ratat șansa depunerii documentației pentru atragerea de fonduri europene în vederea modernizării Muzeului Județean. Avem o problemă, atunci. La modul acesta, zic. Nu vreau să arunc săgeți spre aparatul propriu, spre președinte, nici pe departe. Luați-mă, chiar de bună credință. Haideți ca în acest mandat să nu montăm doar automate de cafea.

D-l Costică Macaleti:

Legat de sintagma am ratat niște pași, cu privire la Muzeul Județean, d-na Otilia Moruzi.

D-na Otilia Moruzi:

Legat de Muzeul Județean, procedura de licitație a durat foarte mult. A pornit înaintea schimbării legislației achizițiilor publice. SEAP-ul a fost blocat 3 săptămâni. Termenul de 16 noiembrie a fost ratat . Procedura de licitație a avut niște termene necunoscute de nimeni.

D-l Costică Macaleti:

Regulile au fost schimbate în timpul jocului. Mulțumesc!

Eu aș vrea să fac un singur comentariu. Într-adevăr, bugetele anterioare erau mult mai viguroase, mult mai zvelte decât cel de acum.

Dacă mai sunt comentarii.

D-l Sergiu Marian:

Bună ziua! Mă bucură grija grupului liberal pentru bugetul de astăzi și cele viitoare. În cei 4 ani care s-au scurs, au avut o foarte mare grijă, iar acum unii funcționari publici merg pe la DNA și dau cu subsemnatul și știți bine la ce mă refer. Cu toate că aparatul de specialitate, la vremea respectivă spunea că nu este legal, banii se duceau. Mă bucur că ați ajuns să aveți grijă de acest buget. Și ca o declarație politică, dacă vreți, să știți că nu vom da nici cârnați, nici fasole și nici panouri puse la colțuri de stradă. Vă mulțumesc tare mult!

D-l Ion Diaconu:

Îmi pare rău că ați luat-o ca pe o declarație politică. Nu. Este vorba ca în acești 4 ani, județul Botoșani să progreseze, să facă ceva. Pentru că dacă, repet, montăm doar automate, degeaba mă raportez la ce s-a întâmplat în mandatul X, cu ce ne ajută? Am rostit vreun nume la această masă? În exercițiul 2016-2020, să ne asigurăm, fără să învinovățesc pe absolut nimeni, departe de intenția mea, din acest motiv am și chemat la ședința de comisie pe doamna Moruzi. A fost și domnul președinte prezent și ceilalți colegi, indiferent de culoarea politică. Am vrut să vedem exact axele pe care putem să atragem banii. Nu vreau să acuz pe nimeni. De

ce faceți declarații tendențioase și politice? Nu o luați ca pe un atac la președintele PSD, nici pe departe.

D-I Sergiu Marian:

Domnule consilier, eu chiar v-am apreciat că ați ajuns la concluzia că...

D-I Gheorghe Sorescu:

Mă văd obligat să fac și eu o scurtă intervenție. Nu cred că trebuie generalizat tot ce înseamnă liberalism. Nu uitați că în mandatul trecut, dacă îmi aduc bine aminte, eram cu dvs. Eram într-o construcție politică și vicepreședinte am fost și eu și dl. Pavăl, dna senator Federovici. Deci din punctul ăsta de vedere, dacă voi ați să faceți aprecieri de genul acesta, trebuia să fi fost punctual, nu generalizând în felul acesta.

D-I Costică Macaleți:

Dacă mai sunt comentarii.

D-I Stelian Pleșca:

Domnule președinte, voi pune în discuție aparatul de la Consiliul Județean și vă rog, dacă se poate, din ce am înțeles eu, nu sunt prinse în buget reparațiile pentru a vota electronic. Îmi doresc acest lucru, ca să nu mai vorbim aici la microfon și să ne dăm cocoși. Îmi doresc ca lumea să știe care și ce a votat. Se poate rezolva problema cu aparatul?

D-I Costică Macaleți:

IT-istul să ia notă și să se repare instalația, inclusiv cea de vot.

D-na Mirela Saucă, vă rog, amendamentul de la punctul 9.

D-na Mirela Saucă:

Era vorba de alocarea sumei de 30 de mii de lei Muzeului Județean din suma destinată olimpiadelor regionale, interjudețene și concursurilor școlare din 2017. Eu am avut un punct de vedere și în comisie, nu am fost mulțumită de cum s-a expus cheltuirea banilor. Din punctul meu de vedere cred că acești bani ar trebui folosiți pentru premiarea copiilor, iar de organizare trebuie să se ocupe Inspectoratul Școlar și UAT-urile care organizează aceste concursuri. Vă rog frumos să luați în seamă amendamentul pe care l-am făcut.

D-I Costică Macaleți:

Am același punct de vedere, dar nu avem baza legală. Am reținut, vom trece acum amendamentul dvs.

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Consiliul Județean Botoșani și Inspectoratul Școlar Județean Botoșani, în vederea cofinanțării cu suma de 97.520 lei în scopul organizării etapelor județene și regionale/interjudețene ale olimpiadelor și concursurilor școlare în anul 2017.

Proiectul de hotărâre a fost întocmit în vederea participării Consiliului județean cu suma de 97.520 lei la organizarea și desfășurarea etapelor județene și regionale/interjudețene ale olimpiadelor și concursurilor școlare în anul 2017.

Am luat notă de amendamentul făcut de doamna Mirela Saucă. Doamna director Didii, se poate?

D-na Magda Didii:

Da, se poate.

D-l Costică Macaleți:

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul făcut.

Cine este pentru? 30 voturi pentru.

Cine este împotriva? Cine se abține?

D-l Ion Diaconu nu a participat la vot.

Se aprobă proiectul de hotărâre.

Îmi face observație d-l secretar că s-a votat proiectul cu bugetul, dar nu s-a votat punctul 9, cu olimpiadele.

Supun la vot proiectul de hotărâre, punctul 9.

Cine este pentru? 31 voturi pentru.

Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre.

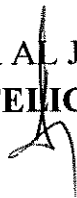
Trecem la punctul 19 de pe ordinea de zi: Diverse. Sunt discuții?

Ordinea de zi a ședinței ordinare de astăzi fiind epuizată, declar închise lucrările și vă mulțumesc pentru participare.

PREȘEDINTE,
COSTICĂ MACALEȚI



SECRETAR AL JUDEȚULUI,
MARCEL – STELICĂ BEJENARIU



ÎNTOCMIT,
RALUCA – MARILENA MĂRGINEAN

