

## PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 27.04.2017, în ședința ordinară  
a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția  
Președintelui Consiliului Județean nr. 100 din 21.04.2017

### **D-l Costică Macaleți:**

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, bună ziua, bine ați venit la ședința consiliului județean.

Din 32 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 30. Lipsesc motivat dl. Radu Judele și dna Daniela Aramă.

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducători ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde 15 puncte, cu un număr de 12 proiecte de hotărâri.

Menționez că sunt avize de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele propuse pe ordinea de zi.

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă ordinea de zi. (30 voturi pentru)

### **Trecem la primul punct de pe ordinea de zi:** Interpelări.

Sunt interpelări? Domnul Ion Diaconu și domnul Radu Anton au primit în scris răspunsurile la interpelările din ședința anterioară. Mai sunt alte comentarii?

**Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi:** Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 27 martie și 4 aprilie 2017.

Aveți obiecții cu privire la conținutul proceselor verbale?

Supun la vot procesele verbale. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă procesele verbale. (30 voturi pentru)

**Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Nenișcă Ionel, ca urmare a decesului acestuia.

Prin proiect se propune luarea la cunoștință de încetarea mandatului domnului Nenișcă Ionel, ca urmare a decesului acestuia, și declararea ca vacant a locului de consilier județean respectiv.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotrivă? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (30 voturi pentru)

**Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind validarea alegerii domnului Rusu Gheorghe în calitate de consilier județean.

Proiectul se referă la validarea domnului Rusu Gheorghe în calitate de consilier județean.

Rog comisia de validare să precizeze dacă sunt îndeplinite condițiile de validare. Dl. Marian Sergiu?

**D-l Sergiu Marian:**

Bună ziua, stimați colegi. Comisia de validare a analizat dosarul și sunt îndeplinite toate normele legale pentru validarea domnului Rusu Gheorghe în calitate de consilier județean.

**D-l Costică Macaleți:**

Mulțumesc, domnule consilier.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (30 voturi pentru)

Domnul Rusu Gheorghe este invitat să depună jurământul.

**D-l Gheorghe Rusu:**

„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce îmi stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Botoșani.

Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

**D-l Costică Macaleți:**

Felicitări, domnule consilier județean.

**Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul județului Botoșani - actualizat în anul 2017.

Proiectul se referă la aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul județului Botoșani care, în conformitate cu prevederile legale, trebuie să fie actualizat în fiecare an. Actualizările au fost efectuate de Comitetul Județean pentru Situații de Urgență și transmise spre aprobare Consiliului județean de către Inspectoratul Județean pentru Situații de Urgență.

Sunt dezbateri?

**D-l Radu Anton:**

Bună ziua, stimați colegi, bună ziua stimați participanți la această ședință. Planul de analiză și acoperire a riscurilor este elaborat de către Inspectoratul Județean pentru Situații de Urgență, supus analizei și completării Comitetului Județean și urmează a fi aprobat de către plenul consiliului județean. El este elaborat în baza unui Ordin al ministrului Afacerilor Interne și date fiind

competențele ministrului, Planul se referă numai la analiza și acoperirea din punct de vedere al intervenției forțelor de intervenție implicate în gestionarea unei situații de urgență. În Ordinul care stabilește acel document se prevăd o serie de obligații ale Consiliului Județean de a finanța o serie de activități în domeniul prevenirii riscurilor și gestionării acestora. De câțiva ani buni, eu speram să rămână o cutumă, Consiliul Județean, din resursele proprii, a achiziționat elemente de tehnică de intervenție care să vină în folosul celor aflați în necaz și așa enumera autospecială pirotehnică, autospecială pentru intervenție și salvare din medii ostile vieții și din spații foarte înguste, de asemenea un complex auto, folosit în limbajul curent „autoșenilată”, pentru intervenții și cap tractor. Lucrurile s-au dovedit de o reală utilitate. Și domnul președinte, în experiența d-lui de prefect, a participat la multe asemenea intervenții pentru salvarea a sute de persoane. Unde stăm extrem de rău și nu poate fi pus în sarcina Planului este la analiza și acoperirea riscurilor din punct de vedere al investițiilor. Principalele riscuri pentru județul Botoșani s-au dovedit a fi inundațiile, înzăpezirile și seceta. Vreau să vă spun că din acest punct de vedere, nu am identificat intenții în acest mandat privind creșterea gradului de siguranță al cetățenilor. Solicit Consiliului Județean, aparatului de specialitate, să facem acele demersuri necesare astfel încât barajele nepermanente de pe Bahlui și Miletin să înceapă să fie realizate pentru protecția a mii de cetățeni aflați pe cursurile acestor ape, iar pentru secetă, pentru că anul acesta se prognozează trei luni de secetă crâncenă, n-am văzut nici o intenție de rezolvare cât de cât a situației. Vor rămâne pompierii în continuare să care apă nepotabilă pentru cetățeni și animale, autospeciialele de la pompieri nu sunt autorizate pentru apă potabilă, ele se alimentează din toate sursele de apă posibile, va rămâne să cărăm și să ne rugăm la Dumnezeu ca acele colectivități umane și de animale să nu se îmbolnăvească. V-aș ruga ca, în acest sens, pentru gestionarea fenomenului de secetă din acest an să avem câteva acțiuni concrete și o direcție clară, pentru că dezvoltarea rețelei de apă nu intră în discuție, se tot amână proiectele de realizare a rețelelor în cele patru aglomerări, respectiv, Botoșani, Dorohoi, Flămânzi - Frumușica și Tudora - Vorona, dar nimic pentru acele unități administrativ teritoriale care în fiecare vară, cel puțin în ultimii trei ani, suferă din cauza fenomenului de secetă. Vă mulțumesc!

**D-I Costică Macaleti:**

Mulțumesc, domnule colonel. Dacă mai sunt și alte comentarii.

**D-I Stelian Pleșca:**

Mulțumesc, domnule președinte. Încă de la ședința de comisie, am întrebat colegii și pun în dezbatere către dvs. domnule președinte, dacă putem iniția un proiect, cu finanțare europeană prin care să decolmatăm Prutul, să amenajăm niște chesoane prin care să extragem apă. Vorbesc de la Oroftiana până la Manoleasa, sunt acele rețele pentru irigații. Dacă se poate printr-un proiect cu finanțare

europeană, că tot se spune că nu facem nimic în acest sens, echipa de la Consiliul Județean, pentru că sunt aceste proiecte pentru apă, pentru mediu, cumva, să încercăm să decolmatăm Prutul. Sunt unele zone în care se poate trece Prutul foarte ușor, apa este până la genunchi, este foarte multă piatră, iar în alte zone malurile se rup și vom mai pierde din teritoriul României. Vorbesc despre zona Horodiștea și Rădăuți – Prut.

**D-I Florentin Pietraru:**

Domnule președinte, domnilor colegi, am studiat Planul de analiză și acoperire a riscurilor. Partea introductivă este foarte vastă și ar putea face parte dintr-o monografie, probabil se modifică puțin de la un an la altul. Dacă este cineva de la ISU, aș vrea să-l întreb dacă are tot ce este necesar să intervină într-o diversitate de acțiuni. Ați văzut, astăzi incendiază transformatorul, mâine se răstoarnă un mijloc de transport cu substanțe toxice, modul lor de acțiune este extrem de divers. Vreau ca cei de la ISU să ne asigure că au ce le trebuie, sau să îmi spună ce demersuri au făcut în acest an, pentru a-și mări dotarea.

**D-I Florin Vitelaru, Prim-adjunct al Inspectorului Șef și Șeful Inspecției de prevenire:**

După cum ați văzut, reușim să acoperim prin forțele de intervenții toate riscurile. Demersuri pentru achiziții de aparatură tehnică s-au făcut prin accesarea de fonduri europene în anii precedenți care sunt într-o continuă derulare. Anul trecut am primit trei autospeciale noi, autospeciale de descarcerare grea, platformă pentru intervenția la înălțime, mașini de lucru cu apă și spumă, care sunt noi și performante. În schimb, forța de muncă este deficitară.

**D-I Florentin Pietraru:**

Aceasta era următoarea întrebare, dacă aveți personal suficient și cu calificări diverse. Acțiunile sunt extrem de diverse.

**D-I Florin Vitelaru, Prim-adjunct al Inspectorului Șef și Șeful Inspecției de prevenire:**

Personalul este insuficient, în schimb, cu calificări diverse, avem persoane care au urmat cursuri de alpiniști, cursuri de scafandri, avem personal calificat pentru intervenție medicală stație SMURD, avem echipaje calificate pentru incendii. Datoria noastră este să putem acoperi toate riscurile cuprinse în acest plan, bineînțeles, cu ajutorul celorlalte unități MAI, MAPN.

**D-I Florentin Pietraru:**

Mulțumesc, înseamnă că putem sta liniștiți, nu veți rămâne fără benzină, fără motorină. Este extrem de important să ne simțim în siguranță.

**D-I Radu Anton:**

Referitor la partea de monografie, în prima parte a planului, este o obligație de reglementare. În norma de reglementare e prevăzută această obligație de a

prezenta specificul județului. Privind capacitatea de siguranță a cetățenilor asigurată de Inspectoratul pentru Situații de Urgență, nivelul de organizare și dotare a Inspectoratului este nivelul pe care și-l permite România. Este un nivel insuficient și nici într-un stat din lume nu va fi la nivelul complet al dorințelor. Există acest principiu al funcționării militare a Inspectoratului și nu în subordinea unui consiliu local sau județean, pentru a asigura posibilitatea de manevră. În condițiile producerii unui risc major într-un județ sau o regiune a țării, imediat se face manevra de forță dintr-o zonă în alta, tocmai pentru a asigura nivelul de intervenție solicitat de riscul produs. Inspectoratul are mari probleme, dar cu modestie, fostul coleg, probabil și din emotivitate nu le prezintă, pentru că asigurările de fonduri de către Minister cât și de către Consiliul Județean nu sunt pe măsura solicitărilor. Spre exemplu, în trimestrul I de la Consiliul Județean, nu au primit nici un leu pentru carburant pentru mașinile pe care le asigură Consiliul Județean. Dar am văzut în Proiectul de hotărâre privind execuția bugetului, pus acolo cu mare mândrie că la dezvoltare suntem 0. Acesta e nivelul pe care și-l permit autoritățile, în acest moment. Repet, problema care o salvează este principiul funcționării militare și al capacității de manevră. Când am avut inundații mari la Botoșani și alte nevoi, au venit colegi din țară care ne-au fost sprijin și ne-au sărit în ajutor. Cred că trebuie analizată foarte clar ce posibilități are județul ca să crească capacitatea de intervenție în astfel de riscuri și să crească nivelul de siguranță al cetățenilor. Vă mulțumesc mult!

**D-l Ion Diaconu:**

Mulțumesc colegului Stelică, că mi-a ridicat mingea la fileu, vă mulțumesc și dvs. că ați mai făcut un pas, un pas important, ați pus această situație, care din punctul meu de vedere trebuia să fie prima pe ordinea de zi și nu pierdută. M-a ajutat colega din aparatul de specialitate al Consiliului Județean și mi-a mai dat un exemplar. Dar eu i-l dau domnului Stelică, să caute fondurile pentru reabilitarea malurilor la Prut, să nu pierdem țara asta. N-am regăsit, poate ne ajută doamna Otilia Moruzi.

**D-l Costică Macaleti:**

Vă dau eu un răspuns.

**D-l Ion Diaconu:**

Dacă putem accesa. Înțeleg că aceste 13 puncte cu noroc sunt toate punctele pe care le putem avea în vedere pentru a accesa fonduri europene. Vin în completarea colegului care spunea ceva despre dezvoltarea județului din surse proprii, din surse guvernamentale. Mi se pare că dezvoltarea din aceste surse este zero. Încă o dată vă mulțumesc, că ați pus într-o formă mult mai elegantă. Ați pus 13 poziții, am încercat să adun, nu am dat de nici o sumă, cu siguranță nu cred că e zero. O să vă rog pentru ședința următoare, dacă nu este un efort foarte, foarte

mare, să puneți și niște valori. Și atunci vedem dezvoltare din surse proprii, guvernamentale zero și din fonduri europene vedem ce lăsam după mandatul nostru, împreună, domnule președinte, că nu e doar sarcina dvs., împreună cu cei din aparatul de specialitate. Știți cum e la noi pe dreapta, există democrație. Nu că vorbește lumea, este o realitate, asta vedem acum. Județul Botoșani în următorii 4 ani se menține în starea actuală. Nu știu dacă este vina aparatului de specialitate din cadrul Consiliului Județean Botoșani, cred că nu este. Sincer, aș avea o curiozitate dacă îmi este permis, că tot se vorbea într-una din ședințele anterioare despre Muzeul Județean. Aș ruga, tot din cadrul aparatului de specialitate, eventual, tot doamna Otilia Moruz, să ne facă o scurtă informare cum de am reușit să pierdem banii de reabilitare a Muzeului Județean din fonduri europene. Dacă este posibil să se facă în scris.

**D-I Costică Macaleți:**

O explicație verbală a fost făcută, se va face și în scris. Doamna Otilia Moruz, vă rog.

**D-I Ion Diaconu:**

Aș vrea ca data viitoare să punem chiar pe ordinea de zi această dezbateră pe fonduri europene. Știți de ce vă spun? A existat un tinerel, acum câțiva ani, într-o primărie din municipiu, care s-a jucat de-a primăria, nu știu în ce județ. Acum există o zbatere uriașă ca 12 milioane de euro să se repună pe tapet. Poate era coleg cu dvs. , habar nu am, chiar nu știu. 12 milioane pe un proiect de termoficare pe care i-a dat la gard, acest june. Acum știți că ședințele noastre sunt transmise online și preluate de cine trebuie să fie preluate. În condițiile în care ai 50 de mii de euro pentru tot ce înseamnă documente în vederea accesării acestor 12 milioane și tu spui că nu ai nevoie de acei 50 de mii de euro, cineva ar trebui să întrebe. Primăria Municipiului Botoșani, ca să dăm cărțile pe față, alocă din surse proprii 40 de mii de euro și caută în disperare o firmă de consultanță, pentru că, după cum ați spus și dvs. toată lumea se zbate pentru ghiduri. Acel june, nu a înțeles nimic și poate nici nu a fost ajutat în perioada 2012-2016. Există riscul major ca municipiul Botoșani să piardă 12 milioane de euro din acest motiv. Cei care au urechi, că-i la Suceava, că-i la București sau la Târgu Mureș, pe unde mai au filiale, ca să nu mai scriem multe alte scrisori, cum au scris ei în 4 ani.

**D-I Vasile Halasanu:**

Referitor la cele prezentate la nivelul județului Botoșani am ținut legătura cu comandantul ISU, domnul Amarandei, i-am solicitat localitățile care se află în situații de urgență privind seceta. Am transmis chestionar fiecărei localități privind situația existentă. Pentru localitățile respective, Consiliul județean prin ADI a mers la ministerul de resort, împreună cu domnul vicepreședinte Constantin-Liviu Toma. Am identificat posibilități de finanțare a conductei de Nord a județului

Botoșani de la Rogojești până la Rădăuți-Prut. În urma discuției a reieșit că la nivel de România sunt necesare investiții de 11 miliarde, din care acoperim prin POIM cu 3 miliarde. Împreună cu operatorii de apă, facem întâlniri săptămânale spre urgentarea proiectelor. În 2018, prin PNDL se asigură finanțare pentru localitățile mici, sub 2000 de locuitori. Majoritatea localităților au depus Anexa 3 privind finanțarea de la Guvernul României. Prin POIM se va asigura finanțarea conductelor Botoșani-Flamânzi-Frumușica și Ștefănești-Trușești-Dângeni. Marea problemă este că puțurile de mică și mare adâncime au început să sece.

**D-I Radu Anton:**

Sunt de acord că e un pas important și noi începuturi. Suntem pe data de 27 aprilie, lunile iunie, iulie și august sunt prognozate luni de secetă. Indiferent ce investiție se dorește a fi începută, nu va putea fi începută datorită procedurilor, licitații, alocările de resurse, rectificările de buget și așa mai departe, dar câteva cisterne pot fi cumpărate pentru a le duce oamenilor să nu îi îmbolnăvim?

**D-I Costică Macaleți:**

Aș vrea să fac doar un scurt comentariu legat de intervențiile domniilor voastre, în calitate de coleg de consiliu județean, legat de chestiunea de apă la care am ceva informații, legat de notificările pe care le-a făcut județul în legătură cu lacurile nepermanente. Câmpeni-ul este trecut ca să fie lac permanent, ca resursă de apă și atenuarea viiturii, iar legat de problema de la Pârâu Întors, pentru apărarea Dorohoi-ului sunt făcute notificări din regimul trecut. Nu cred că trebuie să excedem poziția noastră, a Consiliului Județean, legat de ceea ce înseamnă hotărâri ale ministerelor sau ale Guvernului în plenul lui. Legat de ce spunea domnul consilier Stelian Pleșca, privind pierderea de teritorii ale României, știm foarte bine efectul de dreapta al apelor curgătoare din emisfera nordică. E o eroziune a malului drept, nu numai la Prut, ci și la Siret și la toate apele. S-au făcut intervenții cu bani mulți la Horodiștea, la insula de 80 de hectare, s-a recurs la un pod submersibil acolo. Cheltuielile sunt teribil de mari și nu cred că statul român își permite. Ideea de Prut navigabil e mai veche, dar nu cred că se va realiza vreodată din motive de fonduri. Ce spuneți dvs. cu decolmatări, sunt soluții cu stații de pompe plutitoare. A fost și un proiect inițial de prin 1992-1993, făcut de Balanovici, proiectantul, Dumnezeu să-l ierte. O stație plutitoare în zona Sadoveni, Manoleasa, cu costurile altele decât inițial, stație de tratare la Ștefănești, cu aducțiune la Trușești, Dângeni și alte localități. Zona critică este zona nord, la Săveni problema se poate rezolva în timp, în funcție de ce pot face autoritățile locale și de cum vor ști să-și promoveze lucrările în acest domeniu. Tot ce a însemnat raport ISU, noi le-am acordat la cheltuieli curente: antigel, asigurări, motorină ș.a.m.d. Este prezentă doamna Magda Didi, dacă doriți un asemenea material, vi-l transmit. Notificări pentru program de investiții nu am primit, deși

suntem deschiși. Domnul colonel Radu Anton știe foarte bine că prin EURONEST, prin Consiliul Județean, s-au primit utilaje, mașini pentru activitatea de la ISU. Într-adevăr, ne-ar trebui probabil niște cisterne inox pentru cărat apa în situații de criză. Urmează ca ISU să ne prezinte o listă de investiții, iar noi dacă vom putea și vom avea fondurile necesare vom aproba.

**D-I Gheorghe Sorescu:**

Ca să fim foarte eficienți la propunerea domnului Radu Anton, nu uitați că noi avem la nivelul Consiliului Județean, fondul de rezervă, care poate fi folosit cu precădere pentru procurarea și de cisterne cu apă în localitățile unde chiar sunt probleme și se prefigurează mare secetă și în zonele de nord a județului. Anul trecut, din păcate, după cum bine știți, el a fost votat și folosit pentru a se plăti niște arierate. Cred că fondul de rezervă poate fi folosit, suma de 250 sau 300 de mii este în bugetul județului.

**D-I Costică Macaleți:**

Vom vedea dacă zona de legalitate ne va permite așa ceva, pentru că acest fond de rezervă se folosește pentru situații critice, speciale. Sigur putem lua în considerare și ce spuneți dvs.

**D-I Ion Diaconu:**

Am o scurtă completare, vreau să îl ajut pe colegul meu, pentru că reușim să ne întâlnim destul de rar de când m-am mutat din Botoșani, probabil vom putea accesa niște fonduri de la ruși pentru lărgirea malului înspre Moldova și cred că anul acesta, așa cum se prefigurează bugetul, fondul de rezervă îl vom folosi pentru acoperirea nevoilor stricte, salariile funcționarilor, motorină cu care ne vom lăuda, ISU are motorină. Vă mulțumesc!

**D-I Costică Macaleți:**

Am înțeles ironia. Dacă mai sunt alte discuții.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. 31 voturi pentru

**Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru curse regulate speciale.

Prin proiect se propune aprobarea a cinci licențe de traseu pentru curse regulate speciale, în vederea asigurării transportului angajaților de la domiciliu la locul de muncă, patru pentru societatea Bogdan Prest SRL Botoșani și una pentru societatea Blîndu Ben SRL Botoșani.

Sunt dezbateri?

**D-I Bogdan Buhăianu:**

Nu pot participa la vot.



**D-1 Costică Macaleti:**

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (30 voturi pentru)

**Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final, pentru anul 2016, al evaluării managementului instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Botoșani.

Proiectul cuprinde rezultatele obținute de managerii instituțiilor de cultură la evaluarea anuală, cu excepția celui de la Memorialul Ipotești, care nu are încă un an de activitate.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi pentru)

**Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru asistații din centrele rezidențiale publice pentru persoanele cu handicap din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Prin proiect se propune aprobarea costului mediu lunar în centrele rezidențiale pentru persoanele cu handicap din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. La stabilirea acestui cost s-au avut în vedere cheltuielile de personal, precum și cele de bunuri și servicii.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi pentru)

**Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu județean și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe cele două secțiuni, pentru perioada 01.01 – 31.03.2017.

Proiectul de hotărâre a fost întocmit în conformitate cu prevederile legii finanțelor publice locale. Rezultatele obținute în primul trimestru al anului sunt prezentate în anexele la proiectul de hotărâre.

Sunt dezbateri?

**D-1 Gheorghe Sorescu:**

S-a vorbit și anterior, la secțiunea dezvoltare avem realizări zero. Din material ni se prezintă că și în buget prevederile au fost tot zero și cred că acest lucru trebuie să fie foarte serios în atenția noastră, a Consiliului Județean în vederea dezvoltării județului. Suntem deja la sfârșitul lunii aprilie, trebuie să

realizăm ceva față de bugetul prognozat, pentru că bugetul prognozat are o anumită sumă de dezvoltare și aceea fiind foarte mică. Din păcate, nu doar în acest exercițiu, ci și în exercițiile anterioare, ca o concluzie, întotdeauna la secțiunea de dezvoltare, realizările au fost sub cele prognozate. Asta înseamnă că poate nu a fost destul de multă implicare din partea executivului, dar și din motive birocratice. Este un semnal de alarmă vis-a-vis de ceea ce înseamnă dezvoltarea județului. Dumneavoastră ați considerat că este o ironie a colegului Ion Diaconu, dar vom ajunge în situația în care sau suntem în situația în care nu putem să folosim toate resursele sau toate sumele alocate numai pentru partea de funcționare, pentru salarii, utilități ș.a.m.d. Trebuie să dezvoltăm, pentru ca la un moment dat să se producă și un plus valoare care să acopere și această chestiune. Vă mulțumesc!

**D-I Costică Macaleți:**

Vă mulțumim pentru înțelegere, domnule consilier județean. În mod sigur, nu ne putem adresa federației ruse pentru fonduri pentru a rezolva problema Prutului.

Dacă mai sunt comentarii.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi pentru)

**Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării unor servicii sociale/centre prin reorganizare, a organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Proiectul a fost întocmit la propunerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani, având în vedere necesitatea asigurării condițiilor pentru licențierea serviciilor sociale prestate în cadrul direcției.

În acest sens a fost nevoie de reorganizarea unor structuri funcționale astfel încât fiecare serviciu supus licențierii să fie evidențiat distinct în organigramă.

De asemenea, potrivit standardelor minime de calitate, a fost necesar să se prevadă un număr corespunzător de angajați, raportat la numărul de beneficiari.

Celelalte modificări constau în modificarea unor funcții sau mutarea unor posturi între compartimentele existente, motivat de asigurarea unei mai bune funcționări a instituției.

Toate modificările propuse au fost detaliate în raportul de specialitate.

Precizez că au fost obținute avizele prevăzute de lege, atât de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici, cât și de la Ministerul Muncii și Justiției Sociale.

Sunt dezbateri?

**D-I Gheorghe Sorescu:**

Înțelegem condiționalitatea impusă de suplimentarea numărului de locuri. Aș avea o singură întrebare, dacă s-au avut în vedere și sursele de finanțare pentru că se propune suplimentarea cu 91,75 de posturi, ceea ce înseamnă niște costuri salariale foarte mari și aș vrea să fac precizarea că din bugetul pe care tocmai l-am aprobat acum o lună, la DGASPC Botoșani, bugetul nu avea acoperită finanțarea în ultima parte a anului. Aveți asigurată sursa de finanțare pentru acest număr de posturi? Vă mulțumesc!

**D-na Doina Nacu:**

Noi nu avem fondurile necesare cheltuielilor de personal. Am discutat la Ministerul Muncii. Posturile pe care le-am solicitat sunt pentru licențiere și nu le vom scoate la concurs până nu vom avea fondurile necesare.

**D-I Costică Macaleți:**

Dacă mai sunt dezbateri.

**D-I Ion Diaconu:**

Puteți aproxima de la creșterea de procent, de deficit, înțeleg că avem 70% acoperirea din surse proprii, doar în zona de salarizare și funcționare curentă. Avem acoperit pe palierul acesta, de salarii, doar 70%.

**D-na Doina Nacu:**

Două luni sunt nedescoperite la fondul de salarii.

**D-I Costică Macaleți:**

Dacă mai sunt dezbateri.

**D-I Stelian Pleșca:**

Aș vrea să felicit echipa de conducere a DGASPC Botoșani, care, la un moment dat, patru ani de zile a funcționat cu salarii minime, cu o lipsă de personal de 40%, dar a reușit să supraviețuiască. Îi felicit și le urez succes în continuare. Mulțumesc!

**D-I Costică Macaleți:**

Dacă mai sunt intervenții.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi pentru)

**Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Asociația „NE TREBUIE SPERANȚĂ” Botoșani a unui imobil, clădiri și teren aferent, situat în localitatea Mănăstirea Doamnei, com. Curtești, jud. Botoșani, aparținând domeniului public al Județului Botoșani, aflat în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Proiectul are în vedere darea în folosință gratuită Asociației „Ne trebuie speranță” Botoșani a unui imobil din patrimoniul județului, în scopul desfășurării unor activități specifice și terapeutice privind dezvoltarea copiilor și tinerilor cu sindrom Dawn. Asociația a beneficiat și până acum de un spațiu situat în incinta Liceului Tehnologic Special „Sf. Stelian” Botoșani, spațiu care este însă prea mic, raportat la numărul de beneficiari și la activitățile desfășurate.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi pentru)

**Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren de 42 mp situat în Botoșani, str. Marchian nr. 11, aflat în domeniul public al județului Botoșani și în administrarea Spitalului Județean „Mavromati” Botoșani.

Proiectul se referă la posibilitatea închirierii prin licitație publică a unui teren în suprafață de 42 mp, situat în incinta Spitalului Județean „Mavromati”, în scopul desfășurării activității de imagistică prin rezonanță magnetică. Termenul de închiriere propus este de 3 ani, iar prețul de pornire a licitației este de 12 euro/mp/lună. De asemenea, se propune prelungirea actualului contract de închiriere până la finalizarea licitației, dar nu mai mult de 3 luni.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi pentru)

**Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual pentru acordarea de finanțări nerambursabile pe anul 2017 și a Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate din fonduri ale bugetului Județului Botoșani pentru activități non-profit de interes județean.

În bugetul aprobat pentru anul 2017 a fost aprobată suma de 550 mii lei destinată finanțării nerambursabile a unor proiecte de interes județean. Prin prezentul proiect de hotărâre se propune aprobarea programului anual de finanțări nerambursabile, care cuprinde două domenii: *cultură, educație și culte*, cu suma de 150 mii lei, și *sport*, cu suma de 400 mii lei.

De asemenea, se propune aprobarea regulamentului de acordare a finanțărilor nerambursabile. Față de regulamentul anterior au intervenit unele modificări legate de introducerea domeniului „culte”, precum și de noile prevederi privind achizițiile publice.

Trebuie făcute propuneri pentru membrii comisiilor de evaluare și de soluționare a contestațiilor.

Din partea PNL, propuneri.

**D-I Gheorghe Sorescu:**

- Comisia de evaluare  
Domnul Ivănescu Victor  
Domnul Gheorghe Sorescu
- Comisia de contestații:  
Domnul Petre Tupiș  
Doamna Daniela Aramă

**D-I Costică Macaleți:**

Din partea PSD:

- Comisia de evaluare  
Domnul Bogdan Buhăianu  
Domnul Sergiu Marian  
Domnul Florentin Pietraru
- Comisia de contestații:  
Domnul Gheorghe Vâzdoagă  
Doamna Andreea Andrei  
Domnul Costel Pătrăuceanu

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi pentru)

**Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate din fonduri ale bugetului Județului Botoșani pentru activitățile de tineret pentru anul 2017.

Potrivit Legii tinerilor nr. 350/2006, în bugetul județului pe anul 2017 a fost repartizată suma de 25 mii lei destinată finanțării activităților de tineret. Prin prezentul proiect se propune aprobarea regulamentului de acordare a finanțărilor pentru tineri, având în vedere necesitatea corelării regulamentului din anul precedent cu modificările intervenite în legislația privind achizițiile publice.

Sunt dezbateri?

**D-I Radu Anton:**

Rugămintea este ca în cadrul regulamentului să fie stipulată mai clar, contribuția la partea de cofinanțare. În prima parte a regulamentului nu se vorbește, undeva la articolul 12 litera f, se solicită dovada existenței surselor de finanțare proprii din care să rezulte deținerea disponibilităților bănești reprezentând

contribuția proprie. În momentul în care se face publicitatea pentru aceste proiecte, lucrurile să fie foarte clare pentru cei care doresc să le acceseze.

**D-I Costică Macaleți:**

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi pentru)

**Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi: Diverse.**

Sunt discuții?

**D-I Radu Anton:**

E obligatoriu să trecem și categoria social, la categoria cultură, educație și culte, deoarece copiii cu autism chiar au nevoie.

Am discutat și cu domnul secretar al județului să găsim acea posibilitate juridică privind finanțarea costurilor la acea clădire de la Mănăstirea Doamnei. Eu nu știu dacă Asociația a primit informații privind costurile și modalitatea de încălzire, dar sunt foarte mari. Fac propunerea ca această clădire să nu fie dată prin contract și să rămână în administrarea Consiliului Județean, iar Asociația să rămână beneficiar, doar.

**D-I Sergiu Marian:**

Este o recomandare către aparatul de specialitate, privind intervenția domnului consilier Ion Diaconu, mai exact pentru doamna director Otilia Moruz de la Direcția de Dezvoltare, vă rog frumos să consultați și activitatea domnului administrator al județului, nu știu exact cine a fost la vremea respectivă, care se ocupa și de proiecte europene, să aveți un complex de date, de proiecte europene accesate în mandatul trecut.

**D-I Ion Diaconu:**

Stimate coleg, îți mulțumesc din suflet. Voiam să fac eu această observație.

**D-na Otilia Moruz:**

Precizez că nici ca sume, nici ca axe de finanțare, perioadele de programare nu se pot compara. Informarea pe care ați primit-o nu conține sumele care vor fi accesate, deoarece proiectanții încă își desfășoară activitatea.

Vă asigur că aparatul de specialitate va face tot ce e posibil pentru a accesa fondurile disponibile Consiliilor Județene. Vreau să fac precizarea că axa 4 din POR este adresată exclusiv primăriilor.

Vă mulțumesc.

**D-I Ion Diaconu:**

Mulțumesc. Despre primul pasaj am discutat și în ședința anterioară. Este clar că exercițiul financiar 2014-2020 nu e la fel ca primul exercițiu, s-ar putea ca următorul nici să nu existe. Cred că putem trece niște valori.

**D-I Costel Nazare:**

Tot ca un drept de replică pentru domnul consilier județean Ion Diaconu, dumnealui a propus să nu accesăm fonduri europene și să solicităm fonduri de la ruși pentru motorină. Eu aș zice să renunțăm la această idee, s-ar putea să ne răspundă că se erodează malul drept al Prutului, eventual al Siretului și nu cel stâng. Fiecare cu ce-i al lui. Mulțumesc!

**D-I Costică Macaleți:**

Ordinea de zi a ședinței ordinare de astăzi fiind epuizată, declar închise lucrările și vă mulțumesc pentru participare.

PREȘEDINTE,  
COSTICĂ MACALEȚI



SECRETAR AL JUDEȚULUI,  
MARCEL – STELICĂ BEJENARIU



---

ÎNTOCMIT,  
RALUCA – MARILENA MĂRGINEAN

