

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 27.05.2020, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 94 din 21.05.2020

Domnul Costică Macaleți:

Bună ziua.

Având în vedere starea de alertă instituită la nivel național, precum și prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 61/2020 prin care a fost completat Codul administrativ, ședința Consiliului Județean Botoșani se va desfășura prin mijloace electronice.

La sediul Consiliului Județean Botoșani sunt prezenți președintele și vicepreședinții Consiliului Județean Botoșani, precum și secretarul general al județului. Consilierii județeni participă la ședință prin intermediul sistemului de audioconferință asigurat de Serviciul de Telecomunicații Speciale.

Secretarul general al județului va face apelul nominal pentru înregistrarea prezenței consilierilor județeni și va comunica dacă există cvorumul pentru ședință.

Domnule secretar general, vă rog!

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Mulțumesc, domnule președinte. Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni! Voi face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței.

Doamna Abăcioaei Rodica? – *Bună ziua! Prezent*

Doamna Andrei Cristina Andreea? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Andrieș Valerian? Domnul Andrieș Valerian? Nu răspunde.

Domnul Anton Radu? – *Prezent. Hristos a Înălțat pentru mâine!*

Doamna Aramă Daniela? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Aroșoaie Lucian – Dinu? – *Bună ziua! Prezent*

Doamna Bârliga Rodica? Doamna Bârliga Rodica? – *Prezent*

Domnul Birta Dorin? – *Bună ziua! Prezent*

Doamna Breșug Cristina? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Bursuc Constantin? Domnul Bursuc Constantin? Nu răspunde, am să revin.

Domnul Gireadă Ionuț? Domnul Gireadă Ionuț? Nu răspunde.

Domnul Isac Constantin? Domnul Isac Constantin? Nu răspunde.

Domnul Macaleți Costică? – *Prezent*

Doamna Macovei Ada Alexandrina? – *Bună ziua! Sunt prezentă*

Domnul Marian Sergiu? – *Tuturor bună ziua! Prezent*

Doamna Marin Ana? - *Bună ziua! Prezentă*

Domnul Nazare Gheorghe? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Olaru Cătălin Cristian? - *Prezent*

Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Pietraru Florentin? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Pleșca Stelian? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Rădăuceanu Petre? – *Bună ziua! Prezent*

Doamna Roman Magda Roxana? Doamna Roman Magda? Nu răspunde.

Domnul Rusu Gheorghe? – *Prezent. Bună ziua!*

Domnul Rusu Pavel? – *Prezent*

Doamna Saucă Mariana Mirela? Doamna Saucă Mariana? Nu răspunde.

Domnul Știrbu Florin? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Todică Gheorghe? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Toma Liviu Constantin? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Tupiluș Petre? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Vâzdoagă Gheorghe? – *Bună ziua! Prezent*

Mulțumesc. Voi relua apelul pentru persoanele care nu au răspuns.

Domnul Andrieș Valerian? - *Bună dimineața! Prezent*

Domnul Bursuc Constantin? Domnul Bursuc? Nu răspunde.

Domnul Gireadă Ionuț? Nu răspunde.

Domnul Isac Constantin? – *Bună ziua! Prezent*

Doamna Roman Magda Roxana? Nu răspunde.

Doamna Saucă Mariana Mirela? – *Bună ziua! Prezent*

Din 31 consilieri județeni convocați, au răspuns 28 de consilieri județeni. Deocamdată 3 consilieri județeni nu au răspuns la apel. Avem cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței, domnule președinte.

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc, domnule secretar general. Este întrunit cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței.

Așa cum ați văzut din proiectul de hotărâre inițiat, domnul Ivănescu Victor a demisionat din funcția de consilier județean.

La sediul Consiliului județean este prezentă doamna Sandu Otilia, care urmează să fie validată în funcția de consilier județean și să depună jurământul, pe locul declarat vacant ca urmare a decesului doamnei Andrioaie Mariana.

De asemenea, este prezentă și doamna Jitărășu Daniela care, la solicitarea comisiei juridice, poate răspunde la întrebările legate de proiectul referitor la situațiile financiare ale societății Nova Apaserv.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 13 proiecte de hotărâri, precum și procesele verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 30 aprilie 2020 și 08 mai 2020.

Propun suplimentarea ordinii de zi cu următoarele puncte:

- proiect de hotărâre privind acordul proprietarului în vederea efectuării lucrărilor de racordare la rețeaua de canalizare a unui imobil proprietate personală;
- proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Ivănescu Victor;
- procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 22 mai 2020.

Rog președinții comisiilor de specialitate să precizeze dacă proiectele au fost avizate, favorabil sau nefavorabil:

- comisia juridică: dl. Anton Radu, vă rog.

Domnul Radu Anton:

Au fost avizate favorabil cele 11 proiecte pentru care a fost solicitată comisia pentru exprimarea avizului, însă au fost și amendamente la acestea. Așteptăm de la dumneavoastră să ne spuneți modul de soluționare a amendamentelor. Mulțumesc.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumesc, domnule consilier.

- comisia economică: dl Vâzdoagă Gheorghe, vă rog.

Domnul Gheorghe Vâzdoagă:

Domnule președinte, comisia economică și-a dat avizul, cu excepția Proiectului de hotărâre 69 care a fost aprobat cu un amendament depus de către domnul consilier Pătrăuceanu Constantin și care a fost depus și la domnul secretar general.

Domnul Costică Macaleti:

Am înțeles. Mulțumesc!

- comisia învățământ: – dl. Marian Sergiu

Domnul Sergiu Marian:

Bună ziua, domnule președinte! Bună ziua, stimați colegi! Comisia de învățământ a validat prin vot majoritar al consilierilor județeni, mai puțin Proiectul nr. 69 privind aprobarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean, cu un amendament și îl voi citi. L-am transmis la mapă dar îl voi citi și în plenul Consiliului Județean. „La compartimentul Control și Guvernanță Corporativă se propune transformarea funcției de execuție vacante de consilier clasa 1, grad profesional

superior în consilier clasa 1, grad profesional principal”. Membrii comisiei învățământ nu sunt de acord și au scris amendament pentru acest paragraf. Mulțumesc frumos.

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc.

- comisia urbanism: dl Olaru Cătălin-Cristian

Domnul Cătălin Cristian Olaru:

Bună ziua! Proiectele au primit aviz favorabil din partea comisiei de urbanism, cu mențiunea că amendamentul de la Proiectul nr. 69 a venit ulterior ședinței comisiei de urbanism, deci nu a putut fi exprimat acest vot.

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc frumos, domnule Olaru.

Supun la vot ordinea de zi. Domnule secretar general vă rog să faceți apelul nominal. Vă rog.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Voi striga din nou lista în vederea votării ordinii de zi.

Doamna Abăcioaei Rodica? – *Sunt „Pentru” ordinea de zi*

Doamna Andrei Cristina Andreea? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Domnul Andrieș Valerian? – *„Pentru” ordinea de zi*

Domnul Anton Radu? – *„Pentru” ordinea de zi propusă*

Doamna Aramă Daniela? – *„Pentru” ordinea de zi*

Domnul Aroșoaie Lucian – Dinu? – *„Pentru” ordinea de zi*

Doamna Bârliga Rodica? – *„Pentru” ordinea de zi*

Domnul Birta Dorin? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Doamna Breșug Cristina? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Domnul Bursuc Constantin? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Domnul Gireadă Ionuț? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Domnul Isac Constantin? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Domnul Macaleți Costică? – *„Pentru”*

Doamna Macovei Ada Alexandrina? – *„Pentru” ordinea de zi*

Domnul Marian Sergiu? – *„Pentru” ordinea de zi*

Doamna Marin Ana? – *„Pentru” ordinea de zi*

Domnul Nazare Gheorghe? – *„Pentru”*

Domnul Olaru Cătălin Cristian? – *„Pentru” ordinea de zi*

Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? – *Votez „Pentru” ordinea de zi împreună cu amendamentul depus de mine*

Domnul Pietraru Florentin? – *„Pentru” ordinea de zi*

Domnul Pleșca Stelian? – *Votez „Pentru”*

Domnul Rădăuceanu Petre? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Doamna Roman Magda Roxana? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Domnul Rusu Gheorghe? – *Votez „Pentru”*

Domnul Rusu Pavel? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Doamna Saucă Mariana Mirela? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Domnul Știrbu Florin? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Domnul Todică Gheorghe? – *Votez „Pentru”*

Domnul Toma Liviu Constantin? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Domnul Tupiș Petre? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Domnul Vâzdoagă Gheorghe? – *Votez „Pentru” ordinea de zi*

Mulțumesc! Am înregistrat votul dumneavoastră. Domnule președinte, ordinea de zi a fost votată cu unanimitate de voturi, 31 de voturi „pentru”.

Domnul Costică Macaletî:

Mulțumesc, domnule secretar general.

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind validarea alegerii doamnei Sandu Otilia în calitate de consilier județean. (*Proiect nr. 68/2020*)

Ca urmare a declarării locului vacant ocupat anterior de doamna Andrioaie Mariana, se impune validarea în funcția de consilier județean a următoarei persoane înscrisă în lista de supleanți. Având în vedere că următorii trei supleanți au declarat în scris că nu doresc a fi validați, următoarea pe listă este doamna Sandu Otilia, fapt confirmat în scris de Partidul Social Democrat.

Doamna Sandu Otilia o va înlocui pe doamna Andrioaie Mariana în comisia de specialitate din care acesta din urmă făcea parte.

Care este concluzia comisiei de validare? Domnule Sergiu Marian, vă rog.

Domnul Sergiu Marian:

Domnule președinte, stimați colegi, comisia de validare a analizat documentele, constată legalitatea alegerilor și propune plenului Consiliului Județean validarea mandatului de consilier județean al doamnei Sandu Otilia, drept pentru care s-a încheiat Procesul verbal.

Domnul Costică Macaletî:

Mulțumesc frumos, domnule profesor.

Dacă sunt dezbateri la acest punct?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Domnul secretar general, vă rog.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Voi face apelul nominal în vederea votării acestui proiect de hotărâre, după care, dacă proiectul va fi aprobat, urmează depunerea jurământului. Deci vom vota doar acest proiect în primă fază.

Doamna Abăcioaei Rodica? – *Votez „Pentru”*

Doamna Andrei Cristina Andreea? – *„Pentru”*

Domnul Andrieș Valerian? – *Votez „Pentru”*

Domnul Anton Radu? – *Vot „Pentru”*

Doamna Aramă Daniela? – *„Pentru”*

Domnul Aroșoaie Lucian – Dinu? – *„Pentru”*

Doamna Bârliga Rodica? – *„Pentru”*

Domnul Birta Dorin? – *Votez „Pentru”*

Doamna Breșug Cristina? – *Votez „Pentru”*

Domnul Bursuc Constantin? – *Votez „Pentru”*

Domnul Gireadă Ionuț? Domnul Gireadă nu vă aud. Repetați, vă rog. Nu reușesc.

Domnul Isac Constantin? – *Votez „Pentru”*

Domnul Macaleți Costică? – *„Pentru”*

Doamna Macovei Ada Alexandrina? – *„Pentru”*

Domnul Marian Sergiu? – *Vot „Pentru”*

Doamna Marin Ana? – *Votez „Pentru”*

Domnul Nazare Gheorghe? – *Votez „Pentru”*

Domnul Olaru Cătălin Cristian? – *„Pentru”*

Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? – *Votez „Pentru”*

Domnul Pietraru Florentin? – *Votez „Pentru”*

Domnul Pleșca Stelian? – *Votez „Pentru”*

Domnul Rădăuceanu Petre? – *Votez „Pentru”*

Doamna Roman Magda Roxana? – *Votez „Pentru”*

Domnul Rusu Gheorghe? – *„Pentru”*

Domnul Rusu Pavel? – *Votez „Pentru”*

Doamna Saucă Mariana Mirela? – *Votez „Pentru”*

Domnul Știrbu Florin? – *Votez „Pentru”*

Domnul Todică Gheorghe? - *Vot „Pentru”*

Domnul Toma Liviu Constantin? – *Votez „Pentru”*

Domnul Tupiluș Petre? – *Votez „Pentru”*

Domnul Vâzdoagă Gheorghe? – „*Pentru”*

Domnul Gireadă din nou, dacă mă aude. Domnule Gireadă, votați „pentru”? – *Votez „Pentru”*

Da, mulțumesc, nu v-ați auzit anterior.

Domnule președinte, cu 31 de voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc, domnule secretar general.

Stimați colegi, **urmează depunerea jurământului.** O invit pe doamna Sandu Otiliea să depună jurământul.

Vă rog.

Doamna Sandu Otiliea:

„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Botoșani. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc, doamna consilier Sandu. Vă rog să semnați jurământul.

În continuare vom proceda la dezbaterea celorlalte proiecte înscrise pe ordinea de zi, după care se va face apelul nominal în vederea exprimării votului pentru proiectele de hotărâri și procesele-verbale. Vă prezint proiectele:

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Botoșani. (*Proiect nr. 70/2020*)

La acest proiect se va adăuga la art. 1 și 3 sintagma „**stabilite prin dispoziția de convocare**” propusă de comisia juridică.

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Ambulatoriu de specialitate și spitalizare de zi la Spitalul Județean de Urgență Mavromati din str. Marchian nr. 11, Botoșani”. (*Proiect nr. 65/2020*)

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Construire sediu administrativ și împrejmuire proprietate la U.A.M.S. Mihăileni, comuna Mihăileni, str. Siretului, nr.1, Județul Botoșani”. (*Proiect nr. 71/2020*)

Punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor locale datorate de persoane fizice și juridice bugetului propriu județean, începând cu anul 2021. (*Proiect nr. 55/2020*).

La acest proiect nu se poate opera rotunjirea propusă de comisia juridică, întrucât nu s-ar mai respecta indicele de inflație cu care se indexează anual taxele locale.

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție al bugetului local și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2019. *(Proiect nr. 66/2020)*

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2019. *(Proiect nr. 67/2020)*

Punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Botoșani. *(Proiect nr. 69/2020)*

La acest proiect a fost formulat un amendament de către comisia economică, comisia învățământ, comisia juridică și un grup de consilieri din cadrul Consiliului Județean. Va fi supus la vot întâi amendamentul și, în funcție de rezultatul votului, se va vota forma finală a proiectului de hotărâre.

Punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor de vânzare a unui spațiu cu destinația de cabinet medical aflat în domeniul privat al Județului Botoșani, situat în Municipiul Botoșani, str. Independenței nr. 7. *(Proiect nr. 73/2020)*

Punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării contractelor de delegare „Concesionarea serviciului public de colectare și transport a deșeurilor municipale solide în județul Botoșani”, încheiate pentru cele cinci zone de operare din Județul Botoșani. *(Proiect nr. 75/2020)*

Punctul 12 de pe ordinea de zi: . Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății NOVA APASERV S.A. Botoșani pentru aprobarea situațiilor financiare pentru anul 2019. *(Proiect nr. 74/2020)*

Punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea unui membru în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate a județului Botoșani. *(Proiect nr. 72/2020)*

La acest proiect o propun pe doamna Breșug Cristina în locul doamnei Andrioaie Mariana. Pentru că activitatea depusă în calitate de membru al Consiliului de administrație este remunerată, persoana propusă nu poate participa la vot. Vă rog doamna Breșug să anunțați acest lucru în momentul votului.

Punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 118 din 24.08.2016 privind validarea membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani, stabilirea indemnizației de ședință, precum și desemnarea secretariatului executiv. *(Proiect nr. 78/2020)*

Și la acest proiect consilierii județeni care fac parte din ATOP nu pot participa la vot, fiind vorba de modalitatea de stabilirea remunerației. Vă rog să anunțați acest lucru în momentul votului.

În urma solicitării comisiei juridice, la art. 2¹, partea finală, se va preciza „maxim o ședință de plen și maxim o ședință de comisie” pentru clarificarea textului.

Punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordul proprietarului în vederea efectuării lucrărilor de racordare la rețeaua de canalizare a unui imobil proprietate personală. *(Proiect nr. 79/2020)* Trece pe un teren al Consiliului Județean de la Medicina Legală.

Punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Ivănescu Victor *(Proiect nr. 80/2020)*

Punctul 17 de pe ordinea de zi: Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 30 aprilie, respectiv din 08 și 22 mai 2020.

Dacă sunt dezbateri, vă rog.

Radu Anton, doresc o intervenție.

Constantin Pătrăuceanu, doresc o intervenție.

Mirela Saucă, vă rog.

Domnul Costică Macaleți:

Cine mai dorește?

Și eu voi avea o intervenție. Domnul consilier Anton, vă rog.

Domnul Radu Anton:

Bună ziua, stimați colegi. Intervențiile mele se referă strict la proiectele de pe ordinea de zi.

La proiectul de hotărâre privind aprobarea noilor indicatori tehnico – economici pentru Ambulatoriul de la Spitalul Județean, solicit o informare: dacă au fost avute în vedere circuitele și protocoalele medicale noi, impuse de pandemia de coronavirus?

Aceasta este una dintre solicitări. A doua, la procedura de vot pentru desemnarea membrului în Consiliul de Administrație al Casei Județene de Asigurări de Sănătate. Cred că votul normal ar fi votul secret. Rog părerea domnului secretar general al județului.

Și o interpelare: când vom reuși să trecem Botoșaniul la colectarea deșeurilor din poartă în poartă? Pentru că la acest domeniu nu s-a făcut absolut nimic. Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc, domnule consilier Anton. La una dintre întrebările dumneavoastră vă dau răspuns: la colectarea din poartă în poartă, după expirarea termenului și acordului cu banii europeni, se va trece la colectarea din poartă în poartă, am avut această discuție.

Iar la Ambulatoriu, în momentul când imobilul va fi terminat, vor fi fixate și traseele pentru astfel de cazuri. El este prevăzut cu ultimele norme medico-sanitare.

Domnule Pătrăuceanu, vă rog.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Bună ziua, domnule președinte. Eu am depus un amendament la Proiectul nr. 9 de pe ordinea de zi și am o întrebare: îi dau citire eu sau o să îi dați citire dumneavoastră?

Domnul Costică Macaleți:

Poftiți.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Da. La Proiectul nr. 9 de pe ordinea de zi privind aprobarea statului de funcții al aparatului de specialitate, eu am depus un amendament, semnat de câțiva colegi de ai mei și dau citire: „Amendament pentru modificarea Proiectului de hotărâre nr. 69 din 19.05.2020 privind aprobarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Botoșani. Propun ca funcția publică de execuție vacantă de consilier clasa I, grad profesional superior de la compartimentul Corp Control și Guvernanță Corporativă, propusă spre transformare în funcție publică de execuție consilier clasa I, grad profesional principal să fie menținută și aprobată prin Anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean nr. 192 din

28.11.2019, adică în sensul în care această funcție să rămână în grad profesional superior.” Domnule președinte, vreau să supuneți la vot amendamentul respectiv.

Eu mai am o intervenție, dacă se poate. La ultimul proiect, Proiectul nr. 17, proiect de hotărâre privind acordul proprietarului în vederea efectuării lucrărilor de racordare, am văzut în certificatul de urbanism că este prevăzută refacerea integrală a trotuarului, a spațiilor care sunt demolate din curtea spitalului unde se află IML, Medicina Legală, aș dori să fie precizat în raportul de specialitate acest lucru, că proprietarul reface integral toate defecțiunile care apar în timpul racordării la rețeaua principală.

Domnul Costică Macaletî:

Sigur, acest lucru va fi prevăzut.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Mulțumesc! Și am câteva întrebări pentru doamna director de la Nova Apaserv, doamna director economic. O primă întrebare: vreau să știu ce datorii reprezintă aceste 24 de miliarde? Creanțele de 9,6 miliarde ce semnifică? Și aș dori și eu o situație, adică mă uit un pic pe aici, 2,641 miliarde materiale consumabile. Asta înseamnă vreo 3 tone de materiale pe lună. Atât de mult? Așa de mare este valoarea?

Cam acestea sunt intervențiile mele, domnule președinte. Vă mulțumesc!

Domnul Costică Macaletî:

Vă mulțumesc. Doamna director economic de la Nova Apaserv, dacă este și poate da răspuns?

Doamna Daniela Jitărășu:

Da. Bună ziua. Mă numesc Jitărășu, director economic la Nova Apaserv. Referitor la întrebările legate de creanțe, cred că voi începe cu acestea, pot să vă spun că volumul de creanțe în anul 2019 s-a menținut undeva la același nivel pe care l-am înregistrat și la începutul anului, de 11 milioane de lei. Am înregistrat o durată de recuperare a creanțelor de 99,4% și dacă transformăm durata de recuperare a creanțelor în zile, ne referim la o durată de recuperare a creanțelor de 73 de zile față de 92 de zile cât înregistram anul trecut. În general, aceste creanțe, restante, vin din zona populației de la blocuri pentru că este segmentul de clienți unde măsurile se referă doar la executarea facturilor de utilități ce au titlu executoriu, neputând fi aplicate alte măsuri de debransare. Pentru ceilalți clienți, mă refer la agenți economici, instituții publice și populație de la case, durata de recuperare a creanțelor se înscrie în termenul de scadență, cu mici abateri, undeva la 50 de zile.

În ceea ce privește stocurile, la această categorie vorbim și despre materialele consumabile la sulfat, clor, produse cu care noi tratăm apa. Stocurile nu au o creștere semnificativă, deci pe lângă materialele necesare pentru reabilitări, țevi, fittinguri, piese de schimb, nu am înregistrat creșteri semnificative pe parte de stocuri pentru că din analiza gradului de realizare a bugetului pe anul 2019 pot să vă spun că acesta a fost realizat în procent de 100% în ceea ce privește veniturile și în proporție de 98,7% în ceea ce privește cheltuielile.

Deci, practic nerealizarea cheltuielilor la nivelul propus a fost ținută în loc și de necesitatea noastră privind fondul de rulment. Așa cum știți, noi am avut oarece probleme pe parte de fond de rulment.

Domnul Costică Macaletî:

Doamna director, mai scurt vă rog.

Doamna Daniela Jitărășu:

Atunci nu știu dacă sunt suficiente explicații privind stocurile și creanțele, dacă se mai doresc alte clarificări.

Domnul Costică Macaletî:

Da. Punctul meu de vedere este să faceți un raport în acest sens și la următoarea ședință de Consiliu Județean să prezentați acest raport pentru a lua la cunoștință toți consilierii județeni.

Doamna Daniela Jitărășu:

Da, da.

Domnul Costică Macaletî:

Domnule, Pătrăuceanu, vă rog.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Domnule președinte, o întrebare pentru doamna director: avem datorii 24 de miliarde, avem profit 13 miliarde, de ce nu am scos profit 2 miliarde și să avem datorii doar de 12-13 miliarde? Mulțumesc.

Doamna Daniela Jitărășu:

Deci volumul total de datorii este de 56 de milioane, din care 28 de milioane reprezintă creditul BERD. Datoriile pe termen scurt sunt de 25,8 milioane, iar datorii comerciale sunt de 14 milioane, din care 8,5 milioane reprezintă datoriile pentru furnizorii din imobilizări. Acestea nu sunt datorii restante, deci la finele anului 2019 operatorul înregistrează datorii restante față de furnizori doar de 2,6 milioane lei, cu 800 de mii de lei mai mult decât în anul precedent.

Domnul Costică Macaletî:

Mulțumesc! Am și eu o intervenție legată de amendamentul făcut de domnul consilier PSD. Proiectul este inițiat de Consiliul Județean, de către direcțiile de specialitate, nu văd rațiunea acestui amendament de aceea eu voi vota „împotriva” acestui amendament. Doamna Saucă, vă rog.

Doamna Mirela Saucă:

Domnule președinte, stimați colegi, o să îmi permit o foarte scurtă intervenție legată de laboratorul de biologie moleculară de la Spitalul de Boli Infecțioase, cel care testează COVID-ul, acel PCR Real Time. Îmi îngădui să vă spun câteva lucruri la care ar trebui să ne gândim pentru viitorul acestui laborator. Laboratorul acesta are un statut special, cei care nu au informații vis-a-vis de ce se întâmplă într-un laborator de analize medicale, nu-și pot imagina, nu este vorba despre un simplu spațiu în care punem doar un aparat și ne apucăm de lucru. Acest laborator are nevoie de un spațiu complet izolat de orice alte activități, linia este foarte complexă deci, practic, aceste analize nu se fac pe un aparat, se face pe un întreg sistem care presupune o hotă de înaltă clasă de securitate, o centrifugă specială, extractor, amplificator, în sfârșit. Deci este o poveste întregă acolo. Una dintre condițiile pe care trebuie să le îndeplinească pentru funcționarea acestui laborator, v-am spus, este spațiul complet izolat de orice alte activități.

De asemenea, este necesar obligatoriu, un sistem de ventilație cu presiune negativă. Asta înseamnă că acel sistem de ventilație purifică și ventilează aerul și nu evacuează absolut nimic în exterior. Acum sigur, în condițiile în care a fost o urgență de a pune în lucru aceste teste, aceste aparate, înțelegem situația actuală, dar trebuie să ne gândim neapărat la viitor. În primul rând suntem în situația în care temperaturile de afară sunt încă relativ scăzute. În condițiile în care vom ajunge la 25-30 de

grade Celsius afară nu vom mai putea lucra testele de COVID. De ce? Pentru că sistemul acesta de testare are nevoie de anumite condiții de temperatură, de umiditate, iar în momentul în care temperaturile vor fi crescute aparatele vor cădea. Se vor supraîncălzi și nu vor mai putea fi folosite.

În afară de asta, este personalul. Imaginați-vă că noi ne sufocăm purtând o mască timp de o oră. Doamnele care lucrează acolo stau 7 ore în acel echipament, deci vă dați seama că la 30 de grade este imposibil de lucrat. Și vreau să atrag atenția că în acel laborator nu există nici măcar un aparat de aer condiționat. Deci trebuie făcute toate demersurile cât mai rapid pentru ca acolo măcar să se asigure o temperatură normală de lucru.

În afară de asta, această pandemie va trece. Cele două aparate de testare sunt un real beneficiu pentru sistemul medical botoșănean. Mă gândesc că atunci când se va termina această pandemie nu vom pune mileul pe ele. Trebuie să avem grijă ca aceste aparate să fie funcționale în continuare pentru că sunt de un real folos medicilor și pacienților. Iar colegii mei medici știu despre ce vorbesc. Sunt aparate folosite pentru teste de diagnostic care scurtează timpul de diagnostic al pacienților.

Asta am vrut să vă spun. Sigur, aș putea să vă spun multe lucruri, dar nu este momentul. Deci încă o dată, vă rog frumos să avem grijă să asigurăm acolo niște condiții normale de lucru dacă vrem să se mai testeze COVID-ul și să ne gândim pe viitor ca aceste aparate să rămână funcționale. Iar cât privește numărul de teste, au fost făcute atâtea teste câte au fost solicitate. Profesioniștii de acolo sunt spuma laboratoarelor din județul Botoșani. Este părerea mea ca și coleg și ca și om cu experiență. Vă mulțumesc.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumesc, doamna Saucă. Mulțumesc pentru că ați fost foarte concisă. Noi facem înregistrare la această ședință, o vom pune pe hârtie și o vom transmite domnului doctor Malancea.

Doamna Mirela Saucă:

Eu precizarea am făcut-o pentru că, Consiliul Județean este cel care gestionează bugetul în situația aceasta. Deci noi trebuie să avem grijă să asigurăm tot ceea ce este necesar pentru ca acolo să se lucreze în condiții normale.

Domnul Costică Macaleti:

Sigur că da, nici nu am spus că nu. Deci vom transmite această solicitare a dumneavoastră domnului doctor Malancea și suntem cu toții de acord pentru ca în timpul cel mai scurt să facem ceea ce trebuie la acest laborator.

Doamna Mirela Saucă:

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Radu Anton:

Domnule președinte, solicit o intervenție.

Domnul Costică Macaleti:

Numai puțin, domnule Anton. Domnul secretar general îmi transmite faptul că deocamdată nu putem asigura votul secret pentru membrul în Consiliul de Administrație de la Casa de Asigurări de Sănătate. Pentru data viitoare vom vedea cum procedăm referitor la votul secret, deși au fost multe nominalizări pentru comisii, ATOP și așa mai departe, când nu s-a solicitat acest vot secret.

Domnule consilier Anton, vă rog.

Domnul Radu Anton:

Simt nevoia acestei intervenții pentru a clarifica următoarele aspecte: referitor la acordarea mandatului special pentru Adunarea Generală a Acționarilor la Nova Apaserv, dacă abordăm acest mod de a privi problemele, în sensul că doamna Jitărășu să facă un raport și să ni-l prezinte ulterior, noi astăzi trebuie să fim lămuriți, când acordăm mandatul reprezentantului Consiliului Județean să voteze situațiile financiare sau nu. Ar însemna că noi dăm un mandat în necunoștință de cauză, urmând ca la o ședință viitoare să ne lămurim dacă am procedat bine sau nu. Nu este un mod corect de a privi acest aspect.

Al doilea aspect, pentru că bănuiesc că nu va mai fi timp de abordat, referitor la aprobarea contului de execuție pe 2019 a Consiliului Județean, prezint un singur aspect: pentru secțiunea de funcționare au fost prevăzuți 238 milioane de lei. Pentru secțiunea dezvoltare doar jumătate din valoarea fondului pentru secțiunea de funcționare au fost acordați, respectiv în jur de 45%. Când sunt analizate cheltuielile pe cele două secțiuni, raportul este cu totul altul și în defavoarea secțiunii dezvoltare, doar 16% din fondurile alocate pentru funcționare, au fost alocate la dezvoltare. 16%. Aici nu este o problemă de calcul financiar, apreciez activitatea celor care se ocupă de finanțele județului Botoșani. Este o decizie politică și arată nivelul extrem, extrem de scăzut la această secțiune de dezvoltare și așa, județul Botoșani nu va progresa în nici un fel. Vă mulțumesc.

Domnul Costică Macalet:

Și eu vă mulțumesc. Dat fiind cele spuse anterior, vom scoate de pe ordinea de zi desemnarea reprezentantului în Consiliul de Administrație. Să vedem cum vom asigura votul secret pentru data viitoare. Domnule secretar general, vă rog să treceți din nou la apelul nominal și să supuneți la vot.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Domnule președinte, prima dată va fi supus la vot amendamentul. În funcție de rezultatul votului aș propune ca ulterior, proiectele să fie votate în bloc, toate o dată. Dacă acest amendament va trece, atunci prevederea referitoare la modificarea funcției va fi scoasă din forma finală, dacă va fi respins, proiectul va fi votat în forma inițială.

Deci prima dată votul va fi exercitat pentru amendamentul propus în comisii și de grupul de consilieri. Fac apelul nominal.

Doamna Abăcioaei Rodica? – *Sunt „Pentru” amendament*

Doamna Andrei Cristina Andreea? – *Am semnat propunerea amendamentului de către domnul Pătrăuceanu, sunt „Pentru” acest amendament*

Domnul Andrieș Valerian? – *Sunt „Pentru” amendament*

Domnul Anton Radu? – *Votez „Pentru” amendament, de a se menține postul respectiv la nivel superior*

Doamna Aramă Daniela? – *Sunt „Pentru” amendament*

Domnul Aroșoae Lucian – Dinu? – *„Pentru” amendament*

Doamna Bârliga Rodica? – *„Pentru” amendament*

Domnul Birta Dorin? – *„Pentru” amendament*

Doamna Breșug Cristina? – *„Pentru” amendament*

Domnul Bursuc Constantin? - „Pentru” amendament

Domnul Gireadă Ionuț? – „Pentru” amendament

Domnul Isac Constantin? - „Pentru” amendament

Domnul Macaleți Costică? - „Împotriva” amendamentului

Doamna Macovei Ada Alexandrina? – „Pentru” amendament

Domnul Marian Sergiu? – „Pentru” amendament

Doamna Marin Ana? – „Pentru” amendament

Domnul Nazare Gheorghe? – „Pentru” amendament

Domnul Olaru Cătălin Cristian? – „Pentru”

Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? - Votez „Pentru”

Domnul Pietraru Florentin? - „Pentru” amendament

Domnul Pleșca Stelian? – „Pentru”

Domnul Rădăuceanu Petre? – „Pentru” amendament

Doamna Roman Magda Roxana? - „Pentru”

Domnul Rusu Gheorghe? – „Pentru”

Domnul Rusu Pavel? – „Pentru” amendament

Doamna Sandu Otiliea – Votez „Pentru” amendament

Doamna Saucă Mariana Mirela? – Votez „Pentru” amendament

Domnul Știrbu Florin? – Votez „Pentru” amendament

Domnul Todică Gheorghe? - „Pentru” amendament

Domnul Toma Liviu Constantin? – Având în vedere faptul că Proiectul de hotărâre nr. 9 a fost întocmit și propus de către aparatul de specialitate, cât și că prin acest demers se dă posibilitatea de a se înscrie la concurs a unui număr mai mare de participanți, cât și a economiei la fondul de salarii, mă „abțin” la amendament

Domnul Tupiluș Petre? – Votez „Pentru” amendament

Domnul Vâzdoagă Gheorghe? – „Pentru” amendament

Mulțumesc.

Domnule președinte, din 32 de voturi exprimate, 30 de voturi au fost „pentru”, un vot „împotrivă și 1 „abținere”. Amendamentul a fost adoptat. Proiectul în forma finală va fi supus fără a mai prevedea diminuarea acestui post, de la „superior” la „principal”.

Acum voi face din nou apelul pentru a vota proiectele de hotărâre în bloc, dumneavoastră având posibilitatea să votați „pentru”, „împotrivă”, vă „abțineți”, iar acolo unde este cazul, să anunțați că nu participați la vot. Deci voi face din nou apelul.

Doamna Abăcioaei Rodica? – *Votéz „Pentru” proiectele din ordinea de zi, mai puțin cel de la Nova Apaserv unde doresc să mă „abțin” și fac mențiunea că orașul Flămânzi, pe perioada pandemiei nu a avut apă. A avut cel puțin o zi pe săptămână sau chiar mai puțin. Oamenii au stat fără apă pe timp de pandemie.*

Doamna Andrei Cristina Andreea? – *„Pentru” proiectele de pe ordinea de zi, Proiectul 9 cu amendament și mai puțin cel retras de pe ordinea de zi*

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Da, am făcut precizarea, este retras acel proiect până vom putea organiza un vot secret.

Domnul Andrieș Valerian? – *„Pentru” proiectele de pe ordinea de zi mai puțin proiectul cu Nova Apaserv*

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Cu situațiile financiare de la Nova Apaserv, da?

Domnul Andrieș Valerian:

Exact. „Abținere” acolo.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Da. Am notat. Fac precizarea că pe lângă proiectele de hotărâre, intră și procesele verbale. Cred că s-a înțeles lucrul acesta, ca să nu mai organizăm alt vot.

Domnul Anton Radu? – *„Abținere” la proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special pentru Nova Apaserv, nu particip la Proiectul de hotărâre nr. 14 privind ATOP. Am înțeles că proiectul de hotărâre privind desemnarea unui membru în Consiliul de Administrație la Casa de Asigurări de Sănătate a fost retras, în rest votez „Pentru” proiectele de pe ordinea de zi și procesele verbale supuse analizei*

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

A fost retras de inițiator. Atunci când vom putea, vom organiza votul secret. În actualul sistem de audioconferință nu poate fi organizat un vot secret. Mulțumesc, am înregistrat votul dumneavoastră.

Doamna Aramă Daniela? – *Votéz „Pentru” proiectele de pe ordinea de zi și procesele verbale și „Abținere” la proiectul cu Nova Apaserv*

Domnul Aroșoaie Lucian – Dinu? – *„Pentru” proiectele de pe ordinea de zi și procesele verbale, mai puțin la Nova Apaserv, mă „abțin”*

Doamna Bârliga Rodica? – *La proiectul Nova Apaserv mă „abțin”, în rest votez „Pentru”*

Domnul Birta Dorin? – *Votéz „Pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi dar aș vrea să fac o mențiune referitoare la votul pentru Consilii de Administrație, comisii: dacă vom aplica procedura de vot secret, aceasta trebuie aplicată în toate cazurile și noi, consilierii județeni, putem propune procedura de vot la vedere. Să luăm în calcul acest lucru. Complicăm situația. Până acum cu vot deschis, acum cerem procedură cu vot secret, mai ales în condițiile în care ședințele de Consiliu Județean se desfășoară în sistem audio.*

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Mulțumesc și eu. Am notat votul dumneavoastră. Vom discuta pentru ședințele următoare.

Doamna Breșug Cristina? - Nu particip la vot la proiectul cu ATOP, mă „abțin” la proiectul cu Nova Apaserv, iar pentru restul votez „Pentru”

Domnul Bursuc Constantin? - Mă „abțin” la vot la proiectul cu Nova Apaserv, iar restul votez „Pentru”, la proiecte și procese verbale

Domnul Gireadă Ionuț? – Votez „Pentru” proiecte și procese verbale, mai puțin proiectul de la Nova Apaserv unde mă „abțin”

Domnul Isac Constantin? – Votez „Pentru” proiecte și procese verbale

Domnul Macaleți Costică? - Votez „Pentru”

Doamna Macovei Ada Alexandrina? – Vot „Pentru” toate proiectele, „Abținere” la Nova Apaserv

Domnul Marian Sergiu? – Votez „Pentru” proiectele de pe ordinea de zi, mai puțin Proiectul nr. 7 referitor la ATOP, iar la proiectul cu Nova Apaserv mă „abțin”

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Deci o „abținere” la Nova Apaserv și nu participați la vot la ATOP, nu?

Domnul Marian Sergiu:

Nu particip la vot.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Am înțeles.

Doamna Marin Ana? – Mă „abțin” la proiectul cu Nova Apaserv iar în rest votez „Pentru” toate proiectele

Domnul Nazare Gheorghe? – Nu particip la vot la proiectul cu numărul curent 14 pe ordinea de zi, la celelalte votez „Pentru”

Domnul Olaru Cătălin Cristian? – Vot „Pentru”

Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? - Votez „Pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi

Domnul Pietraru Florentin? - Votez „Pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi

Domnul Pleșca Stelian? – Vot „Pentru” toate proiectele, „abținere” la Nova Apaserv

Domnul Rădăuceanu Petre? – „Abținere” la proiectul Nova Apaserv și votez „Pentru” toate proiectele și procesele verbale

Doamna Roman Magda Roxana? - Votez „Abținere” la proiectul cu Nova Apaserv, în rest „Pentru” toate

Domnul Rusu Gheorghe? – Votez „Pentru”

Domnul Rusu Pavel? – Mă „abțin” la proiectul cu Nova Apaserv, iar restul proiectelor le votez „Pentru”

Doamna Sandu Otiliea – *Votez „Pentru” proiectele de hotărâre și procesele verbale din ordinea de zi*

Doamna Saucă Mariana Mirela? – *Votez „Pentru” procesele verbale, „Pentru” proiectele de hotărâre, mă „abțin” la cel cu Nova Apaserv*

Domnul Știrbu Florin? – *Votez „Pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi*

Domnul Todică Gheorghe? - *Votez „Pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi și procesele verbale*

Domnul Toma Liviu Constantin? – *Votez „Pentru” procesele verbale, „Pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi, inclusiv proiectul de acordare a mandatului special reprezentantului județului în Adunarea Generală a Acționarilor de la Nova Apaserv motivat de faptul că situația financiară pe 2019 nu mai poate fi modificată și cu promisiunea conducerii Nova Apaserv ca în ședința următoare să aducă și alte explicații, care au fost cerute de consilierii județeni. Mulțumesc.*

Domnul Tupiluș Petre? – *„Abținere” la Nova Apaserv, nu particip la vot la Proiectul nr. 14 ce privește ATOP*

Domnul Vâzdoagă Gheorghe? – *Nu particip la vot la Proiectul nr. 14 de pe ordinea de zi, votez „Pentru” toate celelalte proiectele și am o remarcă, domnule secretar: noi nu putem schimba situația economico-financiară a Nova Apaserv pe 2019, dar această situație trebuie încheiată pentru că de aici decurg niște lucruri care pot fi neplăcute. Probabil, categoric, proiectul nu va trece, de aceea eu v-aș ruga să găsiți o cale pentru o ședință extraordinară în care să aprobăm aceste lucruri. Noi nu putem schimba, noi putem analiza, să luăm în calcul diverse măsuri pentru îndreptarea anumitor lucruri. Dar ceea ce s-a întâmplat în 2019 rămâne bătut în cuie. Aș vrea să aveți în vedere acest lucru pentru că situația economico-financiară a societății trebuie încheiată cât mai rapid. Mulțumesc.*

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Mulțumesc și eu. Am înregistrat votul dumneavoastră. Domnul președinte va decide cu privire la convocarea unei noi ședințe.

Încerc o centralizare a voturilor, dar observ că sunt foarte multe „abțineri”. Precizez că potrivit regulamentului „abținerile” se contabilizează la voturi „împotrivă”.

La o primă numărătoare sunt 18 „abțineri” pe proiectul cu mandatul privind aprobarea situațiilor financiare de la Nova Apaserv, constat că nu a fost întrunit votul necesar pentru adoptarea acestui proiect.

Restul proiectelor au fost adoptate cu acele precizări de neparticipare la vot acolo unde a fost cazul. Voi centraliza rezultatul votului și îl voi menționa în procesul verbal al ședinței.

Vă mulțumesc.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumesc, stimați colegi. Referitor la proiectul cu Nova Apaserv, probabil că vom face o ședință extraordinară sau de îndată, o să stabilesc împreună cu domnul secretar general.

Dacă mai sunt intervenții la această ședință? Înainte de asta vreau să vă rog, să vă amintesc faptul că declarațiile de avere și de interese se depun cel târziu până pe data de 15 iunie. Vă rog să vă notați, până pe data de 15 iunie să le completați și să le depuneți la sediul Consiliului Județean în termenul prevăzut de lege, ca să nu avem probleme în acest sens.

Dacă mai sunt intervenții? Dorin Birta, vă rog.

Domnul Dorin Birta:

Vreau să anunț că săptămâna ce urmează voi fi în concediu de odihnă.

Domnul Costică Macaleți:

Bine. Mulțumesc.

Vă doresc o zi bună!

Vă mulțumesc pentru participare!

Situația voturilor în urma centralizării

Hotărârea nr. 66 privind validarea alegerii doamnei Sandu Otiliea în calitate de consilier județean, în forma propusă de inițiator cu 31 voturi „pentru”.

Hotărârea nr. 67 privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Botoșani, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.

Hotărârea nr. 68 privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Ambulatoriu de specialitate și spitalizare de zi la Spitalul Județean de Urgență Mavromati din str. Marchian nr. 11, Botoșani”, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.

Hotărârea nr. 69 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Construire sediu administrativ și împrejmuire proprietate la U.A.M.S. Mihăileni, comuna Mihăileni, str. Siretului, nr.1, Județul Botoșani”, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.

Hotărârea nr. 70 privind aprobarea taxelor locale datorate de persoane fizice și juridice bugetului propriu județean, începând cu anul 2021, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.

Hotărârea nr. 71 privind aprobarea contului anual de execuție al bugetului local și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2019, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.

Hotărârea nr. 72 privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2019, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.

Hotărârea nr. 73 privind aprobarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Botoșani, a fost adoptată cu amendament, cu 32 voturi „pentru”.

Hotărârea nr. 74 privind aprobarea condițiilor de vânzare a unui spațiu cu destinația de cabinet medical aflat în domeniul privat al Județului Botoșani, situat în Municipiul Botoșani, str. Independenței nr. 7, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.

Hotărârea nr. 75 privind aprobarea modificării contractelor de delegare „Concesionarea serviciului public de colectare și transport a deșeurilor municipale solide în județul Botoșani”, încheiate pentru cele cinci zone de operare din Județul Botoșani, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.

Hotărârea nr. 76 pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 118 din 24.08.2016 privind validarea membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani, stabilirea indemnizației de ședință, precum și desemnarea secretariatului executiv, în forma propusă de inițiator cu 26 voturi „pentru”. Nu au participat la vot: domnul Anton Radu, doamna Breșug Cristina, domnul Marian Sergiu, domnul Nazare Gheorghe, domnul Tupiluș Petre și domnul Vâzdoagă Gheorghe.

Hotărârea nr. 77 privind acordul proprietarului în vederea efectuării lucrărilor de racordare la rețeaua de canalizare a unui imobil proprietate personală, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.

Hotărârea nr. 78 privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Ivănescu Victor, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru”.

Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății NOVA APASERV S.A. Botoșani pentru aprobarea situațiilor financiare pentru anul 2019, nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi adoptat (14 voturi „pentru” și 18 „abțineri”).

Proiectul de hotărâre privind desemnarea unui membru în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate a județului Botoșani, a fost scos de pe ordinea de zi.

PREȘEDINTE,

Costică MACALEȚI

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Marcel Stelică BEJENARIU

Întocmit,
Marilena MIRON

** Sistemul de audioconferință a fost asigurat de Serviciul de Telecomunicații Speciale.*