

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 27.10.2017, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția
Președintelui Consiliului Județean nr.265 din 20.10.2017

D-l Birta Dorin:

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze
Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Ați fost convocați astăzi pentru ședința ordinară din luna octombrie.

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 29. Lipsesc motivat domnul
Costică Macaleți – Președinte al Consiliului Județean Botoșani, a intervenit o
problemă urgentă motiv pentru care voi conduce această ședință și următorii
consilieri județeni: doamna Bârliga Rodica, domnul Bursuc Constantin și domnul
Pătrăuceanu Constantin – Neculai.

Participă la ședința de ordinară domnul secretar al județului, domnul Marcel-
Stelică Bejenariu, doamna director executiv al Direcției Juridice, directorii direcțiilor
din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducători ai instituțiilor
subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 17 proiecte de
hotărâri. Mai avem procesul verbal al ședinței extraordinare din 20 octombrie, iar la
ultimul proiect va mai fi o modificare a listei de investiții.

Propun suplimentarea ordinii de zi cu un proiect de hotărâre privind
modificarea repartizării pe obiective a sumei alocate prin anexa nr. 1 la Hotărârea
Consiliului Județean Botoșani nr. 32/28.02.2017 pentru unitatea administrativ-
teritorială Comuna Mileanca.

Sunt discuții ?

Supun la vot. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă suplimentarea.(29 de voturi pentru)

Vă mulțumesc.

Supun la vot întreaga ordine de zi. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă ordinea de zi.(29 de voturi pentru)

Vă mulțumesc.

Trecem la primul punct de pe ordinea de zi: Interpelări.

Sunt interpelări?

Mulțumesc.

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 27 septembrie și a procesului verbal al ședinței extraordinare din 20 octombrie.

Aveți obiecții cu privire la conținutul proceselor verbale?

Supun la vot cele două procese verbale. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă procesele verbale. (29 de voturi pentru)

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Botoșani.

Prin acest proiect urmează să desemnăm un reprezentant al Consiliului Județean în consiliul consultativ al Inspectoratului Școlar. Propun pe domnul vicepreședinte Toma Constantin-Liviu.

Sunt debateri?

Mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu propunerea făcută.

Cine este pentru? Cine este împotrivă? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (29 de voturi pentru)

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru curse regulate speciale.

Prin proiect se propune aprobarea a două curse regulate speciale pe traseele Hilișeu-Crișan – Dorohoi și Alba-Dorohoi pentru transportul elevilor de la domiciliu la Liceul Regina Maria Dorohoi.

Sunt debateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotrivă? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (29 de voturi pentru)

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Județul Botoșani și Inspectoratul de Poliție Județean Botoșani, precum și aprobarea finanțării achiziției de pliante și afișe necesare susținerii activităților în domeniul prevenirii delicvenței juvenile și a infracțiunilor contra patrimoniului.

Prin proiect se propune susținerea financiară a unor activități ce urmează a fi desfășurate de Inspectoratul de Poliție în domeniul prevenirii delincvenței juvenile și infracțiunilor contra patrimoniului. Aceste acțiuni sunt cuprinse în Planul Strategic al ATOP pe anul 2017.

Sunt dezbateri?

Vă rog domnule consilier.

D-I. Nazare Gheorghe:

Domnule vicepreședinte, stimați colegi vreau să vă aduc la cunoștință că această sumă de 6.000 lei pe care noi ar trebui să o aprobăm astăzi face parte din întreaga sumă prevăzută în Planul Strategic pe care noi am aprobat-o în luna decembrie, anul trecut. Recomand Inspectoratului de Poliție, care este beneficiarul acestei sume, să acorde toată atenția pentru ca pliantele ce vor fi întocmite cu această sumă, măsurile preventive ce sunt dispuse în Planul Strategic să fie îndeplinite în special în incinta unităților școlare, cu accent pe consumul de etnobotanice, care la nivelul județului Botoșani reprezintă totuși o problemă în rândul tinerilor.

Mulțumesc.

D-I Birta Dorin:

Vă mulțumesc domnule consilier. Dacă mai sunt intervenții?

Vă rog, domnule consilier.

D-I Pietraru Florentin:

Mi se pare o sumă ridicolă doar 6000. Sunt 20000 de pliante, ajung banii aceștia să se realizeze scopul propus?

D-I Birta Dorin:

Această sumă a fost propusă de ATOP.

Vă rog, domnule consilier, dacă doriți să completați.

D-I. Nazare Gheorghe:

Noi am avut inițial, prin Planul Strategic, prevăzut o sumă mai mare la nivelul Inspectoratului Județean de Poliție Botoșani, 6.000 reprezintă doar o parte din sumă. Însă nu ne rezumăm doar la pliante, mai sunt și alte activități adiacente care presupun munca de prevenire în unitățile școlare. Nu cumpărăm numai pliante, este vorba și de alte activități preventive care necesită suport financiar.

D-I Birta Dorin:

Vă mulțumim, domnule consilier.

Mai sunt alte întrebări?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (29 de voturi pentru)

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu județean și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe cele două secțiuni, pentru perioada 01.01 – 30.09.2017.

Acest proiect a fost întocmit în conformitate cu prevederile legii finanțelor publice locale, conform cărora trebuie făcută o analiză a contului de execuție la sfârșitul fiecărui trimestru. Datele financiare sunt prezentate în anexele la proiect și în raportul de specialitate.

Sunt dezbateri?

Vă rog domnule consilier Sorescu.

D-I Sorescu Gheorghe:

Domnule vicepreședinte, da, am să fac câteva constatări și anume vreau să atrag atenția că la secțiunea de dezvoltare, vorbim aici la 30 septembrie, gradul de realizare este undeva la, pentru secțiunea de dezvoltare a bugetului propriu, doar 29%. Noi am avut un procent de undeva sub 30% și la primul trimestru și atunci explicațiile au fost că e la începutul anului. Undeva 30% s-a menținut și la 30 iunie, iată că și la 30 septembrie suntem undeva la sub 30%. Vreau să constat că secțiunea de dezvoltare este foarte mică. Ba mai mult, la conturile de execuție finanțate integral, deci la secțiunea de dezvoltare la instituțiile proprii, procentul de realizare la cheltuieli este doar de 16%. Adică suntem de departe în unul din anii la care la secțiunea de dezvoltare era mare. Avem sume foarte mici, iar gradul de realizare este extraordinar de mic. Suntem deja în luna octombrie și nu văd că ar mai putea să crească acest procent de realizare. Rugămintea este să se insiste foarte mult, măcar să se realizeze integral secțiunea de dezvoltare și așa sumele alocate sunt foarte mici. La secțiunea de funcționare, de la sine înțeles că procentele sunt undeva aproape de 100%, să vedem dacă vor mai exista resurse. Dar aste e altă situație.

Mulțumesc.

D-I Birta Dorin:

Vă mulțumim, domnule consilier.

Mai sunt alte întrebări?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (29 de voturi pentru)

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 109/31.07.2017 privind aprobarea taxelor școlare pentru elevii Școlii Populare de Arte și Meserii Botoșani pe anul școlar 2017 - 2018.

Prin proiect se propune aprobarea unei noi taxe școlare, la solicitarea Școlii Populare de Arte și de Meserii, motivat de înființarea unei secții de actorie în cadrul școlii.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre.(29 de voturi pentru)

(Domnul consilier Sorescu Gheorghe părăsește sala de ședință).

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind avizarea Planului de școlarizare, aprobarea organigramei și statului de funcții ale Școlii Populare de Arte și Meserii Botoșani, pentru anul școlar 2017 - 2018.

Prin proiect se propun modificări ale planului de școlarizare referitoare la creșterea unei norme didactice, înființarea a două secții noi, divizarea unei secții existente și gruparea pe categorii de discipline a altei secții. Numărul de personal didactic „plata cu ora” crește de la 18,25 la 20, 25 posturi.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 de voturi pentru)

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Unității de Asistență Medico – Socială Suharău din subordinea Consiliului Județean Botoșani.

Regulamentul a fost completat cu atribuții noi la unele categorii de personal, ca urmare a recomandărilor cuprinse în raportul misiunii de audit.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 de voturi pentru)

Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramelor și statelor de funcții ale unităților învățământului special de sub autoritatea Consiliului Județean Botoșani, pentru anul școlar 2017 – 2018.

Anual, în funcție de numărul de copii înscriși în unitățile de învățământ special se face normarea personalului. Normarea personalului didactic și a celui didactic-auxiliar se face de Inspectoratul Școlar, iar normarea personalului nedidactic se face de Consiliul Județean. Față de anul precedent, avem o scădere de 0,5 posturi la Școala Profesională Specială Ion Pillat Dorohoi, ca urmare a scăderii numărului de elevi.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 de voturi pentru)

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea art.1 și încetarea aplicabilității art.2 din Hotărârea Consiliului Județean nr. 72 din 26.05.2017 privind aprobarea organigramelor și statelor de funcții pentru aparatul de specialitate, aparatul permanent de lucru al Consiliului Județean Botoșani și instituțiile publice subordonate, cu modificările ulterioare.

Proiectul a fost întocmit ca urmare a faptului că este necesar înființarea unui post cu studii medii în cadrul Direcției Juridice, pentru a asigura activitatea de comunicare a înscrisurilor întocmite în cadrul Consiliului Județean, având în vedere faptul că persoana care îndeplinea această atribuție se află în incapacitate de muncă, pentru motive medicale grave, care necesită o perioadă lungă de recuperare.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 de voturi pentru)

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării finale a managementului Muzeului Județean Botoșani, instituție publică de cultură din subordinea Consiliului Județean Botoșani.

Proiectul are în vedere aprobarea rezultatului evaluării managerului Muzeului Județean, pentru întreaga perioadă a contractului de management. Evaluarea a fost efectuată de comisia desemnată prin hotărâre de Consiliul Județean, iar rezultatele sunt prezentate în raportul întocmit de această comisie.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 de voturi pentru)

Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea repartizării pe obiective a sumei alocate prin anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 32/28.02.2017 pentru unitatea administrativ-teritorială – Comuna Știubieni.

Proiectul a fost întocmit la solicitarea Comunei Știubieni, motivat de necesitatea cofinanțării proiectelor incluse în P.N.D.L.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 de voturi pentru)

Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea „Propunerilor de încadrare a drumurilor județene pe niveluri de viabilitate în perioada de iarnă 2017 – 2018” și a „Planului operativ de acțiune pe timpul iernii 2017 – 2018”.

Annual, Direcția Județeană de Drumuri și Poduri întocmește și înaintează spre aprobare Consiliului Județean propunerile de încadrare a drumurilor pe niveluri de viabilitate, precum și planul operativ de acțiune pe timpul iernii. În proiectul de hotărâre este prezentat modul de intervenție și resursele necesare pentru activitatea de dezăpezire din iarna 2017-2018. Detaliile sunt precizate în anexele la proiect și în raportul de specialitate.

Dintr-o eroare la anexa 2.9 au fost trecute 6 baze de dezăpezire în loc de 4 baze, așa cum este corect. În hotărâre se va face corecția necesară.

Sunteți de acord cu această corecție?

Supun la vot corectarea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă corectarea proiectul de hotărâre. (28 de voturi pentru)

Supun la vot proiectul de hotărâre corectat.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre corectat. (28 de voturi pentru)

Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind avizarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate din județul Botoșani revizuit, precum și acordarea unui mandat special Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECOPROCES” Botoșani pentru aprobarea acestuia, în numele și pe seama Județului Botoșani, în Adunarea Generală a Asociației.

Proiectul se referă la revizuirea regulamentului serviciului de salubritate, motivat de aprobarea, prin ordin al ministrului, a unui alt Regulament-cadru. Revizuirea regulamentului a fost solicitată și de către auditorii camerei Județene de Conturi, cu ocazia auditului efectuat la instituția noastră. Proiectul de regulament a fost întocmit de către ADI Ecoproces, împreună cu serviciul specializat din cadrul aparatului Consiliului Județean, și a fost supus procedurii de dezbatere publică. Forma revizuită a regulamentului este prezentată în anexa la proiectul de hotărâre.

La acest proiect de hotărâre, țin să vă precizez, Comisia Juridică a făcut câteva amendamente. Dacă doriți dumneavoastră, domnule președinte să dați citire amendamentelor, vă rog.

D-I. Radu Anton:

Mulțumesc, domnule vicepreședinte. Vreau să fac două remarci. Unu, pe site-ul ADI Ecoproces să fie publicat statutul acestei entități. Este o organizație nonprofit, de drept privat, dar de utilitate publică, pentru folosește bani publici. Am căutat foarte mult statutul, peste tot. Să fie publicat statutul, să fie cunoscut de toți cetățenii județului. Referitor la amendamentele propuse de către Comisia juridică, au fost înmânate domnului secretar, rugămintea noastră este să fie prezentate și luate în considerare.

D-I Birta Dorin:

Da. Voi da citire amendamentelor propuse de Comisia juridică și vom supune la vot fiecare articol în parte.

Amendamentul nr. 1. La articolul nr.1 să fie definit serviciul public de salubritate al județului Botoșani conform criteriilor minime din Ordinul ANRSC nr. 82 din 2015 și pus în acord cu prevederile art.5.

Sunt dezbateri?

Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă amendamentul. (28 de voturi pentru)

Amendamentul nr. 2. La articolul nr.11 alin. 2 să fie eliminată prevederea abuzivă referitoare la predarea de către operator a tuturor documentelor originale și în copie către proprietari.

Sunt dezbateri?

Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă amendamentul. (28 de voturi pentru)

Amendamentul nr. 3. La articolul nr.19 alin 1 să fie precizate obligațiile și limitele de competență ale autorităților administrativ publice locale și ale operatorilor potrivit contractelor încheiate.

Sunt dezbateri?

Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă amendamentul. (28 de voturi pentru)

Amendamentul nr. 4. La articolul nr. 24 alin 5 și în întregul conținut al regulamentului să fie definită sintagma ADI/CJ pentru a preciza clar limitele atribuțiilor și competențelor acestor două entități.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă amendamentul. (28 de voturi pentru)

Și tot aici, să fie stabilite posibilitățile și modalitățile prin care cetățenii, beneficiarii și plătitorii de taxe participă la procesul de îmbunătățire, modernizare a sistemului de salubritate potrivit contractelor și legislația privind serviciile publice.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

O abținere. (dl. Vâzdoagă Gheorghe)

Se aprobă amendamentul. (27 de voturi pentru).

Amendamentul nr. 5. La articolul 56, 57 și 59 să fie introduse prevederi aplicabile în cazul existenței contaminării biologice epidemiilor și epizootiilor.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă amendamentul. (28 de voturi pentru)

Amendamentul nr. 6. La capitolul III, drepturi și obligații, să fie introduse drepturile și obligațiile autorităților administrativ publice locale și ale ADI Ecoproces.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă amendamentul. (28 de voturi pentru)

Amendamentul nr. 7. La articolul 103, modificările regulamentului se fac de către aceleași entități care l-au adoptat.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă amendamentul. (28 de voturi pentru).

Acestea sunt amendamentele, din câte înțeleg întrunesc condițiile pentru a fi prinse în cadrul regulamentului.

Sunt dezbateri?

Vă rog, domnule consilier.

D-I Vâzdoagă Gheorghe:

Acest regulament, este un regulament complex și din lucrurile pe care le știm și noi, oficial sau mai puțin oficial, la ora actuală el nu se aplică în proporție de 100%. Și aș vrea să întreb pe domnul director, pe domnul Micu, cam în cât timp crede că vom intra pe făgaș normal de respectare a acestui regulament în proporție de 100%. Mă refer aici la colectarea separată, mă refer la sortare, o problemă destul de spinoasă este deșeurile din locuințele aflate în modernizare. Știți că, acum câțiva ani, la Hudum era un depozit de câțiva mii de m². De asemenea la cadavrele animalelor, mi se pare că nu se spune clar cine se ocupă. Le ridică operatorul și ce face cu ele? Eu am avut și o discuție particulară pe aceste teme. Încă o problemă care îmi este mie neclară, poate nu este neclară, dar îmi este mie neclară, containerele pentru depozitarea separată a deșeurilor, pentru sortare în punctele de colectare, cine are obligația să le cumpere? UAT-ul, operatorul? Sunt lucruri care nu am reușit eu să le înțeleg.

D-I Birta Dorin:

Mulțumim domnule consilier.

Vă rog, domnule director.

D-I Aparaschivei Ovidiu:

Acest regulament s-a aplicat până acum în forma în care a fost aprobat în 2014 și în forma în care se va aproba anul acesta începe să se aplice din momentul în care va fi aprobat. Colectarea separată începe practic din momentul în care contractele de delegare au fost atribuite către operatori de colectare. Colectarea separată începe de la conștientizarea populației privind modul în care se depun deșeurile separat pe tipuri de deșeurii în recipientii care au fost achiziționați prin proiectul „Sistem integrat”. Referitor la sortare, sortarea se face la depozitul integrat CMID, dar sortarea înseamnă doar din deșeurile colectate separat care se aduc la stația de sortare, se face o triere pe categorii: sticlă, hârtie, plastic, metal și așa mai departe. De sigur, sistemul nu este perfect. Poate fi îmbunătățit. Ar mai trebui făcute niște investiții la stația de sortare pentru ca deșeurile care ajung în stația de sortare în amestec să poată fi resortate și cele presortate, uscate să meargă în stația de sortare. Acum este în dezbateri publică un Programul național de gestionare a deșeurilor, sunt prevăzute niște finanțări pentru îmbunătățirea sistemelor. Aceeași problemă care este la noi, este în toată țara, pentru că așa au fost finanțate pentru a fi cât mai puțini bani alocați și în

final taxa să fie cât mai mică. Orice investiție înseamnă în final o creștere a taxei pentru că trebuie recuperare prin majorare de taxe.

Referitor la deșeurile de animale, este o responsabilitate a operatorului de colectare pentru deșeurile aruncate pe domeniul public, operatorul de colectare trebuie să le preia și să le ducă la un operator care este autorizat pentru neutralizarea acestor deșeuri. Pentru deșeurile de pe domeniul privat este obligația Consiliului Județean de a atribui un contract unui operator specializat în neutralizarea deșeurilor. În momentul de față nu sunt elaborate normele de aplicare a acestei legi. Știu că la consiliul județean s-a angajat o persoană care este responsabilă cu așa ceva și urmează în momentul care se aprobă normele să fie și atribuit contractul.

D-I Birta Dorin:

Vreau să completez. Nu este vina Consiliului Județean că normele de aplicare nu au fost emise. Din septembrie anul trecut s-a dat această lege și Consiliul Județean, în speță domnul vicepreședinte, domnul Toma Liviu împreună cu domnul Micu au făcut nenumărate demersuri la minister. Nici până în prezent nu am primit un răspuns concret cum procedăm. Noi nu putem să ne permitem să scoatem la licitație un serviciu atâta timp cât nu avem norme de aplicare, încălcăm legea. Dacă ministerul, își dă acceptul, noi suntem pregătiți să scoatem la licitație aceste servicii.

Vă rog, domnule vicepreședinte.

D-I Toma Liviu:

Vreau să vă informez că avem trimisă o circulară către fiecare UAT-eu încât fiecare primar să nu-și facă probleme și să poată, în baza contractelor pe care le-au avut cu operatorul de preluare acestor tipuri de deșeuri, să de-a comenzi la fiecare incident, am putea spune. Fiecare primar, la ora actuală știe că poate să-și prelungească prin act adițional sau comandă de fiecare dată când este nevoie.

Vă mulțumesc.

D-I Birta Dorin:

Mai este un răspuns de dat, legat de pubele. Domnul Aparaschivei a omis, dar vă răspund eu. Tot ce înseamnă „sistem integrat” are un anumit număr de containere, prin proiect. Ce este suplimentar, depinde de cine își asumă. Dacă vor mai multe containere, UAT-urile sau operatorul dacă vor să încheie contracte separate cu cei care nu doresc să ducă la platformă gunoiul, societăți comerciale în speță, poate primi un container acasă și să plătească diferența printr-un contract de prestări servicii separat între operator și cel care ridică. Adică de la platformă la domiciliu și ridicarea respectivului recipient.

D-l Vâzdoagă Gheorghe:

Prețul la gunoi îl știm cu toții că și acum doare. Am avut niște discuții și este vorba ca în perspectivă, colectarea gunoiului să se facă în mediul rural din poartă în poartă ceea ce va însemna o creștere a prețului. Cresc cheltuielile, crește și prețul, e clar. Un lucru, pe care eu sincer să fiu nu prea l-am înțeles, că există și posibilitatea ca noi să fim obligați să ducem gunoiul la Iași pentru sortare și să îl aducem înapoi gata sortat. Și atunci chiar prețul sare în aer. Ar trebui să ne lămurim.

D-l Birta Dorin:

D-le Micu, vă rog.

D-l Micu Iulian:

Referitor la tarif, sau tariful de decontare, acesta este relația dintre autoritatea locală, respectiv Consiliul Județean cu operatorul salubritate. Referitor la taxa de salubritate care trebuie să o plătească generatorul, respectiv utilizatorul, populația sau agenții economici, plătesc o taxă salubritate. De la primărie, în urma discuțiilor avute în ședințele ADI Ecoproces plus alte discuții la întâlniri cu primarii s-a solicitat și s-a dat un semnal în sensul că ei ar putea plăti o sumă mai mare pentru a se implementa acest mecanism din poartă în poartă. Oricum, nu poate crește foarte mult. În primul rând, după un an de zile de funcționare pe ADI se face o analiză a tuturor elementelor de cost, după care se vine suplimentar să vedem ce ar însemna colectare „din poartă în poartă”. Nu credeți că vom duce din poartă în poartă nu știu ce echipamente sofisticate. Este clar că din poartă în poartă vor funcționa echipamente din cele mai ieftine de colectare, și atunci impactul nu va fi chiar atât de mare.

Referitor la problema cu transportul deșeurilor pe viitor la Iași, practic la nivel național s-a aflat în dezbatere publică Planul Național de Gestionare a Deșeurilor. Acest Plan național, după ce se aprobă la nivel național, trebuie elaborat de către fiecare județ în parte, cu specificul județului. Noi am luat act de ceea ce s-a propus în Planul național și am constatat efectiv, cu ajutorul conducerii Consiliului Județean și ne-am exprimat dezacordul. Dacă noi în trecut, nu am fost sub nici o formă de acord să plimbăm gunoiul, ar fi o rușine, dintr-un județ în altul, din Botoșani sau din județ pe km foarte mulți, nici cum nu intră în discuție acceptarea unei tehnologii de acest gen sau a unui program de operare. Colectăm gunoiul și să îl ducem la Iași. Mai mult am explicat Ministerului de Mediu faptul că ne aflăm în contracte pe opt ani de delegare. Și noi Consiliul Județean și ADI Ecoproces. Asta ar însemna că prin introducerea proiectelor pe care ni le propun dânsii se intră în niște procese care o să se lase cu daune, ceea ce din nou lovește în autoritățile publice locale, din nou se lovește în taxe și din nou se lovește în populație. În concluzie nu se acceptă acest

aspect. Practic se dorește, ca să spunem adevărul, la Iași dânșii au o stație de tratare mecano-biologică, a fost proiectată cumva pe o capacitate mai mare și ca să se acopere acea capacitate propun să aducă gunoiul și de la Botoșani, și de la Vaslui. Nici Vasluiul, din câte am înțeles, nu este de acord să facă această mișcare. Pentru 2014-2020 noi am propus la București ca investiții de genul acea stație mecano-biologică să se realizeze la Stăuceni. Nu ar fi un cost prea mare. Teren avem, utilități avem. Ne trebuie aprobarea Planului Național și a Planului Județean. Așteptăm răspunsul de la Minister.

D-l Birta Dorin:

Mai fac o precizare. UAT Botoșani nu este singurul care a contestat această propunere de proiect în dezbateră publică.

Dacă mai sunt discuții pe marginea acestui proiect?

Vă rog domnule consilier.

D-l Radu Anton:

Am simțit nevoia să intervin aici, pentru a face o remarcă și pentru a prezenta lucrurile așa cum sunt. Prezentul regulament se referă doar la o parte din activitățile de salubritate, respectiv acele activități cuprinse în cadrul proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor” și nu cuprinde toate activitățile. Celelalte activități, care nu sunt prinse: de dezinsecție, dezinsecție, curățarea de zăpadă, măturatul străzilor și celelalte, ele trebuie rezolvate prin alte regulamente, alte norme. Și rugămintea din acest punct de vedere, direcția de specialitate din cadrul Consiliului Județean, împreună cu autoritățile trebuie să elaboreze un document către autoritățile administrației publice locale să-și preia aceste atribuții și să le rezolve.

Vă mulțumesc.

D-l Ivănescu Victor:

Eu voiam să adresez o întrebare. Se face vorbire la art.50 la valorificarea fracțiilor reciclabile. De un an de zile, câți bani a încasat Consiliul Județean de pe urma valorificării deșeurilor reciclabile?

D-l Birta Dorin:

Avem o sumă, domnule Micu?

D-l Birta Dorin:

Da. Avem o sumă. Undeva la 80 mii lei din 2016.

D-I Ivănescu Victor:

Iar aceste procente care sunt prevăzute tot la art. 50, de 20% dacă se depășește un anumit nivel de reciclare a deșeurilor cum l-ați stabilit?

D-I Micu Iulian:

Este un model de calcul impus la nivel național într-un ghid privind promovarea contractelor de delegare de gestiune. Este un model care se aplică în țară și s-a aplicat la nivel de licitație.

D-I Ivănescu Victor:

Iar referitor la containere, am văzut că se impune ca fiecare UAT să aibă la 120 de locuitori câte un container. Cred că este o presiune mare. Sau aceste containere sunt achiziționate prin proiectul de înființare a acestui serviciu?

D-I Birta Dorin:

Da, containerele sunt achiziționate, procedura de predare s-a făcut de la UAT-uri către operatorii care au câștigat licitațiile. Aș mai face o completare ca să se înțeleagă ce s-a făcut. În ultimele două întâlniri am avut primele evaluări la o lună de zile pe zone cum ar fi Săveniul și Botoșaniul, ieri am avut întâlnirea pe Botoșani și s-a făcut o evaluare la situația din teren, cât și solicitările UAT-urilor de suplimentare a punctelor de colectare. Vreau să precizez aici că a înființat un nou punct de colectare nu înseamnă a suplimenta numărul de containere. Pentru ca persoanele vârstnice să nu trebuiască să parcurgă 2 km până la platformă, s-a acceptat, la propunerea noastră la București, s-a acceptat ca acele containere din cadrul proiectului pot fi amplasate în proporție de 20% pe alte poziții decât platformele existente. Deci nu se măresc numărul de platforme. Punctul de colectare înseamnă un container pus într-un anumit loc unde și firma de salubritate are acces permanent pentru ridicarea lor. Pentru a evita aceste probleme. Acest lucru o să trebuiască să îl suportăm. Fiecare UAT a cerut un anumit număr de puncte de colectare. Sperăm după un an de zile să putem ajunge la ce spuneau și colegii și domnul Micu, la colectarea aproximativ din poartă în poartă. Putem discuta de modificări asupra proiectului în măsura în care aduce beneficii atât cetățenilor, cât și celor care operează în zonă.

Vă rog, domnule Micu.

D-I Micu Iulian:

Orice metodă de operare se face în interesul populației și la solicitarea ei. Nu putem să introducem colectarea deșeurilor din poartă în poartă și să punem tarif la o comună care are un nivel de venituri mic și să-i luăm 4 sau 5 lei taxă. Nu putem compara comunele din anumite zone cu comunele din jurul Botoșaniului.

D-I Birta Dorin:

Mulțumesc domnule Micu.

D-I Pietrar Florentin:

Domnule vicepreședinte, vă rog să îmi dați voie și mie.

D-I Birta Dorin:

Da. Vă rog, domnule consilier.

D-I Pietraru Florentin:

Mă interesează cum se gestionează aceste deșeuri după ce cetățeanul le duce la punctul de colectare. Pentru că am văzut în spatele blocului aici, la ora 9 vine și sortează plasticul, după aceea pe la ora 10,30 vine și adună tot ce este hârtie și carton și la sfârșit deșeuri menajere. Nu știu, există un agent economic, sunt niște indivizi? Ei le duc undeva.

D-I Birta Dorin:

Da vă răspund domnule consilier, cred că știu toți colegii, am ieșit public și mi-am asumat, legat de remațiști, nu am nimic cu aceștia, fac o activitate corectă, economică. E problema lor, numai că sunt dezvoltate la nivel de Botoșani și Dorohoi câteva rețele de colectare a deșeurilor din plastic și alt tip de deșeuri din cadrul gunoiului selectiv. Nu vreau să intru în detaliu în acest moment sper ca autoritățile să-și facă treaba, eu asta cer, cei care trebuie să-și facă treaba să și-o facă, eu nu am nimic cu remațiștii, dacă vin la mine la ușă și îmi spune că vrea să îmi ia sticlele de plastic eu i le dau, le cară el, unde le duce nu mă interesează. Atâta timp cât eu duc gunoiul selectiv și îl depozitez în recipientii de la Consiliul Județean, consider că cei care sustrag din acele recipiente gunoiul selectiv fac un furt. E așa îl văd.

Vă rog domnule vicepreședinte.

D-I Toma Liviu:

Am să aduc în atenție faptul că, nu știu dacă domnul consilier județean știe, dar la nivel de municipiu Botoșani există până în 2018 contractul de operare și transport între Primăria municipiului Botoșani și operatorul S.C. Urban Serv S.A. Cu alte cuvinte, noi, Consiliul Județean, până în 2018 nu putem să cerem Urban-ului pe zona de municipiu să opereze conform masterplan-ului. După decembrie 2018 SC Urban Serv S.A. va intra pe masterplan și atunci va asigura acest serviciu la fel cu ceilalți operatori și la fel cum însuși Urban-ul o face pe celelalte localități din zona IV.

D-I Birta Dorin:

Am să mai fac o completare, ca să avem informațiile corecte. La întâlnirea care am avut-o împreună cu domnul vicepreședinte și cu operatorii, cât și cu cei de la APM, am cerut măcar un singur lucru dacă ne pot ajuta. Noi trebuie să atingem niște ținte: 20% până în 2018 și 50% până în 2020, ceea ce se va realiza foarte greu. Dar măcar acele cantități care sunt colectate de remațiști și vândute la diferite societăți de prelucrare din țară să fie calculate la ținta noastră pe care o avem de atins. Măcar atât. Este punctul meu de vedere personal. Colegii nu sunt de acord, că nu luăm bani pe el. Măcar atât să putem atinge țintele și să ne vedem dus la bun sfârșit acest proiect. Aceasta ar fi o soluție, dar, sperăm că acei care răspund de acest lucru au recepționat spusele noastre și vor lua măsuri în consecință.

Vă rog, domnule consilier.

D-I Marian Sergiu:

Știu că o parte dintre dumneavoastră, consilieri județeni, au fost la tăiat de panglică și inaugurarea Stației de la Stăuceni. S-au vorbit vorbe, s-au adus argumente pro și contra. Eu vreau să merg și propun plenului de a organiza o vizită la depozitul de la Stăuceni pentru a vedea activitatea de selectare a deșeurilor. Cum operatorii aduc, cum descarcă, cum se selectează. Să avem inima împăcată că am votat un proiect care într-adevăr este european și îl implementăm 100%.

D-I Birta Dorin:

Suntem de acord, domnule consilier.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele propuse.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre cu amendamentele propuse. (28 de voturi pentru)

Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor de performanță selectați pentru măsurarea performanței Societății NOVA APASERV S.A. Botoșani și a administratorilor acesteia și mandatarea reprezentanților autorității publice tutelare în AGA Societății NOVA APASERV S.A. Botoșani în vederea negocierii și aprobării indicatorilor de performanță pentru perioada 2017 - 2021.

Conform prevederilor privind guvernanța corporativă, autoritatea tutelară trebuie să aprobe un set de indicatori de performanță care să stea la baza negocierii acestora cu membrii consiliului de administrație. Setul de indicatori selectați de

Compartimentul guvernanta corporativă este prezentat în anexa la proiectul de hotărâre.

Deoarece negocierea și stabilirea indicatorilor de performanță se face în adunarea generală a acționarilor, propun mandatarea a 3 consilieri județeni: dl. Vâzdoagă Gheorghe, dl. Pietraru Florentin și dl. Sorescu Gheorghe (cu domnul Sorescu am discutat înainte de a plecași acceptă această propunere), 3 funcționari publici din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean: d-na Timofte Ramona-Ionela, dl. Micu Iulian și d-na Strungariu Florica și dl. Halasanu Vasile, directorul ADI AQUA Botoșani.

Sunt dezbateri?

Vă rog domnule consilier, Tupiluși.

D-I Tupilus Petre:

Domnule vicepreședinte, îmi cer scuze dar eu nu voi participa la vot.

D-I Birta Dorin:

Da. Am înțeles.

Vă rog, domnule consilier:

D-I Ivănescu Victor:

Eu îmi aduc aminte, când am votat bugetul, de fapt reprezentantul Consiliului Județean pentru a vota bugetul, referitor la componenta variabilă au fost atât de multe discuții atunci pe această temă și nu am votat atunci componenta variabilă. Înțeleg că acum se negociază o componentă variabilă pentru anul viitor?

D-I Birta Dorin:

Mai multe detalii vă poate da domnul Micu.

D-I Micu Iulian:

Da. Aveți perfectă dreptate. Pentru anul viitor se negociază componenta variabilă. Legislația prevede un anumit set de etape pe care trebuie să le respectăm. Am numit un consiliu de administrație prin procedura care a fost respectată ad litteram legislației specifice, în baza unei scrisori de așteptări aprobate de Consiliul Județean și au prezentat planul de administrare, urmând acum să stabilim seturile de indicatori de performanță. Sunt două categorii de indicatori, indicatori de performanță ai societății și indicatori cheie, a unui număr de indicatori (8-10) cât o să fie sau cum o să considerați, în baza cărora se vor stabili și negocia acei bani suplimentari pe care îi prevede legislația în vigoare. Mă refer la H.G. nr.722, vorbim de o remunerație pentru Consiliul de Administrație de o cotă fixă și o cotă variabilă. Cota fixă a fost

aprobată în ședință de consiliu, iar cota variabilă va face obiectul aprobării adunării generale a acționarilor.

D-l Ivănescu Victor:

Componenta fixă există însă componenta variabilă nu se impune. Există societăți care nu au componentă variabilă și nu plătesc nimic. Componenta variabilă este variabilă, nu-i fixă.

D-l Micu Iulian:

Nu există așa ceva. Există prevederi legale în vigoare care stabilesc indicatori cheie de performanță.

D-l Ivănescu Victor:

În funcție de ce ați calculat componenta variabilă?

D-l Micu Iulian:

Dar nu este calculată componenta variabilă. Deocamdată, s-au stabilit mandatarii, acei șapte reprezentanții ai Consiliului Botoșani care stabilesc acești indicatori, se stabilesc limitele, urmând ca în etapa următoare să stabilim componenta variabilă. Suntem abia în etapa de stabilire a indicatorilor cheie de performanță.

D-l Ivănescu Victor:

Să înțeleg că în etapa următoare vom avea și noi calculul.

D-l Micu Iulian:

Da.

D-l Birta Dorin:

Mulțumesc domnule Micu. Mulțumesc domnule consilier.

Dacă mai sunt discuții. Vă rog domnule consilier.

D-l Radu Judele:

Discuțiile acestea pe marginea componentei variabile sunt vechi. Și aici în Consiliu, și în AGA, din câte îmi aduc eu aminte. În 2016 îmi aduc aminte cu plăcere că domnul Micu era un oponent fantastic în introducerea acestei cote variabile. Prima dată executivul consiliului, domnul Micu, sau cei de la Nova Apaserv ar trebui să ne pună întrebarea dacă noi consilierii județeni suntem de acord cu introducerea acestei cote variabile sau nu, după care să stabilim cum o calculăm. Care sunt criteriile. Văd că în proiectul acest a plecăm deja de la premisa că dăm cotă variabilă. Așa cum

spunea și colegul, nu este obligatorie cota variabilă. Nu o impune legea, nu e obligatoriu să dăm cotă variabilă. Pentru acele criterii de performanță, un reprezentant în consiliul de administrație poate lua sau nu indemnizația fixă, dacă le îndeplinește sau nu. Cota variabilă vine dacă. Asta e tot ce am avut de spus. Aș vrea ca și modalitate de lucru, să ne întrebați întâi, pe consilieri dacă introducem cota variabilă sau nu.

D-I Birta Dorin:

Avem un proiect de hotărâre pe ordinea de zi, domnule consilier, vă rog să respectăm ordinea de zi, nu putem introduce suplimentar niște idei. Acestea fac obiectul unui alt proiect de hotărâre. Se poate iniția un alt proiect, dacă doriți.

D-I Radu Judele:

Îl puteți considera ca un amendament.

D-I Birta Dorin:

Avem aparat de specialitate, și-a spus cuvântul, și-au dat comisiile avizele.

Dacă mai sunt și alte intervenții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? (15 voturi pentru)

Cine este împotriva?(10 voturi împotriva)

Cine se abține?(1 abținere)

Domnul Tupiluș Petre nu participă la vot.

Se aprobă proiectul de hotărâre.

Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu de 66,91 mp amplasat la etajul II din imobilul „Dispensar urban cu farmacie nr. 2”, situat în Botoșani, str. Independenței nr. 7, aflat în domeniul privat al Județului Botoșani și în administrarea Consiliului Județean Botoșani, în vederea desfășurării unor activități medicale sau conexe actului medical.

Contractul de închiriere cu medicul care și-a desfășurat activitatea în ultimii doi ani în această locație a expirat la data de 30.09.2017, aceasta manifestându-și, printr-o adresă depusă la Consiliul Județean Botoșani, dorința de a participa din nou la licitație.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 de voturi pentru).

Trecem la punctul 18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Consolidarea și reabilitarea clădirii Centrului de Plasament „Elena Doamna” în vederea asigurării spațiului necesar desfășurării activității Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor din Județul Botoșani.

Proiectul de hotărâre a fost întocmit la solicitarea Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor Botoșani, fiind necesar pentru efectuarea unor lucrări care vizează consolidarea și reabilitarea imobilului situat pe Aleea Liceului, nr. 6.

Motivat de faptul că imobilul în cauză a suferit degradări în decursul timpului, Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor Botoșani a făcut demersurile necesare și a fost elaborată Documentația de Avizare a Lucrărilor de Investiție pentru acest obiectiv.

Detaliile sunt prezentate în raportul de specialitate și în anexa la proiectul de hotărâre.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 de voturi pentru).

Trecem la punctul 19 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu județean, al bugetelor instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, și efectuarea de modificări în Programul obiectivelor de investiții, pe anul 2017.

Proiectul de hotărâre vizează rectificarea bugetului propriu județean în urma analizei solicitărilor transmise de instituțiile subordonate și direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Botoșani.

Datele financiare sunt prezentate în anexele la proiect și în raportul de specialitate.

La solicitarea Direcției Județene de Drumuri și Poduri propun un **amendament** la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu județean. Este vorba de modificarea Listei de investiții aprobate pe anul 2017, pentru finalizarea documentațiilor tehnico - economice și realizarea lucrărilor de intabulare și ridicare topografică a unor bunuri aparținând domeniului public al județului.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre cu tot cu amendamentul propus.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre cu amendamentul propus. (28 de voturi pentru).

Trecem la punctul 20 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind modificarea repartizării pe obiective a sumei alocate prin anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 32/28.02.2017 pentru unitatea administrativ-teritorială Comuna Mileanca.

Proiectul vizează modificarea repartizării pe obiective a sumei alocate pentru unitatea administrativ - teritorială Mileanca prin diminuarea sumei alocată inițial pentru obiectivul „Modernizare prin pavare trotuare și șanțuri”, care nu poate fi finalizat în acest an, și suplimentarea finanțării altor două proiecte.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 de voturi pentru).

Trecem la punctul 21 de pe ordinea de zi

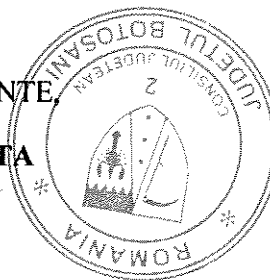
Diverse.

Sunt discuții?

Stimați colegi vă mulțumesc pentru participarea la ședința de astăzi, vă doresc o zi bună.

VICEPREȘEDINTE,

DORIN BIRTA



SECRETAR AL JUDEȚULUI,

MARCEL-STELICĂ BEJENARIU



ÎNTOCMIT,

DUGHILĂ MARIA

