

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 28.01.2020, în ședința extraordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 21 din 27.01.2020

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din 32 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 29 de consilieri județeni. Lipsesc motivat 3 consilieri județeni: dl Constantin Bursuc, dl Valerian Andrieș și dna Mirela Saucă.

Participă la ședință secretarul general al județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un proiect de hotărâre care ar trebui adoptat de urgență pentru a putea comunica sumele repartizate la Administrația Județeană a Finanțelor Publice, precum și la primăriile din județ, în vederea finalizării proiectelor de bugete proprii ale unităților administrativ-teritoriale. Precizez că bugetele proprii trebuie adoptate în termen de maxim 45 de zile de la publicarea legii bugetului de stat în Monitorul Oficial al României.

Comisia de specialitate a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată. (29 voturi „pentru”)

Trecem la punctul de pe ordinea de zi . Proiect de hotărâre privind repartizarea sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit estimat pe anul 2020, pe unități administrativ-teritoriale și pe destinații, precum și repartizarea sumelor estimate din cota de 20% din 18,5% din impozitul pe venit și cota de 20% din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pentru anii 2021 – 2023.

Sumele se repartizează pentru programe de dezvoltare locală, programe de infrastructură care necesită cofinanțare locală și cheltuieli de funcționare pe care unitățile administrativ-teritoriale în mod justificat nu le pot finanța. Suma repartizată este de **27.316 mii lei**, iar necesarul solicitat de autoritățile locale este de **434.247,56 mii lei**.

Dacă sunt dezbateri? Vă rog. Doamna profesoară, vă rog.

Doamna Rodica Abăcioaei:

Bună ziua! Intervenția pe care vreau eu să o fac nu se va referi la repartizarea sumelor pe celelalte UAT-uri, ci strict pe sumele alocate orașului Flămânzi, pentru că eu reprezint acea zonă, după cum bine știți. Având în vedere faptul că la Flămânzi se derulează foarte multe proiecte din fonduri europene și am înțeles că domnul primar a făcut o solicitare, având în vedere transferul punctului de lucru a Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență ISU de la Primărie, care va intra în renovare, la sediul UAMS și este nevoie de sume pentru organizarea aceluia spațiu, consider că sumele alocate sunt mai mult decât insuficiente, respectiv 100 de mii pentru dezvoltare locală și 100 de mii pentru programe de infrastructură.

De aceea aş solicita, nu pot să vă spun eu punctual de unde să luaţi şi unde să puneţi, aş solicita suplimentarea sumelor pentru oraşul Flămânzi, în condiţiile în care există localităţi care nu au proiecte europene şi la care sumele sunt mult mai mari decât la Flămânzi.

Domnul Costică Macaleti:

Dacă mai sunt intervenţii? Domnule consilier, vă rog.

Domnul Radu Anton:

Bună dimineaţa! Voi face referire la două aspecte: unul de procedură şi unul pe fond privind repartitia acestor sume.

Pe procedură, din studiul documentelor puse la dispoziţie, suma pe care o repartizăm astăzi era cunoscută încă din 10 ianuarie. Consider că nepunerea deloc în discuţie, în analiză a acestei sume şi repartitia pe UAT-uri, este un abuz din partea Consiliului Judeţean, a aparatului executiv, pentru că nu s-a dorit ca aceste sume să fie analizate şi dezbătute. Exista timpul necesar pentru ca ele să fie anunţate într-un termen mai mare, cel puţin de 2-3 zile, şi dezbătute cât de cât, să răspundă nevoilor şi solicitărilor UAT-urilor.

Al doilea aspect privind repartizarea acestor sume, uitându-mă pe lista cu repartizări observ că pentru programele de dezvoltare locală, la Municipiul Botoşani au fost propuse şi sunt convins că se vor şi vota, doar 50 de mii de lei. Comparativ cu UAT Dorohoi unde suma este de 3 ori mai mare. Dorim să mutăm capitala judeţului la Dorohoi? Poate. N-am nimic, dar a privi în acest sens cei peste 100 de mii de locuitori ai Municipiului Botoşani şi a le întoarce spatele, nu ştiu.

Aş face apel inclusiv la consilierii judeţeni cu domiciliul în Municipiul Botoşani şi aleşi în Municipiul Botoşani. Ce le spunem cetăţenilor Municipiului Botoşani? Că nu meritaţi? În municipiul reşedinţă de judeţ vin şi cetăţenii din celelalte UAT-uri pentru a-şi rezolva problemele, iar cele mai multe nevoi de dezvoltare la acest nivel se regăsesc la municipiul Botoşani care este tratat total cu spatele.

Nu mai vorbim că este un aspect hilar şi o să îl şi nominalizez: Româneşti, suma cea mai mică posibilă. Oare să fie datorată schimbării partidului de către primarul de acolo? Nu ştiu. Faptul că nu s-a ținut cont, de fapt s-a ținut cont de un singur criteriu în urma solicitărilor de la primăriile din judeţ: acolo unde nu au fost solicitări pentru funcţionare, da, acolo nu s-au alocat sume. În rest, s-au pus sume infime la unităţile administrativ-teritoriale conduse de primari care la momentul acesta sunt de la Partidul Naţional Liberal. Sunt sume fixe puse, de câte 50 de mii, probabil ca să fie mai uşor la un calcul pus pe hârtie.

Mă uit comparativ cu repartitia făcută de Direcţia Finanţelor Publice unde în formulele de calcul sunt luate în considerare indicatorii şi criteriile de număr de populaţie, de dezvoltare, de operatorii economici, de personal angajat şi contribuabil.

În aceste condiţii, grupul consilierilor judeţeni liberali nu poate vota o asemenea repartitie. Vă mulţumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Şi eu mulţumesc! Dacă mai sunt comentarii? Domnule consilier, vă rog.

Domnul Gheorghe Nazare:

Văd că pledoaria domnului consilier judeţean Anton are un puternic iz politic. Eu nu cred că această defalcare a sumelor pe UAT-uri s-a făcut cu iz părtinitor pentru că e caracteristic PNL-ului,

văd că asistăm în ultima perioadă de timp, se bate pasul pe loc. Discuții? Ce discuții să mai purtăm? O lună de zile de discuții ca să nu se ia nicio hotărâre, iar UAT-urile să stea pe loc cu activitățile?

Din ce am citit în presa națională, dar și cea locală, anularea achiziției tramvaielor la Botoșani s-a făcut de către Guvernul actual și nu de către cel anterior. Eu cred că cetățenii din Botoșani trebuie să înțeleagă acest lucru, nu că le întoarcem noi spatele, ci că actualul Guvern vrea așa ceva. Restul rămâne interpretabil.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumesc! Dacă mai sunt comentarii? Numai un pic, nu intrăm în dialog. Vă rog, imediat vă dau cuvântul. Vreau să fac și eu un scurt comentariu referitor la Municipiul Botoșani: eu țin să mulțumesc Guvernului Orban pentru că prin ultima hotărâre de Guvern dată anul trecut a dat sume pentru județul Botoșani, inclusiv pentru Municipiul Botoșani, și dacă ne uităm să facem o evaluare absolut echilibrată, lucrurile stau altfel decât au fost prezentate aici. Vă rog, domnule consilier Anton.

Domnul Radu Anton:

Mă simt obligat să-i dau răspunsul domnului consilier Nazare și să-i spun că în ședințele trecute de Consiliu Județean a ridicat mâna și pentru scumpirea prețului la apă și a prețului la gunoi. Asta spuneți-le botoșănenilor. Când sunteți serioși?

Domnul Costică Macaleti:

Vă rog. Dacă mai sunt comentarii? Domnule Gireadă, vă rog.

Domnul Ionuț Gireadă:

Bună ziua! Domnule președinte, dacă în ședința trecută tot au fost discuții despre drumul de la Lac, acum era momentul oportun să suplimentăm sumele pentru comuna Mihai Eminescu pentru a termina acel drum. Este necesară o sumă de aproximativ 1,1 milioane de lei, deci 300 de mii de lei cât au fost dați sunt insuficienți. Așa că propun un amendament cu suplimentarea sumei cu 800 de mii de lei pentru terminarea aceluia drum.

Domnul Costică Macaleti:

Eu fac același comentariu, să ne uităm foarte atenți pe hotărârea de Guvern dată anul trecut de către Guvernul Orban. Vă rog, domnule. Imediat supunem și la vot amendamentul dumneavoastră.

Domnul Gheorghe Vâzdoagă:

Eu voi fi extrem de scurt. Îl invit pe domnul Anton, înainte de a face comentarii, să se documenteze. Creșterea prețului la apă și la gunoi este stabilită de conducerea județeană liberală prin contractele de finanțare a celor două proiecte. Noi, dacă nu am vota această creștere, prevăzută în contractul de finanțare, am pierde întreaga finanțare.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Înainte de a supune la vot proiectul, supun la vot amendamentul domnului consilier Gireadă.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Amendamentul nu a fost aprobat. (11 voturi „pentru”; 17 voturi „împotrivă”; 1 „abținere”)

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (18 voturi „pentru”; 11 voturi „împotrivă”)

Vă mulțumesc pentru participare!

Ne vedem joi, la ședința ordinară.

**PREȘEDINTE,
Costică MACALEȚI**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

**Întocmit,
Marilena MIRON**