

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 28.03.2019, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 69 din 22.03.2019

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 32 de consilieri județeni. Lipsește motivat doamna Rodica Bârliga.

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care a fost transmisă cuprinde un număr de 7 puncte, din care 4 sunt proiecte de hotărâri. **Proiectul de hotărâre de la punctul 4 va fi scos de pe ordinea de zi, urmând a reveni în următoarea ședință cu un alt proiect, după ce vom primi niște precizări de la Ministerul Muncii și Justiției Sociale și de la Ministerul Sănătății.**

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele.
Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată. (32 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Interpelări.

Sunt interpelări? Domnul consilier, vă rog!

Domnul Radu Anton:

Bună dimineța, stimați colegi, domnule președinte! Am primit răspunsul la interpelarea din ședința anterioară și referitor la Hotărârea Consiliului Județean adoptată în luna decembrie, cu numărul 213, apreciez efortul și volumul de hârtii prinse în răspuns, însă am două comentarii. Referitor la prevederea din hotărâre prin care se specifică, citez: „Consiliul Județean Botoșani împreună cu ADI Ecopreces, UAT Oraș Bucecea, UAT Oraș Darabani, UAT Oraș Flămânzi, UAT Oraș Săveni și UAT Oraș Ștefănești, vor identifica soluțiile legale și vor stabili modalități de sprijin, astfel încât populația rurală din aceste UAT-uri să plătească taxa stabilită pentru mediul rural, și nu pentru mediul urban”, am încheiat citatul. În cadrul răspunsului ni se spune că nu există nicio variantă de a reveni la prețul de mediul rural pentru populația din satele aparținătoare din localități. În condițiile acestea, dacă după 3 luni ni se dă un răspuns și ni se spune că nu se poate, înseamnă că niște persoane care au participat la avizarea

proiectului de hotărâre din decembrie, 213, nu și-au făcut treaba sau nu au capacitatea profesională să rezolve problemele și atunci ar însemna că noi, Consiliul Județean, ne transformăm într-o instituție de vândut gogoși. Este vorba de peste 10 mii de oameni din satele aparținătoare orașelor mici ale județului, care rămân la același preț de urban, un preț destul de mare și greu de suportat. Solicit în acest sens, analiza, inclusiv cu nume de persoane, care nu și-au făcut treaba atunci când au pus pe ordinea de zi și au acceptat această prevedere de hotărâre. Pentru că altfel venim, votăm, hotărâm și ne trezim că ni se dă un răspuns la mapă avizat degeaba și în necunoștință de cauză.

Domnul Costică Macaletî:

Am înțeles.

Domnul Radu Anton:

Asta este prima observație. A doua observație se referă la numărul de containere ce urmau a fi cumpărate în sprijinul tuturor UAT-urilor. Atunci, în decembrie, ni s-a spus și s-a consemnat că este vorba despre 1000 de containere care vor fi cumpărate. Acum, în acest răspuns ni se spune că acum s-a făcut solicitarea pentru UAT-uri, să ne trimită necesarul. Ori suntem serioși, ori nu suntem serioși. În condițiile acestea ajungem subiect pentru presă că o lungim de la o lună la alta, din trimestru în trimestru și problemele rămân nerezolvate.

Mulțumesc frumos!

Domnul Costică Macaletî:

Și eu vă mulțumesc. Domnule Aparaschivei.

Domnul Ovidiu Aparaschivei:

Referitor la taxele pentru orașele din județul Botoșani, pentru satele aparținătoare, cele care sunt declarate prin Hotărâre de Guvern, taxa este de mediu rural. Deci pentru satele aparținătoare stabilite prin Hotărâre de Guvern, taxa este pentru rural. Pentru restul orașelor, se va face o analiză când se face planul județean de gestionare a deșeurilor. Nu putem noi, nu avem competența ca să stabilim o taxă, în condițiile în care, în contractul de finanțare ne-am asumat o taxă pentru oraș. Referitor la containere.

Domnul Costică Macaletî:

Acesta este răspunsul domnului Micu. Vă rog.

Domnul Iulian Micu:

Doamnelor și domnilor consilieri, am rugămintea să aveți răbdare să vă explic despre ce este vorba. Deci eu am dat răspunsurile necesare la interpelare și am explicat în felul următor: s-a făcut tot ce a fost posibil din partea specialiștilor din cadrul Consiliului Județean și a ADI, și am încercat să reducem taxa pentru populația din mediul rural care au condiții de trai de rural în acele orașe mici și mijlocii. Problema se pune în felul următor: cum a spus și colegul meu, în aplicația de finanțare au fost prevăzute două taxe: taxa pe rural și taxa pe urban. Am salvat o parte din populație, urmând ca pentru cealaltă parte a populației să încercăm, prin aprobarea planului județean de gestionare a deșeurilor să trecem pe 3 categorii de taxe: taxe municipale, taxe orașenești și taxe rurale. Când o să avem acel document, o să facem și pentru cealaltă categorie de populație la care face referire domnul consilier, să trecem la o taxă rurală. Noi, Consiliul Județean, nu putem finanța diferența de taxă din bugetul Consiliului Județean. Singurul lucru, ce am explicat și în materialul pe care l-am prezentat domnului consilier, este acela că la nivel local se poate interveni cu anumite subvenții, pentru acele familii sărace sau cu venituri foarte mici.

Vis-a-vis de punctul 2, într-adevăr în decembrie ne-am angajat prin act adițional și în aplicarea hotărârii respective, ca din banii rezultați și din vânzarea deșeurilor reciclabile, să achiziționăm minim 1000 de containere pentru deșeuri reciclabile. Între timp, problema este că s-au făcut modificări legislative și s-a solicitat de către Guvernul României, colectare separată, din poartă în poartă, în mediul rural. Prin urmare, nu se mai potrivește ceea ce am hotărât noi în decembrie, cu achiziționarea la punct fix de container reciclabil, pentru că nu se mai cade, ci o să trebuiască să avem în vedere noile prevederi legislative. În urma discuțiilor cu executivul Consiliului Județean și ADI, s-a propus ca din acei bani să achiziționăm containere pentru menajer. Să suplimentăm în mediul rural și în orașe containerele pentru deșeuri menajere. Prin urmare, despre această listă este vorba. Luna viitoare o să vin cu proiect de hotărâre, pentru că sunt obligat să rectific proiectul de hotărâre, actul adițional din decembrie, pentru că nu pot să îl duc la îndeplinire având în vedere noile prevederi legale.

Domnul Costică Macaleti:

Da, domnule Micu, dar acolo unde sunt containerele distruse, pentru că se întâmplă și lucruri de genul acesta, să le înlocuim, iar chestiunea cu pubelele, dacă există o discuție în acest sens, sigur o să cumpărăm pubele.

Domnul Iulian Micu:

Acolo unde sunt distruse, într-adevăr se înlocuiesc din fondul IID.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumesc! Dacă mai sunt intervenții? Doamna consilier Saucă, vă rog.

Doamna Mirela Saucă:

Domnule președinte, vă mulțumesc pentru răspunsul la interpelarea pe care am făcut-o în ședința trecută, vis-a-vis de prioritățile executivului Consiliului Județean pentru anul acesta. Nu intenționez să fac o analiză detaliată, vreau doar să punctez pe scurt câteva lucruri. În acest material am găsit obiective care au fost trecute doar ca să dea volum materialului, altele care e greu de crezut că vor putea fi realizate, dar dincolo de ele am găsit priorități extrem de importante, lucruri concrete, de maximă necesitate și importanță pentru județul Botoșani. Mă refer aici la obiectivele care țin de infrastructura de transport, cele din domeniul medical și al învățământului. De aceea vă rog, domnule președinte, să vă aplecați cu toată seriozitatea, tot efortul să-l depuneți pentru ca aceste obiective să fie îndeplinite. Mă bucur că obiectivul cel mai important pentru dumneavoastră este Axa Rutieră Strategică Botoșani – Iași, ați și subliniat aici, finalizarea procedurii de achiziție publică și începerea execuției proiectului. Dincolo de asta, apreciez materialul ca fiind curajos, eu o să-l păstrez cu foarte mare grijă și sper ca la sfârșitul anului să aveți curajul să îl reanalizăm și să vedem care dintre aceste obiective pot fi bifate ca fiind finalizate.

Vă mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Și eu vă mulțumesc! Sperăm să avem curajul necesar. Dacă mai sunt intervenții? Domnule Sorescu!

Domnul Gheorghe Sorescu:

O scurtă intervenție am și eu. Noi începem prin a mulțumi că ni s-a răspuns la interpelări, fac și eu acest lucru, mi s-a răspuns la interpelarea făcută de domnul Victor Ivănescu și de mine, referitoare la

lucrările de infrastructură de pe drumuri. Am spus că am să fiu foarte scurt, dacă informația este corectă, am citit astăzi în presă că practic, nu s-a prezentat nimeni la licitația pentru acest drum strategic.

Domnul Costică Macaleți:

Din păcate, informația este corectă.

Domnul Gheorghe Sorescu:

În atare condiții, sigur, el este ca o realizare care va să vină, întrebarea mea este: ce aveți în vedere, dat fiind faptul că, cu siguranță lucrurile se vor duce undeva în timp, vor mai dura câteva luni, ce aveți în vedere pentru rezolvarea problemelor de trafic pe acel Drum Strategic, nemaiuând în calcul, și poate presa iarăși o să spună că oricum eu nu mă mai duc la soacra mea pentru că drumul este impracticabil, dar problema este că sunt foarte mulți oameni care circulă pe acel drum și este o zonă care trebuie să reprezinte maxim interes pentru județul Botoșani.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Și eu mulțumesc! Domnule Birta, vă rog!

Domnul Dorin Birta:

Trebuie să spunem, amărăciunea cred că este simțită de toți colegii din Consiliul Județean, că nu s-a prezentat nimeni la această licitație. Imediat după ce am aflat ieri de această situație, am luat legătura cu domnul director de la Drumuri Județene, am discutat și cu domnul președinte această situație destul de delicată a acestei zone a județului. Astăzi sunt în teren inginerii de la Drumuri Județene, facem o analiză și o evaluare a situației în teren. Imediat, în perioada următoare, vom interveni pe aceste două tronsoane de drum: Talpa – Todireni, Răuseni – Trușești, pe partea de asphalt, cu plombări la cald, reparații. Nu mai putem aștepta, cetățenii din aceste zone nu mai pot aștepta atât de mult, probabil definitivarea acestor licitații se va duce până prin august, aproximativ zic și eu. Suntem obligați să intervenim pentru a face ca aceste două tronsoane de drum să fie cât de cât practicabile și cetățenii să se bucure de o calitate a infrastructurii zic eu, decentă. Deci, vom interveni în perioada imediat următoare, cu prioritate pe aceste două tronsoane de drum.

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt intervenții? Vă rog, domnule consilier!

Domnul Victor Ivănescu:

Voiam să vă mulțumesc și eu pentru răspunsul la interpelare, și având în vedere faptul că anul trecut v-ați propus să faceți 60 de mii de metri pătrați de plombări și ați realizat doar 28, anul acesta vă propuneți 50 de mii de metri pătrați de plombări. Evident că nici bugetul nu există, dar o frază din acest răspuns la interpelare, despre drumul Avrămeni – Mitoc, spune că vor continua lucrările de împietruire începute anul trecut și întrerupte datorită vremii nefavorabile. Câtă vreme a fost nefavorabilă anul trecut de nu s-a împietruit și nici anul acesta nu v-ați propus să împietruți drumul acela care arată jalnic de la Panaitoia până la Mitoc? Am făcut comparația cu starea drumurilor. Același material l-am primit și anul trecut și anul acesta. După toate lucrările făcute, nu am văzut niciun kilometru de drum trecut de la pietruit la asfaltat ușor, la îmbrăcăminte asfaltică ușoară sau de la îmbrăcăminte asfaltică ușoară la îmbrăcăminte asfaltică. Aceleași date de anul trecut, și acum 2 ani de zile aceleași date. 653 de kilometri, 60% sunt aproape rele și impracticabile și doar 30% sunt bune. Și anul trecut au fost aceleași procente, acum 2 ani

de zile, tot aceleași procente. În urma tuturor lucrărilor, chiar nu se trece niciun procent de la drumuri impracticabile la drumuri bune sau la drumuri foarte bune?

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaieți:

Domnule Birta.

Domnul Dorin Birta:

Este regretabil că nu s-au trecut kilometri de covor asfaltic care au fost făcuți anul trecut, o să verific cu atenție acest lucru. Referitor la drumul Avrămeni – Mitoc, după cum știți, banii de la calamități au venit destul de târziu, licitațiile s-au derulat cum s-au derulat, și într-adevăr s-a făcut tot ce s-a putut anul trecut, până la venirea sezonului rece. Anul acesta, după cum cred că puteți observa pe acest tronson de drum, se intervine în completare pentru a efectua lucrările cu fondurile care au venit pe calamități. În plus, pe acest tronson de drum, este spre final documentația, studiul de fezabilitate, pregătirea documentației în vederea prinderii lui la capitolul investiții. Deci ne interesează, cum spuneți dumneavoastră, drumuri de piatră la covor asfaltic, nu a fost timpul necesar. Știți derularea licitațiilor, vedeți și acum cu Drumul Strategic. Prin PNDL, majoritatea tronsoanelor care sunt prinse pentru asfaltare sunt drumuri de piatră la covor asfaltic. Ibănești – Cristinești, Vorona – Oneaga – Pădureni, Coțușca – Ghireni, toate drumurile de piatră au fost prinse în PNDL. Tocmai pentru a eficientiza infrastructura.

Domnul Costică Macaieți:

Dacă mai sunt comentarii?

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 28 februarie, 13 martie și 22 martie. Ultimul proces verbal v-a fost prezentat astăzi.

Aveți obiecții cu privire la conținutul proceselor verbale?

Supun la vot procesele verbale.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Procesele verbale au fost aprobate. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu în suprafață de 110 mp, aparținând domeniului public al Județului Botoșani, aflat în administrarea Unității de Asistență Medico-Socială Suharău, pentru funcționarea unui cabinet medical individual.

Proiectul se referă la închirierea unui spațiu de la Unitatea de Asistență Medico-Socială Suharău în vederea desfășurării activității unui cabinet medical.

Sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Punctul 4 a fost retras de pe ordinea de zi.

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani, administrate și finanțate de Consiliul Județean Botoșani pentru anul 2019.

Sunt dezbateri? Domnule consilier Anton, vă rog.

Domnul Radu Anton:

Stimați colegi, în acest Proiect de hotărâre care se intitulează foarte generos „Planul anual de acțiune...”, nu prea am găsit acțiuni în acest plan. Ci mai mult locații unde se repartizează un buget. Votăm bugetul componentelor DGASPC-ului sau votăm acțiunile? O acțiune de pregătire a personalului și în rest atât. Votăm sumele de buget specificate în această hotărâre? La asta se referă hotărârea? Cel puțin solicităm explicații. Mai ales că într-o ședință anterioară, acum câteva luni, am adoptat o hotărâre privind accesarea în Programul Național TEAM UP, unde se prevedeau niște sume care vor veni pentru încadrarea de noi persoane și încă nu știm absolut nimic.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Domnule Colbu, vă rog.

Domnul Alexandru Colbu:

Dacă îmi permiteți, planul anual de acțiune este un document de lucru care se întocmește în baza unor prevederi legale și își are rădăcinile în Strategia județeană cu privire la incluziunea socială. Acest plan trebuie adoptat până la adoptarea bugetului, cuprinde inclusiv ceea ce ne propunem să realizăm în 2019 și, dacă vă uitați cu atenție la capitolul 1, avem 10 servicii sociale pe care intenționăm să le înființăm. Pe lângă cele 58 existente la ora actuală în județul Botoșani, ne mai propunem încă 10 servicii sociale. Partea de buget care este alocată acestor servicii sociale este prevăzută și în proiectul de buget pentru 2019 al DGASPC Botoșani. În plus, este o estimare, pentru că o să vedeți că majoritatea serviciilor sociale pe care ni le propunem să le înființăm, sunt prin diverse proiecte, naționale sau europene, cu finanțare europeană sau națională.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumesc! Dacă mai sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”; 1 vot „împotrivă” – dl. Radu Anton)

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind completarea Caietului de sarcini pentru serviciul public de depozitare, tratare și valorificare deșeurilor municipale nepericuloase în județul Botoșani – administrare a stațiilor de transfer, sortare a deșeurilor municipale și administrare a depozitului de deșeurii, precum și aprobarea Actului Adițional nr. 3/2019 la Contractul de delegare a gestiunii, prin concesiune, a activității de administrare a stațiilor de transfer, sortare a deșeurilor municipale și administrare a depozitului de deșeurii - Județul Botoșani

Dacă aveți comentarii? Vă rog.

Domnul Stelian Pleșca:

Mulțumesc, domnule președinte. Cred că la acest punct Consiliul Județean ar trebui să fie mult mai interesat din punct de vedere a situației de la Stăuceni. În ce sens vă spun? Pe drumul național nici nu se poate circula de miros. Din punctul acesta de vedere, groapa de la Rediu este parfum pe lângă ce se întâmplă acolo. Și trebuie să ne gândim că acum sunt 0 grade - 5 grade, când vor ajunge temperaturile la 35 de grade acolo va fierbe pământul. Noi poluăm groaznic acolo. Nu se face nimic, instalațiile acelea nu funcționează și asta depinde de noi, Consiliul Județean și de Diasil. Cred că trebuie mai multă implicare

din partea noastră, a Consiliului Județean, pentru a pune instalațiile acelea în funcțiune. Noi cu toții răspundem. La vară o să trebuiască să strămutăm populația de acolo dacă mergem în continuare așa.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Da. La pânza freatică, depozitul este prevăzut cu folie, deci nu ne punem problema. Există o stație de nano-filtrare care funcționează, la partea de ventilație este o discuție, în mod normal trebuia să fie prevăzut cu o perdea de protecție, nu este. Cei de la Diasil au executat un gard de protecție pentru că lua vântul hârțiile și le ducea pe terenurile agricole. Da, avem în vedere ceea ce spuneți dumneavoastră legat de partea de ventilație a aerului.

Mai sunt comentarii? Domnul Sorescu, vă rog.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Aș mai avea eu un comentariu, domnule președinte. Sigur, aici se propune o taxă care este acea taxă circulară, m-am lămurit cumva. Eu am avut ieri și o discuție cu domnul director de la ADI, am înțeles că s-a găsit și un mecanism financiar ca să se plătească, dacă am înțeles bine, anul acesta de la 1 ianuarie. Acum întrebarea este: noi aprobăm o taxă care se aplică de la 1 ianuarie 2019? Noi suntem la sfârșitul lunii martie. Înțeleg că anul acesta este de 30 de lei pe tonă. Dacă am înțeles bine, de la anul este 80 de lei pe tonă. Undeva în prevederile legale, la punctul i), se spune: „să se stabilească în sarcina operatorului de salubritate, suportarea contribuției pentru economia circulară pentru cantitățile de deșeuri municipale (...) care depășesc cantitățile corespunzătoare”. Înțeleg că prin această taxă circulară practic, se condiționează o colectare selectivă. Dacă am înțeles bine. În atare condiții, solicitarea noastră ar fi ca să fie gândit un plan de colectare selectivă. Ați văzut și în discuții, și în interpelări, suntem în situația în care fie nu avem containere, fie încercăm să luăm containere, dar referitor la colectare selectivă, aici cred că stăm foarte prost. Sau nu se întâmplă aproape deloc acea colectare selectivă. Deci din punctul acesta de vedere, solicitarea noastră ar fi să se gândească un plan de colectare selectivă. Cred că sunt niște baremuri de colectare sau niște limite minime de la care ar trebui să se colecteze selectiv deșeurile, și poate domnul director o să ne spună mai multe lucruri, în așa fel încât implementarea proiectului acesta de management al deșeurilor chiar să fie o chestiune care să ducă la ceva mai bun, nu în sensul în care, cum spunea domnul Pleșca, peste vreo lună să nu putem circula, să încercăm să găsim rută ocolitoare pentru că nu putem trece pe la groapa de gunoi unde e dezastru. Sigur, pungile și plasticul, dacă a mai bătut și vântul zilele acestea, pe un sfert de județ o să avem numai deșeuri menajere.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Domnule Aparaschivei.

Domnul Ovidiu Aparaschivei:

În ce privește contribuția pentru economia circulară, este o redenumire a taxei de depozitare care a fost și acum 2 ani și a fost suspendată. Începând cu anul 2019, se impune plata acestei contribuții pentru economia circulară cu anumite condiții, într-adevăr. Obligăm operatorii de salubritate, și de colectare, și de la depozit, să se implice mai mult în colectarea selectivă. În sensul că au niște indicatori de performanță, luna viitoare vom veni cu modificări la Regulamentul de organizare și funcționare a serviciului. Au niște indicatori de performanță, în cazul în care nu îndeplinesc acești indicatori, vor fi penalizați cu contribuția pentru economia circulară. Cei ce nu îndeplinesc indicatorii respectivi. Diferența se plătește de către UAT, respectiv de către persoanele fizice. Pentru colectarea separată, pentru reciclabile, avem în vedere ca

începând din 1 iulie 2019 să introducem sistemul de colectare din poartă în poartă cu saci, așa cum este prevăzut și în Ordonanța de Urgență. Colectare din poartă în poartă, cu saci.

Domnul Gheorghe Sorescu:

În aceeași taxă?

Domnul Ovidiu Aparaschivei:

În aceeași taxă, iar costurile pentru colectarea separată a deșeurilor, de fapt pentru colectarea deșeurilor de ambalaje din deșeurii reciclabile, vor fi suportate de către OTR-uri, de către firmele care preiau responsabilitatea producătorilor de deșeurii de ambalaje. Valorificarea este atributul Diasil, din costurile totale se scad veniturile obținute din valorificare, iar diferența o suportă acele OTR-uri. Suntem în faza de organizare și de pregătire a documentelor, de aprobare, ca până la 30 aprilie să avem aceste documente aprobate.

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc! Dacă mai sunt întrebări? Domnul Pietraru, vă rog.

Domnul Florentin Pietraru:

Sunt două deșeurii despre care vreau să mă lămuresc: fierul și materialele de construcții. La materialele de construcții se va proceda ca și înainte, adică persoana care dorește să evacueze niște materiale de construcții, închiriază containere și îl duce, sau el devine deșeu și este preluat? Și cea de a doua nelămurire este despre fierul vechi. Dacă îl scoatem la poartă, în următoarea secundă dispare. Asta e bine, dar să vedeți ce se întâmplă. Deja au venit ofertanți care sunt amatori și de hârtie și de cartoane. Există și alți agenți economici, să nu le spun altfel, care adună materiale deja selectate, sau cum se va încerca gestionarea lor?

Domnul Ovidiu Aparaschivei:

Nu. Deșeurile de construcții nu fac parte din categoria deșeurilor municipale, ele fiind gestionate de către fiecare UAT, se va proceda ca și până acum: cel care produce deșeurii din construcții va solicita un recipient la operatorul de salubritate, Urban Serv sau poate să fie și alt operator pe deșeurii de construcții, și va plăti costul cantității de deșeu. Pentru deșeurile de metal, iarăși nu fac parte din categoria deșeurilor municipale, ele se colectează de către acei colectori autorizați, tip Goldana, tip REMAT. Doar dozele de la bere, de la suc, doar acelea intră la deșeu municipal. Într-adevăr, pe lângă operatorii de salubritate, sunt și operatori, colectori, așa se numesc, autorizați de APM, care pot face colectare, dar prin puncte fixe. Nu mai pot merge acasă ca să colecteze de la fiecare, hârtie, carton și alte deșeurii de ambalaj. Ei se vor înregistra la ADI, au și ei termen până pe 30 aprilie să se la ADI, pentru ca toate cantitățile colectate de ei, să fie înregistrate la noi și declarate în numele UAT-ului de pe raza căruia s-a făcut acea colectare, în ideea de a nu mai plăti taxa pentru fond de mediu.

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc! Dacă mai sunt întrebări?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (26 voturi „pentru”; 4 voturi „împotrivă” – dl. Radu Anton, d-na Ada-Alexandrina Macovei, dl. Ionuț Gireadă, dl. Stelian Pleșca; 2 „abțineri” – d-na Magda Roman și dl. Victor Ivănescu)

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: Diverse.

Dacă nu avem nimic la diverse, vă mulțumesc pentru participare!

**PREȘEDINTE,
Costică MACALEȚI**



**SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**



**Întocmit,
Inspector,
Marilena MIRON**

