

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 28.03.2019, în ședința extraordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 72 din 27.03.2019

Declar deschise lucrările ședinței extraordinare.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un proiect de hotărâre, iar urgența dezbaterii acestuia este dată de necesitatea repartizării sumelor către unitățile administrativ-teritoriale, pentru a da posibilitatea acestora de a întocmi și aproba bugetele proprii în conformitate cu calendarul bugetar prevăzut de legea finanțelor publice locale.

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată. (32 voturi „pentru”)

Trecem la secțiunea Discuții. Vă rog, domnule Sorescu.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Mulțumesc, domnule președinte! Materialul, în forma în care ni l-ați prezentat, cred că dumneavoastră intuiți că noi, partea liberală, oricum nu vom vota un așa proiect. Sigur, am să fac comentarii în acest sens. Discutăm despre repartizarea unei sume de 28 de milioane, adică undeva la 6 milioane de euro, care s-au repartizat înțeleg prin legea bugetului, este o sumă cumva fixă, este aceeași sumă la fiecare județ, la dispoziția Consiliului Județean, cu destinațiile pentru care ni se propune în proiect: cheltuielile de funcționare, programele de dezvoltare locală și partea de proiecte care necesită cofinanțare. Una dintre întrebări, și sigur, legea bugetului chiar nu interzice, putea fi luată în calcul și repartizarea unei părți din această sumă. Cel puțin în accepțiunea mea, dacă este fond la dispoziția Consiliului Județean, el de fapt și la UAT-uri în momentul în care se repartizează va fi înregistrat distinct, și reprezintă o sumă care va veni din impozitul pe venit, dacă am înțeles bine, doamna Didii? Deci, practic, este o sumă care va veni, nu este o sumă care este certă.

Doamna Magda Didii:

Legea prevede că se repartizează integral.

Domnul Gheorghe Sorescu:

În anul 2019?

Doamna Magda Didii:

Da, da.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Deci cu alte cuvinte, dacă legea spune că se repartizează în 2019, nu spune că poate fi repartizată integral la începutul anului 2019, și poate fi gândită ca o sumă care să rezolve niște necesități. De altfel, și în conținutul legii bugetului se spune că după o analiză foarte temeinică și judicioasă, se repartizează pe cele 3 destinații. Bine, repartizarea, așa cum este făcută, și cum se observă și din avion, este una politizată total. În sensul în care, primăriile care sunt liberale primesc undeva la 100 de mii, celelalte primesc sume mult mai mari. În felul acesta nu știu ce vină au cetățenii din niște localități unde sunt primari liberali, să primească sume atât de mici. O altă chestiune, și sigur, rog presa să mă înțeleagă, pentru că rândul trecut am văzut așa un comentariu că „liberalii nici nu s-au mai sinchisit să vină cu amendamente”, vă rog să credeți că am fi făcut amendamente, dar din modul cum ne prezentați dumneavoastră, ne spuneți așa: „s-a solicitat de la toate UAT-urile”, sigur, fiecare a venit cu solicitări de sume și ne spuneți pe comune cât a cerut fiecare pe funcționare, programe de dezvoltare și infrastructură, fără să știm ce anume a cerut pentru partea de dezvoltare, pentru infrastructură, ca să vedem și să gândim o prioritizare a unor astfel de sume. Știți cum era balada lui Toma Alimocș care spunea „închinam-aș armelor,/ ... / dar și ele-s fiare reci, / puse-n teci / de lemne seci”. Așa și aici, ne prezentați niște cifre reci puse în niște tabele seci. Adică, pot să constat că, spre exemplu, am să iau Adășeni, cere 100 de mii pentru funcționare, 264 pentru dezvoltare, 682 la infrastructură. Ce are în spate, nu se știe. Cred că lucrurile au fost gândite în acest mod ca să nu putem avea o analiză chiar adevărată, de aceea am și spus că poate era chiar interesant să nu fie repartizată suma în totalitate, în sensul în care vedeam ce prioritizăm, ce lucrări sunt de strictă importanță pentru partea de infrastructură, pentru partea de dezvoltare și pentru partea de funcționare. Și aici, la partea de funcționare analiza putea merge mai departe pentru că am văzut undeva la vreo 15 UAT-uri care chiar nu au cerut pentru funcționare. Atunci se pune întrebarea: unii se descurcă cu banii de funcționare, alții nu se descurcă, și de ce se întâmplă situația aceasta? La partea de infrastructură și dezvoltare locală ce proiecte finanțăm? În atare condiții, repartizarea este făcută, repet, strict subiectivă și politizată și noi, grupul liberal, nu votăm acest proiect.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Dacă mai sunt intervenții? Domnul consilier Anton.

Domnul Radu Anton:

Repartiția acestor sume se face pe cele 3 direcții: cheltuieli de funcționare, dezvoltare locală și susținerea cofinanțării pentru infrastructură. La partea de funcționare puteau fi susținute acele cheltuieli despre care am discutat în ședința ordinară anterioară, pentru populația din mediul rural? Adică respectivele primării au inclus în calcul și Consiliul Județean ține cont de nevoi? Pentru că în definitiv sunt niște cheltuieli de funcționare. Mă uit doar la două sume trecute aici, pentru municipiul Botoșani și municipiul Dorohoi sunt sume egale. No comment.

Domnul Costică Macaleti:

Dacă mai sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (17 voturi „pentru”; 15 voturi împotrivă – d-na Rodica Abăcioaei, d-na Daniela Aramă, dl. Valerian Andrieș, dl. Radu Anton, dl. Lucian – Dinu Aroșoaie, dl. Constantin Bursuc, d-na Ada Macovei, dl. Ionuț Gireadă, dl. Victor Ivănescu, d-na Magda Roman, dl. Stelian Pleșca, dl. Petre Rădăuceanu, d-na Mirela Saucă, dl. Gheorghe Sorescu, dl. Petre Tupiș)

Vă mulțumesc pentru participare.
O zi bună!

**PREȘEDINTE,
Costică MACALEȚI**



**SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**



**Întocmit,
Inspector,
Marilena MIRON**

