

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 28.06.2018, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 136 din 21.06.2018

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 31 de consilieri județeni. Lipsesc motivat domnul Birta Dorin și domnul Bursuc Constantin.

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducători ai unor instituții subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 11 proiecte de hotărâri.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele, cu excepția proiectului de la punctul 9 care a primit aviz nefavorabil de la Comisia pentru învățământ, sănătate, muncă și protecție socială.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține ceva?

Ordinea de zi a fost aprobată. (31 voturi pentru).

Primul punct de pe ordinea de zi: Interpelări.

Doamna Macovei, vă rog.

D-na Ada Macovei:

Vă mulțumesc! Bună ziua, domnule președinte, domnilor vicepreședinți, stimați colegi și invitați!

Asistăm de câteva luni la ieșiri mediatice furtunoase ale reprezentanților puterii centrale, Guvernului, Parlamentului și autorităților locale prin care ni se explică nevoia de a scăpa definitiv de statul paralel. Pentru a putea fi guvernată țara și pentru a se implementa Programul de Guvernare

D-I Costică Macaleti:

Doamna consilier, numai un pic vă întrerup. O să avem o sesiune de declarații politice la final. Dacă aveți interpelări la chestiunea zilei.

Mulțumesc frumos.

D-na Mirela Saucă:

Da, am eu, domnule președinte. Permiteți?

D-I Costică Macaleti:

Doamna Macovei, vă rog, aveți cuvântul.

D-na Ada Macovei:

Pot să vorbesc sau nu?

D-I Costică Macaleti:

Declarații politice o să le facem într-o sesiune specială la finalul ședinței ordinare.

D-na Ada Macovei:

Este specificat acest lucru într-un regulament?

D-I Costică Macaleti:

Nu. Dacă vă uitați bine la punctul 1 scrie interpelări.

Dna Ada Macovei:

Regulamentul nostru la Consiliul Județean spune: interpelări, declarații politice. Este dreptul meu de consilier județean.

D-I Costică Macaleti:

Dacă aveți interpelări de făcut la executivul Consiliului Județean sau la specialiștii din Consiliul Județean, vă rog să le faceți.

Mulțumesc frumos.

Doamna Saucă, vă rog.

D-na Mirela Saucă:

Mulțumesc. Domnule președinte, cred că ați fost copleșit de problemele pe care le aveți în calitate de dumneavoastră și probabil ați uitat că se împlinesc 2 ani, mai exact 2 ani și 2 zile, de când majoritatea dintre noi am devenit consilieri județeni, dumneavoastră președinte. Mă gândesc că ar fi fost normal ca la ședința de astăzi să ni se prezinte un raport de activitate al Consiliului Județean din această perioadă, cu atât mai mult cu cât anul trecut știți că nu s-a întâmplat acest lucru. Deci nu am avut raport de activitate nici la un an, nici anul acesta. Mă gândesc că botoșănenii au niște așteptări și cred că și-ar dori să știe cu ce se ocupă Consiliul Județean. Mărturisesc sincer că aș vrea să știu și eu.

Dincolo de asta, în altă ordine de idei, stimați colegi, pe data de 15 iunie am asistat la un moment festiv, un moment de atribuire a noii denumiri de „George Enescu” Școlii Populare de Artă Botoșani. A fost un moment extrem de plăcut, ocazie cu care am constatat că arta și cultura stabilesc punți între oameni. Au fost prezenți la acel moment reprezentanți din foarte multe județe ale țării, directori de Școli Populare de Artă. Țin să felicit colectivul Școlii Populare de Artă „George Enescu” din Botoșani cu ocazia aniversării celor 50 de ani de la înființare.

Tot cu acel prilej, domnule președinte, ați prezentat județul Botoșani ca fiind cel mai important județ al țării, un județ special, printr-un discurs, același pe care l-am mai auzit: 4 personalități, 2 sfinți și suprafața de luciu de apă dulce ...

D-I Costică Macaleti:

Stimată domnă, am să-l repet ori de câte ori este nevoie, când avem invitați din afara țării.

D-na Mirela Saucă:

Bine, dar am putea fi mai creativi pentru că tema este foarte generoasă.

D-I Costică Macaletii:

Vă rog să nu faceți aprecieri din acestea referitoare la creativitate pentru că nu este cazul.

D-na Mirela Saucă:

Întrebarea mea este: dacă există la nivelul Consiliului Județean o strategie de promovare turistică a județului? Și dacă există, poate ne-o aduceți și nouă la cunoștință.

Vă mulțumesc.

D-I Costică Macaletii:

Da, există, în următoarea ședință de Consiliu Județean o vom prezenta, inclusiv raportul de activitate, cu o lună întârziere.

Poftiți, doamna profesor.

D-na Rodica Abăcioaei:

Bună ziua, domnule președinte, stimați colegi, domnilor directori.

Intervenția mea vine în întâmpinarea nevoilor cetățenilor din Flămânzi care locuiesc la bloc și care de la începutul verii primesc apă doar 3 ore pe zi, în intervalul orar 7-11. Disperarea lor este cu atât mai mare cu cât un număr mare de locuitori ale acelor spații pleacă la serviciu de la ora 6 dimineața și când vin acasă nu au strop de apă pentru igiena personală, pentru gătit, pentru spălat și pentru celelalte necesități.

Au făcut numeroase intervenții, însă fără ecou. Dorința mea este, și solicit conducerii Nova Apa Serv să facă o analiză serioasă a modului de distribuție a apei către orașul Flămânzi și să stabilească un plan de măsuri pe termen scurt și mediu, cu termene precise, pe care să mi-l aducă la cunoștință și eu, la rândul meu, să-l prezint cetățenilor din Flămânzi.

Mă refer la faptul că trebuie, în primă etapă, o regândire a orarului de distribuție a apei, astfel încât cetățenii să aibă apă și după amiaza, întrucât am înțeles că este vorba de conducta subdimensionată, inițial conducta a fost concepută doar pentru alimentarea orașului Flămânzi, ulterior au fost racordate și alte comune. Cetățenii din Flămânzi au aflat, nu este sursă sigură, că apa nu mai ajunge ei întrucât în celelalte zone se folosește apa pentru udat. Analiza revine în sarcina dumneavoastră, rolul nostru, din poziția pe care o avem, este acela de a contribui la creșterea calității vieții oamenilor și dacă nu putem face acest lucru, măcar să nu le-o diminuăm. Apoi, încă un principiu pe care trebuie să-l avem în vedere este acela al egalității de șanse și al echității accesului la resurse și facilități.

Am nădejdea și convingerea că veți găsi cele mai bune soluții pentru rezolvarea acestei probleme pentru cetățenii din Flămânzi.

Vă mulțumesc.

D-I Costică Macaletii:

Mulțumesc, doamna profesoară. Nova Apa Serv, în ședința următoare, să prezinte o strategie în acest sens. Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul?

Domnule profesor, vă rog.

D-I Sergiu Marian:

Domnule președinte, stimați colegi, referitor la strategia județului, din punct de vedere turistic, i-aș trimite pe colegii liberali în urmă cu 5-6 ani, când s-au editat o mie și ceva de albume pe banii județului. Strategia este în vigoare, albumele sunt, iar Curtea de Conturi încearcă să recupereze acei bani dați pe promovare turistică.

Vă mulțumesc.

D-I Costică Macaleti:

Dacă mai sunt interpelări?

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 31 mai 2018.

Aveți obiecții cu privire la conținutul procesului verbal?

Supun la vot procesul verbal. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Procesul verbal a fost aprobat. (31 voturi pentru)

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea unor reprezentanți ai Consiliului Județean Botoșani în Consiliile consultative ale Unităților de Asistență Medico-Socială Săveni, Flămânzi și Ștefănești.

În urma discuției cu domnul lider de grup al PNL, o să vă facem propunerile:

- la Unitatea de Asistență Medico-Socială Săveni:

- Domnul Todică Gheorghe
- Doamna Saucă Mirela

- la Unitatea de Asistență Medico-Socială Flămânzi:

- Doamna Breșug Cristina
- Doamna Abăcioaei Rodica

- la Unitatea de Asistență Medico-Socială Ștefănești:

- Doamna Andrei Cristina Andreea
- Domnul Rădăuceanu Petre

Dacă aveți comentarii de făcut la aceste propuneri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Mulțumesc frumos.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind actualizarea monografiei economico-militară a județului Botoșani.

Aici are de făcut un comentariu domnul secretar general. Vă rog să-i dați citire, domnule secretar.

D-I Marcel Bejenariu:

În proiectul de hotărâre s-ar impune o corecție, în anexă, în loc de *lit. k) - spații de depozitare* – anexa 11 va trebui trecut *lit. j) - rețelele de energie electrică* – anexa 9. Aceasta este varianta

corectă, dintr-o greșeală a fost trecută altă anexă. Cu corecția necesară va fi redactată hotărârea la forma finală.

D-I Costică Macaleti:

Mulțumesc. Dacă sunt comentarii? Domnule colonel, vă rog.

D-I Radu Anton:

Domnule președinte, stimați colegi, acesta este un document administrativ, cu implicații inclusiv juridice, nu este un document de creație literară, de aceea vă adresez rugămintea să fie făcută corectura, inclusiv în titlul Hotărârii: „Actualizarea monografiei economico-militară...”. E o combinație între nominativ și genitiv, ceea ce nu este în regulă. Să fie făcut acordul corect, la genitiv, așa cum ne obligă nivelul. Și peste tot în text, să se folosească genitivul.

Mulțumesc.

D-I Costică Macaleti:

S-a luat notă, domnule colonel. Dacă mai sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Județul Botoșani și Agenția Națională Antidrog.

Dacă sunt comentarii? Vă rog, domnule consilier.

D-I Stelian Pleșca:

Mulțumesc, domnule președinte. Domnilor și doamnelor consilieri, s-ar părea că bătălia cu drogurile în județul Botoșani este pierdută, din punct de vedere al traficului, al rețelelor și al consumului de droguri. Din ce vedem pe la ISU, mai mereu avem probleme și nici nu trebuie să fim bine informați, circulăm pe stradă și vedem că de fapt consumul de droguri în județul Botoșani a explodat. Ceea ce nu înțeleg eu este că, dacă tot dorim să facem ceva pentru viitor, de ce am redus de la 14 mii bugetul aprobat pentru finanțarea acestor pliante, la 9.300? Și dacă noi, ca oameni politici, credem că o să facem pliante cu acești bani și rezolvăm tot județul?

Mulțumesc.

D-I Costică Macaleti:

Și eu vă mulțumesc. Doamna Didii, vă rog.

D-na Didii:

În Planul strategic au fost prinși 14 mii, bugetat 50, și atunci, pe toate acțiunile am împărțit suma proporțional, în așa fel încât toate acțiunile prinse în Planul strategic să fie implementate, dar cu fonduri mai puține. Atât am avut bugetat.

D-I Costică Macaleti:

Mulțumesc. Dacă mai sunt alte comentarii?

D-I Radu Anton:

Domnule președinte, cine a stabilit nivelul de bugetare? Dacă noi votăm în Consiliul Județean anumite sume și după aceea vine statul paralel și ne spune că nu, se acordă altceva, înseamnă că ne batem joc de noi. Degeaba suntem împreună aici.

D-I Costică Macaletii:

Evaluările au fost făcute de cei care au solicitat fondurile respective.

D-I Radu Anton:

Nu.

D-I Costică Macaletii:

Ba da.

D-I Radu Anton:

Solicitările au fost cele aprobate.

D-I Costică Macaletii:

Ați întrebat cine a făcut solicitările. Cei care au solicitat banii, cei de la Antidrog, cei de la ATOP sau de la alte instituții pe care le mai subvenționăm.

D-I Radu Anton:

Dar n-au cerut reducerea. S-au votat anumite sume și în ședințe de ATOP, și în ședințe de Consiliu Județean și acum se vine și ni se spune altceva.

D-I Costică Macaletii:

Reducerea a fost făcută proporțional din motiv de lipsă de fonduri.

D-I Radu Anton:

Vin cu o propunere, pentru că nu este vorba numai despre critică: vă rog să fie găsită una, sau mai multe soluții, de către Centrul de Prevenire Antidrog, de către Consiliul Județean, pentru a finanța un tiraj de asemenea materiale documentare care să ajungă aproape în toate școlile județului. Pentru că altfel ne batem joc. Dacă emitem un caiet al educatorului în 20 de exemplare, să-mi spună și mie cineva care sunt acei 20 de educatori beneficiari și restul nu. Eventual, un protocol între Centrul de Prevenire Antidrog și Inspectoratul Școlar, ca măcar în format electronic, aceste materiale să ajungă atât la profesori și educatori, cât și la elevi. Pentru că altfel, noi aici votăm că am îndeplinit o acțiune, Centrul de Prevenire la fel, se înregistrează cu o nouă acțiune foarte bună și pompos mediatizată, iar rezultatul este apropiat de nul.

D-I Costică Macaletii:

Da, ținem cont de propunerea dumneavoastră. Dacă mai sunt alte comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de colaborare între Județul Botoșani și Inspectoratul de Jandarmi Județean Botoșani, precum și aprobarea finanțării realizării unor materiale de susținere a activităților pentru prevenirea faptelor antisociale.

Comentarii dacă sunt?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind asigurarea cofinanțării proiectului „Dezvoltarea de politici și mecanisme în domeniul serviciilor de utilitate publică prin entități asociative de tip inter-comunitar și promovarea parteneriatelor public-privat pentru o dezvoltare sustenabilă a comunităților”.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare datorate de beneficiarii, susținătorii și/sau reprezentanții legali ai acestora pentru serviciile furnizate de Unitățile de Asistență Medico-Socială Sulița, Suharău, Mihăileni, Flămânzi, Ștefănești și Săveni, județul Botoșani, începând cu data de 01.07.2018.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramelor și a statelor de funcții pentru Unitățile de Asistență Medico-Socială Săveni, Ștefănești și “Dr. Elena Popovici” – Flămânzi, precum și numirea directorilor în cadrul Unităților de Asistență Medico-Socială Săveni și Ștefănești.

Dacă sunt comentarii? Domnule Sorescu, vă rog!

D-I Gheorghe Sorescu:

Domnule președinte, din câte am înțeles, la UAMS Săveni și UAMS Ștefănești, pentru domnii care îndeplinesc funcțiile de directori, salarizarea scade. Știu că am discutat în ședințele anterioare că se preiau aceste unități, dar fără să fim în situația de a scădea salariile. În statele de funcții am văzut că au fost chiar și niște creșteri a numărului de posturi, dar am dori să avem niște explicații vis-a-vis de modul de încadrare, în așa fel încât să nu avem probleme. Pentru că știm foarte bine, în relațiile de muncă, persoanele cărora le vor scădea salariile, se duc în instanță și cu siguranță ne vom trezi cu un proces pe care o să îl câștige.

Mulțumesc.

D-I Costică Macaleți:

Domnul Ovidiu Antonesei are un răspuns pertinent. Vă rog.

D-I Ovidiu Antonesei:

Bună ziua. Vis-a-vis de modul de stabilire a salariului care a fost prevăzut în Proiectul de hotărâre, sunt prezentate materialele în spatele Raportului de specialitate. Vine ca urmare a constatărilor făcute de către colegii noștri de la Compartimentul de Audit și totodată, ca urmare a prevederilor Legii unice a salarizării, unde, la data numirii acordăm salariul similar în plată. Ori, în cazul nostru, având Unitatea medico-socială de la Sulița unde este ocupată funcția de director și avem în plată salariul prevăzut în Proiectul de hotărâre, îl acordăm cum se cuvine, deci nu putem interveni, nu putem da mai mult sau mai puțin.

D-I Costică Macaleti:

Da, mulțumesc domnule Antonesei. Domnule colonel, vă rog.

D-I Radu Anton:

Aici există o neconcordanță: aceste persoane au dat concurs pentru postul respectiv în timp ce erau în structura Consiliilor locale. Atât timp cât prin Hotărârea Consiliului Județean s-a stabilit că vor fi preluate și menținute, nu avem dreptul să le plimbăm și să le umblăm la salarizare. Ori, de fiecare dată, este cunoscut în practica administrativă a României, atunci când se schimbă denumirea unui minister se schimbă și denumirile unor structuri și încadrările nu mai sunt post pe post, ba dimpotrivă, posturile se scot la concurs. Ori hotărâm să scoatem posturile la concurs și să facem încadrarea similar cu celelalte, oamenii cât au dat concurs pentru postul respectiv în cadrul Consiliului local și apreciate ca legale, inclusiv după verificările de audit, acum nu ne mai dă dreptul nouă să le schimbăm prin hotărâre de Consiliul Județean în mod arbitrar. Măcar dacă ar fi fost niște diferențe mai mici, dar sunt diferențe și de peste 1000 de lei, iar lucrul acesta afectează personalul respectiv și calitatea muncii prestate.

Mulțumesc!

D-I Costică Macaleti:

Și eu vă mulțumesc. Domnule Antonesei!

D-I Ovidiu Antonesei:

Menționez că nivelul de salarizare pe care îl au în momentul de față depășește grila prevăzută pentru anul 2022, ba mai mult, considerăm că au fost stabilite și eronat pentru unele categorii.

D-I Costică Macaleti:

Mulțumesc. Domnule profesor, vă rog.

D-I Sergiu Marian:

Eu dacă îmi aduc bine aminte, când am preluat cele 3 unități de asistență medico-socială, colegii liberali au pus întrebarea: cum le luăm? Să fim riguroși. Tot atunci, îmi aduc aminte că doamna director economic s-a ridicat în picioare și a spus: vom analiza și vom pune pe criterii, vom face un audit inclusiv la salarizare. Dacă îmi aduc eu bine aminte și vă aduceți și dumneavoastră aminte, tot dumneavoastră ați spus, ați atras atenția conducerii, în plenul Consiliului Județean. Bănuiesc că specialiștii din cadrul Consiliului Județean au analizat.

Mulțumesc!

D-I Costică Macaletî:

Dacă mai sunt comentarii?

D-I Radu Anton:

Problema este aici de a respecta legalitatea, nu de a merge într-o anumită direcție politică sau de nu știu care.

D-I Sergiu Marian:

Eu nu m-am raportat la politică, m-am raportat la litera legii. Atât am spus doar, n-am făcut nici o afirmație politică, nici o declarație politică. Dacă dumneavoastră ați văzut un alt mesaj, îmi pare rău.

D-I Costică Macaletî:

Mai dorește cineva să ia cuvântul? Doamnule doctor.

D-I Valerian Andrieș:

Eu îmi amintesc ce spunea domnul consilier atunci, s-a stabilit și am fost cu toții de acord cu o chestiune: să nu se facă disponibilizări și să nu se reducă veniturile. Și a fost toată lumea de acord cu asta. Aceasta este chestiunea pe care nu o înțelegem noi: poate ceea ce spune domnul angajat al Consiliului Județean este corect, dar noi nu am fost lămuriți nici în comisii. De asta există aviz negativ, trebuie precizat și asta în cadrul Consiliului. Nu am înțeles de ce se scade venitul unui om, angajat care a dat examen, căruia i s-a stabilit un venit, acum i se scade. Are o fișă a postului. Dacă i s-au redus atribuțiile, poate există o justificare, inclusiv legală. Noi, cel puțin grupul liberal, nu avem certitudinea legalității. Nu că nu se respectă legea. Considerăm că trebuie respectată legea și așa cum s-a stabilit atunci prin Hotărâre de Consiliu Județean să nu se scadă veniturile și să nu fie disponibilizări.

Mulțumesc.

D-I Costică Macaletî:

Doamnule Vâzdoagă, vă rog.

D-I Gheorghe Vâzdoagă:

Doamnule președinte, pentru mine, atât după comisia juridică, cât și după comisia de buget-finanțe există o neclaritate: care este statutul contractului acestor directori? Este contract de management, este contract de muncă? Pentru că nu se stabilește acolo nicio perioadă, sau să se spună cel puțin acest contract este pe perioadă nedeterminată. Este lăsat în aer. Să clarificăm aici.

D-I Costică Macaletî:

Vreau să vă spun următorul lucru: la unități cu același grad de complexitate și aceeași activitate se oferă același salariu. Mi se pare un principiu în regulă. În al doilea rând, hotărârea noastră de astăzi are un rol de interimat și vom scoate la concurs aceste posturi, la cele 3 UAMS-uri. La Flămânzi domnul doctor Miulescu a renunțat pentru că are salariul mai mare ca medic decât ca manager, am înțeles situația și cred că fiecare dintre noi ar fi procedat la fel. Deci vom organiza concursuri la cele 3 UAMS-uri pe care le-am preluat noi începând cu data de 1 aprilie.

Dacă mai sunt comentarii? Doamnule colonel, vă rog.

D-I Radu Anton:

Problema ridicată de domnul Vâzdoagă am discutat-o și în comisia juridică. M-am documentat și aceste UAMS-uri nu au același statut ca celelalte instituții subordonate Consiliului Județean, unde sunt manageri, unde se semnează un contract de mandat și nu sunt nici funcții publice, deci de funcționari publici. Aceste persoane sunt încadrate ca personal contractual. Nu poți încadra personalul contractual decât pe perioadă determinată sau nedeterminată. Acum, noi suntem în postura în care dumnealor, când s-au înființat cele 3 UAMS-uri, au dat concurs și l-au ocupat în condițiile legii, și sunt încadrați pe perioadă nedeterminată.

Am avut o discuție inclusiv cu domnul secretar general al județului, pe această temă, și dumnealui are poate mai multe explicații de prezentat. Nu putem desface contractul de muncă al celor două persoane de la Săveni și Ștefănești pentru că îndeplinesc condițiile de legalitate.

Referitor la salarizare, aici se pune problema. În condițiile în care le-am luat cu aceleași atribuții, cu nemodificare de absolut nimic, nu putem umbla nici la nivelul de salarizare.

Mulțumesc.

D-I Costică Macaleți:

Domnule colonel, tot dumneavoastră ați afirmat că odată cu schimbarea denumirii și trecerea de la o entitate la alta, regulile se schimbă. Haideți să lăsăm specialiștii din domeniul activității de personal să-și spună cuvântul și să facă toate regulile conform legilor în vigoare. Noi nu cerem altceva și nu vrem să nu dăm salarii, mai mici sau mai mari, la anumite persoane.

D-I Radu Anton:

Nu putem vota în ședința de astăzi. Asta e problema.

D-I Costică Macaleți:

Am înțeles. Dacă mai sunt comentarii? Domnule director?

D-I Gheorghe Rusu:

În primul rând, prin această trecere, practic este o reorganizare. Și alte posturi s-au înființat, deci în momentul în care faci o reorganizare, automat și mandatul celor care au condus acolo practic încetează. Așa că, eu cred că este o chestiune legală. În privința salariului, noi trebuie să dăm ce este legal. Eu nu vreau să plătesc din Consiliul Județean un salariu peste lege.

D-I Costică Macaleți:

Dacă mai sunt comentarii?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre de Consiliu Județean.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (17 voturi pentru, 7 voturi împotrivă, 7 abțineri)

Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării unor servicii sociale prin reorganizare, a organigramei și statutului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Dezbateri, vă rog. Domnule consilier, vă rog.

D-I Stelian Pleșca:

Domnule președinte, un comentariu scurt: în materialul prezentat a dispărut un birou, al sărăciei. Bănuiesc că este vorba despre biroul acesta unde e sărăcia din Botoșani.

Mulțumesc.

D-I Costică Macaletii:

Domnule Colbu, sunteți aici? Nu aveți niciun comentariu?

D-I Alexandru Colbu:

Ba da. Nu a dispărut niciun birou.

D-I Costică Macaletii:

Mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu județean, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și efectuarea de modificări în Programul obiectivelor de investiții aprobat pe anul 2018.

Dezbateri, vă rog. Domnule consilier.

D-I Victor Ivănescu:

Domnule președinte, este prima rectificare de buget pe anul acesta și văd că se umblă iar la excedentul anului trecut. E adevărat că toate drumurile județene aparținând Direcției de Drumuri Județene sunt importante și trebuie modernizate, dar ca să facem studii și proiecte anul acesta pentru un program - PNDR III, care nici nu există? Măcar bine că face referire la etapa 1 și nu la etapa 2 sau 3. Știm foarte bine că aceste studii, în 2 ani de zile trebuie reactualizate, iar în România de 30 de ani de zile tot facem studii și proiecte, iar realizările știm cum se fac. Ori noi nu suntem de acord ca astăzi să facem niște studii ca peste 2 ani de zile, sau când va fi acest program să mai dăm încă pe atâția bani să le reactualizăm. Am văzut aici că sunt iarăși 7 drumuri, iar unul, cred că cel mai important, este Flămânzi – Câmpeni – Prăjeni până la Plugari, care probabil trebuia să fie prioritatea numărul 1 a județului, fiindcă toți care vin în municipiul Botoșani și care pun GPS-ul, îi duce pe acolo. Când dau de acea porțiune din județul Botoșani spun vai de soarta noastră.

Deci, proiectele trebuie făcute, dar dacă le facem astăzi. Așa, să investim acum niște bani pentru un program care nu există, mi se pare anormal, drept pentru care noi ne vom abține de la vot pentru acest proiect.

D-I Costică Macaletii:

Mulțumesc. Dacă mai sunt alte comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (17 voturi pentru, 14 abțineri)

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unui contract de închiriere pentru spații aparținând domeniului public al județului Botoșani și aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Mavromati”.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

D-l Costică Macaleți:

Domnule colonel, ați vrut să interveniți?

D-l Radu Anton:

Voiam să întreb de ce nu se scoate la licitație?

D-l Costică Macaleți:

Doamna Geanina Pintilii, vă rog.

D-na Geanina Pintilii:

Se specifică în hotărârea de Consiliu Județean din 2017 că se poate face o prelungire. Se încasează pentru aceste 2 aparate 242 de euro pe lună.

D-l Radu Anton:

Se poate prelungi, și în fiecare asemenea contract se trece această posibilitate, în cazuri de forță majoră. Este un caz de forță majoră? Nu, dar ni se aduce să votăm prelungire. De ce? Îi obligi pe ceilalți doritori care să vină, să se înscrie, să desfășoare o activitate economică. Nu!

D-na Geanina Pintilii:

Așa s-a specificat în hotărârea de Consiliu Județean, este permis prin contractul care s-a încheiat atunci, în momentul respectiv.

D-l Costică Macaleți:

Mulțumesc.

Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Protopopiatul Botoșani a unui spațiu, situat în municipiul Botoșani, aparținând domeniului public al Județului Botoșani, aflat în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Mavromati”.

Acest proiect se referă la folosința gratuită a unui spațiu de la Secția de Obstetrică-Ginecologie a Spitalului Județean cu destinația de capelă, pentru asigurarea serviciilor de asistență religioasă.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi: Diverse.

Vă rog, dacă sunt intervenții?

Vă rog, doamna profesoară. Vă rog să luați loc, stimați colegi!

D-na Ada Macovei:

Asistăm de câteva luni de zile la ieșiri mediatice furtunoase ale reprezentanților puterii centrale, Guvernului, Parlamentului, autorităților locale, prin care ni se explică nevoia de a scăpa definitiv de statul paralel pentru a putea fi guvernată țara și pentru a se implementa programul de guvernare cu care ați câștigat alegerile în 2016.

După aproape 2 ani, constatăm că au crescut unele salarii, unele pensii, au fost aprobate noi pensii speciale, noi facilități și beneficii pentru anumite categorii profesionale sau sociale dar, în același timp, pentru toată țara, în mod egal, au crescut taxele și impozitele, au crescut prețurile alimentelor de bază, a utilităților, ale serviciilor, au crescut nejustificat ratele la bănci, datoria externă a României, inflația și, cel mai grav, s-a accentuat învrăjbirea între categorii socio-profesionale, nesiguranța locului de muncă și frica. Frica de a spune ce gândim, de a nu fi întrerupți, de a vorbi liber, de a riposta la nedreptăți, de a ieși în stradă și de a ne manifesta drepturile și libertățile cetățenești.

Statul paralel am devenit deodată noi, cetățenii acestei țări, care înțelegem că direcția este greșită, că nu sunt bani pentru investiții, că nu sunt create locuri noi de muncă, că nu există nici o posibilitate de integrare în câmpul muncii a anumitor absolvenți care au fost păcăliți cu denumiri atrăgătoare de meserii ce nu există pe piața muncii, că nu mai contează studiile și pregătirea profesională, dacă ai carnet roșu de partid.

Ați inventat posturi de directori pe perioadă nedeterminată și ați făcut angajări fără să țineți cont de dreptul fundamental al fiecărui cetățean de a accede într-o funcție în baza portofoliului profesional. S-a luat astfel dreptul românilor de a se pregăti, de a performa, de a se perfecționa, cu speranța că vor ocupa într-o zi un post decizional mai bine plătit în care experiența și competențele lor să ajute un sistem să funcționeze mai bine.

Peste un milion de români au salarii mai mici după această mărire și la aceștia se mai adaugă câțiva astăzi, prin hotărârea dumneavoastră.

Statul paralel e acum reprezentat și de bătrânii care trebuie să muncească până în ultima zi pentru a supraviețui, de cei care își vând produsele în piață și tremură de boală și de oboseală, de părinții care își târăsc de mână copiii prin fața tarabelor pentru că nu au bani să le cumpere fructe și nici jucării, de persoanele care chiar au nevoie de ajutor, de cei grav bolnavi, de cei cu handicap care merg periodic la comisie pentru revizuire de parcă nu se cunoaște semnificația termenului de cronic, de parcă mâna sau piciorul ar crește la loc, s-ar vindeca orbii, surzii și mușii sau bolnavii de cancer în fază terminală.

Statul paralel e reprezentat și de copiii și de tinerii acestei țări care învață și se străduiesc, dar cărorora sistemul, prin oamenii săi, le dă lecții de viață prea dure, și îi îngenunchează de la vârste fragede pentru a le demonstra că nu e importantă școala.

Statul paralel nu e doar constituit din angajații serviciilor, din procurori, judecători, avocați, polițiști, jandarmi, ci și din profesori, medici, economiști, ingineri, jurnaliști, specialiști în diferite domenii, muncitori, agricultori, care încearcă să mențină țara pe un drum european.

Milioanelor de români plecați din țară, celor care se pregătesc să plece sau celor care își doresc să revină, celor care au rămas și celor care speră că într-o zi va fi altfel, le transmitem că vom continua lupta cu cei care ne consideră pe noi statul paralel.

Vă mulțumesc!

D-l Costică Macaleți:

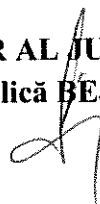
Vă mulțumesc, doamna profesoară.

Vă doresc o zi bună!

**PREȘEDINTE,
Costică MACALEȚI**



**SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**



**Întocmit,
Inspector,
Marilena MIRON**

