

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 28.11.2019, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 294 din 22.11.2019

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 31 de consilieri județeni. Lipsesc motivat dna Daniela Aramă și dl Cătălin Olaru.

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, reprezentanții ADI Ecoproces, ADI Aqua și ai societății Nova Apaserv, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 18 de puncte, din care 15 sunt proiecte de hotărâri.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele, avize care v-au fost transmise astăzi.

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi? Vă rog.

Doamna Rodica Abăcioaei:

Bună ziua, domnule președinte! Am o rugămintă ca la Proiectul cu numărul 7, cel referitor la „Aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu și a unor terenuri aparținând domeniului public al județului Botoșani aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență Mavromati Botoșani”, aceste domenii să fie separate. În sensul că să se facă hotărâri separat pentru că, spre exemplu, eu pot fi de acord cu închirierea spațiului din interior, dar nu pot fi de acord cu închirierea terenului și atunci nu pot să îmi exprim votul.

Domnul Costică Macaleti:

Doamna consilier județean, la punctul 7 o să vă rog să interveniți ca să fim punctuali.

Doamna Rodica Abăcioaei:

Da.

Domnul Costică Macaleti:

Dacă mai sunt intervenții?

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată. (31 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Interpelări.

Vă rog. Domnule consilier Anton, vă rog!

Domnul Radu Anton:

Bună dimineața, doamnelor și domnilor consilieri! Domnul președinte, am primit răspunsurile la mapă la 4 dintre interpelările anterioare, deci nu toate. Discutând cu colegii din stânga și din dreapta, dumnealor nu au la mapă aceste răspunsuri. Înseamnă că ele au fost puse doar în mapa mea personală și a trebuit să îi informez pe ceilalți consilieri, pentru că interpelarea a fost publică, care este răspunsul conducerii executive a Consiliului Județean. Mulțumesc că le-am primit măcar eu, dar trimitându-le doar unui singur consilier înseamnă că restul nu sunt publice. Cel puțin așa reiese din tratarea evenimentului.

Doar două comentarii extrem de scurte: referitor la persoanele care au în îngrijire bolnavi cu dizabilități și care la ședința trecută nu își primiseră drepturile de mai multe luni, mi s-a pus la mapă o scrisoare de la Primăria Vorona în care, pe lângă o poveste frumoasă conform căreia primăria are grijă de toți oamenii, că se îngrijește, că nu știu ce, vă redau următorul aspect: cu două zile înainte de turul 1 primarul comunei a adunat aceste persoane și le-a spus: „PSD vă plătește aceste drepturi. Aveți grijă cu cine votați, pentru că PNL vi le taie.” Dacă acesta este un mod corect de a face politică, este sub demnitatea mea să răspund în vreun fel. Aroganța, infatuarea și minciuna cred eu că nu au loc, sau nu ar trebui să aibă loc, în relațiile unei administrații cu cetățenii comunității.

Referitor la cele trei sectoare de drumuri pentru care am cerut creșterea nivelului de viabilitate, rog să se consemneze în procesul verbal de ședință de astăzi angajamentul dumneavoastră că ele vor fi tratate la nivelul 1 de viabilitate.

Mulțumesc frumos!

Domnul Costică Macaleti:

Dacă mai sunt interpelări, vă rog. Doamna consilier, vă rog.

Doamna Mirela Saucă:

Domnule președinte, am primit la mapă răspunsul la interpelarea mea legată de reorganizarea Secției Exterioare a Spitalului „Mavromati” de la Săveni. Am înțeles că au fost discutate în cadrul Consiliului de Administrație trei variante vis-a-vis de această reorganizare, le-am primit și eu ca răspuns cu argumente, dar din acest document nu a reieșit care este concluzia. Dacă s-a discutat sau nu, s-a luat vreo decizie sau vreo hotărâre vis-a-vis de care dintre aceste variante va fi pusă în aplicare.

Deci transmit domnilor din Consiliul de Administrație, în momentul în care vor avea o decizie, o hotărâre legată de reorganizarea spitalului, să ne-o aducă și nouă la cunoștință. Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Și eu mulțumesc. Dacă mai sunt interpelări?

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 31 octombrie 2019.

Aveți obiecții cu privire la conținutul procesului verbal?

Supun la vot procesul verbal.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Procesul verbal a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea unui membru în Consiliul de Administrație al Palatului Copiilor Botoșani.

În fiecare an școlar trebuie desemnat un reprezentant în Consiliul de Administrație. În anul precedent a fost desemnat domnul Marian Sergiu. Propun menținerea acestuia, dacă nu există alte propuneri.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani.

Proiectul a fost întocmit ca urmare a unor modificări în ceea ce privește conducerea Inspectoratului Județean de Poliție. V-a fost prezentată astăzi ultima adresă primită în acest sens de la Inspectoratul Județean de Poliție.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței actualizate a colegiului director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Actualizarea componenței nominale a colegiului director se impune ca urmare a unor schimbări intervenite la nivelul structurii organizatorice a DGASPC, precum și ca urmare a faptului că doi dintre șefii serviciilor publice de interes județean nu mai îndeplinesc funcțiile respective.

Sunt dezbateri? Domnule consilier.

Domnul Radu Anton:

Domnule președinte, vă propun un amendament la componența Colegiului Director: referitor la cei trei reprezentanți ai serviciilor publice de interes județean propun să fie înlocuite două persoane. Domnul Petrușcă Ady șeful Serviciului Public Comunitare de Evidență a Persoanelor propun să fie înlocuit de un reprezentant, cu șeful Compartimentului Prevenire de la Inspectoratul Județean de Poliție. Legătura Serviciului de Evidență Informatizată cu Direcția Copilului este extrem de redusă, doar pentru a le face buletine.

Desemnarea șeful de Compartiment al IPJ ar asigura o informare permanentă și o urmărire pentru ca acolo lucrurile să meargă cu normalitate. De asemenea, propun înlocuirea lui Răileanu Aurel, director al Școlii Profesionale Speciale „Sfântul Stelian” cu reprezentantul Direcției de Sănătate Publică. Ar exista o relație directă privind respectarea măsurilor igienico-sanitare și de profilaxie medicală în toate unitățile de asistență a copilului.

Domnul Costică Macaletii:

Ați încheiat?

Domnul Radu Anton:

Am terminat.

Domnul Costică Macaletii:

Mulțumesc! Domnule secretar general, vă rog o intervenție.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Propunerea făcută nu cred că se încadrează în prevederile legale pentru că trebuie să fie servicii publice de interes județean. Cele pe care le-ați prezentat dumneavoastră sunt organisme care aparțin de autoritatea administrației publice centrale – deconcentrate. Deci noi am ales reprezentanți ai serviciilor publice care se află în subordinea Consiliului Județean pentru că acesta este textul din hotărârea de Guvern. Consider că propunerea nu întrunește condițiile de legalitate pentru a fi adoptată.

Domnul Radu Anton:

Inspectoratul de Poliție poartă inclusiv în denumire termenul de „județean”.

Domnul Costică Macaleti:

Domnule consilier, așteptați răspunsul pentru că dacă intrați în dialog mâncați din timpul colegilor consilieri. Domnule secretar general, vă rog.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Am înțeles ce ați vrut să spuneți, dar este o defalcare clară între autoritatea centrală, iar ministerele și instituțiile deconcentrate fac parte din autoritatea centrală, față de autoritatea locală. Noi suntem autoritate locală și avem în vedere servicii publice de interes județean, adică cele coordonate sau subordonate Consiliului Județean.

Domnul Costică Macaleti:

Da. Mulțumesc! Dacă mai sunt intervenții?

Domnul Radu Anton:

Dați-mi voie la replică, vă rog! Acolo spune „servicii publice de interes județean”, nu spune „de sub autoritatea Consiliului Județean”. Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Și noi mulțumim!

Supun la vot proiectul inițial.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (17 voturi „pentru”; 14 voturi „împotriva”)

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii ale produselor agricole pentru anul 2020.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (29 voturi „pentru”; 2 „abțineri” – dl Radu Anton, dl Ionuț Gireadă)

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu și a unor terenuri aparținând domeniului public al Județului Botoșani, aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență “Mavromati” Botoșani.

Doamna consilier, vă rog.

Doamna Rodica Abăcioaie:

Domnule președinte și domnilor consilieri, consider că prin acest Proiect de hotărâre nu avem posibilitatea de a ne exprima punctual votul pentru fiecare spațiu prezentat aici și anume: dacă pentru spațiul interior în care se dorește realizarea unui chioșc alimentar pentru bolnavi pot fi de acord pentru că este necesar, nu pot fi de acord cu ideea de fast – food în curtea unui spital. Cu toții ce înseamnă fast – food și consecințele alimentației de tip fast – food. Asta ar însemna ca noi, în mod tacit, să fim de acord cu un aspect care contravine ideii de sănătate.

În al doilea rând, eu sunt una dintre persoanele care am semnalat chiar în vară, lipsa spațiului de parcare în curtea Spitalului Județean. O problemă cu care m-am confruntat personal și cu care s-au confruntat mulți cetățeni, iar în condițiile în care există spațiu de închiriat pentru fast – food, vin cu propunerea de reorganizare a curții spitalului și a spațiului exterior, astfel încât în cei 62 de metri pătrați să se amenajeze parcare și pentru bolnavi și pentru medici și pentru toți cei care au nevoie. Fast – food-ul să fie cât mai departe de școli și spitale și dacă se poate, deloc.

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc! Dacă mai sunt intervenții? Domnule vicepreședinte Birta.

Domnul Dorin Birta:

Vreau să vin cu o propunere la amendamentul dumneavoastră. Referitor la cele două spații, oricum vor dispărea prin construirea Ambulatoriului. Este pe perioadă limitată.

Doamna Rodica Abăcioaie:

Trei ani. Și noi mai suntem 1 an.

Domnul Dorin Birta:

Deci după 6 luni noi putem să intrăm în posesia spațiului când vrem noi, deci nu se pune problema. Putem pune amendament cu 1 an, și chiar propun asta. Iar pentru a putea supune la vot aceste două terenuri și spațiul din interior, vă propun să mai introducem un articol în cadrul hotărârii, să delimităm aceste două probleme. Articolul 1 să fie pentru spațiul în suprafață de 12 mp, articolul 2 să devină „teren în suprafață de 34 mp și respectiv 28 mp”. Articolul 2 devine 3 și articolul 3 devine 4. Dacă sunteți de acord. Nu pentru fiecare teren. Terenurile sunt în aceeași zonă și nu are sens. Votăm pe articole. Deci propun votul pe articole și dacă nu trec, nu trece nici hotărârea, dacă trec, trece și hotărârea. Și bineînțeles, cu amendamentul pe 1 an de zile.

Domnul Costică Macaleți:

Vreau să-mi exprim un punct de vedere. În momentul în care Ambulatoriul va fi pe program, în mod automat dacă amenajăm parcare acolo, este o cheltuială în plus. Păreră mea este să rămână proiectul de hotărâre așa cum este la ora actuală.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (17 voturi „pentru”; 13 voturi „împotrivă”; „1 abținere” – dl Radu Anton)

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a unui imobil din domeniul public al statului în domeniul public al județului Botoșani.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu aparținând domeniului privat al Județului Botoșani, amplasat în imobilul „Dispensar urban cu farmacie nr. 2” situat în municipiul Botoșani, strada Independenței nr. 7.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Unității de Asistență Medico-Socială Ștefănești din subordinea Consiliului Județean Botoșani.

Dezbateri vă rog.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Botoșani.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului și numărului de burse acordate pentru învățământul special în anul școlar 2019-2020, din bugetul propriu județean.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a stimulentei financiare elevilor din instituțiile de învățământ din județul Botoșani, care au obținut rezultate de excepție la olimpiadele și concursurile școlare județene și a Listei elevilor din instituțiile de învățământ din județul Botoșani pentru care se acordă stimulente financiare.

Discuții? Doamna consilier, vă rog.

Doamna Ada Macovei:

Domnule președinte, aș dori să știu dacă aceasta este lista finală a copiilor care primesc aceste stimulente financiare? Pentru că și anul trecut am aprobat o listă care a fost ulterior rectificată anul acesta și nu este completă nici la data actuală. Adică au rămas copii în afară, care aveau premii și care nu au mai fost incluși pe hotărârile de Consiliu Județean și nu au mai beneficiat de aceste stimulente, fiind absolut discriminați.

Este un caz pe care îl pot face public, o fetiță Albertina care m-a întrebat de ce nu a primit. I-am spus că o să fie pe hotărârea ulterioară, nu a mai fost, am urmărit degeaba. Rog Inspectoratul Școlar și pe această cale, la fel ca anul trecut, să-și asume conștient și corect toate actele pe care le trimite Consiliului Județean astfel încât să nu fim puși în situații neplăcute și noi și dumneavoastră. Vă mulțumesc!

Domnul Costică Macaletii:

Și eu mulțumesc. Dacă mai sunt discuții?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu județean, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2019 și angajarea sumei de 15,50 mii lei din excedentul bugetului local constituit la finele anului 2018.

Dacă sunt discuții?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECOPROCES” Botoșani, pentru a vota, în numele și pe seama Județului Botoșani, aprobarea Planului de creștere a tarifelor actualizat la luna august 2019 cu indicele prețurilor de consum și contribuția pentru economia circulară.

Dacă sunt discuții? Domnule Sorescu.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Domnule președinte, după cum știți, noi am aprobat acel plan de creștere, acum bineînțeles că printr-o prevedere pe care a dat-o Guvernul se solicită să fim de acord cu reactualizarea planului cu acea economie circulară. Asta va însemna implicit și o creștere a tarifului pe care trebuie să îl plătească populația și agenții economici.

Propunerea pe care o avem noi este aceea de a se rediscuta, pentru că în acest plan de creștere este și componenta IID din câte știu eu. Este așa domnul director? Da. Și atunci, motivat de faptul că volumele de deșeuri care se duc acolo nu sunt la nivelul celor prognozate și pentru a nu pune în pericol în nici un fel construirea celulei 2, pentru că acel fond IID știm foarte bine că este un fond de investiții și dezvoltare care să stea la baza construirii acelor celule. Volumele fiind mai mici, avem șansa să reanalizăm fondul IID de așa manieră încât să nu afectăm creșterea prețului la populație.

Din punctul acesta de vedere, în forma în care este hotărârea, noi grupul liberal, nu putem fi de acord, adică vă rugăm să luați în calcul reanalizarea fondului IID și demersurile necesare în așa fel încât acesta să fie redimensionat de așa manieră încât să se compenseze această economie circulară.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaletii:

Da. O intervenție domnule secretar al județului, vă rog.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

A fost discutată inclusiv posibilitatea aceasta, la momentul actual nu este posibil. S-au schițat niște pași care trebuie urmați, trebuie făcută o analiză, trebuie să obținem toate avizele de la entitățile care au finanțat acest proiect și abia după aceea se poate aduce în discuție diminuarea aceluia fond de 74 de lei la o limită mai mică. Dacă vom ajunge în posesia acelor documente, la momentul respectiv se poate face diminuarea fondului IID. Acestea au fost discuțiile aparatului de specialitate al Consiliului împreună cu ADI Ecoproces și cu conducerea executivă a Consiliului.

Domnul Costică Macaleti:

Dacă mai sunt intervenții?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (17 voturi „pentru”; 14 voturi „împotriva”)

Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Asociațiilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA BOTOȘANI” pentru aprobarea modificării prețului și tarifului la serviciile publice de alimentare cu apă potabilă și de canalizare – epurare propusă de Operatorul Regional – societatea Nova APASERV S.A. Botoșani.

Dacă sunt intervenții? Domnule Sorescu.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Nici la acest proiect nu o să fim de acord cu majorarea și o să explic și de ce. La începutul anului, în luna februarie, noi am aprobat o majorare a prețului la apă și la canalizare. Pe parcursul anului acesta am fost de acord cu majorarea cu 1 milion de euro a capitalului social la operatorul de apă. Intervențiile care s-au făcut în acest cadru de către colegii consilieri au fost, de fiecare dată, să vină cu măsuri de îmbunătățire a activității operatorului de apă. Cel puțin din materialele prezentate, pierderile în continuare sunt undeva peste 60% din apa care se cumpără și ce ajunge la populație. În concluzie, nu putem să le facem un cadou botoșănenilor de Moș Nicolae și să fim de acord cu o majorare de aproape 16% la apa potabilă și cu 2 și ceva la canalizare. Deci noi vom vota împotriva. Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumesc! Doamna Panait, un punct de vedere.

Cristina Panait:

În baza avizului transmis de ANRSC încă din luna august, s-a aprobat creșterea tarifului la canalizare și a prețului la apă potabilă. Într-adevăr, este vorba despre 62 de bani pentru apa potabilă și 0,06 lei pentru serviciul de canalizare/epurare a apelor. Venim în fața dumneavoastră pentru a solicita un mandat de aprobare în AGA ADI.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumesc! Dacă mai sunt intervenții?

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (17 voturi „pentru”; 14 voturi „împotriva”)

Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății NOVA APASERV S.A. Botoșani.

Dacă sunt discuții?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (30 voturi „pentru”; 1 „abținere” – dna Ada Macovei)

Stimați colegi, pentru ziua de 1 decembrie vă invit în mod special la ceremonialul care va avea loc în Centrul Vechi, duminică la ora 12.

Vă propun ca ședința din decembrie să o facem puțin mai devreme, cu 10 zile înainte de Crăciun, dacă sunteți de acord.

Domnul Radu Anton:

Domnule președinte.

Domnul Costică Macaleți:

Vă rog.

Domnul Radu Anton:

Rugămintea este următoarea: acordați aceeași importanță interpelărilor și amendamentelor care se fac și supuneți-le la vot pentru că așa este democratic. Conducerea asta arogantă, nici nu le luați în seamă și nici nu le supuneți la vot.

Domnul Costică Macaleți:

Domnule consilier, vă rog. Referitor la aprecieri, vă rog să vă cenzurați punctul de vedere.

Declar închisă ședința de astăzi.

La revedere!

PREȘEDINTE,

Costică MACALEȚI



SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Marcel-Stelică BEJENARIU



ÎNTOCMIT,

Marilena MIRON

