

## PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 29.03.2018, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția  
Președintelui Consiliului Județean nr. 64 din 23.03.2018

### Domnul Costică Macaleți:

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

*Se intonează cele două imnuri.*

Bună ziua, doamnelor și domnilor.

Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean.

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 31. Lipsesc motivat doi consilieri (*doamna Abăcioaei Rodica și doamna Macovei Ada-Alexandrina*).

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducători ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 13 proiecte de hotărâri.

Propun suplimentarea ordinii de zi cu un proiect de hotărâre, respectiv: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru lucrările de investiții ce privesc utilitățile și dotările tehnico-edilitare (apă, canalizare, energie termică, electrică, gaze, căi de acces, alei pietonale, parcare, spații verzi, împrejmuiri), până la limita exterioară a perimetrului destinat construcțiilor de locuințe aferente obiectivului „Construcții locuințe pentru tineri-specialiști în sănătate, destinate închirierii conform Legii 152/1998, în strada Ștefan cel Mare nr. 39, municipiul Botoșani”.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru 13 proiecte, unul singur fiind avizat nefavorabil de către Comisia juridică, respectiv cel referitor la amplasarea/funcționarea stației GSM la Secția Obstetrică-Ginecologie.

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă ordinea de zi. ( 31 voturi „pentru”)

**Primul punct de pe ordinea de zi:** Interpelări.

Sunt interpelări?

Vă rog, domnule consilier județean.

### Domnul Pleșca Stelian

Domnule Președinte, stimați colegi. S-ar părea că cele două societăți „copiii minune” ai Consiliului Județean, A.D.I. „AQUA” și „ECOPROCES” sunt cu probleme. Aș dori să discutăm despre S.C. Nova Apaserv.

În ședința ordinară din luna precedentă, Consiliul Județean a venit cu o hotărâre prin care să-l mandateze pe domnul Micu, Consiliul de Administrație să-l dea în judecată pe domnul Cîrlan că a angajat două persoane. În spatele acestei hotărâri sunt niște documente trimise de la Nova Apaserv, semnate și parafate, în care ni se prezintă situația exactă a societății la data de 31.12.2017. Aici o să vă citesc niște cifre. După câte țin eu minte, domnului Vâzdoagă i-am explicat situația de prin luna noiembrie, că vor fi probleme când înfloresc ghioceli și viorelele, dar a venit problema mai devreme. Dacă nu aveți materialul, ar trebui să fie.

Vorbim de: - litigii în contradictoriu cu S.C. Dytras S.A., vorbim de stația de epurare de la Răchiți, în sumă de 10.469.812 lei;

- litigii având ca obiect contestații executorii, profesioniști, rate, pretenții, în sumă de 25.091.313 lei;
- litigii cu Ministerul Fondurilor Europene, valoarea estimată 16.570.455;
- litigii de muncă – drepturi salariale;
- litigii cu Sindicatul „Apă Canal”, 2.000.000 lei – 161 salariați;
- un litigiu în contradictoriu cu Sindicatul Liber „AQUA”, 3.500.000 lei. Mai sunt și alte

sume.

Problema față de ce a fost în 2017, a mai apărut și Contractul de canalizare, apă-canal, Stația de epurare Vorona, în care s-au făcut informări de către societatea care lucra acolo, dar nu s-a luat nici o măsură de către C.J. Dumneavoastră ați avut această hârtie la proiectul de hotărâre din luna februarie. Domnul Președinte ne-a spus că a fost o lună scurtă. Părerea mea este că ar trebui să ne facem luna noastră, mai mare și frumoasă, să putem da salariile. Nici astăzi nu s-au dat salariile la Nova Apaserv.

Din acest punct de vedere situația este deplorabilă. Nu știu din vina cui. Cred că trebuiau puse în discuția executivului Consiliului Județean și luate anumite măsuri.

Din ce știu eu, nu doresc să discut aceste probleme, să le dezvolt, o să o fac după Paște, în ședința ordinară, când o să primesc un raport a tot ceea ce se întâmplă la Nova Apaserv pe programul de finanțare.

Noi am cerut și anul trecut, s-ar părea că de anul trecut, unde lucrările erau de 18%, acum la Vorona sunt la 30 și ceva la sută. Adică în 2 ani de zile, a făcut 10%.

Eu nu trăiesc atât de mult ca să termine stația și ce înseamnă apă și canal la Vorona. O să încerc să mă adresez și instituțiilor statului, aici s-ar părea că este sabotaj.

În fiecare zi de marți se întâlnesc cei de la A.D.I. „AQUA” cu Unitatea de Implementare a Proiectului. Nu înțeleg ce discută atât, când știu că s-au trimis hârtii că nu primesc autorizație de a săpa la Vorona. Dacă la Dorohoi, înțeleg, acolo este un program, s-au gospodărit, au asfaltat, la Vorona poți să sapi unde vrei. Nu s-a dat autorizație și oamenii aceia nu vor să o ia pe ei pentru situația care o avem noi acum la Consiliul Județean.

Solicit până la ședința ordinară din luna aprilie să avem o situație exactă. Ar mai fi ceva, că s-ar părea că suntem conduși de sindicat, același sindicat ca la Urban Serv. Eu de asta spuneam, A.D.I. „AQUA” este condusă ca sindicat de înțelegeri cu dumneavoastră. Au fost pe aici, pe la Consiliul Județean, sunt aceiași lideri de sindicat.

Le băgăm pe toate la un loc? Este vorba de 127 milioane de euro, aștia o să ne ia și județul și pe noi. Mulțumesc.

#### **Domnul Costică Macaleti:**

Mulțumesc, domnule consilier județean. Ce aveți de transmis la organismele statului vă rog să o faceți. Domnule director de la Nova Apaserv, la următoarea ședință de Consiliul Județean, vă rog să pregătiți un raport cu cele ridicate de domnul consilier.

Mai sunt interpelări?

Mulțumesc.

**Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 22 februarie 2018.

Aveți obiecții cu privire la conținutul procesului verbal?

Supun la vot procesul verbal. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă procesul verbal. (31 voturi „pentru”)

**Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind modificarea componenței unor comisii de specialitate ale Consiliului Județean Botoșani.

La solicitarea Partidului Național Liberal se propune desemnarea doamnei Macovei Ada-Alexandrina în Comisia pentru învățământ și a domnului Rădăuceanu Petre în Comisia pentru activități economice.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotrivă? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi „pentru”)

**Punctul 4 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea componenței Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotrivă? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi „pentru”)

**Punctul 5 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici actualizați după încheierea contractului de achiziție a lucrărilor de execuție și aprobarea finanțării din bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul național de dezvoltare locală a obiectivului de investiție „Reabilitare pod peste râul Jijia pe DJ 292, km 4+980, în localitatea Broscăuți, jud. Botoșani”.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotrivă? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi „pentru”)

**Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea predării către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A., a unui teren proprietatea Județului Botoșani, în vederea realizării obiectivului de investiții „Consolidare versant și modernizare DJ 296, Roma – Nicșeni, km 14+000-15+380”.

Proiectul a fost întocmit în vederea continuării investiției derulată prin Compania Națională de Investiții, fiind necesară în acest sens predarea amplasamentului unui sector de drum județean către această instituție.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.



Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?  
Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi „pentru”)

**Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea predării către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A., a unui teren proprietatea Județului Botoșani, în vederea realizării obiectivului de investiții „Consolidare versant și modernizare DJ 293, Dumeni – Havârna, km 8+100-9+000”.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (cu 31 voturi ”pentru”)

**Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 14 din 29.01.2015 privind aprobarea solicitării de transmitere a unor bunuri imobile, situate în municipiul Botoșani, str. Cuza Vodă nr. 2, din domeniul public al statului și din administrarea „Ministerului Finanțelor Publice–Agenția Națională de Administrare Fiscală” în domeniul public al județului Botoșani și în administrarea Consiliului Județean Botoșani.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi „pentru”)

**Punctul 9 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind eliberarea acordului de utilizare de către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani a terenului situat la limita de proprietate a imobilului din Aleea Liceului, nr. 6, Botoșani, care aparține domeniului public al Județului Botoșani, aflat în administrarea Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al Județului Botoșani, în vederea racordării la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică a sediului Serviciului Județean al Arhivelor Naționale.

Sunt dezbateri?

Domnule colonel, vă rog.

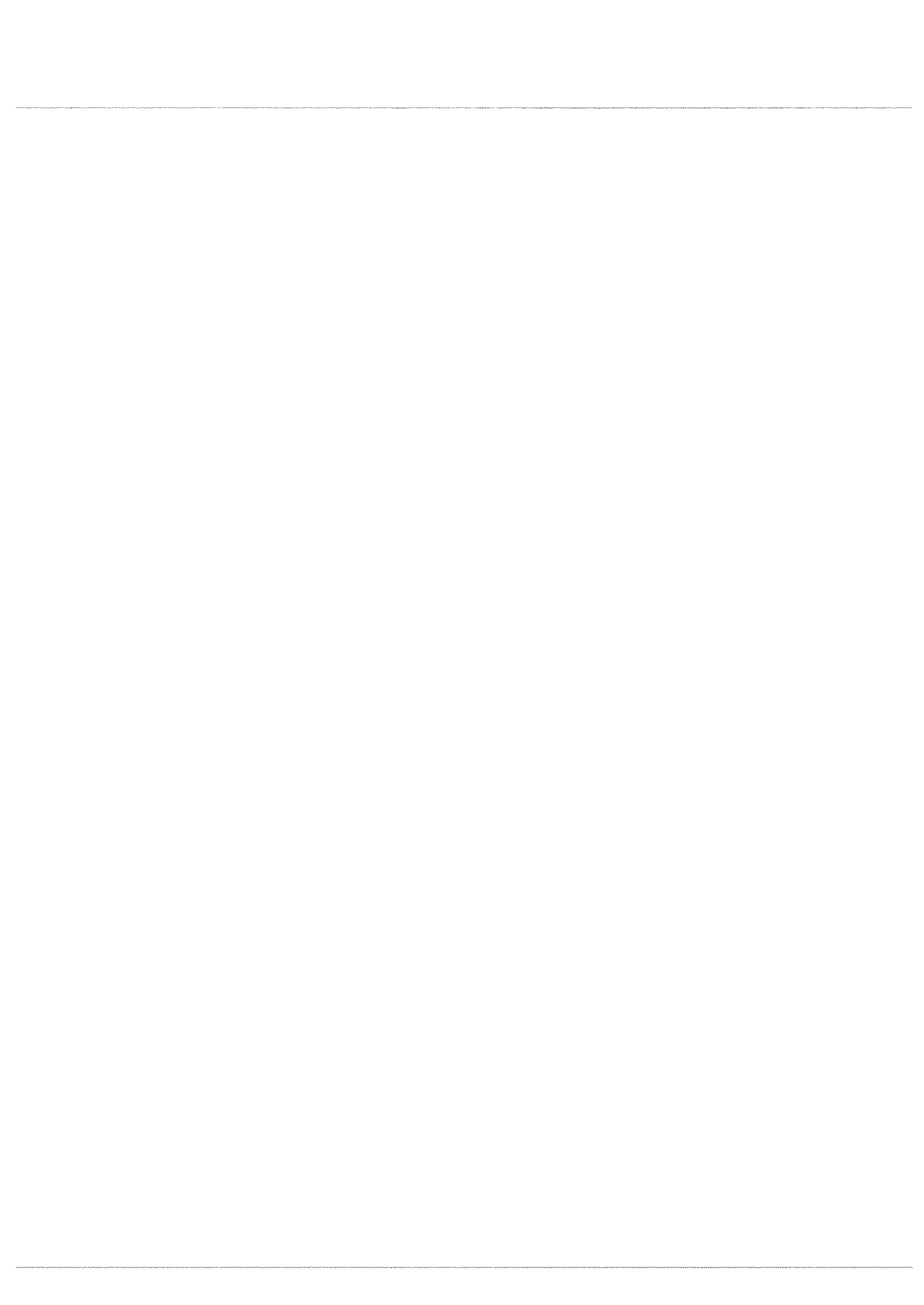
**Domnul Radu Anton:**

Domnule Președinte, stimați colegi. Am depus la secretariat și observațiile de la Comisia administrație publică locală, juridică. Este vorba de termenul pentru care se dă în folosință acest teren. În proiectul de hotărâre, se prevede că este condiționat doar de lucrări de asfaltare a terenului. Din punctul nostru de vedere, trebuie precizat un termen clar, cronologic, pentru ce perioadă de timp se eliberează acordul de utilizare a terenului către operator.

**Domnul Costică Macaieți:**

Noi am dat termen până în luna septembrie. Am înțeles, din discuția domnului secretar al județului cu cei de la S.C. Modern Calor, că ei în august termină lucrările acolo. În concluzie, se încadrează în termenul, pe care îl prelungim noi acum, de 6 luni, până în luna septembrie.

Vom face o completare, la propunerea dumneavoastră.



**Domnul Radu Anton:**

Să completăm acum, perioada de utilizare a operatorului.

**Domnul Costică Macaleti:**

Da, completăm acum. Până în luna septembrie, perioada de 6 luni.

Mulțumesc, domnule consilier.

Mai sunt alte comentarii, discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu propunerea făcută.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi „pentru”)

**Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a Cabinetului medical nr. 28 de la etajul II al imobilului „Policlinica Stomatologică”, situat în Botoșani, str. Marchian nr. 9, aparținând domeniului privat al județului Botoșani, în vederea desfășurării unor activități medicale sau conexe actului medical.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (cu 31 voturi „pentru”)

**Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații aparținând domeniului public al județului Botoșani, aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi „pentru”)

**Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unei suprafețe din terasa superioară a clădirii Secției de Obstetrică – Ginecologie, situată în Botoșani, str. George Enescu nr.6, aparținând domeniului public al Județului Botoșani, aflată în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani, în vederea amplasării/funcționării unei stații de telefonie mobilă GSM.

Sunt dezbateri?

Domnule consilier județean, vă rog.

**Domnul Radu Anton:**

Domnule Președinte, stimați colegi. Comisia pentru administrația publică locală, juridică, disciplină, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cooperare și parteneriate a acordat aviz negativ acestui proiect de hotărâre. Motivele sunt: prevederile art. 1 alin. (3) prin care se solicită ofertantului să prezinte garanții despre câmpurile de radiații electromagnetice emise acolo. Colegii din Comisie au considerat că nu este suficient ca ofertantul să ofere el aceste garanții, el este interesat să scrie orice, pe proprie răspundere. Noi am cerut ca măsurătorile de acolo și interpretarea lor să fie făcută de către o autoritate competentă a statului. Cerem aceasta, pentru că nu am mai întâlnit undeva în țară, pe astfel de unitate medicală, să fie montate antene. Singura situație e la Botoșani. Probabil, e cea mai înaltă clădire din oraș și de aceea





au hotărât acolo. A doua obiecțiune a fost, referitoare la suprafața care se închiriază. Operatorul, cere prin adresă, închirierea a 30 de m<sup>2</sup>, iar conducerea spitalului și Consiliul Județean, prin această hotărâre, stabilește o suprafață de 44 de m<sup>2</sup>. Dacă există o explicație în acest sens. Solicităm modificarea acestei hotărâri cu acele măsurători de către o autoritate competentă. Mulțumesc.

**Domnul Costică Macaletii:**

Domnule colonel, legat de suprafață. Terasa este ocupată de ei, nu ne apucăm noi acum să închiriem terase. Dacă doresc cu 44 m<sup>2</sup>, e bine dacă nu, nu.

Eu vă propun amânarea acestui proiect de hotărâre până ne prezintă cei cu stația de telefonie mobilă GSM un buletin de analiză de la o structură a statului autorizată în acest sens.

**Domnul Radu Anton:**

Propunerea Comisiei a fost ca proiectul de hotărâre să fie adoptat și să fie completat acel alineat 3, din proiectul de hotărâre.

**Domnul Costică Macaletii:**

Domnule consilier, ca să nu fie discuții legate de buletinul de analiză, așteptăm buletinul de analiză, după care trecem la hotărâre. Deci, amânăm acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru amânare?

Proiectul de hotărâre a fost amânat. (31 voturi „pentru”)

**Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea unor modificări și completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Botoșani.

Dacă sunt comentarii la acest proiect de hotărâre?

Domnul Sorescu, vă rog.

**Domnul Gheorghe Sorescu:**

Un singur lămurire aș solicita. La art.5, se aprobă, scăderea din inventarul domeniului public, valoarea contabilă fiind de 23.616. Este o anexă aici și aș vrea niște informații suplimentare, dacă poate să îmi dea cineva.

**Domnul Bogdan Alupoai:**

În anexa nr.3, bunurile aferente, sunt ale „sistemului integrat de management al deșeurilor”, containere și platforme care au fost evidențiate „lipsă” începând cu procesele verbale de predare/primire către operatori, confirmate la inventarul din decembrie 2017, iar cu toate procedurile pe care le-am urmat pentru a fi recuperate, acestea au rămas lipsă în continuare.

**Domnul Gheorghe Sorescu:**

Bine, dar este o procedură de recuperare, sau cum?

**Domnul Bogdan Alupoai:**

În continuare mergem pe aceste proceduri.



Lipsurile au fost mult mai mari, suntem în litigii cu primăriile și mergem în continuare cu procedura de recuperare, lipsurile au fost mai mari și s-au diminuat.

**Domnul Gheorghe Sorescu:**

Aceasta era întrebarea, că la inventar sunt lipsă 223 de mii. Din anexa 3 reiese că au fost date în concesiune. Au fost, sau nu au fost date în concesiune?

**Domnul Costică Macaieți:**

Au fost date în concesiune la primării. În momentul când s-a derulat programul, ele au fost date la primării și între timp s-au constatat acele lipsuri. Acum suntem în litigiu cu primăriile, ele urmând, ori să le completează, ori să le plătească.

**Domnul Gheorghe Sorescu:**

Da, și se urmărește procedura de recuperare, foarte corect, de acord.

**Domnul Costică Macaieți:**

Da, dacă mai sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu propunerea făcută.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi „pentru”)

**Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu județean, al bugetului instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și efectuarea de modificări în Programul obiectivelor de investiții aprobat pe anul 2018.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi „pentru”)

**Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special în vederea aprobării bugetului de venituri și cheltuieli al Societății NOVA APASERV S.A. Botoșani pentru anul 2018.

Prin proiect se propune acordarea unui mandat reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor SC Nova Apaserv SA Botoșani pentru a vota bugetul acestei societăți pentru anul 2018.

Discuții, vă rog.

Domnul Sorescu.

**Domnul Gheorghe Sorescu:**

Mulțumesc, domnule Președinte.

Am să fac câteva comentarii referitoare la bugetul de venituri și cheltuieli care ni-l propune operatorul de apă. Creșterea volumului de activitate este de 100,7%. Cifra de afaceri, practic, nu prevede creștere. În schimb, cheltuielile totale pentru care ni se propune să acordăm mandat

domnului Micu, să voteze bugetul de venituri și cheltuieli, cuprinde o creștere de 106%. În analitic trebuie să constat că cheltuielile salariale cresc cu 145%, bonusurile, spre exemplu, cresc cu 356%, câștigul salarial mediu de la 2300 vād că ajunge la 3000, dar aici sigur este acea revoluție fiscală și aici putem să înțelegem lucrul acesta.

Ceea ce nu este în regulă, se referă la productivitatea muncii, ce scade de la 25.845 la 23.034. Cheltuielile la mia de lei producție pe venituri totale cresc de la 908 la 955. Aceasta înseamnă că, luând în calcul cel puțin numai indicatorul de creștere a productivității muncii, operatorul de apă nu va mai putea face niciun fel de majorări salariale.

Eu aș vrea să apreciez faptul că domnul președinte al Comisiei buget-finanțe, domnul Vâzdoagă a invitat conducerea și noi am avut o discuție destul de amplă de aproximativ două ore, dar nu cred că asta e important, cât am stat noi în discuție acolo, despre buget. Datele care au fost prezentate, nu vin în situația în care activitatea de la operatorul de apă să se îmbunătățească. În continuare, există un conflict salarial, media salarială era bună dar, distribuția salariilor este total anacronică, în sensul că, avem diferențieri foarte mari între salariul minim și cel maxim. Programul de investiții care ni se propune este unul de apreciat dar, rămâne de văzut, ați văzut intervenția domnului consilier Pleșca. Anul acesta ni se propun niște cifre de investiții de circa 400% față de anul 2016. Dacă în 2017 s-a lucrat într-un fel, să dea Dumnezeu anul acesta să facem de 400 de ori mai bine.

Plecând de la aceste considerente, noi, grupul liberal, nu vom vota această propunere de buget și nu suntem de acord cu împuternicirea domnului Micu.

În sensul în care se va regândi un nou buget care să răspundă la nevoile presante ale zilei la operatorul de apă, vom lua în calcul votarea acestuia. Mulțumesc.

**Domnul Costică Macaleți:**

Dacă mai sunt comentarii? Domnul Vâzdoagă, vă rog.

**Domnul Gheorghe Vâzdoagă:**

În cadrul Comisiei buget-finanțe am avut o întâlnire cu conducerea S.C. Nova Apaserv S.A, o mare parte din probleme au fost rezolvate. Eu aș vrea să o rog pe doamna director economic să nu uite că, în cadrul acestei Comisii, eu am cerut niște situații, principala fiind cea a circuitul banilor de care făcea referire și colegul nostru, domnul Pleșca. Aș vrea să vă spun că este tot atât de obligatorie solicitarea din Comisie ca și cea din plenul Consiliului Județean. Mulțumesc.

**Domnul Costică Macaleți:**

Domnul consilier județean, Pietraru Florentin, vă rog.

**Domnul Florentin Pietraru:**

Eu aș vrea, să îl întreb pe domnul Micu, pe reprezentantul nostru în AGA, dacă Consiliul de Administrație și-a prezentat programul pe care vrea să îl pună în aplicare. Conform lui 109 ar fi trebuit ca în termen de 90 de zile Consiliul de Administrație să-și prezinte programul de management pentru a-și îndeplini indicatorii de performanță. De asemenea, dacă directorii executivi și-au prezentat propriul program. Așa cum am văzut, programul de investiții pe anul trecut a fost realizat în proporție de 42%. Este ceva de mă mai întreb de ce or mai fi directori cei care s-au ocupat de investiții. Pentru anul acesta au un program de 2.000 de miliarde, mă întreb dacă vor fi în stare să îl facă. Să fiți extrem de exigent atunci când veți discuta în AGA, modul cum își fac treaba cei de acolo. Dacă se va mai întâmpla și în acest an, ca din 192 de miliarde să facă 40% eu voi

propune destituirea și a directorului și a CA-ului. Nu mai avem nevoie, dacă se va întâmpla la fel. Mulțumesc.

**Domnul Iulian Micu:**

Acum două săptămâni a avut loc Adunarea Generală a Acționarilor, când s-au aprobat și s-au pus în aplicare hotărâri de Consiliu Județean care constau în hotărâri de aprobare a indicatorilor de performanță, cât și hotărâri de aprobare a actelor adiționale la contractele de mandat a administratorilor. Săptămâna trecută s-au semnat, cu administratorii, actele adiționale la contractele de mandat. În mod firesc li s-a atras atenția pentru respectarea programelor și tot ce s-au angajat la concursul organizat de către autoritatea tutelară CJ Botoșani în care dâșii și-au prezentat, în baza scrisorii de așteptări a noastră, și-au prezentat acel program, acea ofertă care a fost însoțită ulterior cu un program de acțiuni. Un program vizat pentru anul acesta, pentru patru ani, defalcat pe fiecare an de administrare, se află în discuții, în analiză, dar este la colega noastră care se află în guvernarea corporativă. În mod cert, împreună cu conducerea județului, cu domnul președinte și cu domnul vicepreședinte Toma, care urmărește în mod direct activitatea operatorului, am atras atenția chiar și săptămâna trecută Consiliului de Administrație asupra intervenirii acelui program, acelor obligații pe care și le-au asumat. Pe noi nu ne interesează numai indicatorii dacă și-i îndeplinesc, își obțin acea cotă variabilă, ne interesează exact ceea ce ați spus și dumneavoastră, realizări concrete din ceea ce au promis în concurs, în oferta dumnealor.

**Domnul Florentin Pietraru:**

Domnule director, voiam să vă întreb dacă în programul dumnealor există și restructurarea societății sau reorganizarea societății din cei de care vorbim de anul trecut și pe când este ea, dacă e în programul dumnealor acesta de patru ani.

**Domnul Iulian Micu:**

Este într-adevăr în programul lor, în programul de administrare este o obligație a administratorilor de a face o reorganizare a societății, reorganizare care este în discuție cu directorul general. Chiar dacă s-a bugetat, pe partea de reorganizare se vorbește în raportul de specialitate și în partea de memoriu justificativ a bugetului despre acel program de reorganizare din 2006. Dar, Consiliul de Administrație are obligația de a prezenta Consiliului Județean un nou program de reorganizare.

**Domnul Costică Macaletii:**

Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări?

**Domnul Stelian Pleșca:**

Cred că, dumneavoastră, executivul Consiliului Județean, numai dumneavoastră puteți ajuta S.C Nova Apaserv. Mulțumesc.

**Domnul Costică Macaletii:**

Sunt dator să îmi spun și eu punctul de vedere. Nova Apaserv este societate comercială. Să nu se înțeleagă altceva. Există un Consiliu de Administrație, noi ne exprimăm puncte de vedere. Restructurare, se poate. Mărire salarială la acei direct productivi și mers la producție. Se face producție de 80%, toată lumea începând de la director până la ultimul om ia cu 20% mai puțin. Mi se pare mare numărul de șase directori la o societate care nu este în echilibru, eu am convocat pentru luni o discuție

cu CA-ul și cu conducerea Nova Apaserv să vedem care sunt soluțiile. Dincolo de ceea ce avem în spate, și nu cred că trebuie să facem din asta o mare discuție, lucrurile trebuie rezolvate și să le găsim soluții. Acesta este punctul meu de vedere.

Dacă mai sunt alte comentarii.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (18 voturi „pentru”, 12 voturi „împotriva”, domnul Tupilus Petre nu a participat la vot)

**Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru lucrările de investiții ce privesc utilitățile și dotările tehnico-edilitare de la blocul de locuințe.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (31 voturi „pentru”)

**Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi:** Diverse.

Stimați colegi. Vă doresc sărbători pascale în liniște. Instituțiile de cultură ale Consiliului Județean vor avea activități legate de centenar. Veți primi invitații și vă rog pe cât posibil, să participați. Vă mulțumesc anticipat.

O zi bună.

PREȘEDINTE,

**COSTICĂ MACALEȚI**



SECRETAR AL JUDEȚULUI,

**MARCEL-STELICĂ BEJENARIU**

ÎNTOCMIT,

**DUGHILĂ MARIA**

