

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 29. 11.2017, în ședința extraordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 306 din 28.11.2017

D-l Costică Macaleți:

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 20.

Lipsește motivat următorii consilieri: doamna Abăcioaei Rodica, doamna Andrei Cristina-Andreea, domnul Buhăianu Bogdan-Ciprian, domnul Bursuc Constantin, domnul Diaconu-Ioan, domnul Gireadă Ionuț, domnul Olaru Cătălin-Ciprian, domnul Pătrăuceanu Constantin-Neculai, domnul Rusu Gheorghe și domnul Sorescu Gheorghe.

Participă la ședință, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, încep întâlnirea de astăzi prin a vă mulțumi pentru votul dat la lucrările care s-au semnat vineri, unde ați asistat și dumneavoastră și vreau să vă mulțumesc în mod special. De asemenea, vreau să mulțumesc directorilor de direcții, specialiștii Consiliului Județean care au lucrat la aceste proiecte. Sperăm ca lucrurile să funcționeze normal, ca licitațiile de proiectare și de execuție să se desfășoare în termenii stabiliți de cele prevăzute în norme.

Proiectul ordinii de zi v-a fost transmis odată cu invitația la ședință și cuprinde 4 proiecte de hotărâri.

Convocarea ședinței extraordinare s-a făcut pentru respectarea calendarului de aprobare a sumelor pe buget, pentru acordarea unui ajutor Primăriei Manoleasa cu termen limită până în data de 29.11.2017 și reluarea discuțiilor pentru acordarea mandatului la APĂ.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Ordinea de zi este aprobată. (20 de voturi pentru)

Trecem la punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind repartizarea cotei de 20% din cota de 18,5% din impozitul pe venit, pe unități administrativ-teritoriale, pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii acestora, pe anul 2017.

Prin proiect se propune repartizarea cotei de 20% din cota de 18,5% din impozitul pe venit, pe unități administrativ-teritoriale, pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de

funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii acestora, pe anul 2017. Detaliile sunt prezentate în anexele la proiectul de hotărâre și în raportul de specialitate.

Sunt dezbateri cu privire la proiectul de hotărâre?

Supun la vot proiectul în forma prezentată.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (20 de voturi pentru)

Trecem la punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu județean, al bugetelor instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și efectuarea de virări de credite între capitolele bugetului propriu județean pe anul 2017.

Prin acest proiect se aprobă rectificarea bugetului propriu județean cu suma de 7.604,00 mii lei. La fel, detaliile sunt prezentate în anexele la proiectul de hotărâre și în raportul de specialitate.

Dacă aveți comentarii?

Mulțumesc.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (20 de voturi pentru)

Trecem la punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind angajarea sumei de 175,00 mii lei din fondul de rezervă constituit la nivelul bugetului propriu județean, pe anul 2017 și alocarea acesteia comunei Manoleasa, județul Botoșani.

Prin acest proiect se evită situația vânzării sediului Primăriei comunei Manoleasa prin angajarea sumei de 175,00 mii lei prevăzută în fondul de rezervă aflat la dispoziția Consiliului Județean Botoșani pentru anul 2017. Și în acest caz, detaliile sunt prezentate în anexele la proiectul de hotărâre și în raportul de specialitate.

Dacă aveți comentarii?

Cine este pentru?(18 voturi – pentru)

Împotrivă?

Dacă se abține cineva?(2 abțineri)

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Asociaților “AQUA BOTOȘANI” pentru aprobarea modificării prețurilor și tarifelor la serviciile publice de alimentare cu apă potabilă și de canalizare – epurare propuse de Operatorul Regional – S.C. NOVA APASERV S.A. Botoșani.

Proiectul de hotărâre se referă de această dată la acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUA BOTOȘANI", pentru a vota în numele și pe seama Județului Botoșani, aprobarea modificării prețurilor și tarifelor la serviciile publice de alimentare cu apă potabilă și de canalizare – epurare propuse de Operatorul Regional – S.C. NOVA APASERV S.A. Botoșani.

Și aici, aveți detaliile prezentate în anexa la proiectul de hotărâre și în raportul de specialitate. De asemenea, anexat invitației la ședință aveți atașat un material conceput de S.C. NOVA APASERV S.A. la solicitarea dvs. Menționez că raportul de specialitate conține o sumă de date relevante pentru acest proiect.

Sunt dezbateri?

Domnule colonel, vă rog.

D-I. Radu Anton:

Domnule președinte, doamnelor și domnilor. Referitor la acest proiect de hotărâre, vreau să vă prezint o serie de aspecte. Primul se referă la conținutul efectiv al hotărârii.

În art. 1 se spune, sau mai bine zis este precizat că: „se acordă mandat special reprezentantului Județului Botoșani”, Reprezentantul județului Botoșani a fost adoptat într-o altă hotărâre de Consiliul Județean Botoșani. La art.2 se menționează: „persoana desemnată la art.1”, la art.1 nu se desemnează nicio persoană, se acordă mandat reprezentantului. În continuarea art. 2 se specifică: „împreună cu ADI AQUA asigură ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri”. Consiliul Județean nu are nici o competență să dea dispoziții sau obligații către ADI AQUA pentru că aceste două entități nu se află în relații de coordonare sau subordonare.

Referitor la solicitările făcute în ședința ordinară a Consiliului Județean, nu s-au dau răspunsurile la solicitările din cadrul ședinței. Respectiv, s-a cerut operatorului de apă să prezinte consumul de apă de către populație și consumul de către operatorii economici și instituții. În răspunsul pe care l-am primit astăzi la ședință se specifică numărul abonaților privați și numărul operatorilor și instituțiilor. Operatorii și instituțiile reprezintă doar 5% din numărul de abonați, dar consumul efectiv de apă la operatori și instituții este de 40% și peste. La fel pe partea de canalizare – epurare procentul este mult mai mare. Noi am cerut în ședința ordinară o analiză socio-economică. Dacă este cazul să creștem atât de mult prețul la apă pentru populație, pentru că se spune că se păstrează cota unică la toți abonații, or cetățeanul scoate din buzunar 4,04 lei, iar operatorii și instituțiile 3,71 lei. Din acest punct de vedere am cerut o analiză care nu a fost prezentată. Referitor la cifrele prezentate, este o joacă cu cifrele și în multe documente prezentate aici, cifrele sunt puse neanalizate și neverificate. Inclusiv în referatul de specialitate, referitor la numărul de utilizatori și procente, cifrele nu sunt în regulă. Vă exemplific, la consumul numărului de abonați, totalul la operatori și instituții este de 70,53%, or acest total trebuie să fie de 100% din cei 5 %. În anexele prezentate de operator se vorbește de pierderi de 57%, poate să da cineva detalii? De ce sunt trecute aceste cifre, pierderi 57%?

Referitor la structura de personal în cadrul operatorului de apă, din cei 535 de salariați, 234 sunt considerați personal indirect productiv, iar structura de salarizare solicitată în ședința trecută pe categorii de personal nu ni s-a prezentat și nu se dorește a fi prezentată. Spuneam de numărul de angajați din cei 535, 291 sunt în partea productivă și 244 indirect productivi.

La fel, în tabelul cuprinzând propunerile de modificare, este prezentată o creștere de 104, 21%, asta să fie realitatea? Să creștem prețul cu 104% ? Acest procent nu este corelat cu acea creștere la 4,04 lei. În structura prețului actual, pe elemente de cheltuieli, comparativ cu structura prețului propus spre modificare, la fel în primul rând din tabel este o cifră greșită la modificarea prețului în lei pe m³. Din acest punct de vedere consider că operatorul și cei care trebuiau să verifice nu s-au aplecat suficient asupra acestui document. Din acest motiv, creșterea în forma propusă nu mi se pare adecvată și oportună, nu se dorește analiza și atunci punctul de vedere al consilierilor liberali este de a nu participa la vot acum, până nu se prezintă justificări, să se facă o analiză detaliată.

Vă mulțumesc.

D-I Costică Macaleti:

Mulțumesc domnule colonel. Dacă mai sunt intervenții? Vă rog domnule consilier.

D-I Ivănescu Victor:

Ideea era ca acest proiect să-l lăsăm pentru ședința ordinară de luna viitoare ca să îl aprofundăm mai bine și să avem toate datele pentru a lua o decizie.

D-I Costică Macaleti:

Am înțeles că vă abțineți de la vot, dar haideți să așteptăm și explicațiile sau intervențiile care mai sunt.

D-I Ivănescu Victor:

Nu participăm la vot.

D-I Costică Macaleti:

Nu participați, dar nu doriți să ascultați niște comentarii? Numai dacă doriți, dacă nu, nu-i nici o problemă. Eu un comentariu am de făcut în sensul că în ședința ordinară din iulie s-a mandatat președintele Consiliului Județean, în persoana mea pentru S.C. NOVA APASERV. Domnule vicepreședinte, vă rog.

D-I Toma Liviu:

Mulțumesc domnule președinte. Salut și eu prezența consilierilor județeni la ședința extraordinară. Având în vedere că în sală avem doi directori de la S.C. NOVA APASERV în măsură să dea explicațiile solicitate de domnul consilier Radu Anton eu aș propune să analizăm și să nu încercăm să fugim de răspundere. Am să o rog pe doamna director executiv, doamna Panait, să ne spună dacă în afară de avizul de la ANRSC pe care știm cu toții că era necesar, mai trebuie și unul de la Washington.

Vă mulțumesc.

D-na Cristina Panait:

Bună ziua. Mă numesc Cristina Panait, sunt director executiv și sunt înlocuitorul de drept al directorului general, care momentan este în concediu de odihnă. Avizul de la ANRSC este singurul document care stă la bază. Pentru că acest document a fost însoțit de numeroase documente în spate pentru o fundamentare corectă a prețului pentru care s-a dat aviz de către o instituție de specialitate, respectiv ANRSC –ul, în baza căruia A.D.I. AQUA, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară, aprobă

în cadrul ședinței, prin mandatul special acordat de către fiecare UAT inclusiv Consiliul Județean Botoșani. Referitor la cota de pierdere pe care domnul consilier a ridicat-o, pot preciza că 57% este nivelul de pierdere asumat prin contractul de delegare de gestiune, care a fost semnat între operator și ceilalți semnatori ai contractului de delegare de gestiune, respectiv cele 54 de UAT-uri, inclusiv județul Botoșani și este asumată prin contract.

D-l Radu Anton:

Dar nu s-a făcut nimic pentru a fi diminuată.

D-na Cristina Panait:

Poate fi diminuată. Este pierderea pe care operatorul împreună cu A.D.I. AQUA ca și for superior și-a asumat-o în acest contract. Poate fi diminuată, ca urmare a unor investiții, a unor re tehnologizări pe parcurs, dar 57% este permis. Dacă mai aveți și alte întrebări.

D-l Costică Macaletii:

Mulțumim, doamna director. Domnule vicepreședinte, dacă mai aveți și alte precizări.

D-l Liviu Toma:

Mulțumesc, doamna director. Eu pot să afirm că pentru mine este destul de clar și chiar am să fac o propunere inedită în această ședință. Pe viitor la toate ședințele, în mod special la cele ordinare, să participe întreg colectivul de directori de la Nova Apaserv, pentru că ne poate ajuta și în același timp ne poate da lămuriri, explicații pentru fiecare interpelare pentru fiecare detaliu pe care noi îl solicităm. Singura observație pe care vreau să o fac este că s-ar putea să le trebuiască un microbuz, pentru că așa cum spuneam de fiecare dată, într-adevăr ei sunt cam mulți directori și în viitorul apropiat o să solicităm reprezentantului în AGA să ia în calcul și o variantă în care într-adevăr să reușim să facem economie la salarii și prin diminuarea numărului de directori. Vă mulțumesc.

D-l Costică Macaletii:

Domnule consilier Radu Judele, vă rog.

D-l Radu Judele:

Acum, câți directori sunt la S.C. NOVA APASERV nu cred că este foarte important, important este că, astăzi, dacă s-a dorit introducerea acestui proiect de hotărâre pe ordinea de zi, ar fi trebuit să avem în față toate completările sau toate solicitările care le-am făcut în ședința din 24 noiembrie. În altă ordine de idei, faptul că avem aprobarea ANRSC, nu este o obligație, nu implică o obligație a noastră, a consilierilor să votăm sau să acceptăm. ANRSC-ul putea să accepte și 8 lei % la tariful de apă dar nu este justificat sau nu suntem puși, sau ca și cum am fi puși în fața faptului împlinit. Dacă a spus ANRSC-ul, noi trebuie să ne conformăm. Nu este imperativ avizul ANRSC-ului. În alte ordine de idei, vin alături de colegul consilier, cu rugămintea de a introduce acest proiect, și îl vom vota poate, pentru sau împotriva nu asta este important, în ședința ordinară. Chiar dacă societatea are dificultăți financiare pentru faptul că se amână poate acest vot. Vom organiza ședința ordinară din decembrie mai la începutul lunii, dar până atunci să avem toate materialele pe care le-am solicitat. Nu este nimeni împotriva acelor creșteri de salarii la NOVA APASERV, înțeleg dintr-o discuție privată că circa jumătate din salarii de acolo au salariul minim pe economie. Vrem să vedem lucrul acesta scris, nu povești sau discuții particulare. Mulțumesc.

D-I Costică Macaleți:

Domnule vicepreședinte, vă rog.

D-I Liviu Toma:

Din câte știu, Ordonanța 109 și legislația dă dreptul directorului general să-și facă organigrama. Nu cred că noi în Consiliul județean putem analiza numărul de salariați, statul de funcții sau poate chiar organigrama. Consider că, la nivelul dialogului social între patronat și sindicat se poate pune în discuție pentru că avem, ca o regulă de bună practică, o societate comercială din subordinea Consiliului local, și nu o să îi dau numele, în care patronatul împreună cu sindicatul au găsit formula, în care, prin mandatul care s-a dat directorului general, i s-a dat să îndeplinească anumiți indicatori nu și numărul de salariați pe care trebuie să îi mențină la birouri. De aceea cred în continuare că într-adevăr, așa cum a ridicat problema și domnul Sorescu și domnul consilier Anton și domnul Judele, în viitorul apropiat se va lua în calcul de către Consiliul administrației și aprobarea unei noi organigrame mult mai eficiente și mai suple. Mulțumesc.

D-I Costică Macaleți:

Domnul consilier, Radu Judele, vă rog.

D-I Radu Judele:

Domnule vicepreședinte, tot discutăm și replicile dumneavoastră sunt tot legate de organigramă de reducerea numărului de directori, sună cumva ca o amenințare. Nu mă interesează câți directori sunt în societatea de apă, asta e treaba Consiliului de administrație. Noi aprobăm bugetul, prin acel buget într-adevăr putem trasa niște linii directoare către Consiliul de administrație vizavi de organigramă. Dar nu este și nu îmi propun să analizăm noi aici în detaliu organigrama. Nu asta este ideea.

D-I Costică Macaleți:

Mulțumesc domnule consilier județean. Dacă mai sunt intervenții. Domnule colonel, vă rog.

D-I Gheorghe Nazare:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți. Eu am citit cu atenție proiectul de hotărâre. Noi aici nu votăm decât creșterea tarifului la apă și canal. Atât sună acest proiect de hotărâre. Pentru mine cred că este destul de clar, nu ne axăm pe organigrama acestei instituții, nu este competența noastră să votăm această organigramă. Noi votăm această creștere care, spunea domnul consilier, Radu Anton, că a crescut cu 4,04 lei, eroare, va crește apa potabilă ca preț cu 0,15 %, iar la canalizare 0,19 %. Este o sumă infimă care se aliniază o dată cu creșterea prețului la energie electrică și alte servicii care sunt prestate de către această instituție. Atât votăm.

D-I Costică Macaleți:

Mulțumesc, domnule colonel. Dacă mai sunt intervenții. Vă rog.

D-I Pleșca Stelian:

Domnule președinte, cred că ar trebui să fie între dumneavoastră și conducerea PNL o discuție politică. Mulțumesc.

D-I Costică Macaleți:

Eu am avut o discuție ieri cu domnul Sorescu, dumnealui are o problemă justificată în lipsa de astăzi, eu întotdeauna am considerat că dialogul este deschis între PSD și PNL. Dacă mai sunt comentarii.

D-I Ivănescu Victor:

Domnule președinte, este chiar atât de mare urgența, dacă lăsăm încă două săptămâni de zile ca să ne documentăm mai bine și să participe toți colegii noștri?

D-I Costică Macaleți

Stimate coleg, eu vreau să vă relatez o discuție a mea cu sindicatele și cu conducerea, acolo hotărârile se iau în consiliul de administrație, trebuie să păstrăm regula, cei de la sindicate au solicitat bonuri de masă, au solicitat o diferențiere între necalificați și calificați, discutăm acum punctual și foarte pragmatic, un inginer are 1900 lei, iar un necalificat are 1450 lei, rugându-i să iasă din rutina și inerția de până acum, să se adapteze la ceea ce înseamnă altceva, cerințele societății suportă o anumită dinamică și trebuie să se adapteze. Acolo era și doamna Jitarășu și doamna director adjunct și directorul general, colegii de la sindicate. Am înțeles că în Consiliul de administrație s-a găsit soluția să se dea tichete de masă, sigur ei amenințând cu grevă și cu oprirea apei. Din câte știu eu și nu cred că e cazul să se producă acest lucru, serviciile publice nu le putem întrerupe. De aceea noi am zis că găsim înțelegere din partea consilierilor județeni să votăm acest proiect de hotărâre ca lucrurile să funcționeze cum trebuie acolo. Mai mult, dacă luăm să ne uităm în istoric, în materie de cum s-a răsturnat organigrama într-un fel sau altul, ne făcând nici o discuție la acest lucru. Eu am analizat, atât cât mă pot pricepe eu, și am zis că este oportun să introducem pe ordinea de zi și acest proiect de hotărâre.

Domnul Judele, vă rog.

D-I Radu Judele:

Poate nu am fost suficient de clari, domnule președinte. Poziția consilierilor liberali nu este una împotriva creșterilor salariale la NOVA APASERV, nu este una împotriva așezării lucrurilor pe un fâgaș normal, adică un muncitor necalificat, calificat, inginerul, economistul să își aibă fiecare locul lui. Nu, asta este un vot sau o atitudine împotriva modului în care ne-a fost prezentat materialul.

D-I Costică Macaleți

Domnule Judele, eu nu am făcut nici o acuzație, reiau, ședința este înregistrată. Eu mi-am spus un punct de vedere.

D-I Radu Judele:

Fără nici o acuză. Punctul de vedere al consilierilor liberali este că lucrurile trebuie să intre în normalitate, oamenii, normal să primească bonuri de masă dar dacă se și poate, dacă nu se poate atunci lucrurile stau altfel. Dacă situația financiară a societății permite nu avem absolut nimic împotriva dar trebuie să vedem. Lucrurile au fost prezentate către noi, consilierii liberali de o manieră în care să nu putem trage concluzii.

D-l Costică Macaleți

Mulțumesc. Dacă mai sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre .

Cine este pentru? (13 voturi pentru)

Cine se abține?(o abținere)

(ceilalți consilieri județeni nu au participat la vot)

Cine este împotriva? Nu participați la vot.

Doamna director, a trecut sau nu a trecut proiectul de hotărâre?

D-na Amalia Marian:

Proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi adoptat.

D-l Costică Macaleți

Amânăm proiectul de hotărâre pentru o dată ulterioară. Luați loc, stimați consilieri. Eu înțeleg metodele, nu e nici o problemă. Spun cu toată responsabilitatea că, în funcție de votul nostru se întâmplă ceea ce trebuie să se întâmple într-o instituție. Doamnelor directori de la NOVA APASERV, ați văzut cum s-a pus problema, vă rog data viitoare, întrebați liderul PSD, liderul PNL ce anume se dorește să prezentați în lucrare. Cu toate amănuntele necesare, iar ceea ce s-a spus aici, ar fi fost bine să le notați că aici este vocea poporului și nu altcineva. Consilierii județeni sunt aici datorită votului popular, deci luați notă de acest lucru și nu altfel. Nu luați expunerea mea colegial. Mulțumesc pentru participare. O zi bună.

PREȘEDINTE,

COSTICĂ MACALEȚI



SECRETAR AL JUDEȚULUI,

MARCEL-ȘTELIȚĂ BEJENARIU



ÎNTOCMIT,

DUGHILĂ MARIA

