

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 30.01.2020, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 19 din 23.01.2020

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din 32 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 32 de consilieri județeni.

Participă la ședință secretarul general al județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, conducătorii ADI Aqua și ADI Ecoproces, precum și reprezentanți ai presei.

Înainte de a da citire ordinii de zi, vreau să vă fac o scurtă informare referitoare la ceea ce a apărut în presă. Vreau să aveți datele reale despre drumul județean strategic: suma este de 99,3 milioane de euro cu tot cu TVA. În presă a apărut altfel. Standardul de cost în 2010 era de 350 mii euro cu tot cu TVA, neintrând în această sumă un număr de 12 poduri din care 3 noi, acces la proprietăți, stații autobuz, trotuare și alte lucrări care sunt pe acest drum. Acestea sunt informațiile corecte și reale legate de drumul strategic.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 21 de puncte, din care 18 sunt proiecte de hotărâri.

Propun suplimentarea ordinii de zi cu un *proiect de hotărâre privind însușirea Planului strategic al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani pe anul 2020*, precum și cu aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 28 ianuarie 2020.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele, avize care v-au fost transmise astăzi.

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată. (32 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Interpelări.

Vă rog, cine dorește? Domnule consilier, vă rog!

Domnul Radu Anton:

Bună dimineața! Este prima ședință ordinară de Consiliu Județean din acest an, este perioada când se construiește bugetul Consiliului și unităților subordonate Consiliului Județean pentru anul

2020 și grupul consilierilor liberali dorește o informare clară privind realizarea proiectelor pentru care a venit la Botoșani vicepremierul României și a semnat în această sală. Care este stadiul lor și care sunt șansele de a le demara? Unul dintre ele este realizat, podul de la Broscăuți, în rest dorim o informare scrisă și în același timp publică privind stadiul acestor obiective.

De asemenea, aveam o discuție înainte de ședință cu colegul, domnul Tupiluș, privind solicitarea unor medici care fac naveta de la Spitalul Parhon la Spitalul „Mavromati” Botoșani pentru a face aici de serviciu, a face gărzi și a-și desfășura activitatea în folosul cetățenilor și care s-au plâns de drumul județean între Plugari și Prăjeni.

De asemenea, solicitări mari în acest sens sunt și din partea Serviciului Județean de Ambulanță și a SMURD-ului care pentru pacienții pe care trebuie să îi transporte la Spitalul Parhon, la Spitalul de inimă, această variantă de traseu ar fi și mai scurtă și mai rapidă pentru a ajunge la Iași.

Rugămintea noastră este să fie inclus ca obiectiv prioritar în bugetul pe anul de anul acesta pentru a soluționa cei 3 km de drum de acolo rămași într-o stare extrem de proastă. Mulțumesc frumos!

Domnul Costică Macaleți:

Da, domnule consilier. Pe loc vă pot răspunde pentru drumul Flămânzi – Plugari, cei 3 km care au rămas neasfaltați nici măcar nu au fost intabulați, proiectarea este în curs, sperăm ca în luna aprilie să putem semna un contract cu constructorul și să asfaltăm cei 3 km. Nu era nici o problemă financiară să îi asfaltăm, dar nu puteam să asfaltăm un drum care figurează ca fiind pietruit. Legat de celelalte chestiuni, veți primi toți consilierii un răspuns în scris.

Dacă mai sunt interpelări? Vă rog, domnule consilier.

Domnul Stelian Pleșca:

Mulțumesc domnule președinte. Am primit un raport al comisiei de lucru referitor la interpelarea mea de la Spitalul Județean „Mavromati”, Secția Oncologie. Aș avea un comentariu scurt de făcut. La sfârșitul lunii august 2011 Ministerul Sănătății a alocat 600 mii lei pentru modernizarea Secției de Oncologie a Spitalului Județean.

Din datele care mi-au fost furnizate aici, în data de 2 februarie 2012 lucrările s-au încheiat. Ce nu înțeleg eu este de ce am amânat recepția finală pe data de 3 martie 2014? Ce s-a întâmplat? Aș dori și eu niște copii ale Proceselor Verbale de recepție de la acel moment. Dacă data finală era 2 februarie 2012, la momentul cererii de finanțare de la Spitalul Județean, vorbesc de 8.06.2017, ne-am fi încadrat în cei 5 ani în care nu aveam cum să facem investiția de acolo. Din 2014 nu am avut cum să ne ducem mai departe. Ideea era că acolo s-au dat bani pentru șarpantă, pentru modernizarea secției interioare și pentru lift.

Domnul Costică Macaleți:

Am înțeles. Domnul șef serviciu Tatarcan este aici. Data viitoare, pentru ședința următoare prezentați un raport scris. Dacă mai sunt intervenții?

Domnul Florentin Pietraru:

Da domnule președinte.

Domnul Costică Macaleți:

Vă rog domnule Pietraru.

Domnul Florentin Pietraru:

Luna ianuarie a fost prima lună în care s-au adunat în mod selectiv deșeurile, în saci galbeni și saci albaștri pe care i-am primit de la Urban Serv. Ceea ce este îmbucurător este faptul că am văzut că cetățenii au fost receptivi. S-au adunat, s-au selectat, stau în saci. Eu vorbesc despre cei de la case, unde locuiesc în zona Curtești. Tot de la Urban Serv am primit și un draft în care spune că pe 27 și pe 30 vin să ne ia deșeurile. Data de 27 a fost luni, nu a venit nimeni, 30 este azi și până la ora la care am venit la ședință nu a venit nimeni. Am vrea să știm, poate s-a modificat procedura, sau să fim informați exact, ce se întâmplă.

Sunt 3 probleme de fapt: sacii galbeni în care se adună plastic și metal, doze sau ce sunt ele, se rup foarte ușor. Pentru că bidoanele de plastic de 5 litri se calcă cu piciorul, se apasă în saci și sacii se rup. Dimineață au fost unii, i-au împrăștiat pe toată strada.

A doua problemă: cantitatea de deșeurii care se adună este mult mai mare decât un sac. Vrem să știm de unde putem lua saci. Și nu ar strica, zic eu, și îi rog pe cei de la Ecoproces să vadă dacă nu ar exista și posibilitatea de a achiziționa containere. Ar fi mai simplu. Depozităm în containere, vin periodic și le ridică cei de la Urban Serv.

Mulțumesc.

Domnul Costică Macaleti:

Domnule vicepreședinte Birta, vă rog.

Domnul Dorin Birta:

Referitor la acest subiect, probleme sunt în toate zonele în care operează colectarea selectivă, peste tot avem probleme diferite cu operatorii, drept urmare am luat decizia să avem o întâlnire pe fiecare zonă cu operatorii și cu UAT-urile pentru a discuta foarte clar și a lămuri această problemă, atât în ceea ce privește sacii, cât și în privința programului de ridicare a gunoiului selectiv.

De exemplu, apropo de Urban Serv, astăzi la ora 14 avem întâlnire pe Zona 4 cu toți primarii, responsabilii de UAT-uri și operatorul. Aceste întâlniri vor continua pe toate zonele pentru a pune la punct aceste aspecte. Vă mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Dacă mai sunt interpelări?

Domnule Pietraru, până diseară când se termină data de 30, poate vine Urban Serv-ul.

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 19 decembrie 2019, 15 ianuarie 2020 și 28 ianuarie 2020.

Dacă aveți obiecții cu privire la conținutul proceselor verbale?

Supun la vot procesele verbale.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Procesele verbale au fost aprobate. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind validarea alegerii domnului Rusu Pavel în calitate de consilier județean.

Ca urmare a declarării locului vacant ocupat anterior de domnul Gheorghe Sorescu, se impune validarea în funcția de consilier județean a următoarei persoane înscrisă în lista de supleanți. Având în vedere că domnul Brichisală Marin a decedat, următorul pe listă este domnul Rusu Pavel, fapt confirmat în scris de Partidul Național Liberal.

Domnul Rusu Pavel îl va înlocui pe domnul Sorescu Gheorghe în comisia de specialitate din care acesta din urmă făcea parte.

Care este concluzia comisiei de validare? Domnule Sergiu Marian, vă rog.

Domnul Sergiu Marian:

Domnule președinte, comisia constată legalitatea alegerilor și propune Consiliului Județean validarea mandatului de consilier județean a domnului Rusu Pavel. Mulțumesc.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumesc și eu.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Urmează depunerea jurământului. Îl invit pe domnul Rusu Pavel să depună jurământul.

Vă rog.

Domnul Pavel Rusu:

„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună știință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Botoșani. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

Vă mulțumesc tuturor!

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani.

Se propune validarea persoanelor desemnate de Inspectoratul Județean de Poliție Botoșani, Instituția Prefectului Județului Botoșani și Serviciului Teritorial al Poliției de Frontieră Botoșani.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind achitarea cotizației Județului Botoșani la Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România, pentru anul 2020.

Cotizația propusă este de 0,165 lei/locuitor al județului.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind achitarea cotizației anuale a Județului Botoșani la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST– Iași în sumă de 27.249,96 euro, din bugetul propriu județean, pentru anul 2020.

Valoarea cotizației propusă este de 0,06 euro/locuitor.

Dacă sunt dezbateri? Domnule consilier, vă rog!

Domnul Radu Anton:

În raportul de avizare la Comisia juridică și administrație publică locală am solicitat o informare privind proiectele derulate atât prin EURONEST, cât și prin Agenția de Dezvoltare Nord-Est Piatra Neamț. Care sunt proiectele aflate în derulare, care s-au finalizat și care sunt speranțele pentru noi proiecte în viitorul imediat pentru a putea atrage mai multe sume pentru județul nostru? Și dacă relațiile cu aceste agenții sunt corecte, normale și favorabile locuitorilor județului Botoșani? Desigur, aici ar fi și o comparație cu celelalte județe, membre ale acestor asociații.

Dacă nu este posibil astăzi, probabil poate la următoarea ședință. Solicităm o astfel de informare.

Domnul Costică Macaleti:

Doamna Vodă, puteți da un răspuns acum?

Doamna Luminița Vodă:

Da, o să pregătim pentru următoarea ședință. Ele se află și pe site-ul Consiliului Județean. Toate proiectele din 2007, implementate și aflate în implementare, cu sume, cu valori, cu obiective. Dar o să prezentăm.

Domnul Costică Macaleti:

Da. Vă rog să prezentați data viitoare un raport detaliat. Dacă mai sunt întrebări de pus?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind achitarea contribuției Județului Botoșani la Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est Piatra Neamț în sumă de 1.636.000 lei, din bugetul propriu județean pe anul 2020, pentru Fondul de Dezvoltare Regională, Biroul Regional de Cooperare Transfrontalieră Iași și Biroul Regional de Cooperare Transfrontalieră Suceava.

Cuantumul cotizației a fost stabilit, în sumă fixă, de Consiliul pentru Dezvoltarea Regională Nord-Est.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea cotizației Județului Botoșani pentru anul 2020 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA BOTOȘANI”.

Nivelul cotizației a fost solicitat de ADI Aqua, pentru acoperirea cheltuielilor de funcționare a aparatului propriu.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea cotizației Județului Botoșani pentru anul 2020 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „ECOPROCES” Botoșani”.

Având în vedere faptul că în textul proiectului de hotărâre s-a trecut 706.308 lei/an în loc de 706.380 lei/an, propun să se facă modificarea corespunzătoare în forma finală a hotărârii.

Dacă sunt dezbateri? Domnule consilier.

Domnul Radu Anton:

Am discutat și cu reprezentantul Ecoproces și cu reprezentantul ADI Aqua, cred că este necesară o regândire a Regulamentului de organizare și funcționare a acestor asociații de dezvoltare, în scopul creșterii responsabilității unităților administrativ – teritoriale de a participa la activitățile comune. Pentru că de fiecare dată aș putea să spun, în anul precedent, toate hotărârile nu s-au adoptat în prima ședință stabilită ci, datorită neîndeplinirii cvorumului, la următoarea ședință, cu câți membri erau.

Rugămintea este să fie regândită în acest scop pentru a cointeresa primării de participare la luarea deciziilor.

Domnul Costică Macaleti:

Da. Rog șefii acestor două organisme să vină cu propuneri. Dacă mai sunt alte întrebări?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 600.000 lei din bugetul propriu județean pentru anul 2020, pentru proiectul „TEAM-UP: Progres în calitatea îngrijirii alternative a copiilor”.

Suma alocată este necesară pentru achitarea cheltuielilor legate de implementare proiectului, sumă care ulterior va fi recuperată prin cereri de rambursare de la autoritatea de finanțare.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 150.000 lei din bugetul propriu județean pentru anul 2020, pentru proiectul „VENUS – Împreună pentru o viață în siguranță”.

În mod similar cu proiectul precedent, suma va fi utilizată pentru plata cheltuielilor din proiect și va fi recuperată prin cereri de rambursare.

Dacă sunt discuții?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare, modernizare și extindere-Pavilion B - U.A.M.S. Dr. Elena Popovici Flămânzi”.

Proiectul se referă la lucrările care se vor efectua la UAMS Flămânzi în vederea amenajării, modernizării și extinderii unui corp de clădire.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Unității de Asistență Medico-Socială „Dr. Elena Popovici” Flămânzi din subordinea Consiliului Județean Botoșani.

Modificarea se referă la modalitatea de stabilire a programului de lucru pe locuri de muncă și categorii de personal.

Dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține ceva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea unor tarife pentru drumurile publice administrate de către Direcția Județeană de Drumuri și Poduri Botoșani, pentru anul 2020.

Proiectul de hotărâre se referă la tarifele care se vor aplica în cazul depășirii masei sau gabaritului maxim admis, precum și pentru ocuparea zonei drumurilor județene.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține ceva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru îndreptarea erorii materiale din anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean nr. 176 din 31.10.2019 privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru Direcția Județeană de Drumuri și Poduri Botoșani.

Prin proiect se propune o corectare a două funcții publice din statul de funcții al Direcției Județene de Drumuri și Poduri.

Dacă sunt discuții?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține ceva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Botoșani, pentru anul școlar 2020 - 2021.

În fiecare an se impune a stabili rețeaua școlară a unităților de învățământ special. Pentru 2020 se propune menținerea rețelei școlare avută în anul precedent.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține ceva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind dezlipirea bunului imobil teren intravilan situat în Municipiul Botoșani, str. Puskin nr.2, proprietatea publică a Județului Botoșani, aflat în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani, înscris în Cartea funciară nr. 62057 – UAT Botoșani, în vederea construirii unor locuințe protejate.

Loturile rezultate din dezlipirea propusă sunt destinate construirii a două locuințe protejate pentru persoane cu dizabilități.

Dacă sunt dezbateri? Domnul consilier.

Domnul Radu Anton:

O observație referitoare la Proiectul de hotărâre, domnule președinte: în conținutul textului la art. 1, alin.2 se spune „...construirii unor locuințe protejate...”. Dacă vor fi două, să se specifice că vor fi două pentru că ulterior, din celelalte materiale, nu reiese.

Domnul Costică Macaleti:

Direcția Copilului vă rog să scrieți. Specificați „două locuințe”.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren aparținând domeniului public al Județului Botoșani, aflat în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani.

Închirierea se referă la o suprafață de teren de 45 mp situată în curtea Spitalului Județean. Durata, destinația și prețul minim al închirierii sunt prevăzute în anexa la proiectul de hotărâre.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”; 2 voturi „împotriva” – dna Abăcioaie Rodica, dl Anton Radu)

Trecem la punctul 19 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire necesară închirierii unui spațiu prin licitație publică, amplasat în municipiul Botoșani, strada Independenței nr. 7.

Documentația de atribuire a fost întocmită conform prevederilor Codului administrativ și este prezentată detaliat în anexa la proiectul de hotărâre.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 20 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului redevenței aferentă contractelor de concesiune încheiate potrivit Hotărârii Guvernului nr.884/2004, pentru cabinetele medicale, aflate în domeniul privat al Județului Botoșani, situate în Municipiul Botoșani.

Nivelul propus al redevenței a fost stabilit de un expert evaluator, iar actualizarea era necesară având în vedere faptul că redevența actuală a fost stabilită în anul 2010.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 21 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind însușirea Planului strategic al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani pe anul 2020.

Ca în fiecare an, Autoritatea Teritorială de Ordine Publică aprobă Planul strategic pe care îl supune spre însușire Consiliului județean. În Planul strategic sunt menționate obiectivele de interes local propuse pentru anul 2020.

Dacă sunt dezbateri? Domnul consilier Nazare, vă rog!

Domnul Gheorghe Nazare:

Domnule președinte, noi am avut astăzi ședința ATOP pe care am desfășurat-o la ora 11. Înțeleg că fondurile care sunt atribuite Consiliului Județean sunt în scădere față de anul anterior, deci trebuie cheltuiți banii cu maximă eficiență. Dar îmi exprim nemulțumirea în legătură cu faptul că în urma unui control al Curții de Conturi se menționează că activitățile trebuie desfășurate pe linie preventivă la nivelul instituțiilor de asigurare a ordinii și liniștii publice, se rezumă doar la distribuirea de pliante cu caracter preventiv. Lucru care mie mi se pare total lipsit de eficiență din moment ce atât Consiliul Județean, cât și instituțiile la care am făcut referire au menirea și obiectivul comun de asigurare a ordinii și siguranței cetățenilor.

Aș vrea un punct de vedere al doamnei director economic. Eu știu, în urma acestui control al Curții de Conturi s-a interpretat în mod eronat Hotărârea Guvernului 787/2002? La alte județe din țară Consiliile Județene asigură fonduri și pentru dotarea logistică, bineînțeles care conduce tot la o activitate preventivă, numai la noi nu se poate. Este vorba despre o interpretare restrictivă a Curții de Conturi? Nu se respectă legea? Nu este valabilă pentru toate Consiliile Județene din țară? Eu nu înțeleg acest lucru. Rog pe doamna director economic dacă poate, un punct de vedere?

Domnul Costică Macalefi:

Înainte de a-i da cuvântul doamnei director Didii vreau să fac și eu un scurt comentariu: Curtea de Conturi nu fixează prioritățile de cheltuire a banilor. Există un organism care discută în plen, dezbate modul de cheltuire a banilor. Doamna Didii, vă rog.

Doamna Magda Didii:

Nu am ce să spun.

Domnul Costică Macalefi:

Nu aveți niciun comentariu.

Doamna Magda Didii:

Nu.

Domnul Costică Macalefi:

Mulțumesc!

Dacă mai sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (33 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 22 de pe ordinea de zi: Diverse.

a) Raport semestrial privind activitatea de soluționare a petițiilor (iulie – decembrie 2019);

b) Informare privind stadiul final al proiectelor finanțate din fondurile bugetului Județului Botoșani, în anul 2019, prin:

-Legea nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general;

-Legea tinerilor nr. 350/2006;

c) Informare privind procedura de evaluare și inventariere a bunurilor primite cu titlul gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului de consilier județean.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt discuții vă mulțumesc pentru participare!

Bună ziua!

PREȘEDINTE,

Costică MACALEȚI



SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Marcel Stelică BEJENARIU



Întocmit,

Marilena MIRON

