

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 30.05.2019, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 113 din 24.05.2019

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 30 de consilieri județeni. Lipsesc motivat dl Constantin Pătrăuceanu, dl Florentin Pietraru și dna Mirela Saucă.

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, reprezentanții societății Nova Apaserv, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 24 de puncte, din care 21 sunt proiecte de hotărâri.

Propun scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre de la punctul 4, privind modificarea componenței Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap din județul Botoșani, având în vedere că avizul solicitat de la Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități nu a fost primit până la data ședinței.

De asemenea, propun suplimentarea ordinii de zi cu șapte proiecte de hotărâre privind actualizarea devizelor unor lucrări care se derulează prin Compania Națională de Investiții.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele.

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Dacă nu supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată. (30 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Interpelări.

Sunt interpelări? Domnule consilier.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Nu este o interpelare, aș vrea să vă spun, și cred că toți sunt în asentimentul meu, să prezentăm condoleanțe doamnei Mirela Saucă la greua perioadă prin care trece. Soțul domniei sale a decedat ieri și toți membrii Consiliului Județean și nu numai, suntem alături de ea. Sigur, în egală măsură suntem alături și de domnul senator Costel Șoptică pentru că și dumnealui și-a pierdut tatăl și mâine este înmormântarea. Dumnezeu să-i odihnească în pace!

Domnul Costică Macaleti:

Dumnezeu să-i ierte!

Între timp a venit și domnul consilier Pătrăuceanu, suntem 31.

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 23 aprilie 2019 și 07 mai 2019.

Domnul Stelian Pleșca:

Mai sunt interpelări.

Domnul Costică Macaleți:

Mă scuzați domnule consilier! Vă rog!

Domnul Radu Anton:

Domnule președinte, stimați colegi, noi consilierii județeni, fiecare dintre noi, suntem oameni și câteodată vorbim și emoțional. Nu putem întotdeauna să fim extrem de obiectivi. Aș vrea să ridic un aspect privind seriozitatea și competența noastră în adoptarea deciziilor și transformarea deciziilor noastre în lucruri bune pentru botoșăneni.

De unde am plecat în această intervenție a mea? Văd tot felul de declarații publice făcute de la cel mai înalt nivel al Guvernului și declarații ale noastre și promisiuni ale noastre care nu se traduc și în realitate pentru botoșăneni.

Aș pleca de la un aspect din domeniul sănătății. Pe ordinea de zi este un proiect de hotărâre privind acordul proprietarului pentru funcționarea RMN-ului de la Consiliul Județean. Cu foarte multă emfază ministrul sănătății a ieșit pe toate posturile naționale să spună că prin grija Guvernului a fost achiziționat câte un RMN pentru fiecare Spital Județean. Minunat lucru. Dar, la discuțiile despre acordul pentru firma privată din curtea Spitalului, pentru funcționarea celui alt RMN, am aflat cu stupeoare că RMN-urile achiziționate de Ministerul Sănătății, și pentru care nu s-a cheltuit pușini bani, sunt dintr-o parte a globului, din regiunea asiatică, ca să nu dau nume exact, și de o calitate nu prea bună, din moment ce există foarte multe perioade de nefuncționare ale lor. De ce se fac aceste investiții proaste? De ce cheltuim banii românilor pe investiții proaste? Firma privată de aici și-a luat un RMN de firmă super recunoscută, autorizată, cu garanție și care funcționează. Ca să plimbăm pacienții de la sistemul public de sănătate către cel privat, cu alte costuri și cu alte implicații. De acord, s-a făcut ceva în domeniul acesta, s-a făcut ceva pentru medici. Dar pentru pacienți când se va face?

Vorbim de ani de zile de un teren de aterizare pentru elicopter la Botoșani. Nu găsim un teren de 30 pe 30 de metri pe care să-l betonăm și eventual să-i punem o instalație de balizaj, să poată veni elicopterul la Botoșani inclusiv pe timp de noapte.

Pe drumul cunoscut, extrem de prost, care duce către Iași, către un spital specializat, pacienții respectivi sunt trântiți și bolnavi, opresc echipajele de ambulanță ca să poată să administreze medicații la pacienții respectivi.

Chiar nu suntem în stare? Personal declar că eu cedez teren la Vorona, de la mine, dacă e nevoie de trei ori mai mult, să găsim o soluție. Nu se poate. Adică asta arată că suntem total incompetenți. O ținem numai în declarații și în promisiuni că vom face. Ce vom face dacă nimic nu se traduce în realitate, pentru botoșăneanul amărât? Undeva la o distanță de 5 – 10 km, unde să fie un drum până la acel teren de aterizare și să poată fi salvați pacienții respectivi.

De ce? Pentru că legislația pe achiziții este extrem de proastă. De frica acelei Curți de Conturi se merge pe prețul cel mai scăzut. Ori cei care fac caietele de sarcini nu își asumă responsabilitatea să ridice problemele la structurile naționale de decizie, să spună că e nevoie și de calitate, de performanță, de fiabilitate a acelor produse. Dacă mergem pe produsul cel mai ieftin, da, ajungem la o singură variantă. Nu, la elaborarea caietelor de sarcini să participe profesioniști cu responsabilitate și cu sufletul pentru români, astfel încât să putem cât de cât să progresăm, pentru români.

Ca să nu mai intervin atunci, referitor la capitalizarea societății eterna Nova Apaserv, chestiunea este următoarea: acoperim niște găuri, trebuie să le acoperim, suntem conștienți că dacă nu le acoperim sucombăm operatorul și de suferit are tot cetățeanul de rând. Dar de ce nu adoptăm o hotărâre cu termene clare în care să stabilim ce trebuie făcut pentru eficientizarea acestui operator? Să dezvoltăm rețeaua de apă, să creștem numărul de consumatori astfel încât să fie aduși mai mulți bani în societate. Sunt proiecte în derulare de 12-13 ani și care nu se mai termină. Când am întrebat de ce nu se termină, în cadrul discuțiilor cu conducerea operatorului în ședința de pregătire, mi s-a răspuns „păi știți, că accesul ba pe drumuri, ba pe nu știu unde...”. Am ajuns atât de nevolnici, ca să nu folosesc altă expresie, încât întâi asfaltăm un drum de pământ și după care săpăm pentru canalizare și pentru aducțiune de apă. Sau facem canalizare dar nu avem apă. Lucrurile nu merg deloc. Am ajuns să-mi fie rușine să spun cuiva că sunt consilier județean și nu pot să fac nimic. Pentru că aici ne adunăm, ridicăm mâinile și ok, a trecut și am capitalizat voturi.

Vă rog să luați ca un semnal de alarmă și măcar de aici încolo să avem de fiecare dată în deciziile noastre sentimentul că facem pentru botoșăneni.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumesc! Dacă mai sunt intervenții?

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 23 aprilie 2019 și 07 mai 2019.

Dacă sunt obiecții cu privire la conținutul proceselor verbale?

Supun la vot procesele verbale.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Procesele verbale au fost aprobate. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani.

Domnului Buhăianu Bogdan – Ciprian i-a încetat calitatea de consilier județean și, implicit, cea de membru ATOP, motiv pentru care propun desemnarea și validarea doamnei Breșug Cristina în locul acestuia.

Sunt dezbateri? Vă rog, domnule consilier.

Domnul Radu Anton:

Domnule președinte, aici puteți fi acuzat de abuz de autoritate. Desemnarea membrilor ATOP se face în plenul ședinței Consiliului Județean. Poate sunt și alte propuneri. Nu am nimic cu doamna Breșug, dar ca procedură democratică. Sistemul acesta era utilizat în perioada trecută demult și pe care nu vreau să o mai trăiesc. Desemnarea membrilor ATOP se face în plenul ședinței CJ. Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Și eu vă mulțumesc. Domnule colonel, vă rog!

Domnul Gheorghe Nazare:

Domnule președinte, vreau să îi aduc la cunoștință domnului colonel Anton că desemnarea doamnei Breșug s-a făcut în conformitate cu legislația în vigoare, întrucât acum o lună într-o ședință consilierii județeni PSD au luat la cunoștință încetarea mandatului respectiv și s-a propus desemnarea

ca membru a doamnei Breșug. Conform legislației, 3 membri ai ATOP trebuie să fie din partea consilierilor județeni PSD, 3 trebuie să fie de la PNL. Deci este dreptul grupului PSD să își desemneze un membru. Patru cu tot cu domnul președinte. Mulțumesc!

Domnul Radu Anton:

Poate să fie inclusiv din cadrul PSD, nu asta este problema. Elegant și frumos și democratic, în plenul CJ face PSD 10 propuneri, nu am o problemă.

Domnul Costică Macaieți:

Înclin să îi dau dreptate domnului colonel Nazare, deși nu aş vrea. Dar acum o lună de zile a fost această propunere și nu au fost obiecții.

Dacă mai sunt comentarii, vă rog.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiectul de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap din județul Botoșani **a fost scos de pe ordinea de zi.**

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul județului Botoșani - actualizat în anul 2019.

Planul a fost actualizat de către Comitetul județean pentru situații de urgență și a fost transmis spre aprobare de către Inspectoratul pentru Situații de Urgență.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren aparținând domeniului public al Județului Botoșani, aflat în administrarea Spitalului Județean de Urgență “Mavromati” Botoșani.

Sunt dezbateri? Vă rog, domnule consilier.

Domnul Radu Anton:

O singură completare, la alineatul 2, articolul 2, ”prețul de pornire al licitației este de 21 de euro”. Rog să fie completat: 21 de euro/mp/lună.

Domnul Costică Macaieți:

Cu completarea domnului consilier, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordul proprietarului pentru obținerea autorizației de construire în vederea amplasării unui container cu aparatură medicală de imagistică prin rezonanță magnetică (RMN).

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare privind organizarea și desfășurarea Proiectului educațional „Prezent și viitor în siguranță” în cadrul Programului „Școala de vară și tabăra de vară în domeniul situațiilor de urgență” – Ediția a IX-a, Botoșani, 2019.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate din fonduri ale bugetului Județului Botoșani pentru activitățile de tineret.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici, conform Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 114/2018, la obiectivul de investiții ”REABILITAREA, RESTAURAREA ȘI VALORIFICAREA DURABILĂ A MUZEULUI JUDEȚEAN BOTOȘANI”.

Proiectul are în vedere actualizarea indicatorilor tehnico-economici cu influențele generate de aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 referitoare la creșterea salariului minim pe economie în activitatea de construcții.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 ai obiectivului de investiții <Închidere Centru de Plasament „Sf. Nicolae” Trușești, prin construirea/reabilitarea și modernizarea unor imobile și transformarea lor în Centru de zi/Casă de tip

familial/Apartamente pentru copii"> și schimbarea denumirii în „Închiderea Centrului de Plasament Sf. Nicolae - Trușești”.

Dacă aveți dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție al bugetului local și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2018.

Dezbateri? Domnule Sorescu, vă rog.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Vreau să fac un comentariu, este o situație statistică, practic este rezultatul activității desfășurate în anul 2018. La secțiunea de funcționare, față de niște prevederi inițiale, suntem undeva la 116% la partea de venituri și undeva la 100% la partea de cheltuieli, deci lucrurile au stat cumva așa cum au fost programate. În schimb, la contul de execuție, la partea de dezvoltare, am spus-o de fiecare dată, situația este una care trebuie să ridice un mare semn de întrebare sau să tragă un semnal de alarmă, în sensul în care realizăm doar 18% la partea de venituri și undeva la 11% la partea de cheltuieli. Și așa secțiunea de dezvoltare a anului trecut a fost una foarte mică în raport cu partea de funcționare, realizările sunt de-a dreptul ne semnificative. Adică investițiile noastre sunt undeva sub 2 milioane de euro la nivelul anului 2018. Ba mai mult, ceea ce vreau să spun, și este o chestiune care se confirmă, la partea de venituri, spre exemplu în programele care sunt finanțate prin PNDL, realizăm abia 11% venituri. Aici nici nu am cum să nu fiu de acord cu ce spunea și colegul nostru domnul Radu Anton, adică facem niște declarații, semnăm niște contracte, dar când ajungem la implementare constatăm că lucrurile nu stau chiar așa. Cu alte cuvinte, semnăm un contract de finanțare, reușim să aducem 1 leu dintr-un proiect care se va derula sau se va încheia într-un viitor foarte îndepărtat.

Ceea ce vreau să spun, și să închei, este că am solicitat și solicit în continuare ca măcar trimestrial, în plenul Consiliului să avem o informare cu privire la secțiunea de dezvoltare a Consiliului Județean. Să vedem cum stau lucrurile, cu termene și cu responsabilități concrete ale celor implicați, în așa fel încât proiectul pe anul 2019, am spus și când am aprobat bugetul, el are o componentă de dezvoltare cumva echilibrată, cam 30% din partea de funcționare, foarte generoasă, dar dacă realizăm tot 10% sau 11%, atunci nu am făcut nimic. Solicit în acest cadru ca trimestrial să primim o informare cel puțin la secțiunea de dezvoltare, cum stau lucrurile și cum sunt realizate investițiile în județul nostru.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Dacă mai sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2018.

De asemenea, potrivit legii finanțelor publice locale, situațiile financiare anuale se prezintă autorității deliberative spre aprobare. În acest sens a fost întocmit proiectul de hotărâre care cuprinde în anexe situațiile financiare pe anul 2018.

Dezbateri dacă sunt? Domnule Sorescu.

Domnul Gheorghe Sorescu:

O singură întrebare aş avea: la decontări operațiuni în curs de clarificare, undeva sunt 2,190 milioane. Ce reprezintă suma aceasta?

Domnul Costică Macaleți:

Doamna Didii?

Doamna Magda Didii:

Cea mai mare sumă, 1,900 milioane reprezintă acel proiect cu împădurirea de la Mihălășeni. Ca să vă răspund în mare. Sunt și sume mai mici.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Da, pentru că sunt 20 de miliarde

Doamna Magda Didii:

Da, da, cea mai mare, 1,900 este împădurirea, știți foarte bine despre el, de la Mihălășeni.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Și dacă tot suntem aici, și văd că la creanțe avem redevențe de la apă, 541.

Doamna Magda Didii:

Care apă? Este Apa Grup.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Apa Grup, da.

Doamna Magda Didii:

Da, da. Avem mult de încasat de la Apa Grup. Și bugetul local și bugetul de stat, probabil nu le vom mai încasa niciodată.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Despre asta este problema.

Doamna Magda Didii:

Normal ar trebui să vedem la lichidator.

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc! Dacă mai sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a raportului de serviciu al domnului Gherasim Ovidiu din funcția de șef serviciu al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al Județului Botoșani.

Dacă sunt dezbateri? Doamna profesoară, vă rog.

Doamna Ada Macovei:

Vă rog să fiți de acord să păstrăm un moment de reculegere în memoria colegului și prietenului nostru Ovidiu Gherasim, care s-a stins prematur, după părerea mea.

Domnul Costică Macaleți:

Doamna consilier, am păstrat o dată, dar la propunerea dumneavoastră mai păstrăm încă o dată un moment de reculegere.

Se păstrează moment de reculegere.

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc! Dumnezeu să-l ierte!

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea raportului de serviciu al doamnei Constantinică Sanda, consilier juridic în aparatul de specialitate al Consiliului Județean Botoșani, prin promovarea temporară în funcția publică de conducere – șef serviciu al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al Județului Botoșani.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramelor și statelor de funcții ale unităților de asistență medico-socială Suharău, Mihăileni, Ștefănești, Săveni, “Dr. Elena Popovici” – Flămânzi și Sulița.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism și Regulamentului de organizare și funcționare a acesteia.

Dezbateri, vă rog. Domnule consilier, vă rog!

Domnul Radu Anton:

Domnule președinte, iertați-mă, o singură întrebare. Am citit cu atenție regulamentul și inclusiv articolul 1, că despre el este vorba. Comisia tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism este un organism consultativ, cu atribuții de administrare, expertiză și consultanță. Al cui, întreb eu?

Domnul Costică Macaletii:

Arhitectul șef, un răspuns?

Domnul Radu Anton:

Păi nu, trebuie nominalizat, menționat în proiectul de hotărâre. Al cui este? E al președintelui, al consilierului județean?

Domnul Costică Macaletii:

Al Consiliului Județean. Trebuie completat. Mulțumesc frumos!
Dacă mai sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.140/05.10.2018 privind aprobarea Studiului de oportunitate, a indicatorilor tehnico-economici și a descrierii sumare a investiției pentru realizarea proiectului „Modernizarea și Dotarea Ambulatoriului din Cadrul Secției Exterioare Obstetrică-Ginecologie a Spitalului Județean de Urgență Mavromati Botoșani ”.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 19 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 74 din 26.05.2017 privind aprobarea desemnării reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor a Societății Nova Apaserv S.A. Botoșani.

Este necesar să se desemneze încă o persoană pentru a reprezenta interesele județului în Adunarea Generală a Acționarilor de la Nova Apaserv în situația în care actualul reprezentant se află în concediu de odihnă, medical sau alte situații în care nu poate fi prezent. Propun pe doamna Timofte Ramona-Ionela, inspector în cadrul Compartimentului corp control și guvernanta corporativă din aparatul de specialitate al Consiliului Județean.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Doamna Timofte, vă rog să vă ridicați, domnii consilieri județeni vor să vă cunoască.
Mulțumesc frumos!

Trecem la punctul 20 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor Societății NOVA APASERV S.A. Botoșani pentru aprobarea situațiilor financiare pentru anul 2018.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 21 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor Societății NOVA APASERV S.A. Botoșani pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2019.

Dacă sunt dezbateri? Domnul Sorescu.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Mulțumesc, domnule președinte! Propunerea noastră, a grupului liberal este ca în bugetul de venituri pentru anul 2019 a operatorului de apă, indemnizațiile Consiliului de Administrație și a managerilor de acolo să rămână la nivelul actual. Pentru că se propune o creștere care sigur că poate fi justificată prin niște prevederi care ne sunt expuse acolo, nu știu cât de legislative pot fi, dar rezultatele operatorului de apă, cel puțin pe noi, ne fac să credem că nu este momentul să fim de acord ca în bugetul pe 2019 să prevedem și o creștere a salariilor managerilor și a Consiliului de Administrație. Sigur că probabil după rectificarea bugetului, după modificarea bugetului în acest fel, putem avea și un profit corespunzător care în prevederile de buget ale 2019 sunt mai mici față de cele care au fost realizate în anul 2018. Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumesc, domnule Sorescu! Dacă mai sunt dezbateri?

Cu amendamentul făcut de domnul consilier Sorescu vă supun aprobării.

Cine este pentru? Cine este împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu amendament. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 22 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind participarea Județului Botoșani cu aport în numerar la majorarea capitalului social al Societății NOVA APASERV S.A. Botoșani.

Dacă sunt discuții? Domnule Sorescu.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Mulțumesc, domnule președinte. Ni se cere să fim de acord cu participarea județului la capitalizare. Situația operatorului de apă, după cum știm, s-a spus, este o chestiune arhicunoscută, nu este una bună. Nemaajorarea capitalului social pune, cel puțin după informațiile care ne sunt prezentate, într-o situație destul de delicată. Practic, înțeleg că este scadentă rata la BERD, se dorește plata, deci

operatorul este în situația în care are de achitat o serie de facturi. Nu este un secret, eu am avut o discuție cu conducerea operatorului de apă, am discutat cu dumnealor și am solicitat, inclusiv eu, să fie prezentat un program de redresare economică a operatorului pe termen scurt, printr-o adresă care v-a fost înaintată, domnule președinte. El este prezentat, nu seamănă el a program de redresare, practic de majorarea capitalului social, se propune plata și a ratei care este scadentă, dar și ceva leasing.

Deci programul de investiții pe anul 2018 la operator a fost 0, sau mă rog, nu a fost realizat din lipsă de disponibilități, deci se propune și efectuarea de leasing pentru procurarea de utilaje în sensul îmbunătățirii activității, aici poate fi luat în calcul. Am văzut inclusiv pentru finalizarea programelor POIM de achiziționare de contori și finalizarea proiectelor de apă.

Ceea ce aș solicita eu cu privire la acest program de redresare economică a operatorului pe termen scurt, este să primim și să fie obligatorie informarea trimestrială în plenul Consiliului Județean a îndeplinirii măsurilor din prezentul program de redresare economică. Aici sunt niște componente, financiare, comerciale, exploatare, dar aș vrea să se meargă mai departe cu sarcini exprese stabilite pentru cei din managementul societății. Spre exemplu, la compartimentul comercial, unde este domnul Romanovschi, dacă spunem „reducerea duratei de recuperare a creanțelor...”. Cu cât? Termene raportate trimestrial. Sau ce spunea și domnul consilier Anton „creșterea numărului de clienți și a producției facturate prin acțiuni de extindere a activității...”. Adică chestiuni concrete în așa fel încât această redresare să nu fie doar un material prezentat la hârtie și să fim în situația în care să votăm niște lucruri sau niște proiecte propuse, ci să aibă și o finalitate. Sau „eficientizarea activității la exploatare...” și aici nu sunt în domeniul tehnic, dar cred că este o măsură care cel puțin teoretic, poate să dea rezultate. „Eficientizarea activității de monitorizare și control al pierderilor prin aplicarea programului etapizat...”, sunt două etape cu contorizări, cu tot felul de echipe în control care să meargă pe teren, din ce am înțeles eu, dacă nu am în detaliu sau foarte bine, îmi cer scuze.

Deci, în acest sens, solicitarea pe care o am, și vă rog să o propunem și să fie respectată, este aceea de a avea o raportare trimestrială vis-a-vis de aceste măsuri, cu termene concrete. Dau un exemplu, la situația financiară, datoriile comerciale cred că depășesc 100 de miliarde, 100 și ceva de miliarde. Există o scădere foarte mică, este producția operatorului de apă pe vreo 3 luni de zile, adică am depășit 100 de zile de termen de recuperare a creanțelor, ceea ce este foarte mult. Ajungem în situația de a nu avea bani să plătim ratele sau facturile, dar în egală măsură avem 100 de zile termen de recuperare a creanțelor, ceea ce este nepermis. Adică avem instrumente, operatorul de apă are personalul corespunzător, de așa manieră încât să se reducă perioada de recuperare a creanțelor.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc! Dacă mai sunt comentarii? Domnule consilier, vă rog!

Domnul Stelian Pleșca:

Mulțumesc, domnule președinte! Eu mi-aș dori o mai mare implicare a Consiliului Județean. În ce sens? Conducta Botoșani – Flămânzi. Din discuțiile pe care le-am avut cu conducerea unității la ședința de comisie, se dorește accesarea de fonduri europene. Domnul ministru al finanțelor, Orlando Teodorovici, a declarat că vom primi bani doar pe mediu, nu vom primi bani și pentru extinderi de apă. Doar pe mediu. Deci vom face cele 4 stații de epurare, asta sunt sigur. Pentru conductă cer implicarea Consiliului Județean prin, știu eu, CNI, cumva, în viitor. Viitorul apropiat, îndepărtat, e singura soluție, nu cred că primim bani de la Uniunea Europeană pentru înlocuire conductă.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Într-adevăr, pe partea pe Flămânzi, racordurile care s-au făcut presupun să mărim cantitatea de transport și pe al doilea fir pentru Flămânzi. Eu m-aș referi un pic la partea de exploatare de la Nova Apaserv. Cred că o mai bună monitorizare a activității nu strică. Am informații, mai ales că sunt în domeniu, că se pot face lucruri mult, mult mai bune pe partea de exploatare. Atenție la racordurile care se fac, la pierderi și la cei care iau apă din sistem, și care eventual nu plătesc.

Dacă mai sunt comentarii?

Propunerea domnului Sorescu de a prezenta trimestrial un raport, Consiliul de Administrație și conducerea societății comerciale, luați notă de acest lucru.

Domnule Birta, vă rog.

Domnul Dorin Birta:

O să fiu foarte scurt, referitor la partea de exploatare, că ați amintit despre asta, aici avem o problemă foarte mare, mai exact salarizarea care se aplică celor din acest sector. Drept dovadă, se scot posturi la concurs pe exploatare, sunt posturi libere și la Dorohoi unde problema este foarte mare și nu se prezintă nimeni la concurs. Drept urmare cer o analiză foarte serioasă în acest sens, de la cei care coordonează această activitate, pentru a reglementa această situație. Nu mi se pare normal ca salariile ca salariile de la exploatare să fie foarte, foarte jos. Este salariul minim pe economie. Ținând cont de condițiile în care acești oameni își desfășoară activitatea cred că ar trebui să ne aplecăm un pic mai mult asupra acestei situații.

Vă mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 23 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu județean și al bugetului instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2019.

Dacă sunt dezbateri?

Domnul secretar general al județului îmi atrage atenția, există un amendament.

După întocmirea proiectului de hotărâre, Spitalul Județean a solicitat unele modificări în lista de investiții, motiv pentru care am propus un amendament la Proiectul de hotărâre.

Potrivit legii finanțelor publice locale, supun la vot proiectul de rectificare a bugetului, cu amendamentul propus.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 24 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 și aprobarea finanțării din bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul național de dezvoltare locală, a obiectivului de investiție „Modernizare și consolidare DJ282A, din DN29 -Ionășeni-Măscăteni, km 0+000-10+000”.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 25 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 și aprobarea finanțării din bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul național de dezvoltare locală, a obiectivului de investiție “Modernizare DJ 208H, Vorona - Oneaga - Pădureni”.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 26 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 și aprobarea finanțării din bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul național de dezvoltare locală, a obiectivului de investiție “Modernizare DJ 291D, Ibănești-Cristinești”.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 27 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 și aprobarea finanțării din bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul național de dezvoltare locală, a obiectivului de investiție „Modernizare DJ 293, Coțușca-Ghireni”.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 28 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 și aprobarea finanțării din bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul național de dezvoltare locală, a obiectivului de investiție „Modernizare DJ 292A, Corlăteni-Dimăcheni”.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 29 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 și aprobarea finanțării din bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul național de dezvoltare locală, a obiectivului de investiție „Modernizare DJ 294C, Manoleasa-Zahoreni-Borolea”.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 30 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 și aprobarea finanțării din bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul național de dezvoltare locală, a obiectivului de investiție „Reabilitare pod peste râul Jijia pe DJ 292, în localitatea Broscăuți, jud. Botoșani”.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 31 de pe ordinea de zi: Diverse. La mapă a fost depusă Decizia Curții de Conturi nr. 13/2019 și procesul verbal de constatare din 23.04.2019.

Sunt discuții?

Vă mulțumesc pentru participare.

Vă doresc o zi bună!

**PREȘEDINTE,
Costică MACALEȚI**



**SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

**Întocmit,
Inspector,
Marilena MIRON**

