

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 30.08.2018, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani,
convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 182 din 24.08.2018**

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 30 de consilieri județeni. Lipsesc motivat domnul Costică Macaleți, doamna Cristina Breșug și domnul Ionuț Gireadă.

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprindea un număr de 10 proiecte de hotărâri. Țin să vă anunț că inițiatorul a decis retragerea proiectului de la punctul 12 de pe ordinea de zi. Așadar supun la vot ordinea de zi, mai puțin proiectul de la punctul numărul 12.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Ordinea de zi a fost aprobată în forma propusă. (30 voturi pentru)

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele. Trecem la ordinea de zi.

Primul punct de pe ordinea de zi: Interpelări.

Sunt interpelări?

Domnule Anton, vă rog.

Domnul Radu Anton:

Domnule vicepreședinte, stimați colegi, bună dimineața. Este a treia ședință ordinară în care revin cu aceeași interpelare: care este poziția acționarului majoritar față de operatorul regional de apă Nova Apaserv? Am primit un răspuns la mapă, elaborat de societatea Nova Apaserv. Îți felicit pentru modul în care au răspuns din punct de vedere juridic și managerial, au dat răspunsul pe care îl pot da dumnealor. Nu. De fiecare dată eu am cerut să mi se spună care este poziția acționarului majoritar, care deține în proporție de 95% aceste acțiuni. Și revin cu această interpelare și solicit acest răspuns.

Vă mulțumesc.

Domnul Dorin Birta:

Domnule consilier, mulțumesc pentru punctul de vedere pe care l-ați avut. Țin să vă informez că noi suntem acționarii, cei de aici, de la masa aceasta. Acționariatul este acesta, cei pe care ne vedeți aici.

Domnul Radu Anton:

Da, și vă rog să discutăm.

Domnul Dorin Birta:

Sunt de acord și cred că o să găsim o soluție. Dacă nu s-a clarificat nici prin acest răspuns, cred că o să găsim o soluție de a organiza o întâlnire, pentru discuții, dacă considerați necesar. Acționarii, cu Nova Apaserv, într-o zi pe care o stabilim de comun acord, dacă sunteți de acord. Cred că înscrisurile sunt prea puține, probabil, pentru a lămuri unele probleme care se pot ivi într-o discuție directă. Și cred că ar fi benefică o discuție directă cu cei de la Nova Apaserv. Sunteți de acord?

Domnul Radu Anton:

Problema este: în funcție de acele elemente pe care le-am ridicat referitoare la audit, la societatea de avocatură, la procentajul de pierderi, la modul de management, față de toate acestea am cerut poziția acționarului majoritar. Pentru că de fiecare dată ne trimiteți la ADI Aqua, o societate în care noi, județul Botoșani, avem un singur vot și nici măcar acel vot nu este un vot de veto. Este un vot oarecare, și ne supunem. E la egalitate votul nostru cu acel vot al unui UAT care nu are probleme cu apa.

Domnul Dorin Birta:

Tocmai din acest motiv am propus ca cei care doresc, dintre colegii consilieri, pot să participe la o discuție directă cu cei din conducerea Nova Apaserv și cu cei din cadrul Consiliului Județean, care răspund direct de această societate. Pentru că noi suntem cu toții acționari. De ce nu sunteți de acord? În cadrul unei discuții directe cred că putem lămuri problemele. Și poate fi și publică discuția.

Domnul Radu Anton:

Nu vreau să monopolizez eu discuția cu Nova Apaserv. Problema este poziția acționarului majoritar.

Domnul Dorin Birta:

Noi suntem acționarii majoritari.

Domnul Radu Anton:

Aici este problema. Ce poate face un acționar majoritar?

Domnul Dorin Birta:

Atunci haideți să ne întâlnim să discutăm. Vă rog, domnule Toma.

Domnul Liviu Toma:

Mulțumesc, domnule vicepreședinte.

Având în vedere solicitarea domnului consilier județean, domnul Anton, eu am să fac chiar invitație tuturor consilierilor județeni, și am să-l rog pe domnul director general de la Nova Apaserv, ca ședințele ordinare ale Adunării Generale a Acționarilor să aibă loc la Consiliul Județean, sala Prefecturii, sala în care ne aflăm noi acum. Atunci când e necesar să aibă loc o astfel de ședință, ședință de AGA, aceasta să fie în continuarea ședinței de Consiliul Județean, astfel încât toți cei 33 de consilieri județeni să poată participa la acea întâlnire, chiar dacă noi, cu câteva minute înainte dăm un proiect de

hotărâre prin care mandatăm reprezentantul, pe domnul director Micu, să voteze acolo, să participăm și noi, consilierii județeni, pentru a avea posibilitatea să luăm act de tot ceea ce se întâmplă acolo.

Mulțumesc.

Domnul Dorin Birta:

Mulțumesc, domnule vicepreședinte. Dacă mai sunt interpelări?

Domnul Florentin Pietraru:

Da, mai am eu una, domnule vicepreședinte. Am următoarea rugămintă: cu ocazia asta, să analizăm puțin și stadiul de realizare a programului de investiții a Nova Apaserv la 8 luni.

Domnul Dorin Birta:

Ține de aceeași chestiune. Fiecare dintre noi să își pregătească o lista cu ceea ce se dorește a se implementa și de comun acord, împreună cu Nova Apaserv, acționariatul, se pot lua niște decizii.

Domnul Florentin Pietraru:

Programul e de vreo 2000 de miliarde și trebuie să vedem cât s-a realizat la 8 luni. Mulțumesc.

Domnul Dorin Birta:

Mulțumesc, domnule consilier. Vă rog, domnule Pleșca.

Domnul Stelian Pleșca:

Domnule vicepreședinte Birta, domnul Anton întreabă, în mod corect, care e poziția executivului, adică a dumneavoastră, a celor doi vicepreședinți și a domnului președinte. Executiv asta înseamnă. Noi suntem legislativ.

Mulțumesc.

Domnul Dorin Birta:

Nu, domnul Anton a spus acum, acționariat. Din acționariat facem parte toți. Sunt foarte atent la detalii. Vă rog, domnule Sorescu.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Mulțumesc, domnule vicepreședinte. În primul rând mulțumesc pentru că eu am făcut o interpelare la ultima ședință când s-a analizat situația indicatorilor la 6 luni pentru stadiul în care se află secțiunea de dezvoltare a Consiliului Județean. Am primit materialul. Este ceea ce trebuia demonstrat. Am să fiu foarte scurt și am să vă spun că la proiectele finanțate din fonduri de la bugetul de stat sau din programe guvernamentale, procentul de realizare este de 2%, 8%, 5%, și am să dau doar câteva exemple: Construire locuințe pentru medici – 2% grad de realizare, Modernizarea drumului Vorona – Oneaga – Pădureni – 2%, Modernizarea drumului Ibănești – Cristinești – 8%, Modernizarea drumului județean Ionășeni – Mășcăteni – 2%, Modernizarea drumului județean Manoleasa – Zahoreni – Borolea – 5%, Reabilitarea podului peste Jijia – aici este singurul cu 63%. Nu știu dacă este domnul director de la Direcția Județeană de Drumuri și Poduri, am trecut pe acolo și am intrat în râpa aceea, era să rămânem acolo. Trebuie o semnalizare mai bună.

Domnul Dorin Birta:

Drumul acela este doar pentru trecerea animalelor.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Nu știu, noi ne-am dus cu cineva cu mașina.

Domnul Dorin Birta:

Circulația mașinilor este redirecționată.

Doamna Mirela Saucă:

Dumneavoastră sunteți plantă, domnule Sorescu.

Domnul Dorin Birta:

Nu, nu, nu! Drumul acela a fost făcut special pentru cetățenii care au nevoie să ducă animalele la păscut.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Consolidare versant – 2%, Modernizarea drumului județean Cișmea – Roma – 2%. Deci, să fiți convinși că la următoarea dată când se vor face raportările financiare voi interveni și voi cere din nou un stadiu de realizare a secțiunii de dezvoltare, care, după toate datele, nu va crește mai mult de 10%. Am cerut și cer în continuare, implicarea executivului Consiliului Județean în realizarea acestor proiecte de investiții.

Domnul Dorin Birta:

Vă mulțumesc și vă promit că vom fi foarte atenți la acest lucru. Referitor la proiectele pe care le-ați menționat, țin să vă precizez că au fost desemnați câștigătorii licitațiilor pentru cele două drumuri, Dimăcheni – Corlăteni și Coțușca - Ghireni, dar sunt contestații. Sperăm ca până la sfârșitul lunii, așa ni s-a promis, vor fi soluționate contestațiile la licitații. Celelalte drumuri sunt în procedură de licitație. Trebuie să urmărim etapele și sperăm ca noua lege a achizițiilor să mai simplifice procedurile și să decurgă totul mai repede. Sunt pași pe care, vrem, nu vrem, trebuie să îi urmărim, asta este. Sperăm totuși ca până la sfârșitul anului să acoperim cât mai multe din investițiile pe care ni le-am propus.

Vă mulțumesc.

Dacă mai sunt și alte interpelări?

Dacă nu, trecem la ordinea de zi.

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 26 iulie 2018 și 14 august 2018.

Aveți obiecții cu privire la conținutul proceselor verbale?

Supun la vot procesele verbale. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Procesele verbale au fost aprobate. (30 de voturi pentru)

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea componenței Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

În proiectul prezentat se propune înlocuirea unui membru al colegiului director al DGASPC Botoșani, respectiv a doamnei Mihalache Livia, manager al Spitalului Județean de Urgență „Mavromati”, cu doamna Secrieru Loredana, director al Școlii Profesionale Speciale „Sfântul Stelian” – Botoșani. Știți ce spune legea, era vorba despre o incompatibilitate, nu este nevoie să mai insistăm.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (30 de voturi pentru)

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței Comitetului de analiză a problemelor persoanelor cu handicap Botoșani, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acestuia.

Proiectul are în vedere actualizarea componenței Comitetului de analiză, la propunerea DGASPC Botoșani. Propun desemnarea doamnei Breșug Cristina ca reprezentant al Consiliului județean în acest comitet. Doamna Breșug nu este astăzi la ședință, este în concediu. Aceasta a fost propunerea pentru reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în acest comitet.

Sunteți de acord?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (30 voturi pentru)

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea repartizării pe obiective a sumelor alocate prin anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 4/17.01.2018 pentru unitățile administrativ-teritoriale – Orașele Ștefănești și Săveni.

Proiectul a fost întocmit potrivit solicitărilor formulate de cele două unități administrativ-teritoriale.

Sunt discuții? Vă rog, domnul Anton.

Domnul Radu Anton:

Domnule vicepreședinte, în anexa de la Proiectul de hotărâre solicit o clarificare pentru orașul Săveni: Modernizare clădire Bibliotecă minus 57, Modernizare străzi plus 157. Faceți un calcul matematic și vedeți că nu ies socotelile.

Domnul Dorin Birta:

Vă rog să explice cineva de la Buget – Finanțe! Nu este nimeni? Doamna Didii?

Domnul Florentin Pietraru:

Mie mi se pare corect. S-a cheltuit mare parte din sumă și a mai rămas 57 de miliarde pe care le mută la străzi.

Domnul Radu Anton:

Noi vă rugăm să faceți o modificare a sumelor repartizate pe obiective. Adunate, scăzute, aceste sume trebuie să aibă un numitor comun. Este o aritmetică simplă.

Domnul Dorin Birta:

Vă rog să o chemați pe doamna Didii în sală.

Doamna Amalia Marian:

Amânați proiectul de hotărâre, pentru că mă duc să o chem pe doamna Didi.

Domnul Dorin Birta:

Vom discuta proiectul ulterior. Să vină să explice ce a stat la baza sumei respective. De acord? Reluăm discuția pe acest proiect imediat ce vine doamna Didi ca să ne dea și explicațiile necesare.

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii unor bunuri care aparțin domeniului public al Județului Botoșani, din administrarea Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Proiectul are în vedere asigurarea spațiului necesar înființării, de către DGASPC Botoșani, a unui centru rezidențial pentru persoanele adulte cu handicap. Se intenționează restructurarea centrelor rezidențiale cu o capacitate mai mare de 50 de locuri, în contextul modificării legislației privind finanțarea acestora de la bugetul de stat.

Sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (30 voturi pentru)

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu aparținând domeniului privat al județului Botoșani, din imobilul „Dispensar medical” nr.4, situat în municipiul Botoșani, str. Primăverii nr.8, în vederea desfășurării unor activități medicale sau conexe actului medical.

Proiectul de hotărâre a fost întocmit la solicitarea unui agent economic și are în vedere valorificarea, prin închiriere, a unui spațiu disponibil, destinat activității medicale sau conexe actului medical.

Dacă sunt discuții? Pofțiți domnule Anton.

Domnul Radu Anton:

Domnule vicepreședinte, în expunerea de motive, în antepenultimul alineat, se precizează că lucrările de reparații sau pentru îmbunătățirea stării tehnice, vor fi făcute cu acordul prealabil al proprietarului. Normal. Este prevedere legală. Costurile vor fi suportate exclusiv de chiriaș, cu posibilitatea deducerii parțiale. Cine negociază?

Domnul Dorin Birta:

Nu avem ce negocia.

Domnul Radu Anton:

Stați o clipă. Cine ia o hotărâre? Pentru că aici e lăsată posibilitatea ca lucrările de reparații să fie suportate ori de chiriaș ori de noi.

Domnul Dorin Birta:

Nu ori de chiriaș, ori de noi. Numai de noi. Când închiriez un spațiu, reparațiile le suport eu, dacă vorbim de închirieri. În cazul concesiunii discutăm despre altceva. Așa sunt prevederile legale.

Domnul Bursuc cunoaște, că noi am mai întâlnit multe astfel de spețe, colegi fiind la Dorohoi și având multe discuții lămuritoare, și legea nu poate fi altfel. Doar așa. Deci noi, ca și proprietari, întreținem spațiul respectiv. Dar dacă noi nu avem posibilitatea, astăzi, să investim, pentru că trebuie să urmăm foarte mulți pași pentru a implementa o investiție, face chiriașul investiția respectivă, cu acordul proprietarului. Și se discută prețul pieței. Deci nu poate să spună că o să cheltuiască 3 miliarde și noi îi și decontăm 3 miliarde.

Domnul Radu Anton:

Domnule vicepreședinte, vă dau perfectă dreptate. Dar, precizarea ambiguă din Expunerea de motive lasă loc de interpretări. Noroc că nu este publicabilă.

Domnul Dorin Birta:

Dar legea nu este interpretabilă, domnule consilier. Legea nu trebuie interpretată, ci respectată. Nu o interpretăm noi.

Domnul Radu Anton:

De acord cu dumneavoastră.

Domnul Dorin Birta:

Mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. *(30 de voturi pentru)*

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații/teren aparținând domeniului public al județului Botoșani, aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani.

Prin proiect se propune aprobarea solicitărilor de închiriere venite din partea agenților economici pentru unele spații aflate în administrarea Spitalului județean.

Dacă sunt discuții? Vă rog.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Domnule vicepreședinte, eu aș avea o propunere. Noi am aprobat de fiecare dată, chiar eram celebri că tot licităm automate de cafea.

Domnul Dorin Birta:

Aceste automate sunt din 2010.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Spitalul Județean, din câte știu eu, și știm cu toții, va intra într-un proces de reabilitare, pe secția UPU. Am vrea o gândire vis-a-vis de ceea ce înseamnă sistematizarea intrării în Spitalul Mavromati, de așa manieră încât să se ofere pacienților, persoanelor care vin în vizită, o serie de servicii. Cum ar fi cafea, flori, dulciuri, sandwich-uri. Un alt sistem, pentru că riscăm să se transforme acea zonă de intrare în spital într-un fel de bazar.

Domnul Dorin Birta:

Am un răspuns pentru dumneavoastră. Acolo va fi construit Ambulatoriul. Spațiile de acolo sunt date pentru perioade determinate. Știți prea bine, de cum am venit la Consiliul Județean, am și mutat un domn cu flori care încurca traficul acolo. Dar este foarte complicat, dacă are un contract în derulare. Nu mai prelungim. Noi, consilierii, am aprobat pentru închiriere, dar condiționat de proiectul Ambulatoriului. Toate închirierile vor fi condiționate și când vor începe lucrările, toate spațiile de acolo vor dispărea. Uitați că scrie și în proiectul de hotărâre. Consiliul Județean își asumă și a comunicat tuturor agenților economici. Deci nu vor fi probleme.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Poate nu m-am făcut foarte clar înțeles. Nu este vorba că vor obstrucționa lucrările de modernizare a UPU, ci am spus că vreau o gândire vis-a-vis de tot ce înseamnă sistematizarea tuturor intrărilor.

Domnul Dorin Birta:

Nu o să mai fie niciun loc. Ambulatoriul va fi amplasat acolo, nu o să mai avem niciun spațiu sau teren de dat spre închiriere. Nu avem nici pentru noi suficient, trebuie să mai cerem de la Serviciul de Ambulanță. Suntem la limită. Nici mie nu-mi place cum arată zona de acolo, vă spun sincer.

Vă rog, domnule Anton.

Domnul Radu Anton:

Domnule vicepreședinte, la lista din anexă, solicit o clarificare: cum au fost stabilite tarifele pe metrul pătrat? Că ele sunt diferite: 30, 18, 12 euro pe metrul pătrat. Cum au fost stabilite?

Domnul Dorin Birta:

În urma unei licitații.

Domnul Radu Anton:

Care licitații?

Domnul Dorin Birta:

A fost licitație publică.

Domnul Radu Anton:

Legea spune altceva.

Domnul Dorin Birta:

Spune legea că prețurile trebuie să fie aceleași și la etajul 4 și la parter? Depinde de zona despre care vorbim, depinde de fluxul de pacienți, depinde de mulți factori, care influențează prețul de licitație.

Domnul Radu Anton:

Dați-mi voie. Prețurile de pornire a licitațiilor se stabilesc pe baza unei hotărâri a Consiliului Local care adoptă prețurile de închiriere pentru diferite zone. În funcție de zona din orașul respectiv. Aici văd că nu dă nimeni nici o explicație, sunt puse aleatoriu.

Domnul Dorin Birta:

Vreau o explicație. Sesizarea este pertinentă, dar nu putem noi influența o licitație. Este un preț de pornire. În Botoșani este un loc de parcare care se dă cu 200 de lei și sunt și locuri de parcare cu 5000 de lei.

Domnul Radu Anton:

Dar prețul de pornire este stabilit în funcție de zonă.

Domnul Dorin Birta:

Obligatoriu. Nu o să vedeți un preț de pornire pentru un loc și un alt preț de pornire pentru alt loc. Sub nici o formă. La Spitalul Județean, prețul de pornire pe metrul pătrat este același.

Domnul Radu Anton:

Este aceeași zonă, și pentru aceeași zonă, unul este de 30 de euro și unul de 12 euro.

Domnul Dorin Birta:

În urma licitației, așa s-a stabilit.

Domnul Radu Anton:

Eu îmi doresc să fie toate de 30 de euro pentru că așa vin mai mulți bani la buget.

Domnul Dorin Birta:

Și eu, dar dacă pe lângă cel de jos, de la parter, trec 10 mii de persoane, iar la cel de la etajul 4 nu au acces multe persoane, vin doar pacienții și vinde doar 10 cafele, unde este logica?

Domnul Radu Anton:

A doua a clarificare: dacă în cazul acestui teren închiriat pentru instalare RMN este vorba despre o societate privată, altul decât RMN-urile cele două ale spitalului? Cui închiriem: Ce facem?

Doamna Livia Mihalache:

Spitalul are un RMN propriu, iar RMN-ul celălalt cu care lucrăm acum este de la o firmă, Optim Diagnostic, care este în curtea din spatele Spitalului, unde este Morga și Serviciul Administrativ. Ei au făcut niște lucrări de îmbunătățire, au adus un aparat mai nou, mai performant, mai mare și au mai avut nevoie de o bucată de teren pentru că trebuie să facă acolo o mărire a spațiului, a clădirii respective. Este exact lângă vechea clădire unde era RMN-ul plus încă 27 de metri. Deci este aceeași firmă cu care noi avem contract de prestări servicii pentru RMN.

Domnul Valerian Andries:

Unde se instalează?

Doamna Livia Mihalache:

Este instalat. Actualul RMN privat este în curtea din spate a Spitalului, după cum v-am spus, iar cel nou este după secția de Radiologie, în aripa din spate. Spitalul a rămas în contract cu acest privat până la darea în folosință a RMN-ului propriu. După aceea o să folosim RMN-ul nostru, iar ei rămân ca o plasă de siguranță pentru Spital. Dacă se întâmplă ceva cu RMN-ul Spitalului, ei rămân în contract de prestări servicii cu noi. Dar vor lucra cu plată.

Domnul Dorin Birta:

Mulțumesc, doamna director. Vă rog domnule consilier.

Domnul Sergiu Marian:

Doamna director, sper ca RMN-ul Spitalului să nu rămână permanent fără fonduri sau fără soluții, iar pacienții să fie îndrumați către RMN-ul privat.

Domnul Dorin Birta:

Nu există așa ceva. Nu, nu, nu.

Doamna Mirela Saucă:

Domnule vicepreședinte, vă asumați fraza pe care ați spus-o? ”Nu, nu, nu”? Să dea Domnul să fie așa!

Domnul Dorin Birta:

Cât timp Spitalul Județean o să fie în responsabilitatea mea, nu o să se întâmple acest fapt. Nu o să aveți parte de așa ceva. Vă garantez.

Domnul Radu Anton:

Domnule vicepreședinte, în condițiile acestea, mă simt îndreptățit să solicit să se respecte același preț de închiriere, știind cât costă pentru persoane private să plătească pentru un RMN. Cel cu cafeaua plătește 30 de euro, iar cel cu RMN-ul plătește 12 euro. Sunt în aceeași curte de Spital.

Domnul Dorin Birta:

Unul dintre servicii este vital, iar celălalt este opțional.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. *(29 voturi pentru, 1 abținere - domnul Radu Anton)*

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Botoșani aflate în administrarea Școlii Profesionale Speciale ”Sfântul Stelian” Botoșani și a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani, precum și a trecerii unor bunuri din domeniul public al Județului Botoșani în domeniul privat al acestuia și a unor bunuri din domeniul privat al Județului Botoșani în domeniul public al acestuia.

Actualizarea inventarului se impune ca urmare a efectuării dezlipirilor terenurilor pe care își desfășoară activitatea cele două instituții, a schimbării denumirii Școlii Profesionale Speciale, precum și evaluării terenului aflat în administrarea acesteia.

Trecerea unor terenuri în domeniul privat al județului este justificată de necesitatea punerii în posesie a unui teren retrocedat prin instanță, respectiv efectuării unui schimb pentru asigurarea accesului la Școala profesională.

Trecerea în domeniul public al județului a două clădiri este justificată de solicitarea Comunei Pomârla privind transferul unor terenuri și clădiri în domeniul public al acesteia, pentru desfășurarea activității Liceului Teoretic „Anastase Bașotă”.

Aici este vorba despre un proiect ce trebuie implementat la Liceul "Anastasia Bașotă" iar terenul de sub clădire și zona care trebuie amenajată este proprietatea noastră. Fără a fi proprietatea comunei Pomârla nu poate fi implementat proiectul.

Sunt debateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu propunerea făcută.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (30 voturi pentru)

Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor bunuri din domeniul public al Județului Botoșani în domeniul public al Comunei Pomârla.

Propunerea de transfer are la bază solicitarea Comunei Pomârla, motivată de implementarea unui proiect de reabilitare și modernizare a Liceului Teoretic „Anastasia Bașotă”, precum și acordul DGASPC Botoșani, cu mențiunea că transferul nu afectează desfășurarea activității centrului de plasament.

Sunt discuții? Vă rog, domnule Nazare.

Domnul Gheorghe Nazare:

Domnule vicepreședinte, vreau să vă informez că miercuri am avut ședința ATOP, pe care am desfășurat-o la Primăria comunei Pomârla. Acolo aș solicita intervenția doamnei director Nacu, de la DGASPC, pentru că acolo sunt niște probleme grave, după cum a explicat domnul primar. Sunt acolo elevi care comit infracțiuni, comit acte de indisciplină în unitatea școlară, iar domnul primar a rămas singur în lupta cu infraționalitatea. Acolo trebuie făcut ceva, pentru că școala asta de copii de la Pomârla a ajuns un fel de batalion disciplinar. Cum sunt răi în altă parte, sunt mutați la Pomârla. Am văzut că domnul primar este mânat de dorința de a face ordine, de a face ceva în comună, dar solicită și sprijinul DGASPC.

Domnul Dorin Birta:

Mulțumim, domnule consilier. Nu cred că DGASPC nu a răspuns pozitiv când i s-a solicitat sprijin în vreo problemă la centrul de la Pomârla. Chiar mă mir că există o asemenea intervenție. Acolo sunt discuții, nu intru în detalii. Problemele sunt de altă natură, au și alte conotații. Dar dacă există, într-adevăr, situații care pot fi aduse la cunoștința noastră, vreau să văd și eu o adresă, făcută de domnul primar de la Pomârla, către DGASPC sau către Consiliul Județean, prin care să ne spună problemele, dezastrul de la centrul de la Pomârla. Să îmi prezinte acolo, scris pe hârtie. Nu se pot lua niște măsuri, în baza unor vorbe. Într-adevăr, sunt de acord cu dumneavoastră, nu pot să neg acest aspect, dar cred că o adresă către DGASPC, ar fi mai indicată.

Domnul Gheorghe Nazare:

Eu nu vreau să dezvolt problemele acestea aici.

Domnul Dorin Birta:

Vrea să intervină cineva de la DGASPC?

Domnul Alexandru Colbu:

Dacă îmi permiteți, repartizarea în centrul de plasament de la Pomârla se face de către Comisia pentru protecția copilului și instanța de judecată. Deci nu trimitem noi copii acolo, nu îi selectăm noi,

ci Comisia pentru protecția copilului și instanța de judecată. Nu facem batalion disciplinar acolo, sunt copii ca toți copiii, din tot județul, din întreaga comunitate.

Domnul Dorin Birta:

Mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (30 voturi pentru)

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Spitalului Județean de Urgență Mavromati Botoșani la Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național 2017 – 2019 și asigurarea din venituri proprii a contribuției necesare achiziționării a unui autovehicul.

Spitalul județean a solicitat aprobarea participării la programul național de înnoire a parcului auto, cu un autoturism care urmează a fi casat, și achiziționării unui autovehicul nou.

Sunt discuții?

Domnul Florentin Pietraru:

Aș avea eu un comentariu. Am văzut că Spitalul Mavromati se preocupă să aducă mașină, dar de ce nu se preocupă să aducă stații de sterilizare? La 8 luni de zile, programul de achiziții publice de bunuri nu este realizat nici 50%. După părerea mea sunt niște fleacuri. Adică o achiziție publică de bunuri cu bani asigurați, nerealizată la 8 luni, este o catastrofă.

Domnul Dorin Birta:

Sunt licitații și dacă există contestații nu au ce să facă. Eu nu le iau apărarea, dar să fim serioși.

Domnul Florentin Pietraru:

Nu este posibil. Aceeași situație este la toate direcțiile din Consiliul Județean, unde nivelul de realizare este scăzut.

Domnul Dorin Birta:

În tot județul este așa. Se plânge și domnul primar Flutur de la Primăria Botoșani, se plâng toți primarii că au aceeași problemă: lipsă de specialiști, lipsă de societăți care pot prelua să facă investiții.

Domnul Florentin Pietraru:

La Suharău nu au reușit să aducă un aspirator. Nu se poate. Cositoarea de la drumuri nu a fost adusă până astăzi. Pentru două tractoare și două cositori mi se pare o treabă simplă.

Domnul Dorin Birta:

Se semnează contractele, sunt niște etape.

Domnul Florentin Pietraru:

Este o slabă preocupare. Mie mi se pare o slabă preocupare.

Domnul Florin Temciuc:

Mă numesc Florin Temciuc, de la Serviciul de Achiziții a Spitalului Județean. Apropo de stațiile de sterilizare, la care dumneavoastră faceți referire, acestea sunt instalate, urmează să fie puse în funcțiune. Nu știu cine v-a zis că nu sunt.

Domnul Dorin Birta:

Au fost niște raportări venite de la Spital.

Domnul Florin Temciuc:

Sunt raportări făcute de mine, achizițiile sunt în curs de execuție în sensul că stațiile au fost aduse, instalate, urmează a fi puse în funcțiune. Nu știu ce aveți dumneavoastră acolo, eu am o situație, iar procentul de realizare este în jur de 70%. Din cele 32 de puncte finanțate de către Consiliul Județean, de la bugetul local, au fost îndeplinite 22, deci au rămas 10. Nu știu ce altceva trebuia adus, eu nu am cunoștință de absolut nimic. În dotarea UPU, pe lista de investiții pe 2018, nu este inclus absolut nici un produs.

Vă mulțumesc.

Domnul Dorin Birta:

Doamna Didiu nu a fost la serviciu, dar rog să vină cineva de la Buget – Finanțe! Este obligatoriu să dea explicații la proiectul pe care l-a întocmit.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (30 voturi pentru)

Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi: Diverse.

Potrivit legii privind finanțele publice locale, vă înștiințez cu privire la emiterea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Botoșani nr. 176 din 20.08.2018 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai documentației “Refacere drumuri județene afectate de calamitățile naturale din iunie 2018”.

Sunt discuții?

Domnule Anton, dacă sunteți de acord, domnul Secretar al județului propune să fie modificată anexa, pentru reglarea sumelor respective.

Domnul Radu Anton:

Domnule vicepreședinte, suma alocată pentru Modernizare clădire Bibliotecă la Săveni a fost de 198 mii lei. Aceasta s-a împărțit pe alte două obiective: Modernizare străzi Săveni aici scrie +157.

Domnul Sergiu Marian:

Domnule consilier, uitați-vă, vă rog, în raportul de specialitate. Deci primăria Săveni solicită suma repartizată – Reparații capitale sală sport în valoare de 100 de mii. Suma de 57 de mii reprezintă economii. Ce vedeți greșit?

Domnul Radu Anton:

Eu înțeleg că este greu să înțelegem că trebuie să respectăm și logica și limba română.

Domnul Dorin Birta:

Domnule Anton, modificăm dacă este nevoie. Raportul de specialitate clarifică situația. Într-adevăr, la acele anexe trebuie făcute unele modificări.

Dacă mai sunt alte discuții?

Domnul Radu Anton:

Vă rog ca la ședința următoare să fie prezentată această modificare.

Domnul Dorin Birta:

Da, sigur. Sunteți de acord să votăm proiectul cu amendamentul respectiv?

Domnul Sergiu Marian:

Domnule vicepreședinte, eu supun atenției dumneavoastră să trecem proiectul.

Domnul Dorin Birta:

Facem corecțiile necesare.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (29 voturi pentru, 1 vot împotriva – domnul Radu Anton)

Dacă mai sunt alte discuții? Vă rog, doamna doctor.

Doamna Rodica Abăcioaie:

Bună ziua, domnule vicepreședinte. Aș vrea să ridic o problemă, și anume cea legată de drumurile județene, mai exact cea a drumului Flămânzi – Prăjeni. Îmi pare rău că trebuie să readuc în discuție acest subiect, dar drumul este absolut impracticabil. Cred că ați fost recent pe drumul acela și aș vrea să știm ce soluții există, cât timp mai au oamenii de așteptat. Pentru că vreau să vă spun că este absolut impracticabil. Începe școala, oamenii culeg recolta în perioada aceasta. Nu este vorba despre a se merge la Iași pe variantă, este vorba despre oamenii care circulă de la Flămânzi la Prăjeni și invers, fac naveta, elevii vin la liceu, profesorii fac naveta. Este absolut înfiorător de mers pe acel drum.

Domnul Dorin Birta:

În nenumărate rânduri m-a întrebat presa despre acel drum și mi-am exprimat părerea foarte corect și foarte direct. Acel drum nu era în starea în care este acum dacă se aplica soluția corespunzătoare la momentul oportun. Nu discutăm când, cum. Eu nu am discutat până în prezent despre nimic, despre colegi sau despre ce au făcut. Eu am venit la Consiliul Județean, nu m-a obligat nimeni să ocup această funcție, am venit să încerc să fac ceva mai bun, poate. Ce-au făcut alții nu mă interesează, pe mine mă interesează ce se întâmplă de aici încolo. Unii spun că e bine să spunem și ce au făcut alții. Nu. Numai că în acest caz, trebuie să spun: soluția aplicată acolo a fost greșită, după doi ani de zile de exploatare, sau după un an și ceva, au apărut fisuri și găuri pe acel drum. Aceste probleme nu sunt de acum. Ultimul termen al expertizei este în septembrie, sperăm ca în sfârșit să ne accepte instanța expertiza, iar din momentul acceptării expertizei noi putem face investiții. Poate să vă

confirme și domnul consilier Sorescu, noi dacă nu avem o expertiză a drumului, se poate spune că a fost bun, că nu a fost asfaltul acela. Pot să vină să spună că acel drum era practicabil.

Doamna Rodica Abăcioaie:

Deci după expertiză se poate interveni.

Domnul Dorin Birta:

Absolut. Acum facem reparații locale în regie proprie. Felicit presa pentru insistența cu care au pus presiune pentru acel drum, vă asigurăm că drumul Prăjeni este un obiectiv foarte important, care este în atenția noastră și vă promit că până la urmă o să se intervină acolo.

Doamna Rodica Abăcioaie:

Vă spun că la fiecare pas sunt înjurate autoritățile pentru neputință.

Domnul Dorin Birta:

Știu. Întotdeauna am ținut legătura și cu ce am putut l-am ajutat pe domnul primar de la Prăjeni.

Doamna Rodica Abăcioaie:

Știu la ce vă referiți, dar totuși trebuie făcut ceva pentru că nu se mai poate.

Domnul Dorin Birta:

O să-l aducem acum într-o stare cât de cât acceptabilă.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Doamna profesoară se referă acum numai la acea zonă pentru că ea este de acolo, dar toate drumurile din județ arată rău. Am văzut o declarație a unui om de afaceri conform căreia fug investitorii de Botoșani.

Domnul Dorin Birta:

Domnul Tofan se referea la drumul național spre Târgu Frumos, nu la drumurile județene. În ceea ce privește drumurile județene, când o să tragem linia la sfârșit de an, o să avem ce discuta. Vă promit. Dacă nu ne încurca acea o lună și jumătate de precipitații abundente, lucrurile erau mult mai avansate acum.

Domnul Sergiu Marian:

Domnule vicepreședinte, iertați-mă, a venit doamna de la Buget – Finanțe și poate ne explică mai bine acel proiect.

Domnul Dorin Birta:

Doamna Florica, vă rog!

Doamna Florica Strungariu:

Referitor la UAT Săveni, luăm 100 de mii de la Reparații sală capitală de sport, mai luăm 57 de mii de la Clădire Bibliotecă, deci 100 + 57 este egal cu 157 și repartizăm această sumă către Modernizare străzi în orașul Săveni. Eu am pus doar modificările.

Domnul Radu Anton:

Trebuia să fie trecute sumele alocate.

Doamna Florica Strungariu:

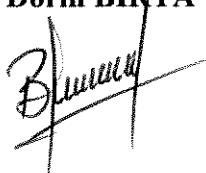
Am luat 100 de mii de la sala de sport și 57 de mii de la Bibliotecă, sunt marcate cu minus și alocăm 157 de mii la Modernizare străzi în orașul Săveni. Practic, în urma acestei modificări, sala de sport rămâne cu 0, Clădire Bibliotecă rămâne cu 141 și Modernizare străzi în orașul Săveni cu 157 de mii. Este corect.

Domnul Dorin Birta:

Mulțumim pentru explicații.

Vă mulțumesc pentru participare și vă urez o zi minunată!

**VICEPREȘEDINTE,
Dorin BIRTA**



**SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**



**Întocmit,
Inspector,
Marilena MIRON**

