

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 31.01.2019, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 24 din 23.01.2019

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 32 de consilieri județeni. Lipsește motivat domnul președinte Costică Macaleți, fiind în concediu de odihnă.

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 13 de proiecte de hotărâri. Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele. Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Ordinea de zi a fost aprobată. (32 voturi "pentru")

Vă mulțumesc!

Primul punct de pe ordinea de zi: Interpelări.

Dacă sunt colegi care doresc să facă o interpelare? Vă rog, doamna consilier!

Doamna Ada Macovei:

Bună ziua! Rog introducerea pe ordinea de zi a unei ședințe viitoare, probabil, a modificărilor aduse de Inspectoratul Școlar Județean Botoșani, la hotărârea noastră din decembrie, privind acordarea de stimulente pentru olimpici. Așa cum am sesizat încă de atunci, au fost inadvertențe între ceea ce s-a raportat și ceea ce era în realitate, cu privire la premiile obținute de copii. Am primit de la Inspectoratul Școlar o adresă, și ne-am fi așteptat, cu siguranță, să fie și niște scuze publice, care bineînțeles că nu sunt. Astfel încât, vă rog să fie introdus acest proiect pe ordinea de zi a unei ședințe viitoare, pentru ca acești copii discriminați deja, să poată să beneficieze de stimulentele acordate de Consiliul Județean, la fel ca și ceilalți.

De asemenea, mai am câteva lucruri de spus despre școli.

Suntem în epidemie de gripă declarată, cred că nu este suficient ceea ce se face și consider că ar trebui să ne implicăm cu toții și Consiliul Județean poate, prin dezinfectarea tuturor spațiilor de învățământ, ceea ce înseamnă niște fonduri pe care școlile, în momentul de față, nu le au, și din cauza neadoptării bugetului și din alte cauze. Pentru că nu este suficient să închidem școlile și să trimitem copiii acasă sau să aruncăm vina pe părinți că îi trimit bolnavi la școală, ori să facem triajul epidemiologic cu profesorii. Profesorii nu sunt medici, nu sunt vaccinați, sunt supuși la risc, exact ca toți ceilalți oameni vulnerabili.

Vă mulțumesc!

Domnul Dorin Birta:

Mulțumesc și eu, doamna consilier! Din câte știu, unitățile de învățământ sunt în subordinea UAT-urilor, nu fugim de responsabilitate, noi, toți cei de aici, dar nu am primit de la UAT-uri nicio solicitare de fonduri pentru a-i sprijini, pe situații de urgență. Viroza la noi, la Botoșani, nu prea există în momentul de față, dar trebuie să ne asigurăm și să eliminăm orice risc. Copiii sunt viitorul nostru și trebuie să avem grijă de ei.

Legat de acest aspect, UAT-urile sunt cele care pot interveni în aceste cazuri și dacă o să primim solicitări o să le discutăm să vedem posibilitățile noastre de intervenție în acest sens.

Vă mulțumesc!

Vă rog!

Doamna Magda Roman:

Am o întrebare:

Stimați colegi,

M-am deplasat de curând pe mai multe drumuri județene și am remarcat că sunt tronsoane de drum efectiv impracticabile. Dacă te aventurezi pe acestea, riști să nu mai ajungi cu mașina întreagă la destinație, iar pentru a ajunge, trebuie să înaintezi cu o viteză de maxim 15 km/h.

Deoarece aceste tronsoane de drum ar trebui să fie gospodărite de Direcția Județeană de Drumuri și Poduri Botoșani, aflate în subordinea Consiliului Județean, condus de către domnul președinte Costică Macaleți, vă întreb respectuos, domnule președinte:

1. Când va fi reparat drumul județean 282 B, care face legătura între Flămânzi și Prăjeni? Aveți un grafic în acest sens și îmi puteți spune soluția găsită pentru reparația acestuia? De asemenea, aveți estimată o valoare a acestei lucrări?

2. Vă rog respectuos să-mi comunicați stadiul licitației pentru cele cinci tronsoane ale drumului strategic:

- Tronsonul 1, care face legătura între comuna Șipote și limita județului Botoșani și străbate localitățile Șipote, Iazul Nou până la limita județului Botoșani, DJ 282 H, având lungimea de 5,971 kilometri și o valoare a lucrărilor de 16,2 milioane lei;

- Tronsonul 2, DJ 282 H, de la limita județului Iași – Rediu, Răuseni, Călărași cu o lungime de 13,721 kilometri și o valoare a lucrărilor de 39,7 milioane lei;

- Tronsonul 3, DJ 282, Răuseni – Todireni – Albești – Trușești – Dângeni – Hănești, cel mai lung practic, are o lungime de 51,194 de kilometri, cu valoarea totală de 144,4 milioane lei;

- Tronsonul 4, DJ 297, care face legătura între Blândești – Sulița – Lunca – Todireni, cu valoarea de 72,7 milioane lei, ce asigură legătura între 29 D și Todireni străbătând localitățile Silișcani, Blândești, Cerchejeni, Sulița, Cheleş, Lunca, Cernești și Todireni;

- Tronsonul 5, DJ 294, Dângeni – Mihălășeni cu o lungime de 9,5 kilometri și o valoare a lucrărilor de 22,7 milioane lei.

Față de cele semnalate solicit răspuns scris, în termen legal, de maxim 30 de zile, inclusiv la celelalte două interpelări pe care le-am avut până acum, depuse pe data de 26 aprilie, respectiv 28 noiembrie, altfel îmi iau dreptul de a anunța presa.

Domnul Dorin Birta:

Puteți să anunțați și acum presa, nu este nici o problemă. Presa este în sală.

Doamna Magda Roman:

Am solicitat răspuns scris la aceste interpelări și conform regulamentului trebuie să primesc în maxim 30 de zile.

Domnul Dorin Birta:

S-a reținut acest aspect dar sunt dator să răspund acum.

Nu știu cu ce să încep, cu Drumul Strategic sau celelalte tronsoane.

Domnul Gheorghe Vâzdoagă:

Cu Prăjeni.

Domnul Dorin Birta:

În legătură cu Prăjeni sunt declarați publice, cel puțin eu am dat 3-4 declarații publice în ultima perioadă. Abia în decembrie s-a acceptat expertiza la acel drum, de către instanță. În declarațiile mele am spus foarte clar că nu puteam acoperi unele nereguli de acolo. Am avut o discuție la Prăjeni cu majoritatea celor nemulțumiți din comună, a fost o sală plină acolo, cu domnul primar, cu domnul vice, cu poliția din comună. Am explicat toate aceste lucruri, banii au fost prinși în buget, de fiecare dată cu prioritate, pentru Prăjeni. Numai că, lucrările nu au putut fi executate acolo pentru a nu încălca niște reguli. Atât timp cât era un conflict juridic, un proces pe rol, nu puteam face chiar de capul nostru. Acum putem interveni. Se vor executa lucrări în primăvară la fundația drumului, pe zonele unde sunt necesare aceste lucrări, inclusiv la pod, la acea alunecare de teren, și se va turna covor asfaltic în două straturi pe toată lungimea acestui drum. Acesta este răspunsul pentru întrebarea dumneavoastră referitoare la drumul Flămânzi - Prăjeni. Cred că toți vrem să circulăm pe acolo, drumul acesta este chiar vital pentru toți. Este păcat că s-a întâmplat ceea ce s-a întâmplat și s-a ajuns în faza aceasta, nu este problema mea sau a conducerii actuale a Consiliului Județean, nu pot răspunde eu pentru ceea ce au făcut alții. Dar trecem peste asta.

Legat de Drumul Strategic, sunt publice toate datele pe care le-ați furnizat și dumneavoastră, pe toate tronsoanele de drum, loturile care vor fi scoase la licitație zilele acestea. A venit, în sfârșit, avizul favorabil de la ANAP, Agenția Națională de Achiziții Publice, este transmis deja anunțul către București, își urmează cursul. În 2-3 zile, conform legii, va fi publicat în SICAP. Deci licitația, pentru toate tronsoanele, se face în același timp. Este stabilită și data deschiderii ofertelor, pentru 11 martie. Ca să se știe. Vom face și scris acest lucru, către dumneavoastră, personal, presa probabil o să și titreze ceea ce am spus eu astăzi, toate explicațiile. Deci, cam așa stăm. Am spus, și o repet, îmi doresc ca pe viitor, instituțiile statului să colaboreze între ele și să nu se șicaneze. Sunt foarte multe motive dar cred că nu e momentul să le discutăm aici. Repet, campania electorală ar trebui să se facă doar în alea 30 sau 45 de zile, cât este stabilit de lege și apoi să punem cu toții osul la treabă.

Vă mulțumesc!

Dacă mai sunt interpelări? Vă rog!

Domnul Sergiu Marian:

Stimată colegă, bună ziua! Vreau să fac o mică precizare la interpelarea doamnei consilier Ada Macovei, pentru că mă simt responsabil, sunt secretar de comisie la Comisia Învățământ, Sănătate. Știți foarte bine că acele sume alocate pentru elevii olimpici s-au dezbătut aici la masă, iar tot noi, prin consilierul nostru, domnul Pătrăuceanu, le-am majorat. Doamna Ada Macovei era de față și a fost de acord. Ori, într-un interval atât de scurt de timp, bănuiesc că mai sunt erori. Eu în comisie

v-am citit, doamna consilier, în calitate de secretar, v-am anunțat că am dezbătut acest proiect și este supus. Pentru că noi suntem și la guvernare, avem executivul aici de față, am înțeles din interpelarea dumneavoastră că am fi vinovați. Nu, nu este așa. A fost pe repede înainte, nu a fost timp, a fost o lipsă de comunicare și asta este, doamna consilier. Deci nu a fost o lipsă de profesionalism. Volumul mare de elevi, modificarea datelor, și bănuiesc că departamentul economic poate confirma și lipsa de comunicare, toate acestea au dus la această situație.

Doamna Ada Macovei:

Eu am cerut introducerea pe ordinea de zi.

Domnul Sergiu Marian:

Dar este, doamnă.

Domnul Dorin Birta:

Chiar s-a discutat acest lucru în ședința operativă, de fiecare dată, vă pot confirma și colegii care au participat. Nu au venit toate datele corespunzătoare pentru a face modificările. Pentru că nu putem să facem acum o modificare și să mai facem luna viitoare încă o modificare. Din partea noastră, interesul și disponibilitatea este maximă, știți prea bine, mai ales în ceea ce îi privește pe copii. Nu cred că are cineva ceva de comentat.

Mulțumesc! Doamna doctor!

Doamna Rodica Bârliga:

În legătură cu triajul epidemiologic, dat fiind faptul că știm cu toții că s-a declarat epidemie de gripă de către Ministerul Sănătății, județele care sunt cuprinse în acest areal sunt județele din sud. Eu vă spun din experiență, anul acesta procentajul de infecții acute respiratorii este mult mai mic decât în ceilalți ani, dar vreau să precizez faptul că, noi fiind în relații cu Casa de Asigurări de Sănătate, nu avem plătit triajul epidemiologic în școli. Dar în UAT-urile despre care discuta domnul Birta, în majoritatea lor sunt asistente comunitare. Asistentul comunitar va trebui să se ocupe de acest lucru pentru că are cuprins în fișa postului. Ei merg acum în vacanță și în această vacanță se duc pe oriunde, noi nu bănuim că totul se petrece în școală, dar cred că domnul Birta are dreptate, că majoritatea UAT-urilor au asistent comunitar. Într-un UAT, de exemplu la mine, sunt aproape 400 de elevi. Nu se poate încadra un medic pentru medicină școlară pentru că o normă este de 2000 de elevi la un medic. Treaba o să se rezolve așa cum trebuie.

Mulțumesc!

Domnul Dorin Birta:

Mulțumesc frumos, doamna consilier! Dacă mai sunt intervenții? Vă rog, domnule Pleșca!

Domnul Stelian Pleșca:

Mulțumesc, domnule președinte! Este președinte de ședință, m-am exprimat bine. Ar trebui să vă reamintesc că acum 2 ani de zile am predat amplasamentul Vămii Rădăuți-Prut către Ministerul de Finanțe. Aș dori punctul dumneavoastră de vedere, dacă știți, s-a întâmplat ceva sau o să se întâmple, sau ajungem cum e vama de la Racovăț? Din câte țin eu minte, am promis de când eram cu USL că o deschidem și suntem în 2019 și nu s-a făcut nimic. Un răspuns scris aș dori, pentru cele două amplasamente, predate de către Consiliul Județean. S-au făcut niște investiții pe drumuri județene în zona Racovăț, nu s-a întâmplat nimic de foarte mult timp.

Mulțumesc!

Domnul Dorin Birta:

Este prins anul acesta covor asfaltic până la Pomârla. Nu se puteau face toate o dată, ținând cont de faptul că vama nu se deschidea. Și dacă se va deschide vama, demersurile sunt clare din partea noastră, cu acceptul dumneavoastră împreună o să luăm această decizie, de a trece acel tronson de drum la Drumuri Naționale. Pentru că vama de la Racovăț, dacă se va deschide, va fi pentru trafic internațional, nu poate fi deschisă ca punct de mic trafic. Nu mai poate fi deschisă așa.

În legătură cu Rădăuți-Prut, m-am ocupat chiar de problema aceasta atunci, cu ANAF, cu preluarea aceluși teren. Și noi l-am preluat la rândul nostru, ne aducea deservicii faptul că aveam în patrimoniu terenul respectiv. A fost preluat la un moment dat, de la primăria Rădăuți – Prut, cred, pentru un proiect, un studiu de fezabilitate care s-a făcut la momentul acela și trebuia Consiliul Județean să participe cu finanțare pe acest proiect. S-a renunțat și s-a predat în totalitate proiectul, și de asemenea, s-a pus la dispoziție terenul respectiv înapoi statului, în speță ANAF.

Dar am reținut și o să primiți scris.

Mulțumesc! Vă rog, doamna consilier!

Doamna Rodica Abăcioaei:

Vreau să vin cu o completare la ceea ce a solicitat colega mea, doamna Ada Macovei. Și anume, legat de triajul epidemiologic al copiilor, aș solicita, din partea Direcției de Sănătate Publică, ca toți educatorii, învățătorii, profesorii, să fie vaccinați gratuit, bineînțeles cei care doresc, și să fie o prioritate. Pentru că ei iau contact permanent cu copiii, se apropie, pun mâna pe toate lucrurile copiilor, începând de la caiete, carnete de elev. Și dacă se solicită ca profesorul, respectiv învățătorul, să facă acest triaj, să pună mâna pe fiecare copilăș, atunci măcar să fie vaccinat.

Domnul Dorin Birta:

Să înțeleg că doriți să facem noi o adresă către Instituția Prefectului? Pentru că DSP este în subordinea Prefecturii, nu este în subordinea noastră.

Doamna Rodica Abăcioaei:

Da. Aș solicita acest lucru.

Domnul Dorin Birta:

O să facem acest lucru. Mulțumim!

Să trecem la ordinea de zi. Vă mulțumesc pentru punctele de vedere care au fost prezentate!

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Județean Botoșani din data de 19 decembrie 2018.

Aveți obiecții cu privire la conținutul procesului verbal?

Dacă nu, supun la vot procesul verbal.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Procesul verbal a fost aprobat. (32 voturi "pentru")

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind achitarea cotizației Județului Botoșani la Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România, pentru anul 2019.

Am înțeles că au fost anumite discuții în cadrul comisiilor și menționez că această cotizație se calculează în fiecare an, în funcție de numărul de locuitori ai județului, și aprobarea ei în această ședință de Consiliu Județean este necesară pentru a putea fi inclusă ulterior în bugetul județului pe anul 2019. Altădată, dacă țineți minte, stimați colegi, am aprobat-o și în decembrie, înainte de bugetare. Ca să se înțeleagă. Nu trebuie să avem buget ca să introducem acest proiect de hotărâre, ci din contră, trebuie să aprobăm pentru introducerea în buget.

Dacă mai sunt comentarii? Cred că am fost foarte clar. Vă rog, domnule consilier.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Mulțumesc, domnule Birta! Sigur, au fost discuții în comisii, ceea ce aș solicita eu, ca să nu mai am intervenții nici la următoarele două puncte vis-a-vis de cotizațiile la EURONEST, la cele transfrontaliere: prin aparatul de specialitate, să primim sau să avem niște informații vis-a-vis de ceea ce se întâmplă. Pentru că, spre exemplu, la UNCJR suntem membru, sunt cotizații care trebuie avute în vedere, știm că se participă, toate aceste asociații au un rol, se participă la adunări generale, dar să primim la mapă informări, să știm pentru ce dăm aceste cotizații.

Domnul Dorin Birta:

Am înțeles.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Au fost discuții pentru că la transfrontaliere avem deja una la Iași și una la Suceava, prin programele transfrontaliere era una, se plătește la fel, EURONEST de la Iași. Acestea au fost discuțiile și la comisii.

Domnul Dorin Birta:

Am înțeles și vreau să vă informez doar așa, în mare, pentru că o să primiți și în scris acest răspuns, eu vă dau un singur exemplu: la EURONEST, în 2018, de la un leu plătit ca și cotizație, s-au întors înapoi 34 de lei. Acesta este unul dintre aspecte. La ADR cred că știți, nu trebuie să mai insistăm, pe partea de UNCJR o să facem o informare scrisă, cu toate acțiunile care s-au desfășurat.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Despre UNCJR, ceea ce știu eu este că sediul este la Focșani, la domnul Opreșanu. În rest, nu știu nimic.

Domnul Dorin Birta:

Nu știu dacă este important acest lucru. Până a fi la guvernare PSD, a fost în altă parte și tot s-au plătit.

Domnul Gheorghe Sorescu:

La Teleorman, la domnul Dragnea.

Domnul Dorin Birta:

Nu știu unde a fost, nu asta este important.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Sigur. Vrem informații pe tema aceasta.

Domnul Dorin Birta:

Nu știu dacă există vreun Consiliu Județean care să nu facă parte din acest for, așa că nu știu dacă noi, de la Botoșani, chiar suntem mai cu moț.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Noi am solicitat să fim informați.

Domnul Dorin Birta:

Am înțeles, de acord cu dumneavoastră. Foarte de acord.

Dacă mai sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi "pentru")

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind achitarea contribuției Județului Botoșani la Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord – Est Piatra Neamț. La fel, aceeași situație, cuantumul contribuției este stabilit anual de către ADR Nord Est și, la fel, trebuie aprobat pentru a fi inclus în bugetul județului pe anul 2019.

Dacă sunt discuții? Vă rog, domnule Anton.

Domnul Radu Anton:

Din experiența de a lucra cu aceste organizații, știu că de multe ori au manifestat o atitudine de superioritate și nu de sprijin. În definitiv, aceste asociații, și BRCT-urile Suceava, Iași, trăiesc și funcționează din cotizațiile noastre. În rugămintea mea către dumneavoastră, cei care reprezintă județul Botoșani, solicit ca ele să aibă o atitudine mai mult de consiliere și sprijin în elaborarea proiectelor, și nu să fie doar niște filtre extrem de înțepate și riguroase.

Domnul Dorin Birta:

Mulțumesc! Am și un răspuns față de acest punct de vedere. Ambele BRCT-uri au avut întâlniri nenumărate în cadrul instituției noastre, deci de consiliere pe diferite axe și proiecte. În momentul de față, pot să vă anunț că avem patru proiecte în evaluare, în diferite stadii, proiecte care țin de aceste entități. De fiecare dată când am participat la întâlniri, indiferent la care dintre aceste asociații, am luat cuvântul și am avut un punct de vedere referitor la ceea ce spuneți dumneavoastră acum. De exemplu, la EURONEST am participat săptămâna trecută, cu toate că a fost o informare destul de amplă pe acest subiect, cu proiectele "START – UP", nu s-au depus din județul Botoșani suficiente proiecte pentru a avea și noi cât mai mulți antreprenori pe lista cu proiecte care a fost semnată. Am avut doar doi, care au fost validați, dar să nu credeți că s-a făcut o discriminare între Botoșani, Suceava sau Iași. Nu, chiar a fost o chestiune serioasă, o selecție serioasă, numai că, probabil, nu avem curaj. Am rugat și tinerii care au avut proiecte promovate, ca în cercurile lor de prieteni să se încurajeze, să facă proiecte. Nu este o limită de vârstă, știți prea bine. La EURONEST nu este limită de vârstă, erau antreprenori și de 60 de ani. Așa că este posibil.

Vă mulțumesc! Chiar este de bun augur. Dacă mai sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi "pentru")

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind achitarea cotizației anuale a Județului Botoșani la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST.

Tocmai cea despre care am discutat. Cotizația este de 0,06 euro/locuitor și se menține la nivelul anului 2018. Deci nu va suporta nici un fel de modificare sau creștere.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi "pentru")

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea cotizației Județului Botoșani pentru anul 2019 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "AQUA BOTOȘANI".

Cotizația a fost propusă de ADI AQUA și are în vedere acoperirea sumelor necesare funcționării aparatului tehnic. Este o majorare de aproximativ 10% față de anul 2018, pentru fiecare asociat.

Aici, după cum știți, s-a ținut cont și de creșterile salariale și de creșterile de prețuri. Din calculul făcut de cei de la ADI AQUA, asta a reieșit. Probabil este și un calcul făcut corespunzător.

Dacă sunt discuții? Vă rog, domnule Sorescu.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Vă anunț că la acest proiect de hotărâre nu particip la vot.

Domnul Dorin Birta:

Am înțeles. Sunteți cenzor. Este corect. Vă rog!

Domnul Victor Ivănescu:

Eu aș face un comentariu la acest proiect de hotărâre și la următorul. La celelalte asociații despre care am discutat anterior, nu a fost nici o majorare de cotizație față de anul anterior. Aici se vine cu o majorare de 10%, vedem că inițial s-a propus 30%. Noi nu suntem împotriva creșterilor salariale, bănuiesc că și celelalte asociații își cresc salariile sau au nevoie de salarii mai mari. Dar, neavând încă un buget, neștiind de unde vor fi veniturile acestor asociații, veniturile Consiliului Județean, cred că o dată cu bugetul pe care îl veți propune, vom vota și această creștere a cotizației.

Domnul Dorin Birta:

După cum v-am informat la început, domnule consilier, acestea sunt niște propuneri, pentru a putea fi prinse în buget.

Domnul Victor Ivănescu:

Am înțeles foarte bine ce ați spus.

Domnul Dorin Birta:

Fără această hotărâre nu putem prinde niște sume în buget, arbitrat, cum vrem noi.

Domnul Victor Ivănescu:

O dată cu bugetul o să votăm.

Domnul Dorin Birta:

O dată cu bugetul? Mă rog, este un punct de vedere al dumneavoastră, vă mulțumesc! Dacă mai sunt alte discuții? Vă rog, domnule Pleșca.

Domnul Stelian Pleșca:

Mulțumesc, domnule președinte! Aș vrea să întreb: asociațiile acestea s-au creat și Consiliul Județean deține 65% din portofoliul de la Ecoproces și are un singur vot. Adică noi dăm banii, cei mai mulți bani, dar nu avem nici un control asupra acestor asociații. Sigur că o să ni se dea explicații că așa au venit de la București. cine a făcut la momentul acela asociația asta, chiar nu are importanță. Dar nu mi se pare corect. Cel mai mare contribuabil la această asociație este Consiliul Județean. Practic, este o asociație în care Consiliul Județean dă vina pe Ecoproces, Ecoproces dă vina pe societatea de care răspunde.

Domnul Dorin Birta:

Vă rog să reformulați! Consiliul Județean nu a dat vina niciodată pe ADI Ecoproces. Niciodată.

Domnul Stelian Pleșca:

Este un comentariu.

Domnul Dorin Birta:

Nu. Este un comentariu, dar noi nu am dat vina pe ADI Ecoproces. Am discutat, am analizat toate problemele ridicate în acest sens. ADI Ecoproces este în subordinea Consiliului Județean. Este o asociație și numai formele asociative pot atrage bani. Dar o să-i dau cuvântul domnului Halasanu. Dar mai întâi, vă rog, domnule vice!

Domnul Liviu Toma:

O să fiu foarte scurt. Domnule director, vă rog să așteptați numai o secundă! Mulțumesc pentru că mi-ați dat cuvântul!

Mai întâi o să îi răspund domnului consilier Pleșca, pentru faptul că actul de constituire a celor două ADI-uri s-a făcut cu ceva mult timp în urmă și presupun că dumneavoastră aveți o critică față de colegii dumneavoastră, cei care au participat la luarea deciziilor. În urma intervenției domnului Ivănescu, eu reamintesc că în ceilalți ani, undeva prin luna decembrie se aprobau aceste cotizații, astfel încât, o dată cu aprobarea bugetului la Consiliul Județean să nu mai fie nici un fel de discuție. Consider că poate că s-a întârziat puțin, o lună, așa că dacă astăzi vom aproba bugetul la cele două ADI-uri, nu va fi nici o problemă la ședința următoare când vom aproba bugetul, să închidem acest subiect.

Mulțumesc!

Domnul Vasile Halasanu:

Referitor la cele două ADI-uri, au fost înființate prin H.G. 855 din 2008, a fost modificat cadrul legislativ prin Legea 742 din 2014. Ele au fost formate ca o cerință a Uniunii Europene pentru ca partenerul de discuție a fiecărui UAT să fie operatorii de apă sau deșeuri. Conducerile asociațiilor sunt formate din reprezentanți ai Consiliului Județean, care au o pondere majoritară, de 98% și din reprezentanții UAT-urilor. În alte județe sunt 14, 3 sau 2. Atenție, noi suntem aparat tehnic! În urma discuțiilor din cadrul comisiilor de specialitate, vă vom prezenta și o informare asupra problemelor, a activității noastre. Noi întotdeauna informăm aparatul tehnic al Consiliului Județean, în baza indicatorilor de performanță pe care îi are operatorul. Atenție, indicatori de performanță ai serviciului, nu indicatori de performanță ai aparatului managerial! Știu că am avut niște disfuncțiuni, avem un aparat destul de restrâns, dar noi încercăm, împreună cu dumneavoastră, pentru că eu așa consider și sper că sunteți de acord cu mine, să asigurăm administrarea judicioasă a județului. Părerea mea personală este că trebuie să lăsăm deoparte anumite chestiuni politice.

Domnul Dorin Birta:

Nu intrați pe terenuri minate, domnule director.

Domnul Vasile Halasanu:

Nu, nu. Mulțumesc mult!

Domnul Dorin Birta:

Vreau să vin cu o completare. Vreau să vă anunț că vom veni în curând și cu propunere de înființare a unei noi asociații de dezvoltare, la solicitarea UAT-urilor, a domnilor primari. Cred că trebuie să ne gândim bine la ceea ce avem de făcut. Mă refer la acea asociație pentru gaze naturale. Vor mai fi situații când vor mai apărea asociații de dezvoltare, strict necesare pe un anumit segment.

Da domnule consilier, vă rog!

Domnul Stelian Pleșca:

Eu am întrebat atât doar: de ce noi dăm cei mai mulți bani? Mi se pare corect să avem o influență mai mare, proporțional cu banii pe care îi investim la Ecoproces. Nu am întrebat cine, ce, de ce și ce a făcut. În sensul acesta am întrebat. Mulțumesc!

Domnul Dorin Birta:

Noi l-am înființat, aceasta este structura, nu putem modifica acum o structură care e conform legii. Cred că mergem prea departe cu discuția.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Vă rog să numărați!

Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (17 voturi "pentru"; 13 voturi "împotrivă" - dna. Daniela Aramă, dl. Constantin Bursuc, dl. Radu Anton, dl. Lucian-Dinu Aroșoaie, dna. Rodica Abăcioaie, dl. Valerian Andrieș, dna. Ada Macovei, dna. Magda Roman, dl. Victor Ivănescu, dl. Stelian Pleșca, dna. Mirela Saucă, dl. Petre Rădăuceanu, dl. Petre Tupiluș; 1 "abținere" - dl. Ionuț Gireadă; 1 "neparticipare" - dl. Gheorghe Sorescu)

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea cotizației Județului Botoșani pentru anul 2019 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "ECOPROCES" Botoșani".

Probabil sunt aceleași discuții. Vă rog, domnule consilier!

Domnul Gheorghe Vâzdoagă:

Pentru că aveam de gând să intervin la acest punct de pe ordinea de zi, nu am mai intervenit la punctul anterior. Vreau să vă spun, referitor la problema ridicată anterior, că noi avem tot un vot față de ceilalți, chiar dacă într-adevăr nu este corect, pentru că suntem într-o asociație, nu într-o societate comercială, ca să avem numărul de voturi în funcție de participarea la capital. Asociațiile în general funcționează pe principiul solidarității.

Stimați colegi, eu am analizat acest proiect de hotărâre privind cuantumul cotizației către Ecoproces și am constatat că în organigrama acestei asociații există un post neocupat, cel de consilier juridic. Desigur, poate unii dintre dumneavoastră veți spune: „domnule, ei astăzi, când discutăm, au rol de monitorizare.” Să nu uităm că de la 1 ianuarie Ecoproces acționează la nivelul întregului județ, vor fi litigii, și ar trebui să poată avea asistență juridică proprie. Știm cu toții cât de păguboase sunt asistențele juridice cu case de avocatură, care iau banii și nu știu pentru ce, pentru că pierd procesele pe bandă rulantă. De aceea, chiar dacă Ecoproces a solicitat o creștere a cotizației cu 30% iar în proiectul de hotărâre se prevede 10%, eu vă propun, să dăm posibilitatea Ecoproces-ului să își angajeze un consilier juridic și să mergem cu o majorare până la 20% a cuantumului cotizației. O majorare de 20% față de anul trecut.

Mulțumesc!

Domnul Dorin Birta:

Mulțumesc, domnule consilier. Da, este adevărat, am participat la acea întâlnire a AGA. Ați sesizat foarte bine acest lucru, este necesar ca ADI Ecoproces să aibă un jurist care să ne reprezinte în instanță și să nu aruncăm banii, cum facem la alte societăți comerciale din subordinea Consiliului Județean. Nu știu până când, vom vedea. Știm cu toții, orice avocat, orice casă de avocatură are interes să ducă un proces cât mai departe, să aibă cât mai multe termene pentru a încasa cât mai mulți bani.

O să supun la vot amendamentul dumneavoastră. Dacă mai sunt și alte discuții? Vă mulțumesc!

Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Amendamentul a fost aprobat. (17 voturi "pentru"; 13 voturi "împotrivă" - dna. Daniela Aramă, dl. Constantin Bursuc, dl. Radu Anton, dl. Lucian-Dinu Aroșoaie, dna. Rodica Abăcioaie, dl. Valerian Andrieș, dna. Ada Macovei, dna. Magda Roman, dl. Victor Ivănescu, dl. Stelian Pleșca, dna. Mirela Saucă, dl. Petre Rădăuceanu, dl. Petre Tupiluș; 1 "abținere" - dl. Ionuț Gireadă; 1 "neparticipare" - dl. Gheorghe Sorescu)

O să supun la vot proiectul împreună cu amendamentul propus de domnul consilier Vâzdoagă.

Cine este pentru? Cine este împotrivă? Cine se abține?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (17 voturi "pentru"; 13 voturi "împotrivă" - dna. Daniela Aramă, dl. Constantin Bursuc, dl. Radu Anton, dl. Lucian-Dinu Aroșoaie, dna. Rodica Abăcioaie, dl. Valerian Andrieș, dna. Ada Macovei, dna. Magda Roman, dl. Victor Ivănescu, dl.

Stelian Pleșca, dna. Mirela Saucă, dl. Petre Rădăuceanu, dl. Petre Tupiluș; 1 "abținere" - dl. Ionuț Gireadă; 1 "neparticipare" - dl. Gheorghe Sorescu)

Vă mulțumesc! Proiectul a trecut.

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați după încheierea contractului de achiziție a lucrărilor de execuție și aprobarea finanțării din bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul național de dezvoltare locală a obiectivului de investiție „*Modernizare DJ 208H, Vorona - Oneaga - Pădureni*”.

Actualizarea se face la valoarea rezultată din contractul de achiziție de lucrări.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi "pentru")

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați după încheierea contractului de achiziție a lucrărilor de execuție și aprobarea finanțării din bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul național de dezvoltare locală a obiectivului de investiție „*Modernizare și consolidare DJ282A, km 0+000-km - 10+000, DN29D Ionășeni-Măscăteni*”.

La fel, se face o actualizare la valoarea stabilită în contractul de achiziție.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi "pentru")

Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu aparținând domeniului public al județului Botoșani, aflat în administrarea Spitalului Județean de Urgență "Mavromati" Botoșani.

Este vorba de solicitarea de închiriere a unui spațiu necesar pentru instalarea unui echipament ATM la Spitalul Județean.

Dacă sunt discuții? Vă rog, domnule consilier.

Domnul Radu Anton:

O constatare doar: banca a făcut solicitare către Consiliul Județean și Spital în luna iulie. Noi aprobăm în ianuarie.

Domnul Dorin Birta:

Da, solicitarea vine de la Spitalul Județean. S-au primit documentele la Spitalul Județean cu solicitarea respectivă, acolo trebuie respectați niște pași, trebuie să treacă prin Consiliul de Administrație, Consiliul Director, trebuie aprobat, dacă sunt de acord cu poziționarea acestui bancomat, probabil din acest motiv a durat mai mult.

Dacă mai sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi "pentru")

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea unor modificări și completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Botoșani.

Modificările și completările aduse inventarului au în vedere bunurile preluate de la Căminul pentru persoane vârstnice Trușești, finalizarea unor lucrări de reabilitare energetică la Galeriile de Artă, evaluării unor bunuri de la Spitalul județean, finalizării unor investiții la Sanatoriul Podriga, precum și operațiuni rezultate din inventarierea anuală a patrimoniului.

Dacă sunt discuții la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi "pentru")

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr. 1 la Acordul financiar nr. 1680/28.12.2018 privind modul de gestionare a plășilor în cadrul Proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Botoșani”, încheiat între Județul Botoșani, Municipiul Botoșani și A.D.I. "ECOPROCES" Botoșani în cadrul zonei 4 – Botoșani.

Actul adițional este necesar pentru crearea unui flux financiar unic, în special în ceea ce privește contribuția la economia circulară, introdusă de la 1 ianuarie 2019. Se stabilește circuitul acestei contribuții de la încasare, până la virarea ei către Fondul de mediu.

Dacă sunt discuții la acest punct? Vă rog, domnule consilier.

Domnul Radu Anton:

În raportul de avizare al Comisiei Juridice a fost făcută o solicitare de clarificare a unor prescurtări.

Domnul Dorin Birta:

S-au făcut modificări. Au fost făcute modificările în hotărârea care va fi semnată.

Domnul Radu Anton:

Mulțumesc!

Domnul Dorin Birta:

Vă rog, doamna consilier.

Doamna Cristina Breșug:

Aș vrea să adresez o întrebare responsabilului de la Ecoproces, dacă este în sală. Cum se face calculul taxei de salubritate pentru o societate cu 15 salariați și o suprafață de 200 de metri pătrați de clădire?

Domnul Ovidiu Aparaschivei:

Vorbiți pentru municipiul Botoșani?

Doamna Cristina Breșug:

Pentru municipiul Botoșani, da.

Domnul Ovidiu Aparaschivei:

Pentru municipiul Botoșani noi am avut niște discuții cu Primăria Municipiului Botoșani prin care le-am sugerat să implementeze aplicarea taxei conform unui istoric, avut de Urban Serv. Proiectul apărut și aprobat de către Primăria Botoșani, a fost făcut în alt mod, în sensul că se aplică un standard, care este național, dar în acel standard se spune că se aplică doar în cazul în care nu există un istoric. În acest sens s-a discutat cu Primăria Municipiului Botoșani și va reveni asupra hotărârii date inițial și va aplica istoricul pe care l-ați avut în anul precedent.

Doamna Cristina Breșug:

Deci se plătește pe principiul „plătește cât arunci”, înțeleg.

Domnul Ovidiu Aparaschivei:

Da, da.

Doamna Cristina Breșug:

Momentan agenții economici sunt puțin debusolați pentru că li s-au calculat sume în jur de 30 de mii de lei pe an.

Domnul Ovidiu Aparaschivei:

Da, din cauză că se trece de la sistemul „tarif” la sistemul „taxă”. Deci până acum se plătea direct la operatorul de colectare, care avea o situație cu cantitățile ridicate de fiecare operator. Din anul 2019 se trece pe sistemul „taxă”, dar taxa trebuie estimată pe tot anul.

Doamna Cristina Breșug:

Să înțeleg că operatorul economic nu mai are posibilitatea să încheie contract cu Urban Serv, să plătească doar ceea ce i se ridică de la poartă?

Domnul Ovidiu Aparaschivei:

Nu. Operatorii vor plăti la Taxe și Impozite Locale.

Doamna Cristina Breșug:

Chiar dacă plătim la Taxe și Impozite, nu plătim cât generăm?

Domnul Ovidiu Aparaschivei:

Deci se va face pe istoricul avut până acum, iar la sfârșit, pe trimestru, sau la sfârșit de an, se va face o regularizare. În final va plăti pentru cât aruncă.

Doamna Cristina Breșug:

Am înțeles. Mulțumesc!

Doamna Mirela Saucă:

Vor fi diferențe față de anii anteriori?

Domnul Dorin Birta:

Vreau să intervin și eu. Dar vă rog, doamna consilier.

Doamna Mirela Saucă:

Va fi diferență mare între taxa plătită în anul 2018 și cea care va fi plătită în 2019?

Domnul Dorin Birta:

Haideți să nu mergem prea departe cu acest subiect, legat de cât arunci atât plătești. Noi românii suntem foarte inventivi, o să aruncăm la alții. Acest lucru nu poate fi implementat în sistemul nostru integrat. Noi avem clar. Dacă eu arunc o hârtie luna aceasta, iar domnul consilier Sorescu aruncă trei saci, nu voi plăti eu mai puțin decât domnul Sorescu. Vom plăti la fel, la număr de persoane, conform tarifelor pe care le-am aprobat.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Dacă îmi permiteți, aici sunt de acord. Am avut o discuție cu domnul director de la ADI Ecoproces și am înțeles că, acum de exemplu, s-a introdus „taxa”, nu mai este tariful, cum e la case. La case erau 6000 de abonați la apă și doar 2800 sau sub 3000 care plăteau gunoi. Bine, nu înseamnă că eu aruncam câte trei saci de fiecare dată, pentru că vecinii aruncau gunoiul la mine, să se înțeleagă.

Domnul Dorin Birta:

Nu, nu. Am zis că nu are nici o legătură cât gunoi arunci, se plătește la persoană, tariful stabilit. Principiul solidarității trebuie să funcționeze.

Domnul Florentin Pietraru:

Domnule vicepreședinte, dacă îmi dați voie și mie. În momentul în care sunt modificări majore, cum e cea de la 1 ianuarie, anul acesta, eu o să vă dau exemplu: strada pe care locuiesc este jumătate pe Botoșani, jumătate este pe Curtești. Aduna Urban Serv pe întreaga stradă, acum Urban Serv nu mai încheie contract cu cei care suntem pe zona Curtești. Iar oamenii umblă cu pungile. Când apar modificări din acestea importante, Ecoproces împreună cu UAT-urile trebuie să anunțe cetățenii din timp, ca să nu umblăm după diverse soluții în privința depozitării gunoiului. Acolo unde sunt puncte fixe, probabil că se vor aduce containere colorate, e corect ce spun sau sunt povești? Adică, Curtești are un punct fix la care ducem gunoiul, sortăm noi, sortează ei, nu sortează nimeni, ce se va întâmpla?

Domnul Ovidiu Aparaschivei:

Începând din acest an avem obligația ca până pe 1 iulie să implementăm și colectare din poartă în poartă pentru deșeurile reciclabile, cu saci. Pentru tot județul. Suntem în faza în care operatorii trebuie să-și fundamenteze două tarife, pentru reciclabile separat, pentru menajere separat, și cu implementarea acestui sistem de colectare din poartă în poartă pentru deșeuri reciclabile. Pentru zona de condominii, vor rămâne acele containere colorate, în care se va face colectarea separată.

Domnul Dorin Birta:

Mulțumesc! Vreau să mai menționez un singur lucru referitor la societățile comerciale care doresc să încheie contracte cu Urban Serv, o pot face pentru a fi preluat gunoiul de la sediul societății, dacă nu duc acel gunoi la platformă, și vor plăti tarif stabilit de Urban Serv, deplasarea de la platformă până la sediul societății, inclusiv pentru containerul pe care îl solicită la sediul societății, ș.a.m.d. La asta ne referim. Contracte se pot încheia doar pentru aceste servicii suplimentare, se plătesc suplimentar față de taxa care trebuie plătită inițial. Referitor la principiul „plătești cât arunci”, dacă o să mergem pe această variantă, nu o să mai vedeți la case și la țară nici un gunoi la poartă. Spuneți doamna consilier.

Doamna Cristina Breșug:

Aveți în vedere campanii de informare și conștientizare a populației?

Domnul Ovidiu Aparaschivei:

Da, sigur că da.

Doamna Cristina Breșug:

Trebuie să le aprobăm noi în Consiliu Județean? Măcar să fim informați.

Domnul Dorin Birta:

Nu, nu, nu.

Domnul Ovidiu Aparaschivei:

Tot prin legislația aprobată anul acesta se prevede încheierea unor contracte cu firmele responsabile cu preluarea responsabilităților de la producătorii de ambalaje, care trebuie să suporte și această acțiune de conștientizare. Deci finanțarea poate veni și prin AFM (Agenția Fondului de Mediu), sunt niște fonduri acolo, și prin aceste OTR-uri (Organizații pentru Transferul Responsabilităților). Nu știm deocamdată dacă va trebui aprobat prin Consiliul Județean, în funcție de cine face acest proiect. Dacă îl facem noi, atunci nu mai este nevoie.

Doamna Cristina Breșug:

Mulțumesc!

Domnul Dorin Birta:

Acțiuni de conștientizare sunt prinse în toate contractele semnate cu operatorii de zonă. Ei sunt obligați să facă acțiuni de conștientizare, ca să se știe și lucrul acesta. Unii au făcut, cred că trebuie urmărit acest aspect.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi "pentru")

Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi: . Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Acordul financiar nr. 865/28.06.2017 privind modul de gestionare a plăților în cadrul Proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Botoșani”, zona 5 – Flămânzi.

Prin acest act adițional se stabilește circuitul financiar ca urmare a eliminării activității de transfer din stația Flămânzi și introducerii contribuției la economia circulară.

Dacă sunt discuții la acest proiect?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi "pentru")

Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Asociațiilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUA BOTOȘANI" pentru aprobarea modificării prețurilor și tarifelor la serviciile publice de alimentare cu apă potabilă și de canalizare – epurare produse de Operatorul Regional – Societatea NOVA APASERV S.A. Botoșani.

Modificarea prețurilor și tarifelor a fost solicitată de Societatea Nova Apaserv, care a obținut în acest sens avizul ANRSC.

Dacă sunt discuții la acest proiect? Vă rog, domnule consilier.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Mulțumesc, domnule președinte! Vreau să vă spun că noi, cei din grupul liberal, nu vom fi de acord și nu vom vota acest proiect și o să explicăm și de ce. Spunea domnul director Halasanu despre niște indicatori tehnici. Indicatorii de performanță ai operatorului de apă sunt, la ora la care vorbim, destul de dezastuoși, să spun. Nu găsesc un alt termen. De fapt, noi problema operatorului de apă am discutat-o în repetate rânduri. Din informațiile pe care le am, am înțeles că la sfârșitul anului deja dumnealor au luat un credit pentru plata unui credit bancar și cred că plata unor facturi de vreo 30 de miliarde de lei vechi. Suntem în situația în care pierderile la apă sunt undeva aproape la 70%, deci din apa brută pe care o iau, ba mai mult, și apa care urmează să fie tratată aici. Sunt pierderi care, unele din ele, ne duc cu gândul că înseamnă furt sau apă neplătită, deci apă care nu se înregistrează. Cheltuielile salariale sunt undeva, în propunerile existente, la 54% și cred că nu sunt luate acolo și cheltuielile cu managementul societății și se duc undeva la 60%. Iată că indicatorii de performanță au și resurse de rezolvare a acestor probleme. Creșterea de apă care ni se propune nouă, cred că este 6% la apă și 2% sau 3% la canalizare. Sigur, la prima vedere sunt sume mici, dar nu cred că astfel de realizări trebuie puse în cărcă populației, cu majorări succesive la apă și canal. Eu am enumerat numai câteva motive și v-aș solicita, am mai solicitat cred și într-o ședință anterioară, o analiză foarte serioasă în Consiliul de Administrație.

Înțeleg că acolo, cel puțin din informațiile pe care le am eu, se va veni cu o solicitare inclusiv de majorare a capitalului social, deci cu un ajutor la societate. Înțeleg că este un proces care deja a fost amânat anul trecut pentru niște corecții financiare la proiectele europene, deci situația este una care poate să devină explozivă și să pună într-o mare dificultate chiar posibilitatea de a se furniza serviciul de apă și canalizare populației.

Mulțumesc!

Domnul Dorin Birta:

Mulțumesc și eu, domnule consilier. Eu înțeleg că este o situație foarte clară de evoluție a prețului la aceste servicii. Dacă doamna director Panait vrea să mai intervină să spună ceva în acest sens? Vă rog!

Doamna Cristina Panait:

Sunt cu doamna director economic dacă doriți să spună mai mult în ceea ce privește tariful sau încadrarea în buget a anumitor indicatori. E v-aș putea răspunde în privința procesului pe care îl avem cu fondurile europene referitoare la corecția de 25% pentru proiectul BT CL_07. Vestea bună este că am primit de la DNA o adresă precum că nu s-a demonstrat caracterul penal și că putem scăpa, să zicem așa, de suspiciunea că a fost vreo problemă din procedura de achiziții publice pentru atribuirea aceluși contract. Cred că știe fiecare despre ce este vorba. Acum, în luna februarie, este următorul termen la Înalta Curte de Casație și Justiție pentru partea civilă a procesului și vă vom anunța.

Domnul Dorin Birta:

Bine. Doamna director?

Doamna Daniela Jitărășu:

În ceea ce privește creșterile de tarif solicitate, acestea se bazează doar pe creșterea prețului la energie electrică și a salariilor. Știți foarte bine că anul trecut, 276 de salariați au beneficiat de acea creștere pentru asigurarea salariului de 1900 de lei și practic, toată fundamentarea noastră se oprește undeva la luna septembrie 2018. Dacă în perioada supusă creșterilor vorbim de o inflație de 5%, făcând o medie ponderată, ceea ce am solicitat noi și am obținut, practic noi nu ne acoperim nici măcar cu inflația, deci vorbim despre un 4,93%, s-a avizat la ANRSC, pe tarifele aprobate.

În ceea ce privește indicatorii de performanță, nu știu dacă aceștia chiar s-au înrăutățit, eu aș putea spune că stagnează undeva într-o zonă într-adevăr nu tocmai confortabilă.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Haideți să o lăsăm așa.

Doamna Daniela Jitărășu:

De ce? Dar pierderile se mențin undeva la 65 - 67%. Asta este ce avem noi. Dacă aveți alte întrebări?

Domnul Florentin Pietraru:

Domnule președinte de ședință, dacă îmi dați voie puțin. S-ar induce la un moment dat ideea că, o dată noi ajunși la guvernare, ne-am apucat de dărâmat drumuri și rețele de apă. Nu se întâmplă așa. Și vin cu două exemple: în 2017, când am început guvernarea, luam de la baraj 19 milioane de metri cubi de apă, 19.539.000 de mii, am datele exacte, corecte, și facturam 4,5 milioane. 2 milioane erau din surse proprii, adică consum propriu pe care îl face societatea. Deci cumva, situația se perpetuează și este extrem de grea, sunt foarte de acord că trebuie să o analizăm în diverse moduri, dar vreau să spun că situația societății este extrem de grea. Pe anul acesta, dacă v-ați uitat în documentele pe care le-am avut puse în mape, ne-am propus să reducem la 15 milioane cumpărați și sigur, aceeași sumă de 6 milioane pe care să o folosim. Deci situația este grea, dar s-au investit atâția bani, în fiecare an investim milioane de euro, de lei în instalații și în trasee, încât sperăm cumva că o redresăm. Din punctul meu de vedere, creșterea asta de 6%, pe un fond greșit și greu al societății ar trebui să spunem că reprezintă retribuiriile oamenilor, în mare parte, care și așa sunt cum sunt.

Domnul Dorin Birta:

Mulțumesc, domnule consilier. Vin și eu cu o completare. Cred că sunt doi ani de când tot am discuții în Consiliul Director despre monitorizarea cât mai atentă a furturilor de apă. Asta în primul rând. Am solicitat, și se poate vedea în toate stenogramele și procesele verbale de ședință, să se monteze un apometru la ieșirea din Botoșani, spre Flămânzi. Acolo sunt cele mai mari probleme cu presiunea apei. Avem proiectul care va fi derulat, cel cu a doua conductă, dar problema se pune când vine vorba despre furturile de apă pe acea zonă. Nu putem da pe municipiul Botoșani toate pierderile și pierderile să fie în altă zonă. Doamna Jitărășu era la ședință, v-am adus aminte acum încă o dată. Nu s-a luat nici o măsură. Acesta este un aspect. Restul, cu pierderile, este clar. Avariile, știm prea bine cum este infrastructura. O să încercăm să găsim soluții pentru a reface tronsoanele care provoacă cele mai mari avarii. Este destul de trist, atunci când avem o avarie majoră, știm cu toții, trebuie golită instalația. Golind instalația, apa aceea este pierdere. Dar, prin grija noastră, trebuie să facem eforturi să găsim soluții de a înlocui tot ce înseamnă conducte. Ar trebui să nu mai dureze prea mult, să reducem pierderile prin toate mijloacele și să luăm toate măsurile eficiente. Dar să știți că o să aveți o surpriză, furturile sunt cam la același nivel cu pierderile, cele pe care noi le considerăm pierderi prin avarii. Eu așa cred. Atât timp cât văd că se udă usturoiul cu furtunul, piscine peste piscine, nu știu de unde este apa aceea, plătește mai puțin ca mine. Acestea sunt alte discuții.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Eu nu pot decât să fiu foarte mulțumit, inclusiv de intervențiile pe care le-ați avut dumneavoastră, pentru că nu faceți altceva decât să îmi dați dreptate. Adică aici chiar trebuie făcut ceva pentru că vin ratele, și știți bine și cei din executivul operatorului de apă. Sunt ratele scadente care încep să curgă în această primăvară, sunt probleme, din câte am înțeles, chiar la ora la care vorbim, cu plata salariilor la cei de acolo. Adică situația trebuie analizată dar să nu devenim populști, numai să spunem că știm. Chiar trebuie făcut.

Domnul Dorin Birta:

Eu nu am spus în acest sens, puteam să o spun public de mai mult timp. Am discutat în cadrul Consiliului Director, dar văzând că nu s-a luat nici o măsură, am și insistat pe această problemă. Este un adevăr, nu vă dau dreptate eu dumneavoastră sau dumneavoastră mie. Discutăm realitatea.

Pot să am și eu un punct de vedere în ceea ce privește această creștere destul de mică a prețului apei? Salariile celor care stau în groapă la avarii la Nova Apaserv sunt foarte mici, sunt extrem de mici, din punctul meu de vedere. Media este bună, dar cred că acești oameni merită mai mult. Ar trebui găsite soluții de a eficientiza lucrul de jos, să avem cât mai mulți oameni la intervenții, cei care muncesc într-adevăr din greu. Am văzut câteva secvențe care nu îmi plac.

Vă rog, domnule consilier.

Domnul Sergiu Marian:

Două cuvinte. Nu interveneam dar pentru că sunt reprezentanții de la Nova Apaserv, am să vă spun, doamnă, că nu ați găsit niciodată, nici dumneavoastră, nici managerii dinainte, problemele care trebuie rezolvate. Directorul care s-a ocupat de implementarea proiectelor europene a plecat în altă parte, știți la cine mă refer, iar pe de altă parte, poate mai subțiem organigrama. Nu a directorilor, organigrama, în general de la Nova Apaserv. Dacă mergeți pe istoric, de când s-a înființat, de la Raj Apa, o să vedeți, exponențial, cum crește numărul de angajări. S-au făcut investiții europene, nu s-a adus nici un beneficiu pentru reducerea pierderilor. Este corect sau nu? Tot la acel stadiu suntem, spunea domnul Sorescu. Știe dumnealui ce știe. La același stadiu avem pierderi, la același stadiu avem

exploatarea. În schimb s-a majorat anvelopa de angajați. Și nu numai directori. Toată lumea a bătut în directori. Atât timp cât, iertați-mă că vă spun așa, românește, pentru mine, Nova Apaserv este o vacă de muls.

Mulțumesc frumos!

Domnul Dorin Birta:

Mulțumesc, domnule consilier. Vaca e stearpă acum, stați liniștiți.

Vă propun să supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Domnul Victor Ivănescu:

Domnule președinte, mai era domnul Anton și mai eram și eu.

Domnul Dorin Birta:

Așa stăm aici mult și bine. Nu putem face o mie de intervenții. Cred că s-a discutat tot ce era de discutat.

Domnul Victor Ivănescu:

Eu voiam doar să trag un semnal de alarmă, să ne închipuim cam cât înseamnă 1 milion de metri cubi de apă, minim 1 milion de metri cubi de apă, sub fundațiile blocurilor din municipiul Botoșani.

Domnul Dorin Birta:

Nova Apaserv nu răspunde de proprietățile asociațiilor. Eu mi-am făcut curat la bloc, prin asociația de proprietari. Acea apă o plătesc oamenii din bloc. Pierderile de la subsol le plătesc.

Domnul Victor Ivănescu:

Eu mă refream la pierderile din conducte.

Domnul Dorin Birta:

Pierderile din conducte nu se reflectă în subsolurile blocurilor. Aici sunteți într-o eroare.

Domnul Radu Anton:

Din păcate, din partea operatorului regional de apă sunt două doamne director care de fiecare dată au răspuns solicitărilor, au venit cu date concrete și cel puțin din punctul meu de vedere le-am perceput extrem de implicate. Problema dureroasă este că această solicitare, și alte solicitări de creșteri de prețuri nu este susținută cu acțiuni concrete ale conducerii operatorului de apă, ale Consiliului de Administrație, cu acțiuni care să ducă la eficientizarea serviciului. Vorbim despre creșterea calității apei, s-a discutat de 40 de km de conducte de azbociment, se pare că sunt undeva peste 80 de km. Vedeți, nu crește cu nimic calitatea serviciului de apă. Conducerea și Consiliul de Administrație nu manifestă în niciun fel acțiuni concrete în acest sens, dă vina pe Consiliul Județean ca să voteze creșterea, să crească salariul la muncitori. Eu nu am convingerea că din această creștere se va duce vreun leu pentru salariul celor care, spuneți dumneavoastră, lucrează în condiții extrem de grele. Asta este dureros. Și nu aș vrea să fac o chestiune populistă, prin rigoșu, vis-a-vis de inacțiunile conducerii operatorului de apă și ale Consiliului de Administrație, și conducerea

executivului Consiliului Județean cred că nu are o poziție suficient de fermă în acest sens. La una dintre ședințele trecute discutăm cu doamna Jitărășu, ne-a prezentat în cadrul comisiei niște elemente de creștere a eficienței muncii, în condițiile în care nu au cumpărat o coadă de lopată, un instrument nou. Cu ce am crescut noi eficiența muncii. Acestea ne dor. Să vedem acțiuni concrete și banii respectivi să fie spre binele și al societății, dar și al populației plătitoare.

Mulțumesc mult!

Domnul Dorin Birta:

Mulțumesc, domnule consilier. Aceasta este ultima intervenție. O să mai vin eu cu o completare. Rog conducerea Nova Apaserv, ca în momentul în care vin solicitări de la cetățeni, privitoare la conductele de apă și canal din municipiul Botoșani, Dorohoi sau alte localități, să facem declarații responsabile și să informăm cetățenii corect, pentru că aceste conducte sunt în administrarea dumneavoastră. Sunt proprietatea Consiliului Județean, dar sunt date în administrarea dumneavoastră. Trebuie să le întrețineți din profitul pe care îl obțineți din vânzarea apei potabile sau din încasarea taxei pentru canalizare. Să nu mai aruncăm către cetățeni vorbe într-un anumit sens, că instituția Consiliului Județean trebuie să repare conducte, să le înlocuiască și să mai facă cine știe ce. Da, este și în responsabilitatea noastră, interesul nostru, a tuturor trebuie să fie acela de modernizare aceste rețele, cum se întâmplă și la E-ON și la toate marile companii. Un UAT face rețeaua de energie electrică, chiar dacă îl costă 50 de miliarde de lei, o predă în administrarea E-ON în mod gratuit, iar redevența la care probabil o să faceți referire se întoarce la operatori. Cea despre care ziceți că ne-o plătiți nouă. Ca să nu mai discutăm mai mult.

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (17 voturi "pentru": 15 voturi "împotrivă" - dna. Daniela Aramă, dl. Constantin Bursuc, dl. Radu Anton, dl. Lucian-Dinu Aroșoie, dna. Rodica Abăcioaie, dl. Valerian Andrieș, dna. Ada Macovei, dna. Magda Roman, dl. Victor Ivănescu, dl. Stelian Pleșca, dna. Mirela Saucă, dl. Petre Rădăuceanu, dl. Petre Tupiș, dl. Ionuț Gireadă, dl. Gheorghe Sorescu)

Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani.

Proiectul are în vedere validarea a doi noi membri în ATOP ca urmare a revocării, respectiv desemnării de către președintele Consiliului Județean a doi reprezentanți ai comunității.

Ați avut proiectul la mapă, dacă sunt discuții? Vă rog, domnule Anton.

Domnul Radu Anton:

Domnule vicepreședinte, actuala componență a Autorității Teritoriale de Ordine Publică a fost validată în ședință de Consiliu Județean. Cred că normal ar fi fost să validăm și revocarea.

Domnul Dorin Birta:

Domnule consilier, haideți ca să nu lungim discuția. Este atributul președintelui, strict a președintelui, noi luăm la cunoștință și validăm înlocuirile respective. Consiliul Județean are consilieri județeni numiți în cadrul acestei autorități. Aceste două numiri sunt atributul președintelui

Consiliului Județean. Deci nu validăm sau invalidăm noi hotărârile președintelui. Prin dispoziție. Deci este dreptul lui și nu poate fi luat de nimeni.

Domnul Radu Anton:

Nu mi-ați dat voie să termin. Elegant ar fi fost, și nu numai elegant, de bun simț, să se prezinte și argumente de revocare și de renumire.

Domnul Dorin Birta:

Argumentele le cunoașteți din presă.

Domnul Radu Anton:

Pentru că asta înseamnă dispreț față de consilierii județeni și dispreț față de alegătorii noștri. Este modul de a conduce: „domnule, fac pentru că pot și nu dau explicații la nimeni”. Nu cred că în 2019 România trebuie să o ia înapoi, în jos, și să arate aroganță și dispreț față de populație.

Domnul Dorin Birta:

Aroganța și disprețul la care faceți dumneavoastră referire nu există. Aveți îndoieli asupra calităților domnului primar de la Dorohoi? Aveți îndoieli față de calitatea domnului primar de la Săveni?

Domnul Radu Anton:

Sunt publice...

Domnul Dorin Birta:

Lăsați-mă să vorbesc și nu mă întrerupeți pentru că eu vă dau cuvântul imediat. Lăsați-mă să îmi termin ideea. Haideți să facem comparație între cei doi revocați. Eu așa gândesc, că domnul președinte a procedat corect. Cei doi reprezintă societatea civilă, da? Reprezentând societatea civilă, trebuie să ai un anumit comportament. Probabil domnul președinte a cântărit aceste situații. Cred că mai îndreptățiți sunt cei din teritoriu, primari de municipii, orașe, să facă parte din această autoritate, cred că la asta s-a gândit și el. Acești oameni, acești primari, reprezintă într-adevăr comunitățile și societatea civilă, din punctul meu de vedere.

Mulțumesc!

Domnul Radu Anton:

Dați-mi voie să continui pentru că m-ați întrerupt. Nicăieri nu sunt publicate și cunoscute publicului criteriile în baza cărora poți să fii reprezentant al comunității. Nu sunt publice acestea. Bun. Eu întreb atunci: când am fost serios? Când am desemnat sau acum, când i-am revocat? Problema este următoarea: dacă adoptăm această nouă atitudine, ca numai primarii să fie considerați reprezentanți ai comunității, mă întreb de ce primarul celui mai mare oraș din județul Botoșani, cu 30% pondere în populația județului, cu 80% influență în activitatea socio-economică nu este reprezentant aici?

Domnul Dorin Birta:

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (17 voturi "pentru": 15 voturi "împotriva" - dna. Daniela Aramă, dl. Constantin Bursuc, dl. Radu Anton, dl. Lucian-Dinu Aroșoaie, dna. Rodica Abăcioaie, dl. Valerian Andrieș, dna. Ada Macovei, dna. Magda Roman, dl. Victor Ivănescu, dl. Stelian Pleșca, dna. Mirela Saucă, dl. Petre Rădăuceanu, dl. Petre Tupiș, dl. Ionuț Gireadă, dl. Gheorghe Sorescu)

Nu cred că este deontologic să ne dezbrăcăm în pielea goală undeva. Și cu asta am închis.

Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi: Diverse.

Ați avut la mapă informare privind stadiul final al proiectelor finanțate din fondurile bugetului Județului Botoșani, în anul 2018. Dacă mai sunt și alte discuții? Vă rog, doamna consilier.

Doamna Ada Macovei:

Vă mulțumesc! Reiau rugămintea mea către aparatul de specialitate al Consiliului Județean cu privire la extinderea perioadei de implementare a proiectelor pe care le vom finanța și anul acesta, presupun. Suplimentarea fondurilor și relaxarea procedurilor de achiziție, pentru că sumele, repet, sunt foarte mici, acordate diferit instituții, ONG-uri ș.a.m.d. Și procedurile de achiziție sunt cele pe care le cunoaștem și sunt destul de greoaie pentru dumnealor.

De asemenea, mă bucur că un singur contract a fost reziliat și că toate celelalte proiecte au fost duse la îndeplinire, au fost finalizate. Îi felicit pe inițiatori și aparatul de specialitate al Consiliului Județean, rugămintea mea este să fim informați mai în detaliu cu privire la rezultatele concrete ale proiectelor. Pentru viitor.

Vă mulțumesc!

Domnul Dorin Birta:

Mulțumesc, doamna consilier. Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu, vă mulțumesc pentru participare!

Vă doresc o zi minunată și să fim mai calmi!

**VICEPREȘEDINTE,
Dorin BIRTA**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

**Întocmit,
Inspector,
Marilena MIRON**