

## PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 31.03.2020, în ședința extraordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 68 din 31.03.2020**

### **Domnul Costică Macaleți:**

Bună ziua, stimați colegi!

Având în vedere starea de urgență decretată, ședința Consiliului Județean Botoșani se va desfășura prin mijloace electronice, în sistem de audioconferință, în conformitate cu prevederile art. 50 din Decretul nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României și Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 41 din 27 martie 2020 privind completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean.

La sediul Consiliului Județean Botoșani sunt prezenți președintele Consiliului Județean Botoșani, vicepreședinții Consiliului Județean Botoșani și secretarul general al județului, consilierii județeni urmând a participa la ședință prin intermediul sistemului de audioconferință.

Vom proceda la efectuarea apelului nominal în vederea stabilirii prezenței. În acest sens, secretarul general al județului va face apelul nominal pentru înregistrarea prezenței consilierilor județeni și va comunica dacă există cvorumul pentru ședință.

Domnule secretar general, vă rog să faceți prezența.

### **Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Bună ziua! Domnilor și doamnelor consilieri voi proceda la efectuarea apelului nominal. Când vă auziți numele vă rog să apăsați tasta 0 pentru a porni microfonul și să răspundeți „prezent”.

Doamna Abăcioaei Rodica? – *Bună ziua! Prezent*

Doamna Andrei Cristina Andreea? – *Bună ziua tuturor! Prezent*

Domnul Andrieș Valerian? Nu răspunde, vom reveni la sfârșitul listei.

Doamna Andrioaie Mariana? – *Prezent*

Domnul Anton Radu? – *Bună ziua și sănătate tuturor! Prezent*

Doamna Aramă Daniela? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Aroșoaie Lucian – Dinu? – *Bună ziua! Prezent*

Doamna Bârliga Rodica? – *Bună ziua! Un gând bun tuturor! Prezent*

Domnul Birta Dorin? – *Bună ziua, stimați colegi! Prezent*

Doamna Breșug Cristina? Doamna Breșug, apăsați tasta 0 pentru a activa microfonul. Nu vă aud, vom reveni la sfârșitul listei.

Domnul Bursuc Constantin? Domnul Bursuc Constantin?

Domnul Gireadă Ionuț? – *Prezent. Bună ziua!*

Domnul Isac Constantin? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Ivănescu Victor? – *Prezent*

Domnul președinte Macaleți? - *Prezent.*

Doamna Macovei Ada Alexandrina? – *Bună ziua! Prezentă*

Domnul Marian Sergiu? – *Vă salut! Bună ziua! Prezent*

Doamna Marin Ana? – *Multă sănătate! Prezentă*

Domnul Nazare Gheorghe? – *Am onoarea! Prezent*

Domnul Olaru Cătălin? – *Bună ziua tuturor! Prezent*

Domnul Pătrăuceanu Constantin? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Pietraru Florentin? – *Prezent. Bună ziua!*

Domnul Pleșca Stelian? Domnul Pleșca Stelian?

Domnul Rădăuceanu Petre? – *Bună ziua! Sănătate tuturor! Prezent*

Doamna Roman Magda Roxana? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Rusu Gheorghe? – *Bună ziua tuturor! Prezent*

Domnul Rusu Pavel? – *Prezent*

Doamna Saucă Mariana Mirela? *Bună ziua! Prezent*

Domnul Știrbu Florin? Mai încercați microfonul pentru că nu vă aud. Vom reveni.

Domnul Todică Gheorghe? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Toma Liviu Constantin? – *Prezent*

Domnul Tupiluș Petre? – *Bună ziua! Prezent*

Domnul Vâzdoagă Gheorghe? – *Bună ziua! Prezent*

Voi relua strigarea pentru cei care nu au răspuns la primul apel.

Domnul Andrieș Valerian? Vă rog, dacă încercați, să știți că nu vă aud. Mai apăsați tasta 0 pentru activarea microfonului. Nu.

Doamna Breșug Cristina? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Bursuc Constantin? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Pleșca Stelian? - *Prezent*

Domnul Știrbu Florin? Domnul Știrbu? Nu.

În urma efectuării prezenței constat că sunt prezenți 31 de consilieri județeni. Absenți 2 consilieri județeni. Dacă între timp vor interveni, vom actualiza această prezență, la următoarele apeluri pentru votarea ordinii de zi sau votarea proiectelor de hotărâre. Mulțumesc!

Domnule președinte, avem cvorum pentru desfășurarea ședinței.

**Domnul Costică Macaleți:**

Stimați colegi, ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 13 proiecte de hotărâri, precum și procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 27 februarie 2020.

La propunerea domnului consilier Anton Radu, de la Comisia Juridică, primul proiect de pe ordinea de zi se retrage și îl vom dezbate în următoarea ședință a Consiliului Județean.

Rog președinții comisiilor de specialitate să precizeze dacă proiectele au fost avizate, favorabil sau nefavorabil:

- comisia învățământ: Andrioaie Mariana

**Doamna Andrioaie Mariana:**

Aviz favorabil.

**Domnul Costică Macaleți:**

Mulțumesc doamna consilier.

- comisia juridică: Anton Radu

**Domnul Anton Radu:**

Mulțumesc! Comisia a avut în analiză 10 proiecte de hotărâre aflate pe ordinea de zi. Pentru un singur proiect a fost acordat aviz negativ, respectiv primul proiect, cel referitor la Raportul anual privind calitatea aerului.

**Domnul Costică Macaleți:**

Am înțeles. Mulțumesc, domnule Anton.

- comisie economică: Vâzdoagă Gheorghe

**Domnul Vâzdoagă Gheorghe:**

Toate Proiectele de hotărâre au fost avizate de cei 9 membri ai comisiei economice.

**Domnul Costică Macaleți:**

Mulțumesc, domnule consilier Vâzdoagă!

- comisie urbanism: Olaru Cătălin-Cristian

**Domnul Olaru Cătălin-Cristian:**

Bună ziua! Proiectele au fost avizate favorabil.

**Domnul Costică Macaleți:**

Mulțumesc!

Având în vedere numărul mare de proiecte înscrise pe ordinea de zi, precum și unele solicitări venite din partea dumneavoastră, propun următorul mod de desfășurare a ședinței: vom da mai întâi

cuvântul celor care doresc să intervină cu discuții asupra proiectelor de hotărâre, iar după încheierea dezbaterilor vom proceda la vot prin apel nominal. Consilierul județean care își aude numele va preciza dacă votează „pentru” toate proiectele înscrise pe ordinea de zi sau va preciza proiectul pentru care votează „împotriva”, se abține ori nu participă la vot.

Sunt discuții privind ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi, mai puțin primul proiect, pe care l-am retras de pe ordinea de zi.

Se efectuează apelul nominal. Vă rog, domnule secretar general.

**Marcel Stelică Bejenariu:**

Mulțumesc, domnule președinte. Vom proceda la votarea ordinii de zi. Voi face din nou apelul nominal.

Doamna Abăcioaei Rodica? – „Pentru”

Doamna Andrei Cristina Andreea? – „Pentru”

Domnul Andrieș Valerian? Absent. A venit între timp? Nu.

Doamna Andrioaie Mariana? – „Pentru”

Domnul Anton Radu? – *Votez „Pentru” Ordinea de zi după scoaterea Proiectului numărul 1.*  
*Mulțumesc.*

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

S-a făcut precizarea că Proiectul numărul 1 nu mai este inclus pe pordinea de zi. Mulțumesc!

Doamna Aramă Daniela? – „Pentru”

Domnul Aroșoaie Lucian – Dinu? – „Pentru”

Doamna Bârliga Rodica? – „Pentru”

Domnul Birta Dorin? – „Pentru”

Doamna Breșug Cristina? - „Pentru”

Domnul Bursuc Constantin? - „Pentru”

Domnul Gireadă Ionuț? – „Pentru”

Domnul Isac Constantin? – „Pentru”

Domnul Ivănescu Victor? – „Pentru”

Domnul Macaleți Costică? - „Pentru”

Doamna Macovei Ada Alexandrina? – „Pentru”

Domnul Marian Sergiu? – „Pentru” *Ordinea de zi*

Doamna Marin Ana? – „Pentru”

Domnul Nazare Gheorghe? – „Pentru”

Domnul Olaru Cătălin Cristian? – „Pentru”

Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? - „Pentru”

Domnul Pietraru Florentin? – „Pentru”

Domnul Pleșca Stelian? – „Pentru”

Domnul Rădăuceanu Petre? – „Pentru”

Doamna Roman Magda Roxana? - „Pentru”

Domnul Rusu Gheorghe? – „Pentru”

Domnul Rusu Pavel? – „Pentru”

Doamna Saucă Mariana Mirela? – „Pentru”

Domnul Știrbu Florin, dacă a venit între timp? Domnul Știrbu, dacă încercați să comunicați, eu nu vă aud. Apăsăți tasta 0. Nu. Probabil că nu este.

Domnul Todică Gheorghe? - „Pentru”

Domnul Toma Liviu Constantin? – „Pentru”

Domnul Tupiluș Petre? – „Pentru”

Domnul Vâzdoagă Gheorghe? – „Pentru”

În unanimitate de voturi, ordinea de zi a fost adoptată. (31 voturi „pentru”)

Mai puțin punctul 1 de pe ordinea de zi, care a fost scos.

Mulțumesc!

#### **Domnul Costică Macaleți:**

Stimați colegi, vom avea sesiunea de intervenții, comentarii, discuții cu privire la proiectele de pe ordinea de zi. Rugămintea mea este ca discuțiile să fie de scurtă durată. Vă rog să vă spuneți numele și să faceți comentariile necesare la proiectele de pe ordinea de zi. Vă rog, intervenții?

#### **Domnul Stelian Pleșca:**

Aș dori o intervenție.

#### **Domnul Costică Macaleți:**

Vă rog. Doamne Pleșca, poftiți.

#### **Domnul Stelian Pleșca:**

Mulțumesc, domnule președinte. Consiliul Județean a fost mult mai activ la momentul peștei porcine decât acum, la momentul COVID-19. Mi-aș dori ca executivul Consiliului Județean să fie mult mai activ în această perioadă critică pentru județ și pentru unitățile subordonate Consiliului Județean. Mulțumesc.

#### **Domnul Costică Macaleți:**

Și eu vă mulțumesc! Doamne Ivănescu.

**Domnul Victor Ivănescu:**

Domnule președinte, pentru a nu abuza de timp, pentru că înțelegem cu toții că nu avem timp și nu este cazul să purtăm discuții prelungite, deoarece fiecare dintre noi avem multă treabă, și în special dumneavoastră, conducerea executivă, cu situația nou creată, aș dori să ne spună domnul secretar cum să interpretăm art. 175 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ.

Și o să citez pentru colegi, ca să îl avem puțin în atenție: „județul este reprezentat de drept în Adunările Generale ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară și în Adunările Generale ale operatorilor regionali și locali de servicii comunitare de utilitate publică de către președintele Consiliului Județean.

Președintele Consiliului Județean poate delega calitatea sa de reprezentant de drept în Adunările Generale unuia dintre vicepreședinții Consiliului Județean, secretarului general al județului, administratorului public, precum și oricăror alte persoane din cadrul aparatului de specialitate propriu sau din cadrul unei instituții publice de interes județean.”

Această precizare ne va lămuri pentru proiectele de pe ordinea de zi cu numărul 46, 47, 48 și pentru viitor. Vă mulțumesc! Cu precizarea că eu mă voi abține de la Proiectul 46. Mulțumesc.

**Domnul Costică Macaleți:**

Vă dă răspunsul domnul secretar general. Domnule Bejenariu, vă rog.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Domnule consilier Ivănescu, art.175 din Cod, în opinia mea, este clar. Județul este reprezentat de drept, practic nu trebuie nici un act în acest sens, în Adunările Generale ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară și în Adunările Generale la operatorii regionali, așa cum avem noi Nova Apaserv.

Deci, după intrarea în vigoare a Codului Administrativ județul este reprezentat de președintele Consiliului Județean. La fel cum ați citit și dumneavoastră, în continuare, președintele poate delega această calitate de reprezentant uneia dintre acele persoane. În situația în care o face, persoana este desemnată prin act al președintelui Consiliului Județean.

Aceasta este forma din Codul administrativ și diferă de modalitatea în care desemnam reprezentanții în Adunările Generale la operatorul regional în temeiul Legii 215.

Dacă am fost explicit. Dacă nu, vă rog să interveniți ca să fac alte precizări. Mulțumesc.

**Domnul Victor Ivănescu:**

Da, domnule secretar. Eu vă citez de la proiectele menționate: „se acordă mandat special reprezentantului județului în Adunarea Generală a Acționarilor pentru a...” și așa mai departe. Deci înțeleg că președintele este de drept și noi nu îi dăm mandat, doar îi dăm un mandat special.

**Domnul Stelică Marcel Bejenariu:**

Nu. Deci mandatul este special în sensul că i se spune exact cum să procedeze în Adunarea Generală, să voteze sau să nu voteze, pe un anumit punct de pe ordinea de zi. De asta se numește mandat special, nu este mandat general. Nu am mai trecut acolo numele președintelui Consiliului Județean întrucât persoana care îndeplinește această funcție este reprezentantul în Adunarea Generală.

Deci președintele primește acest mandat, dar tot președintele poate delega o altă persoană în temeiul acestui articol din Codul administrativ.

**Domnul Florin Știrbu:**

Mă scuzați, Știrbu Florin sunt.

**Domnul Victor Ivănescu:**

Am înțeles, domnule secretar. Mulțumesc frumos.

**Domnul Florin Știrbu:**

Bună ziua! Știrbu Florin sunt. Mă scuzați, am o problemă personală am avut.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Da, domnule Știrbu, v-am auzit, vom înregistra prezența dumneavoastră.

**Domnul Florin Știrbu:**

Mulțumesc!

**Doamna Cristina Breșug:**

Aș vrea să iau cuvântul.

**Domnul Costică Macaleți:**

Doamna Cristina, poftiți.

**Doamna Cristina Breșug:**

Bună ziua! O informare, aș vrea să știu cum stăm cu echipamentele de protecție în momentul de față la Spitalul Județean? Pentru că din ce în ce mai mulți doctori pur și simplu sună și mă informează că nu au echipamente, nu au mănuși, nu au măști. Care este realitatea în teren?

**Domnul Costică Macaleți:**

Da. Eu ieri am avut o discuție în cadrul CJSU și o alta la conducerea spitalului, pe lângă echipamentele care se dau centralizat de la Ministerul Sănătății, sunt echipamente care vin pentru UPU de la Departamentul condus de domnul Arafat, plus comenzile care sunt făcute din partea spitalului și plus echipamente care sunt făcute de fabricanții din județul Botoșani sau din altă parte.

Sigur, echipamentele nu ajung într-o măsură suficientă, de aceea am și comandat un panou de intrare cu ultraviolete pentru dezinfecția acestor echipamente. Sperăm să ne vină în cei 3 milioane de lei pe care îi aprobăm astăzi, dați de urgență pentru Spitalul Județean.

La Bacău se fac niște echipamente de acest gen, cu ultraviolete pentru dezinfecția echipamentelor. Asta este tot ce vă pot spune până la această oră.

**Doamna Cristina Breșug:**

Deci momentan nu avem termene.

**Domnul Costică Macaleți:**

Nu, nu. Sunt termene fixate, dar vedeți cum are loc aprovizionarea cu echipamente de protecție.

**Doamna Cristina Breșug:**

Mulțumesc mult.

**Domnul Costică Macaleți:**

Dacă mai sunt intervenții?

### **Domnul Radu Anton:**

Domnule președinte, stimați colegi, voi încerca să fiu extrem de succint, dar sunt mai multe aspecte pe care sunt obligat să le ridic în atenția dumneavoastră.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind calitatea aerului, comisia a avut un punct de vedere pentru ca acest raport să fie completat și să ne prezinte niște concluzii, referitoare la cauzele nerealizării a 85% din obiectivele prezentate în acea listă, previziunile imediate și concluziile, ce trebuie să facem pentru asta. Și aici mă opresc.

Referitor la proiectele prezentate privind Memorialul Ipotești, cele două proiecte propuse pe Ordinea de zi, unul se referă la modificarea organigramei, prin care un post de șef birou este luat de la activitatea fundamentală a muzeului, de cercetare/documentare, și dus la partea de administrativ unde trebuie să coordoneze 4 muncitori, un peisagist, cel care tunde iarba acolo, un electrician și un șofer. Prin asta se arată importanța muncii la acest Memorial. Dar nu comentez, el poate fi adoptat anual sau oricând este nevoie.

Problema este la cel de al doilea proiect, privind aprobarea noastră pe care o dăm să utilizeze microbuzul din dotare pentru închirierea transportului autorizat de persoane. Ca să nu amânăm proiectul, vin cu propunerea ca acesta să fie completat în sensul următor: „această activitate de transport persoane se autorizează numai pentru nevoile culturale sau nevoile Memorialului Ipotești”. Nicidecum nu are dreptul să participe la licitații pentru liniile de transport permanent. Trebuie să precizăm această chestiune pentru a nu transforma Memorialul Ipotești într-un operator de transport.

Există și exemplu în acest sens, Rapsozii Botoșanilor și Școala Populară de Artă, care au un asemenea mijloc de transport și doar atunci când acest mijloc nu este strict necesar pentru activitățile proprii Memorialului, atunci poate pune la dispoziție pentru transport persoane. Mulțumesc.

Următorul punct, referitor la mandatul de la Nova Apaserv. Mandatul special pe care noi îl acordăm, îl acordăm în Adunarea Generală a Acționarilor de la acest operator. Aportul nostru este de 97%, are drept de veto, iar prezența reprezentantului nostru este obligatorie. Dar în același timp se subînțelege, pentru celelalte puncte aflate pe ordinea de zi a Adunării Generale a Acționarilor, nu are nici o obligație. Nimeni nu ne prezintă absolut nici o informare. Am solicitat asta și în ședințele trecute. Nu este normal pentru că noi, prin „noi” înțelegem Consiliul Județean, asigurăm 98% din bani, dar nimeni nu ne spune ce se întâmplă în Adunarea Generală a Acționarilor, ce hotărâri se adoptă.

Revin, și informațiile acestea le-au cerut toți membrii participanți la discuțiile din ședința Comisiei Juridice. Să se prezinte informări despre hotărârile adoptate în Adunarea Generală a Acționarilor.

Următoarea observație se referă la Consiliile de Administrație, de la Nova Apaserv, de la spital și de la celelalte instituții unde asigurăm reprezentant. Rog executivul Consiliului Județean să fie adoptate solicitări către Consiliile de Administrații, că aceștia au obligații și răspundere și în situații excepționale. Când se adoptă aceste stări excepționale. Și să poată ajunge inclusiv la răspunderea în instanță, pierderea de vieți omenesti nu se prescrie, indiferent în câți ani. Situația nu este deloc simplă. Aceste Consilii de Administrații trebuie să prezinte și să își organizeze astfel activitatea încât conducerea operatorilor, societăților, să-și facă atribuțiile și din punctul de vedere al comunicării. Pentru a nu mai ajunge în această situație de isterie publică, care a fost și ieri. S-a găsit o soluție în acest sens, privind spitalul alocat celor contaminați cu virusul nou.

Lipsa de comunicare este sub orice critică la nivelul Spitalului Județean. Și de aici s-a ajuns în această situație. Pentru că o decizie luată în echipă este o decizie mult mai bună decât cea luată de un singur individ. Și avem exemple din vecinătatea județului nostru, pe care nu vreau să îl mai comentez și nu sunt eu abilitat să fac acest lucru în ședință de Consiliu Județean.



Acesta a fost punctul de vedere. Votez. Dar de fapt acum au fost doar discuțiile și nu exprimarea votului. Vă mulțumesc!

**Domnul Costică Macaleți:**

Și eu mulțumesc. Dacă mai sunt discuții?

**Domnul Dorin Birta:**

Eu aș mai dori, domnule președinte.

**Domnul Costică Macaleți:**

Vă rog, domnule vicepreședinte.

**Domnul Dorin Birta:**

Aș vrea să fac o precizare pentru Memorialul Ipotești, referitoare la transportul rutier. Cred că a fost o exprimare nereușită în text, cei de la Memorial se referă la perioada în care microbuzul nu este folosit de către Memorial și ar putea fi închiriat chiar și nouă, Consiliului Județean pentru o deplasare, sau altor instituții subordonate, pentru diferite activități, exact cum fac și Rapsozii Botoșanilor și Școala Populară de Artă. Dar se va reveni probabil cu o reformulare a acestui articol. Deci ei se referă clar la acest lucru, pentru a crește veniturile. Știți prea bine, banii sunt destul de puțini și fondurile suplimentare sunt binevenite la Memorial. Decât să stea să ruginească în parcare, mai bine să producă, în perioada în care Memorialul nu are nevoie de el.

Mulțumesc.

**Domnul Costică Macaleți:**

Aș vrea să fac și eu un scurt comentariu. Precizarea domnului consilier Radu Anton a fost foarte bună, în sensul de închiriere în scopuri culturale, pentru că este la o instituție de cultură. Cred că trebuie precizarea acesta, trebuie trecut foarte bine pentru că altminteri ia altă turnură închirierea microbuzelor sau autocarului de la Memorial.

Dacă mai sunt discuții, vă rog.

**Domnul Dorin Birta:**

Da, aș vrea să mai completez o secundă dacă se poate. Ei nu fac referire la faptul că vor să facă transport persoane pe traseul Memorialul Ipotești – Botoșani. Sub nici o formă.

**Domnul Costică Macaleți:**

Da. Este în regulă. Cine mai dorește să intervină? Domnul Pătrăuceanu, poftiți.

**Domnul Constantin Pătrăuceanu:**

Referitor la proiectul cu înființarea unui șef birou tehnic bază turistică, vreau să aduc câteva argumente. Eu fac parte din Consiliul de Administrație de la Mihai Eminescu – Ipotești și din câte îmi aduc aminte, nu am deschis proiectul respectiv, dar șeful departamentului respectiv are în coordonare 11 oameni, nu 4 sau 5 cum a specificat domnul consilier Anton. Vă mulțumesc!

**Domnul Costică Macaleți:**

Și eu vă mulțumesc, domnule Pătrăuceanu. Mai dorește cineva să intervină? Domnul Marian, poftiți.

### **Domnul Sergiu Marian:**

Referitor la interpelarea domnului consilier Anton, îi citez din art. 1 alin. 5: „se modifică și va avea următorul cuprins: organizarea transportului personalului și participanților la diferite manifestări culturale locale, naționale și internaționale, care reprezintă instituția și o promovează. Și posibilitatea de a închiria microbuzul pentru transport rutier de persoane conform tarifului aprobat anual aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean.” Mi se pare destul de clar acest articol.

În al doilea rând, la Proiectul de hotărâre privind participarea județului Botoșani cu aport numerar la majorarea capitalului social al societății Nova Apaserv din Botoșani, în fiecare an sau aproape la jumătate de an, Nova Apaserv vine cu majorări de capital. Eu îmi pun întrebarea: o societate de o asemenea amploare și o asemenea anvergură la nivel județean nu are un management de aport propriu? Permanent, an de an, zi de zi sau la jumătate de an vin cu aport de capital în condițiile în care numărul abonaților este exponențial în creștere. Așa spunea și domnul director. Ori acolo există o problemă de management, ori o problemă de gestionare a banilor Consiliului Județean și ai celorlalte UAT-uri.

Aș dori ca Consiliul de Administrație, Departamentul economic să ne facă și nouă. Ce rugăminte avem noi: nu sunt economist, nu sunt manager, dar dați-mi Nova Apaserv și o să vedeți că o aduc pe profit. Oricare de aici. Nu se poate, an de an tot capitalizăm capitalizarea. Economii nu se fac pentru investiții? Mulțumesc frumos!

### **Domnul Costică Macaleți:**

Mulțumesc și eu, domnule profesor! Vo rog, poftiți, domnule Rusu.

### **Domnul Rusu Gheorghe:**

Vreau să fac două precizări. Prima, legată de organigrama la Ipotești. Domnul consilier Pătrăuceanu are perfectă dreptate, sunt vreo 11 angajați.

Ar trebui, pentru informarea corectă, să știți că la Memorial, problema administrativă poate este mai importantă acum, în aceste momente sau în această perioadă, decât altele. Pentru că cercetătorii sunt pe anumite activități și fiecare dintre acești cercetători este șef, el este unul, este singur, dar sunt subordonați conducerii Memorialului Ipotești, pentru că au și un director adjunct. Deci este, într-adevăr, absolut necesar un șef de birou care să coordoneze toată activitatea de acolo care într-adevăr este administrativă.

A doua chestiune, într-adevăr, acel microbuz destinația lui este dată pentru probleme de cultură. Poate forma nu este cea care ar fi fost mai bine precizată, dar fondul probleme acesta este, vă asigur. Atât.

### **Domnul Costică Macaleți:**

Da. Mulțumesc, domnule Rusu. Dacă mai sunt intervenții? Domnule Anton, vă rog, scurt.

### **Domnul Radu Anton:**

Referitor la punctul de vedere privind aportul la Nova Apaserv, acest aport scade acum, discutăm doar procedura de cumpărare a acțiunilor. Pentru că noi am aprobat acum 2 luni 3,8 milioane lei, iar acum este vorba despre 3,5.

În audioconferință cu noi este doamna Jitărășu și ne poate da datele de referință. Atât am avut să spun.

### **Domnul Costică Macaleți:**

Da. Noi dăm acum un ajutor societății Nova Apaserv pentru un proiect european pe care Consiliul Județean îl cofinanțează. Dacă este doamna Jitărășu ne poate da explicații, printr-o scurtă intervenție. Vă rog. Domnul Toma?

**Domnul Liviu Toma:**

Da. Imediat.

**Doamna Daniela Jitǎrasu:**

Bună ziua! Legat de majorarea capitalului social, această sumă a fost solicitată pentru a asigura finanțarea continuării asistenței tehnice și consultanței, contract care s-a încheiat în ianuarie 2020 și trebuia să asigure finanțarea și continuarea proiectelor incluse în POS Mediu și fazate. Așa cum știți, beneficiarul final al acestor investiții este Consiliul Județean, deci această majorare de capital, practic valoarea, intră în patrimoniul Consiliului Județean. Deci nu în al societății Nova Apaserv. Nu se aprobă majorare de capital pentru activitatea curentă a societății, ci doar pentru activitatea de investiții.

**Domnul Costică Macaleți:**

Mulțumesc, doamna director. Dacă mai sunt intervenții, vă rog.

**Domnul Florentin Pietraru:**

Domnule președinte.

**Domnul Costică Macaleți:**

Poftiți, domnule Pietraru.

**Domnul Florentin Pietraru:**

La acel punct, scos de pe ordinea de zi, privind calitatea aerului, m-ar interesa să se completeze, probabil pentru data viitoare, dacă se mai fac măsurători de radiație, dat fiind ceea ce s-a întâmplat în 1986.

**Domnul Costică Macaleți:**

Vă spun eu, în mod sigur, că se fac măsurători de radiație de către Agenția pentru Protecția Mediului.

**Domnul Florentin Pietraru:**

Și a doua chestiune: mi s-a părut că la punctul privitor la Nova Apaserv, la un articol, la punctul 48, spune „se acordă un mandat special reprezentantului județului pentru a exercita dreptul de vot în numele județului să numească auditorul financiar”. Auditorul financiar, după părerea mea, este selectat printr-o procedură legală. El doar poate fi de acord cu hotărârea celor care l-au selectat.

**Domnul Costică Macaleți:**

Așa se procedează, Consiliul de Administrație împreună cu managerii unității procedează legal la asemenea selecții.

**Domnul Florentin Pietraru:**

Adică nu numește reprezentantul nostru.

**Domnul Costică Macaleți:**

Nu, nu, nu.

**Domnul Radu Anton:**

S-a făcut licitație publică.

**Domnul Florentin Pietraru:**

Sunt convins, dar cred că expresia „să numească auditorul financiar” nu este cea mai potrivită. Mulțumesc.

**Domnul Costică Macaleți:**

Am înțeles. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu, trecem la procedura de vot prin apel nominal. Spuneți:

**Domnul Victor Ivănescu:**

Voiam să precizez doar că termenul și exprimarea de „numire a auditorului financiar” este conform Ordonanței 109.

**Domnul Costică Macaleți:**

Da, așa a precizat și domnul secretar general. Vă supun la vot proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi, precum și procesul-verbal al ședinței din 27 februarie 2020. Repet, consilierul județean care își aude numele va preciza dacă votează „pentru” toate proiectele înscrise pe ordinea de zi sau va preciza proiectul pentru care votează „împotriva”, se abține ori nu participă la vot.

Îl rog pe domnul secretar general să efectueze apelul nominal. Vă rog, domnule secretar general.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Mulțumesc, domnule președinte. Procedura de vot a fost explicată, voi proceda la apelul nominal.

Doamna Abăcioaei Rodica? – *Votez „Pentru” la toate Proiectele de hotărâre propuse*

Doamna Andrei Cristina Andreea? – *Votez „Pentru” la toate Proiectele înscrise pe Ordinea de zi*

Dacă între timp domnul Andrieș Valerian a venit? – *Votez „Pentru” toate Proiectele*

Doamna Andrioaie Mariana? – *Votez „Pentru” toate Proiectele propuse*

Domnul Anton Radu? – *„Abținere” pentru Proiectul numărul 45 privind Regulamentul de organizare și funcționare. Vot „Pentru” celelalte Proiecte de hotărâre*

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Da, am notat Proiectul 45. Mulțumesc.

Doamna Aramă Daniela? – *Votez „Pentru” toate Proiectele de hotărâre*

Domnul Aroșoaie Lucian – Dinu? – *Votez „Pentru” toate Proiectele*

Doamna Bârliga Rodica? – *Votez „Pentru” la toate Proiectele înscrise pe Ordinea de zi*

Domnul Birta Dorin? – *Votez „Pentru” toate Proiectele de pe Ordinea de zi*

Doamna Breșug Cristina? - *Votez „Pentru” toate Proiectele de pe Ordinea de zi*

Domnul Bursuc Constantin? - *Votez „Pentru” toate Proiectele înscrise pe Ordinea de zi*

Domnul Gireadă Ionuț? – *Mă „abțin” la Proiectele cu Memorialul, în rest votez „Pentru”*

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

La care Proiecte? Vă rog să precizați.

**Domnul Gireadă Ionuț:**

La ambele. La ambele Proiecte cu Memorialul.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Cu Memorialul Ipotești. Am înțeles. Restul votați „Pentru”.

**Domnul Gireadă Ionuț:**

Da. Mulțumesc.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Domnul Isac Constantin? – *Votez „Pentru” toate Proiectele de pe Ordinea de zi*

Domnul Macaleți Costică? - „Pentru”

Doamna Macovei Ada Alexandrina? – *Votez „Pentru” toate Proiectele de pe Ordinea de zi*

**Domnul Victor Ivănescu:**

M-ați sărit, domnule secretar.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Îmi cer scuze, domnule Ivănescu. Vă rog.

**Domnul Ivănescu Victor:**

Votez „Pentru” toate Proiectele de pe Ordinea de zi, mai puțin Proiectul nr. 47 la care votez „Abținere”.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Da. Mulțumesc. Eu am notat că aveți o „Abținere” și din această cauză am sărit. Îmi cer scuze.

Domnul Marian Sergiu? – *Votez „Pentru” toate Proiectele, mai puțin Proiectul numărul 46 privind participarea județului Botoșani cu aport numerar la majorarea capitalului social al societății Nova Apaserv.*

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Vă „abțineți” sau votați „împotrivă”?

**Domnul Marian Sergiu:**

Vot „Împotrivă”. Mulțumesc.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Da. Mulțumesc și eu.

Doamna Marin Ana? – *Votez „Pentru” toate Proiectele înscrise pe Ordinea de zi*

Domnul Nazare Gheorghe? – *Votez „Pentru” la toate Proiectele înscrise pe Ordinea de zi*

Domnul Olaru Cătălin Cristian? – *Vot „Pentru” toate Proiectele înscrise pe Ordinea de zi*

Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? - *Votez „Pentru” toate Proiectele de pe Ordinea de zi*

Domnul Pietraru Florentin? – *Votez „Pentru” toate Proiectele înscrise pe Ordinea de zi*

Domnul Pleșca Stelian? – *Votez „Pentru” toate Proiectele*

Domnul Rădăuceanu Petre? – *Votez „Pentru” toate Proiectele dezbătute*

Doamna Roman Magda Roxana? - *Votez „Pentru” toate Proiectele*

Domnul Rusu Gheorghe? – *„Pentru” toate Proiectele înscrise pe Ordinea de zi*

Domnul Rusu Pavel? – *Votez „Pentru” toate Proiectele de pe Ordinea de zi*

Doamna Saucă Mariana Mirela? – *Votez „Pentru” la toate Proiectele înscrise pe Ordinea de zi*

Domnul Știrbu Florin? - *Votez „Pentru” toate Proiectele de pe Ordinea de zi*

Domnul Todică Gheorghe? - *Votez „Pentru” toate Proiectele de pe Ordinea de zi*

Domnul Toma Liviu Constantin? – *Votez „Pentru” toate Proiectele de pe Ordinea de zi*

Domnul Tupiluș Petre? – *Nu particip la vot la Proiectele de la Memorialul Ipotești, pentru celelalte Proiecte votez „Pentru”*

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Am înțeles. „*Neparticipare*” la vot la cele două proiecte cu Memorialul, celelalte ”*Pentru*”. Mulțumesc.

Domnul Vâzdoagă Gheorghe? – *Votez „Pentru” pentru cele 12 Proiecte de hotărâre aflate pe Ordinea de zi*

Mulțumesc frumos. În urma centralizării votului constat ca au fost adoptate Proiectele de hotărâre supuse votării. Voi centraliza voturile, voi menționa Proiectele la care v-ați abținut, ați votat împotriva, sau nu ați participat la vot. Rezultatul votului va fi consemnat în procesul verbal și acesta va fi supus aprobării într-o ședință viitoare.

Vă mulțumesc.

**Domnul Costică Macaleți:**

Stimați colegi, rezultatele votului vor fi consemnate de către secretarul general al județului în procesul verbal al ședinței. Ședința este înregistrată audio.

**Domnul Stelian Pleșca:**

Domnule președinte, nu s-a votat Procesul Verbal al ședinței trecute.

**Domnul Costică Macaleți:**

L-am inclus în Ordinea de zi și s-a votat, domnule consilier.

Eu personal am mers la Spitalul Județean și la casierie se emite o chitanță și un Proces Verbal de sponsorizare. Pentru colegii care doresc, pot proceda la astfel de donații.

Vă mulțumesc tare mult! Vă doresc sănătate, aveți grijă și în calitatea dumneavoastră de consilieri județeni îndemnați oamenii să stea în case, ca să putem trece cu bine peste acest episod nedorit. Vă doresc multă sănătate!

La revedere!

#### Situația voturilor în urma centralizării

*Hotărârea nr. 43 privind revocarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 165/31.10.2019 privind aprobarea înscrierii în domeniul public al Județului Botoșani a terenului în suprafață de 169,20 mp situat în mun. Botoșani, str. Dimitrie Rallet nr. 4, înscris în Cartea Funciară nr. 58771 a U.A.T. Botoșani, și darea în administrarea Școlii Profesionale Speciale "Sfântul Stelian" Botoșani, în forma propusă de inițiator cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 44 privind modificarea Hotărârilor Consiliului Județean Botoșani nr. 140/2010, nr. 80/2011, nr. 72/2015, nr. 36/2016, nr. 149/2016 și nr. 33/2019, referitor la cota-parte a chiriilor încasate de instituțiile subordonate, ale căror activități sunt subvenționate de la bugetul Consiliului Județean Botoșani și care au închiriate bunuri ale domeniului public al Județului Botoșani, aflate în administrarea acestora, în forma propusă de inițiator cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 45 de aprobare a prelungirii termenului Contractului de închiriere nr. 19443/27.12.2017, privitor la spațiul amplasat în imobilul „Dispensar urban cu farmacie nr. 2” situat în municipiul Botoșani, strada Independenței nr. 7, aparținând domeniului privat al Județului Botoșani, în forma propusă de inițiator cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 46 privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru Memorialul Ipotești – Centrul Național de Studii “Mihai Eminescu”, instituție publică de cultură de interes județean subordonată Consiliului Județean Botoșani, în forma propusă de inițiator cu 31 voturi „pentru” și 1 „abținere” - domnul Gireadă Ionuț (domnul Tupiluș Petre nu a participat la vot).*

*Hotărârea nr. 47 privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Memorialului Ipotești – Centrul Național de Studii “Mihai Eminescu” din subordinea Consiliului Județean Botoșani, în forma propusă de inițiator cu 30 voturi „pentru” și 2 „abțineri” – domnul Anton Radu, domnul Gireadă Ionuț (domnul Tupiluș Petre nu a participat la vot).*

*Hotărârea nr. 48 privind participarea Județului Botoșani cu aport în numerar la majorarea capitalului social al societății Nova APASERV S.A. Botoșani, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” – domnul Marian Sergiu.*

*Hotărârea nr. 49 privind aprobarea modificării Contractului unic de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare prin concesiune - județul Botoșani prin Actul Adițional nr. 7 și acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor Societății NOVA APASERV S.A. Botoșani, în forma propusă de inițiator cu 32 voturi „pentru” și 1 „abținere” – domnul Ivănescu Victor.*

*Hotărârea nr. 50 privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății NOVA APASERV S.A. Botoșani, în forma propusă de inițiator cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 51 privind aprobarea Proiectului Închiderea Centrului de plasament „Sf. Nicolae” Trușești și a contribuției financiare necesară implementării proiectului, în forma propusă de inițiator cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 52 privind aprobarea completării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Închiderea Centrului de Plasament Sf. Nicolae Trușești”, în forma propusă de inițiator cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 53 privind rectificarea bugetului propriu județean, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și efectuarea de modificări în Programul obiectivelor de investiții, aprobat pe anul 2020, în forma propusă de inițiator cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 54 privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani, în forma propusă de inițiator cu 33 voturi „pentru”.*

*Proiectul de hotărâre pentru aprobarea Raportului anual nr. 1 – aferent anului 2019 – cu privire la stadiul realizării măsurilor din “Planul de menținere a calității aerului în Județul Botoșani” a fost scos de pe ordinea de zi, cu acordul inițiatorului.*

**PREȘEDINTE,**

**Costică MACALEȚI**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Marcel Stelică BEJENARIU**

**Întocmit,**

**Marilena MIRON**



*\* Sistemul de audioconferință a fost asigurat de Serviciul de Telecomunicații Speciale.*