

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 31.05.2018, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani,
convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 118 din 25.05.2018**

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 31 de consilieri județeni. Lipsesc motivat domnișoara Roman Magda Roxana și domnul Olaru Cătălin Cristian.

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducători ai unor instituții subordonate Consiliului Județean, reprezentanți ai Inspectoratului pentru Situații de Urgență Botoșani, precum și reprezentanți ai presei.

Dați-mi voie să îi urez la mulți ani domnului colonel Anton. La mulți ani, să fiți sănătos, domnule colonel!

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 9 proiecte de hotărâre.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele.

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată. (31 voturi pentru).

Primul punct de pe ordinea de zi: Interpelări.

Vă rog. Pofțiți stimate doamnă!

D-na Mirela Saucă:

Domnule președinte, în ședința anterioară am făcut o interpelare legată de strategia de dezvoltare a județului pe fonduri europene. Am primit răspunsul, vă mulțumesc. Vă spun sincer că mă așteptam să primesc un plan strategic bine documentat, care să cuprindă nevoile reale de dezvoltare ale județului, oportunitățile pe care le oferă proiectele europene și banii europeni. Bineînțeles, structurat pe domenii de activitate. Am primit doar o înșiruire de proiecte, cumva într-o ordine. Aș avea o întrebare: cam cât la sută din drumurile județene, din infrastructura de drumuri județeană are nevoie de reabilitare sau de modernizare? Estimativ, cam cât la sută? 50%, 60%, 40%? Știți de ce vă pun această întrebare? Pentru că există doar un singur proiect legat de infrastructura județului.

Apoi, am citit cu mare, mare atenție și mă așteptam să găsesc în acest material un proiect privitor la extinderea rețelei de gaz. Pentru că săvinenilor li s-a promis de 10 ani că vor avea gaz. Mai mult, în campania din 2016, domnul primar identificase și un șanț undeva la marginea Botoșaniului și spunea că pe acolo va trece conducta de gaz, și că va ajunge imediat. Nu știu ce înseamnă imediat. Putea fi folosit un proiect pe fonduri europene care să ajungă să-i facă pe săvineni bucuroși de faptul că ar avea gaz.

Cât privește infrastructura medicală, există două proiecte, mă bucur că ele există. Mi se pare cam puțin, dar în ceea ce privește infrastructura educațională n-am văzut aproape nimic. Absolut nimic.

Despre unitățile de asistență medico-socială am tot vorbit în ședințele noastre, o să mai vorbim probabil. Știm cu toții care este realitatea, pentru a obține un loc acolo, un bătrân trebuie să aștepte să se elibereze un loc. Cu alte cuvinte, să moară un pacient dintr-o astfel de unitate, ca să poată ocupa acel loc. Proiectele europene, fondurile europene, ne dau oportunitatea de a construi centre de zi, centre sociale. Cred că ar fi bine să luați în considerare acest lucru.

De asemeni, în acest material nu am văzut nici un proiect la Programul Operațional Capital Uman, care oferă o multitudine de posibilități pentru resursa umană, de la formarea profesională, până la reîntegrare socială și multe, multe oportunități. Vom fi mereu ocoliți de investitorii străini pentru că nu avem infrastructură și nu avem forță de muncă calificată. Cât privește proiectele transfrontaliere, există, nu am nici un comentariu de făcut vis-a-vis de ele.

Ca o concluzie, din punctul meu de vedere, această strategie pe care ne-ați prezentat-o este timidă, neprofesionistă, lipsită de viziune și lipsită de o corelare între nevoile autentice de dezvoltare ale județului Botoșani și sursele de finanțare europene. Cu banii pe care îi primim de la Guvern nu reușim să facem decât o mare cârpeală și, îmi pare rău că trebuie să o spun, aproape cu bună știință ignorăm niște resurse care ne-ar putea ajuta să dezvoltăm acest județ.

Vă mulțumesc.

D-l Costică Macaleti:

Mulțumesc. Doamnele vicepreședinte Birta, vă rog.

D-l Dorin Birta:

Bună ziua, stimați colegi. Am cerut să intervin pe acest subiect și o să și motivez solicitarea mea. În acel document pus la mapă s-a cerut strict pe fonduri europene. Pe acest domeniu, echipa de la Consiliul Județean a făcut și face tot ce îi stă în putere pentru a atrage orice bănuț din fonduri europene. După cum știți, Consiliul Județean este văduvit de posibilitatea de a accesa fonduri europene pentru infrastructură. Îmi pare rău că nu se cunoaște acest lucru de către colegii noștri, trebuie să spun asta.

Singura posibilitate rămasă pentru infrastructură este Drumul Strategic. Acolo într-adevăr, nu au fost prinse tronsoanele de drum prin PNDL, dar după cum știți și din presă și din informările pe care le-am făcut, aceste proiecte sunt în faza de licitații, în faza de evaluare a ofertelor și cu ajutorul deciziei de ieri a ministrului de finanțe, care modifică legea achizițiilor, cred că toți avem o satisfacție că o să putem beneficia cât mai urgent de desemnarea câștigătorilor la licitații și că timpul de soluționare a contestațiilor va fi redus substanțial. Deci, vorbim de PNDL, plus de peste 40 de km de covor asfaltic și o să ne ținem de cuvânt, în ciuda unor discuții colaterale care spun că sunt numai vorbe. Nu, o să se întâmple, peste 40 de km de covor asfaltic se vor turna din fonduri din bugetul județului.

Legat de sănătate, pe fonduri europene nu am fost siguri, până acum trei zile, dar încă două proiecte se vor concretiza pe ambulatorii: cel de la Pediatrie va fi dotat, iar cel de la Maternitate va fi reabilitat și dotat, vor exista modificări de spații, ș.a.m.d.

Pe învățământ sunt o mulțime de proiecte guvernamentale și europene care se derulează deja în unitățile de învățământ. Cele din subordinea noastră, cele două licee, n-au fost prinse acolo,

dar s-a încheiat reabilitarea liceului Ion Pillat de la Dorohoi și există un proiect pe care încercăm să îl implementăm la Sfântul Stelian.

La UAMS-uri, la cele pe care le avem în subordine, Mihăileni știți că arată în regulă, la Suharău s-a făcut reabilitare, iar Sulița este în procedură pentru a fi reabilitat printr-un proiect transfrontalier.

Nu stăm și ne uităm, acolo s-a cerut punctual pentru fonduri europene, asta este situația, nu cred că cineva din cadrul conducerii Consiliului Județean, din cadrul întregii echipe, își permite să rateze ceva ce ar putea fi accesat. Vă garantez că o să veghem la acest lucru.

Vă mulțumesc.

D-I Costică Macaleti:

Mulțumesc. Domnule vice Toma!

D-I Liviu Toma:

Mulțumesc, domnule președinte. Legat de subiectul de înființare a distribuției de gaze naturale la Săveni, vă pot spune că am făcut parte din colectivul de elaborare a unui studiu de fezabilitate la Răchiți și Curtești. O mare problemă existentă la nivel național în această perioadă este aceea că nu există o legislație care să oblige operatorii licențiați și existenți la nivel național să vină și să preia distribuții noi, sau să participe la înființarea unor noi distribuții.

Recent am făcut un demers la Ministerul Energiei și ni s-a dat un răspuns pe care îl vom trimite și la UAT Săveni. Dumnealor au posibilitatea și dâșii să își facă un studiu de fezabilitate și abia după ce va exista aprobare pentru pașii de înființare a distribuției, abia în momentul respectiv se va contacta Transporturi Gaz, firma de stat, care în acel moment, prin avizul pe care îl vor da, vor putea efectua transportul gazului. Deci discutăm de regimuri de presiune diferite. Cu alte cuvinte, va trebui mai întâi la Săveni, și îl vom contacta și pe domnul primar să îi prezentăm documentațiile pe care le-am primit, să își înființeze distribuție și apoi noi la nivel de Consiliu Județean vom lua legătura cu Transporturi Gaz, dumnealor fiind și cei care vor executa rețeaua de transport gaz.

Din păcate, repet, e o problemă vis-a-vis de legislația de la nivelul anilor 2008-2010, atunci când marilor operatori de distribuție nu li s-a impus atunci când au preluat distribuțiile din partea statului, să participe pentru înființarea și preluarea de noi rețele.

Vă mulțumesc.

D-na Mirela Saucă:

Am convingerea că în orice problemă în care ni se pun piedici, puțină creativitate poate rezolva multe lucruri. Și multă implicare. Cred că sunteți de acord cu mine.

D-I Liviu Toma:

De acord cu dumneavoastră. Dar un motiv care ni s-a prezentat de-a lungul timpului, este că acei operatori nu doresc să preia pentru că ei nu au asigurat un volum de gaz pe care ei îl vor vinde în anumite localități. De aceea vă spuneam că la Răchiți și Curtești s-au blocat acele proiecte din cauza faptului că nu s-au identificat pe piața din România operatori care să dorească să investească.

Eu pot să vă spun mai mult decât atât. Am dorit la acea vreme, fiind autorizat ANRE, să găsesc acționari să vină la Răchiți. Și mi-au spus în felul următor: e o investiție pe termen lung, eu

nu mai am răbdare 30 de ani să-mi recuperez investiția. Aici cred că trebuie lucrat, trebuie găsit investitorul și operatorul care dorește pe termen lung să intervină să înființeze rețeaua de distribuție, să aducă personal licențiat, autorizat și care să opereze în localitățile respective. Răchiți, după cum știți, are operator.

Am primit și prin adresa de la Săveni un număr de operatori, dar cred că este insuficient deocamdată, atât timp cât nu există industrie mare. Pentru că ei sunt interesați să vândă volum mare de gaz. Din volumul pe care ei îl vând la casnici să știți că operatorii, din păcate nu sunt interesați să vină la noi în județ.

D-na Mirela Saucă:

Vedeți! Și atunci, ajungem exact la ideea pe care am spus-o mai devreme: suntem ocoliți de investitori. De ce?

D-I Costică Macaleți:

Dați-mi voie să fac un scurt comentariu. Conducta magistrală Hârlău – Botoșani, pentru a asigura echilibrarea presiunilor la CET, este de vreo 10 ani. Nu s-a mai racordat nimeni. Dar probabil este lipsa de creativitate.

Domnule Birta, vă rog.

D-I Dorin Birta:

Îmi cer scuze, am uitat să fac o precizare cu privire la întrebarea dumneavoastră „cât la sută din infrastructura rutieră județeană este într-o stare jalnică?”, ca să spun așa.

Din câte cunoașteți, și colegii care sunt mai vechi în Consiliul Județean știu, avem aproximativ 40% într-o stare bunicică, să zicem, și 60% degradată. Din cei 60% care sunt într-o stare de degradare destul de accentuată, vom acoperi, prin PNDL, Drumul Strategic și covoarele asfaltice pe care le vom pune anul acesta, în jur de 35%. Deci ar mai rămâne undeva în jur de 20% din infrastructura județeană a județului Botoșani neacoperită de proiecte.

Dar, să nu uităm că prin adresele care au fost semnate de domnul președinte al Consiliului Județean, referitoare la alte tronsoane de drum care să fie prinse în Programul Național de Dezvoltare Locală, vom beneficia, cu siguranță, de fonduri și pentru alte tronsoane de drum, în 2019.

Noi ne dorim, cum am mai zis, să rezolvăm tot. Nu se poate face totul într-un an, doi. Eu cred că în momentul când o să tragem linie la cele ce am promis, o să ne dăm seama dacă am mințit, sau nu. Nu îmi place să fac promisiuni gratuite.

Vă mulțumesc.

D-na Mirela Saucă:

Să înțelegem că atunci când vom trage linia, 35% din cei 60% de infrastructură rutieră județeană distrusă va fi reabilitată sau modernizată.

D-I Dorin Birta:

Eu nu am spus așa ceva. Sunt acoperiți, am spus. Sunt acoperiți de proiectele despre care am spus că sunt în derulare. Deci Proiectul Strategic durează 3 ani de zile, proiectele prin PNDL durează 2 ani, cel puțin. Ce pot să vă asigur: din cei 40 și ceva de kilometri, nu pot să afirm acum pe câți kilometri vom putea turna covor asfaltic din cauza situației din teren, pentru că mai apar

lucruri neprevăzute și cheltuieli suplimentare, cum au apărut și pe Cordăreni reparații de fundații. Deci, ceea ce vă pot garanta, în jur de 40 de kilometri de covor asfaltic vor fi turnați anul acesta.

D-I Costică Macaleti:

Mulțumesc frumos. Domnule colonel, vă rog.

D-I Radu Anton:

Domnule președinte, doamnelor, domnilor colegi, mulțumesc în primul rând pentru urarea adresată. Mă onorează și voi face eforturi să nu răspund la răutăți cu răutate.

Am primit răspunsul la cele două interpelări de luna trecută. Un răspuns sub semnătura dumneavoastră și vă mulțumesc. Însă acest răspuns nu onorează pe cei care au elaborat răspunsul. De ce? Pentru că este un răspuns stil anilor '50, când în ședințe de partid se dădeau exemple de colegi buni și colegi răi. Așa și aici, în răspunsul către mine mi se dă exemplul de trei colegi buni care merg la Nova Apaserv și se documentează acolo. Mandatul de consilier județean mi-l cunosc și nu pot să îmi depășesc limitele, să mă duc să fac eu cercetări la un operator economic sau la alte instituții.

Trimiterea în teren pentru a nu mai face interpelări mi se pare nelalocul ei ca să nu folosesc alte cuvinte.

Referitor la termenul de răspuns privind resuscitarea operatorului economic, regret că cei care au elaborat răspunsul nu au înțeles faptul că în limba română se folosește și metafora și mi-au pus aici definiția din Dex a sintagmei, a termenului „metaforă”. E bine că au învățat măcar ce înseamnă după Dex, „resuscitare”.

Nu voi răspunde cu răutate, repet, nu onorează nivelul Consiliului Județean o astfel de abordare și de tratare cu ignoranță.

Referitor la cea de a doua interpelare, drumurile, s-a iscat și aici aceeași discuție și cred eu că noi, consilierii județeni, simțim lipsa unor date exacte, simțim această nevoie. Domnul vicepreședinte Birta a prezentat foarte frumos 40 de kilometri. Tot despre 40 de kilometri discutăm de la începutul anului. Măine intrăm în iunie. Nu s-a adoptat nici o hotărâre privind termenele în care se vor realiza acești kilometri și stadiul exact. Asta e problema. Da, noi credem în onorabilitatea dumneavoastră, pentru că altfel nu erați aici, dar problema este că tot se spune, iar în teren mai puțin. De exemplu, în răspunsul de la interpelare ni se prezintă că s-au terminat pe un anumit tronson de drum. Vreau să vă spun că și azi lucrează și răspunsul la mapă l-am primit de o săptămână. Sunt sectoare de drumuri. Mă abțin. Mulțumesc. Dacă doriți, vă prezint situația exactă după aceea, nu vreau ocup timpul ședinței numai eu.

Mulțumesc mult.

D-I Costică Macaleti:

Mulțumesc, domnule colonel. Dacă mai sunt interpelări. Vă rog.

D-I Victor Ivănescu:

Voiam să fac și eu o mică remarcă la răspunsul pe care l-am primit la interpelare. Un răspuns lapidar, cu niște prescurtări și enumerări de niște nume de parcă noi ar trebui să știm toate prescurtările proiectelor care se derulează la Nova Apaserv. Răspunsul acesta naște mai multe întrebări, dar una firească: totuși, nimeni nu trage la răspundere pe nimeni pentru neglijența de a pierde 10 milioane de euro? Oamenii aceia din aglomerarea Vorona – Tudora așteaptă și ei

civilizație acolo, canalizare și stație de epurare. Voiam să vă mai întreb, la stația de tratare din Cătămărăști, am văzut acolo curtea plină de containere. Ce se întâmplă cu containerele acelea acolo? De vreo 2 ani de zile stau, poate și mai mult.

Oamenii din zona Albești – Todireni – Răusenii – Călărași își pun și ei întrebarea, drumul județean respectiv am impresia că este inclus în Axa Strategică, dar până se va preda constructorului drumul, se mai intervine acolo? Înțeleg că proiectul va mai dura.

Mulțumesc.

D-I Costică Macaleți:

Mulțumesc. Domnule vice!

D-I Liviu Toma:

Containerele pe care le-ați văzut dumneavoastră la sediu la Cătămărăști, din câte știu, sunt containere date în custodie operatorului de prin 2012, dacă nu mă înșel. Aceste containere vor fi ulterior scoase din custodie și predate operatorului care operează Zona IV, e vorba de municipiul Botoșani, dar care își va începe contractul din ianuarie 2019. E vorba despre Urban Serv. Momentan, Urban Serv, pe zona de municipiu operează doar cu bunurile predate de către primăria UAT Botoșani. În momentul în care vor intra cu totul pe Zona IV, vor prelua și acele containere. Domnul director este de față, dacă greșesc ceva, poate să completeze.

Nu vreau să fiu nici eu răutăcios, dar vis-a-vis de răspunsul care a fost dat folosind termenul „resuscitare”, cred că toți consilierii județeni au înțeles că pot participa la această resuscitare, în sensul că pot veni cu propuneri de proiecte, pentru că noi nu mandatăm decât o persoană în AGA la Nova Apaserv. Ca atare, Nova Apa este condusă de către Consiliul de Administrație. Ce vreau să mai spun este că noi nu putem chema la ședință toți membrii Consiliului de Administrație, datorită programului, datorită profesiilor pe care dumnealor le au, nu o să poată participa. Dar, în schimb, cred că ați constatat cu toții, avem de față toți directorii de la Nova Apa Serv. Așa că, ne putem adresa fiecare dintre noi cu întrebări și cu ce avem să le spunem.

Vă mulțumesc.

D-I Costică Macaleți:

Mulțumesc. Dacă mai sunt discuții?

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 26 aprilie 2018 și 24 mai 2018.

Aveți obiecții cu privire la conținutul proceselor verbale?

Supun la vot procesele verbale. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Procesele verbale au fost aprobate. (31 voturi pentru)

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Școlii Populare de Arte și Meserii Botoșani în Școala Populară de Arte „George Enescu” Botoșani.

Dezbateri?

Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul județului Botoșani - actualizat în anul 2018.

Dezbateri? Vă rog, domnule colonel.

D-I Radu Anton:

Un scurt comentariu doresc să prezint. Acest document, extrem de voluminos și complex așa spune, respectă prevederile legale în vigoare. În sensul că sunt inventariate riscurile de pe teritoriul județului Botoșani și separat, sunt prezentate posibilitățile, respectiv resursele existente în județul Botoșani și în județele limitrofe pentru a le acoperi. Din punctul meu de vedere, nu pot imputa ca lipsă celui care a elaborat planul. Nu există o concluzie: resursele pe care le avem acoperă aceste riscuri sau nu acoperă? La modul cum sunt prezentate, și așa a stabilit legiuitorul, rezultă că sunt inventariate riscurile și sunt inventariate resursele. Dar nu există o concluzie. Sunt suficiente? De aici cred că și totala neimplicare din ultimii ani a Consiliului Județean în eludarea oricărei finanțări pe acest domeniu.

Mulțumesc mult.

D-I Costică Macaleți:

Și eu vă mulțumesc. Legat de capacitatea de asigurare a riscurilor din punct de vedere financiar, nu vreau să mă gândesc cam cât ar presupune o însumare a lor. În general, în proiectare, când se fac anumite asigurări, dacă este să asigurăm o clădire la cutremur de 10 grade pe scara Richter, ar trebui să fie numai din fier beton. De aceea, ele sunt inventariate, iar resursele financiare sunt cele care sunt la dispoziția momentului respectiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

Mulțumesc.

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție al bugetului local și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2017.

Dacă sunt dezbateri? Domnule Sorescu!

D-I Gheorghe Sorescu:

Mulțumesc, domnule președinte. Un comentariu am să fac și eu pentru că, practic, aprobăm situațiile financiare ale anului 2017 și vreau să vă spun că la secțiunea de funcționare plățile efectuate, cheltuielile totale sunt de 1 820 de miliarde, iar la partea de dezvoltare vorbim de 8 490. Sigur că vrem, nu vrem, sunt total de acord cu ce spunea colega noastră, doamna Saucă, discutăm de dezvoltare și de funcționare. Adică, diferența este una catastrofală, dat fiind faptul că avem investiții și aici, la partea de dezvoltare mai degrabă sunt foarte multe transferuri din bugete. Deci vorbim de investiții la nivelul anului 2017 de 1 milion și jumătate de euro, ceea ce este foarte puțin.

Este și acesta un mod de a trage un semnal de alarmă și de a reuși toți, cei care suntem în Consiliul Județean, și executivul și partea de execuție a Consiliului Județean, de a face investiții și

iarăși investiții la nivelul județului Botoșani. Pentru că dacă nu o să avem investiții, suntem în situația în care, mai devreme sau mai târziu, aceste cheltuieli de funcționare, nemailuând că dacă ajungem la proiectul următor, o să vedem că suma cheltuielilor a fost mai mare decât cea prognozată, cheltuim foarte mult pentru funcționare, dar vom ajunge în momentul în care nu o să mai avem de unde să cheltuim acești bani.

Mulțumesc.

D-I Costică Macaletii:

Și eu vă mulțumesc. Dacă mai sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2017.

Dacă sunt comentarii? Dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea unui credit de angajament pentru acțiuni multianuale pentru anul 2019.

Dacă sunt dezbateri? Vă rog, domnule consilier.

D-I Victor Ivănescu:

Cred că este o greșeală de redactare aici, la articolul 1: 784 de mii mii lei?

D-I Costică Macaletii:

Da, greșeala este recunoscută.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru îndreptarea erorii materiale din anexa nr. 4 la Hotărârea Consiliului Județean nr. 61 din 26.04.2018 privind aprobarea organigramelor și statelor de funcții pentru instituțiile publice de interes județean subordonate Consiliului Județean Botoșani.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramelor și statelor de funcții ale unităților de asistență medico-socială Suharău, Sulița și Mihăileni.

Dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu județean și efectuarea de modificări în Programul obiectivelor de investiții aprobat pe anul 2018.

Rectificarea este necesară pentru finalizarea unor obiective cuprinse în programul de investiții. Modificările propuse sunt menționate în raportul de specialitate.

Comentarii, vă rog.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

Mulțumesc!

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor Societății NOVA APASERV S.A. Botoșani.

Proiectul se referă la acordarea unui mandat în baza căruia reprezentantul Județului Botoșani în Adunarea Generală să voteze situațiile financiare ale societății Nova Apaserv.

Comentarii, vă rog. Domnule consilier Marian, vă rog.

D-I Sergiu Marian:

Bună ziua, stimați colegi! Domnule Micu, dumneavoastră sunteți în ultima perioadă de 2 ani reprezentantul Consiliului Județean la Nova Apaserv, corect sau nu?

D-I Iulian Micu:

Da, corect.

D-I Sergiu Marian:

Rugămintea mea, eu am primit raportul, mulțumesc conducerii Nova Apaserv pentru raportul, sumar, să-i spunem așa, de implementare, extinderea rețelei de canalizare în aglomerarea Vorona. 10 milioane de euro pe un proiect greșit.

Ca reprezentant al județului, domnule Micu, mă adresez dumneavoastră. Vă rog să nu aveți aceeași atitudine ca vechiul reprezentant al Consiliului Județean, respectiv domnul administrator la vremea respectivă, pe repede înainte.

Deci dumneavoastră sunteți reprezentantul nostru, al celor 33 de consilieri județeni. Nu vorbesc în calitate de specialist, vă vorbesc în calitate de consilier județean, cu un vot pe care l-am avut și acum 4 ani, și acum 2 ani. Deci responsabilitatea este în sarcina domniei tale.

Ce rugăminte am: când aveți o neînțelegere sau o nelămurire, veniți în plenul Consiliului Județean și spuneți: la Nova Apa Serv se întâmplă următoarele lucruri. Văd aici o suită de nume: manager, manager de proiect, manager financiar, manager consultant, specialiști, specialiști super specializați. Nu știu ce ar mai trebui. Doctoranzi cred că ar mai trebui ca acest proiect să meargă, să funcționeze.

Rugămintea mea este ca dumneavoastră să aveți rigoare, nu aceeași rigoare pe care a avut-o celălalt mandat și să ne explicați nouă ce se întâmplă acolo. Știu că este o sarcină grea, v-am văzut zâmbind când ați fost propus, dar haideți să lămurim pentru că imediat peste 2 ani jumătate, 4 ani, vine opoziția și ne critică și spune: știți, noi am avut, noi am făcut, noi n-am dezvoltat. Vă rog frumos să aveți aceeași rigoare și aceeași exigență, nu de specialist, ci de om de bună credință. Nu vă cer în calitate de specialist, credeți-mă, aici nu este vorba despre specializare. Eu cer unui om de bună credință să vină în plenul Consiliului Județean și să spună: aceștia sunt banii cheltuiți din fonduri europene, aceștia sunt bani care sunt cheltuiți judicios. M-ați înțeles, da?

Mulțumesc frumos.

D-I Costică Macaleti:

Mulțumesc. Domnule director Micu, vă rog.

D-I Iulian Micu:

Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, vă mulțumesc foarte mult pentru recomandările pe care mi le dați. Într-adevăr, este o sesizare legitimă. Problema se pune în felul următor: cu toată seriozitatea privim, și eu, și conducerea Consiliului, și oamenii pe care îi coordonez în cadrul Direcției, privind activitățile de la Nova Apaserv.

Argumentez în sensul acesta: ținem sub observație activitatea de investiții de la Nova Apaserv, împreună cu ADI Aqua Botoșani. Am trimis acum 2 săptămâni, sub semnătura președintelui Consiliului Județean Botoșani, către Consiliul de Administrație, o solicitare de analiză a proiectului Vorona, să vedem ceea ce s-a întâmplat cu acest proiect. Dorim ca în 30 de zile, pentru că atât s-a dat termen, să vedem realitatea situației, ceea ce a fost bine, ceea ce a fost rău. Scăpările care au avut loc de s-a ajuns în situația respectivă.

Dorim să vedem dacă personalul nostru, angajat de specialitate în cadrul Unității de Implementare a Proiectului și-a făcut obligațiile, responsabilitățile, atribuțiile ce le revin prin fișele de post, dacă inginerul și proiectantul și-au îndeplinit obligațiile prin contract, urmând ca în prima ședință de Consiliu Județean să vă prezint un raport în sensul acesta.

Astfel se va proceda și cu celelalte contracte de lucrări care au probleme.

Vă mulțumesc foarte mult și vă garantez seriozitatea pe care o solicitați!

D-I Costică Macaleti:

Dacă mai sunt interpelări? Domnule colonel!

D-I Radu Anton:

Domnule președinte, solicit reprezentantului Consiliului Județean în Adunarea Generală a Acționarilor, în măsura în care este posibil, să ne prezinte poziția celor 2 societăți, respectiv auditorul financiar și societatea de avocatură. Am senzația la un moment dat, din informările prezentate, că au o poziție de non-combat.

Rugăminte: să se documenteze și să ne prezinte care este poziția acestor două, având în vedere cine încheie contractele cu cele două societăți, cine îi plătește, care este atitudinea dumnealor. Și în raportul de audit și în punctul de vedere al societății de avocatură sunt elemente care lasă loc de interpretare.

Mulțumesc.

D-I Costică Macaleți:

Și eu vă mulțumesc. Dacă mai sunt comentarii?

Eu aș vrea să fac un comentariu la ceea ce se întâmplă la Vorona.

Cei care s-au prezentat la licitație, aveau obligația să citească și să evalueze foarte bine proiectul. La licitații în general constructorii se bucură pentru că ies câștigători, neuitându-se în amănunt ce conține proiectul, și abandonează lucrările. Sunt în litigiu, eu nu dau vina pe constructor, dar în momentul licitației trebuie să fie mai multă atenție.

Dacă mai sunt comentarii?

Iar legat de creativitate, și vă vorbește un om care este de specialitate, s-a făcut stația de epurare și stă pe uscat. Pentru că așa s-a înțeles la vremea respectivă. Foarte creativi. Se va pune în funcțiune peste ani de zile și va trebui să se procedeze la reparații.

Dacă mai sunt comentarii?

Mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

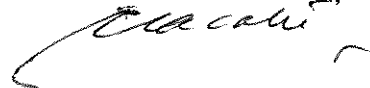
Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (31 voturi pentru)

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi: Diverse.

Dacă nu sunt, vă mulțumesc pentru participare!

PREȘEDINTE,

Costică MACALEȚI



SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Marcel-Stelică BEJENARIU



ÎNTOCMIT,

Marilena MIRON

