

PROCES VERBAL
încheiat astăzi, 31.08.2017, în ședința ordinară
a Consiliului Județean Botoșani, convocat prin Dispoziția
Președintelui Consiliului Județean nr. 218 din 25.08. 2017

D-I Costică Macaleți

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Bună ziua doamnelor și domnilor, salut prezența în sală a presei, a colegilor de la direcțiile tehnice ale Consiliului Județean și a domnului Dumitru Chelaru președintele Asociației Comunelor din România, filiala Botoșani. Bine ați venit domnule primar.

Din cei 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 28. Lipsesc motivat următorii consilieri județeni: domnul Aroșoiaie Lucian-Dinu, doamna Bârliga Rodica, domnul Olaru Cătălin –Cristian, domnul Rădăuceanu Petre și domnul Sorescu Gheorghe.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 16 proiecte de hotărâri. Sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele.

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă ordinea de zi.(28 voturi pentru)

Trecem la primul punct de pe ordinea de zi: Interpelări.

Sunt interpelări? Vă rog, domnule consilier.

D-I Pleșca Stelian:

Domnule președinte, în primul rând țin să mulțumesc pentru răspunsul care l-am primit la interpelarea domnului Sorescu de la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Aqua Botoșani”, mulțumim.

Aș dori același lucru de la A.D.I. ECOPROCES, o situație a monitorizării gropii de gunoi și a tot ceea ce se întâmplă în județul Botoșani. De ce? Pentru că e un adevărat scandal în relația cu gunoiul din municipiul Botoșani și județul Botoșani. Apropo, nu cer asta, dar după câte țin eu bine minte am cumpărat gunoi de la Suceava și acum îl vindem tot la suceveni. Dacă este să o spunem pe aia dreaptă se va trece la dezafilierea gropii de gunoi și transportarea ei către Stăuceni. Bănuiesc că se umple groapa aia de gunoi, nu ține până la sfârșitul anului. Ași dori o situație financiară a tot ceea ce s-a întâmplat în acest an de zile de la semnarea contractului cu DIA SIM, dacă la groapa de gunoi funcționează stația de epurare, dacă se face aceea sortare, despre care am mai făcut interpelare o dată și nu mi s-a mai dat nici un răspuns nici o dată. Mulțumesc.

D-I Costică Macaleti:

Am înțeles. Domnule director de la A.D.I. ECOPROCES, vă rog să prezentați o informare la următoarea ședință. Să înțeleg că sunteți dumneavoastră liderul de la PNL acum, vă urez succes.

Domnule colonel, vă rog.

D-I Radu Anton:

Domnule președinte, am primit, acum am găsit pe masă, răspunsul la interpelarea din ședința trecută, privind intersecția de la Orășeni - Deal. Între timp, pe data de 16, acolo a mai fost un accident cu șapte victime, implicată și o persoană cu rang diplomatic. Solicitam exact acum o lună analiza poziției indicatorului de intrare în localitate. Acum se spune că s-a mutat, dar imediat după accident, în data de 21 august, am citit o declarație în presă, adevărată sau falsă nu știu, în care o persoană cu autoritate din Consiliul Județean declara că nu a știut nimic de modificarea PUG – ului, de modificarea localității și despre situația acelor indicatoare. Dar să trec peste acest lucru, eu am ridicat problema în 31 iulie. Este nevoie în continuare acolo de făcut ceva pentru asigurarea vizibilității conducătorilor auto la intrarea în intersecție, pentru că un drum este perpendicular pe celălalt. Acolo se întâmplă marile necazuri pentru că malul șanțului este foarte înalt. Eu nu cred că ar fi o investiție prea mare, cu un buldoexcavator, de reglat acea vizibilitate. S-au mutat indicatoarele, inclusiv cu restricțiile de viteză, nu am înțeles acele restricții, poate sunt anumite explicații, sau așa au fost tablele în magazie și le-au distribuit. Se introduce restricție de 30, iar când se termină restricția, se termină restricția pentru 40 de km/h. Bineînțeles că inițial pentru o zi s-a introdus restricție de 40, a doua zi s-a venit cu restricție de 30, dar la terminarea restricției a rămas tot 40, nu mai înțelege nimeni nimic ce este acolo. Nemaivorbind că, la un moment dat, se introduce restricția de viteză și se merge cu acea restricție o distanță foarte mare după intersecție și, unde se scoate restricția, exact înaintea unei altei intersecții din centrul localității, unde este și magazinul din Orășeni –Deal. Rugămintea mea, eu cred că mai sunt specialiști în Botoșani care să analizeze, iar cele afirmate acum de mine le fac tot după consultarea cu specialiștii privind sistematizarea și circulația pe drumurile publice. Vă mulțumesc.

D-I Costică Macaleti:

Dacă sunt comentarii. Vă rog, domnule vicepreședinte.

D-I Birta Dorin:

Doar atât vreau să punctez. Legat de PUG, în declarație, dacă o citiți cu atenție, nu se referă nimeni, nu spune nimeni acolo că n-a știut că există PUG. Eu am spus că este regretabil, că din 2013 când a fost ultimul PUG aprobat, nimeni nu a sesizat că acel indicator nu este poziționat corect. Cred că a fost normal să spun acest lucru. Nu că nu știe nimeni de PUG. Atâta timp cât la mine nu a ajuns o documentație pentru modificarea PUG-ului de la Curtești, am considerat că așa e acolo, eu nu mă duc să măsoar acum toate drumurile județene, să vedem unde e intrarea în localitate și unde se iese din localitate. Nu are nimeni de unde să știe. Ar fi trebuit ca Primăria Curtești să înainteze în 2013 sau din 2013 până în prezent documente prin care să ateste. Știți că interiorul localităților este administrat de administrația publică locală nu de Direcția de Drumuri Județene. Aceste observații trebuiau făcute de către autoritățile locale, la momentul potrivit. Venim după patru ani de zile sau cinci ani de zile și spunem că nu sunt

poziționate corect indicatoarele. Cred că nu cade în vina autorităților de acum sau a noii conduceri. Atât am vrut să punctez, s-au luat măsuri imediat când s-a depistat acest lucru. La asta s-a referit declarația, citiți declarația. Nu că nu știam că este PUG. Mulțumesc.

D-l Costică Macaleti:

Dacă mai sunt intervenții.

D-l Radu Anton:

Domnule vicepreședinte, foarte pe scurt și chiar nu îmi doresc să intru în polemică cu dumneavoastră. Există un indicator la ieșirea din localitate din Orășeni-Deal, montat acum, mutat acum două-trei zile, înainte de a se termina casele din sat. Să înțeleg, noi care trecem pe acolo, că următoarea casă, care e după indicator, este construită fără autorizație, este în afara PUG-ului sau de ce montez indicatorul înainte de a se termina localitățile?

D-l Birta Dorin:

Întrebați la Primăria Curtești.

D-l Radu Anton:

Administratorul drumului instalează indicatoarele.

D-l Birta Dorin:

Instalează indicatoare, dar nu dau autorizații de construire.

D-l Costică Macaleti:

Stimați colegi, dacă intrați în dialog, o ținem așa până fiecare are un anumit punct de vedere. Domnule Ghiorghian de la Drumuri, acolo mai turnăm încă două rânduri de cocoșe de asfalt, înainte de cele care s-au montat acum, să reducă conducătorii auto viteza.

Dacă mai sunt intervenții. Mulțumesc.

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 31 iulie 2017.

Aveți obiecții cu privire la conținutul procesului verbal?

Supun la vot procesul verbal. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă procesul verbal. (28 voturi pentru)

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Botoșani.

Anual, trebuie să desemnăm reprezentantul Consiliului județean în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Botoșani. În prezent, din consiliul de administrație al Centrului face parte domnul Marian Sergiu, astfel încât propun desemnarea, în continuare, a acestuia.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu propunerea făcută.

Cine este pentru? Cine este împotrivă? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 voturi pentru)

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Botoșani.

Prin proiect se propune aprobarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului ca urmare a apariției Hotărârii Guvernului nr. 502/2007. În conformitate cu actul normativ menționat, s-au primit propuneri de la instituțiile abilitate pentru desemnarea reprezentanților în calitate de membri titulari, respectiv membri supleanți, în Comisia pentru Protecția Copilului. De asemenea, au fost făcute propuneri pentru reprezentanții organismelor private acreditate. Componența Comisiei este prezentată în anexa la proiectul de hotărâre.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 voturi pentru)

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în consiliile de administrație ale spitalelor publice de interes județean.

Proiectul se referă la desemnarea reprezentanților Consiliului județean în consiliile de administrație ale celor două spitale de interes județean. Modificările au fost necesare întrucât la doi dintre reprezentanți le-au încetat raporturile de serviciu, iar un altul și-a prezentat demisia. Propunerile sunt pentru desemnarea unor specialiști din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean, din domeniul economic și cel al achizițiilor publice.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 voturi pentru)

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Unității de Asistență Medico-Socială Mihăileni din subordinea Consiliului Județean Botoșani.

Proiectul de Regulament a fost întocmit ca urmare a recomandărilor formulate de compartimentul de audit, fiind necesare introducerea unor prevederi referitoare la atribuțiile unor categorii de personal.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (27 voturi pentru și 1 abținere).

Domnul consilier Radu Anton se abține.

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean nr. 72 din 26.05.2017 privind aprobarea organigramelor și statelor de funcții pentru aparatul de specialitate, aparatul permanent de lucru al Consiliului Județean Botoșani și instituțiile publice subordonate.

Proiectul se referă la transformarea unui post vacant de inspector superior în inspector principal, din cadrul Direcției Servicii Publice, pentru a da posibilitatea înscrierii la concurs a unui număr mai mare de candidați, deoarece vechimea în specialitatea studiilor pentru gradul principal este mai mică decât cea cerută pentru gradul superior.

Detaliile sunt prezentate în raportul de specialitate și în anexele la proiectul de hotărâre.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 voturi pentru)

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 12 la Hotărârea Consiliului Județean nr. 72 din 26.05.2017 privind aprobarea organigramelor și statelor de funcții pentru aparatul de specialitate, aparatul permanent de lucru al Consiliului Județean Botoșani și instituțiile publice subordonate.

Prin proiect se supune aprobării transformarea unui post vacant de bibliotecar gradul IA în bibliograf debutant, în cadrul Bibliotecii Județene „Mihai Eminescu”, având în vedere solicitarea acestei instituții.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 voturi pentru)

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 111 din 31.07.2017.

Prima modificare propusă este revocarea prevederilor din hotărâre referitoare la posibilitatea aprobării ulterioare a salariilor de bază, prin dispoziția președintelui consiliului județean, în cazul majorării salariului minim pe economie. Acest lucru a fost solicitat de Instituția Prefectului, motivat de faptul că se încalcă competența exclusivă a Consiliului județean de a aproba salariile de bază.

A doua modificare propusă este eliminarea unor funcții din grila Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, motivat de faptul că aceste funcții se regăsesc în cadrul unor servicii sociale finanțate din bugetul de stat și sunt salarizate în baza grilelor adoptate prin legea salarizării, fiind cuprinse în mod greșit și pe grila adoptată de Consiliul județean.

Sunt dezbateri?

Domnule colonel, vă rog.

D-I Radu Anton:

În cadrul Comisiei juridice, s-a propus ca acest proiect de hotărâre să fie completat cu o precizare privind salarizarea personalului care se elimină din hotărârea respectivă, adică să se facă trimitere la anexa 12 sau 13 din Legea cadru 153, pentru că altfel oamenii cred că nu vor mai fi salariați sau nu se știe exact salarizarea. Mulțumesc.

D-I Costică Macaleti:

Am înțeles. Am luat notă de propunerea Comisiei, va fi trecută în hotărâre.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 voturi pentru)

Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea repartizării pe obiective a sumei alocate prin anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 32/28.02.2017 pentru unitatea administrativ-teritorială – Comuna Vârfu Câmpului.

Proiectul de hotărâre are în vedere o modificare a repartizării sumei alocată la începutul anului comunei Vârfu Câmpului, motivat de faptul că unul dintre obiective nu a fost selectat pentru finanțare prin PNDL II.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (27 voturi pentru și 1 abținere).

Domnul Diaconu Ion se abține.

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu județean și efectuarea de modificări în Programul obiectivelor de investiții aprobat pe anul 2017.

Prin proiect se propune suplimentarea bugetului alocat pentru realizarea Planului de menținere a calității aerului în județul Botoșani, cu suma de 26,65 mii lei, prin utilizarea excedentului anului precedent, cu modificarea corespunzătoare a Programului de investiții.

De asemenea, se propune modificarea Programului obiectivelor de investiții aprobat pentru Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” prin diminuarea unor valori ale obiectivelor existente și suplimentarea cu 5 obiective noi. Modificările propuse sunt detaliate în expunerea de motive și anexele la proiectul de hotărâre.

Sunt dezbateri?

Vă rog, doamna consilier.

D-na Bresug Cristina

Domnule președinte, am observat că în rectificarea bugetului se acordă bani pentru dotarea cu aparatură medicală la Spitalul Județean. Dacă este cineva în sală de la Spitalul Județean? Vreau să vă întreb dacă aveți în plan achiziția imprimatelor cu cod de bare pentru analize. Momentan pe eprubetele care se recoltează analizele pacienților, sunt trecute cu pixul, de către asistente, datele pacienților.

D-na Ungureanu Geanina – director financiar-contabil

Acele imprimate nu reprezintă o valoare atât de mare.

D-na Bresug Cristina

Am înțeles. Aveți în plan să achiziționați asemenea imprimate?

D-na Ungureanu Geanina

Trebuie ca medicul să facă un referat prin care solicită astfel de imprimate și ulterior se achiziționează.

D-na Breșug Cristina

În momentul în care primiți referatele puteți să ne faceți și nouă o situație. Știam că, costul este undeva în jur de 15 milioane. Mulțumesc tare mult.

D-I Costică Macaleți

Dacă mai sunt întrebări?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 voturi pentru)

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații aparținând domeniului public al județului Botoșani și aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Mavromati”.

Prin proiect se propune aprobarea închirierii a cinci spații situate în secțiile Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” în vederea amplasării unor automate de distribuire a băuturilor calde.

Aici, domnule Diaconu, aveți un comentariu?

D-I Diaconu Ion

Domnule președinte, chiar voiam să mă abțin în ședința aceasta. Automatele de cafea sunt prioritățile dumneavoastră și ale executivului din cadrul Consiliului Județean și vă urez succes.

D-I Costică Macaleți

Domnule Diaconu, amplasarea de automate nu reprezintă o prioritate pentru Consiliul Județean, dar aceasta este regula și noi nu o încălcăm. Mulțumesc.

Dacă mai sunt comentarii.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 voturi pentru)

Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării H.C.J. nr. 101/29.07.2016 privind aprobarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Botoșani, aflate în administrarea Consiliului Județean Botoșani.

Cu ocazia efectuării documentației cadastrale necesară înscrierii în cartea funciară a imobilului în care își desfășoară activitatea protecția civilă, au fost constatate unele diferențe între starea de fapt și inventarul domeniului public. Prin proiect se propune modificarea și completarea datelor referitoare la imobilul „Clădire Apărare Civilă”, urmând a se modifica denumirea bunului, precum și a se evidenția construcțiile existente și terenul aferent conform măsurărilor efectuate. Față de forma prezentată, ca urmare a propunerii făcută de comisia juridică, denumirea bunului cuprins în anexa la hotărâre va fi de Imobil „Protecția Civilă” în loc de Imobil „Apărare Civilă”.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 voturi pentru)

Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii totale estimată a obiectivului de investiție “Modernizare DJ 294A, Avrămeni – Panaitoiaia – D. Cantemir – DN 24, km 0+000-9+900”.

Proiectul a fost întocmit pentru a putea înscrie acest obiectiv pe lista obiectivelor de investiții finanțate prin Programul Național de Dezvoltare Locală. Este vorba de o valoare estimată, care a avut în vedere standardul de cost pentru investițiile finanțate din fondurile publice. Valoarea investiției va fi aprobată ulterior, pe baza indicatorilor tehnico-economici rezultați din studiul de fezabilitate ce va fi efectuat în acest sens.

Sunt dezbateri?

Vă rog.

D-I Radu Anton

Domnule președinte, și acest proiect de hotărâre și următoarele două care se referă la aprobarea valorii estimate pentru obiective de investiții pe drumurile județene, vă informez că am găsit nota de fundamentare a Direcției Județene de Drumuri și Poduri în care nu se specifică nimic în ce constă modernizarea, de ce au fost alese aceste sectoare de drumuri și nu altele și mai mult decât atât, se repartizează niște sume extrem de rotunde, estimate, de acord, dar și la estimare se i-au niște lucrări în calcul și niște costuri care în nota respectivă de fundamentare nu sunt prevăzute. Grupul liberal nu va vota împotriva pentru o documentație total incompletă și a se da vina pe grupul liberal pentru că este împotriva cuprinderii și finanțării acestor drumuri. Rugămintea și propunerea noastră este ca în momentul când se stabilesc asemenea documente să fie chiar documentate. O notă de fundamentare de genul acesta se elaborează în jumătate de oră la modul cum este scrisă. De asemenea, rugămintea să fie stabilite criteriile pentru care se finanțează anumite obiective sau altele date de necesitate socială. Vă mulțumesc mult.

D-I Costică Macaleti

Am înțeles. Domnule Gheorghian, vă rog să fiți mai atent data următoare.

Vă rog, domnule profesor.

D-I Sergiu Marian.

În nota de fundamentare este prezentată situația existentă: tronsonul de drum prezintă foarte multe gropi, cedări de fundație, burdușiri, refulări, fisuri datorate infiltrației apei de plafon. Alte date tehnice, ce ar mai putea face un drumar decât să le pună pe cele generale. Mulțumesc.

D-I Radu Anton

Sintagma, multe gropi nu exprimă un anumit volum de lucrări.

D-I Costică Macaleti

Mulțumim domnule Radu, dacă mai sunt comentarii.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 voturi pentru)

Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii totale estimată a obiectivului de investiție “Modernizare DJ 208H, din DN 29 – Corni, km 0+000-6+000”.

De asemenea, proiectul a fost întocmit pentru a putea înscrie și acest obiectiv pe lista obiectivelor de investiții finanțate prin Programul Național de Dezvoltare Locală, fiind vorba de o valoare estimată, calculată pe baza standardului de cost pentru investițiile finanțate din fondurile publice.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 voturi pentru)

Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii totale estimată a obiectivului de investiție “Modernizare DJ 293, din DN 29A – Dumeni – Havârna- Mileanca, km 0+000-26+090 și DJ 298A – Darabani – DJ 293, km 0+250-10+000”.

La fel, ca și proiectele anterioare, intenționăm obținerea unei finanțări prin Programul Național de Dezvoltare Locală, fiind vorba, și în acest caz, de o valoare estimată pe baza standardului de cost.

Sunt dezbateri?

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 voturi pentru)

Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii totale estimată a obiectivului de investiție “Modernizare DJ 298, Vorniceni – Cordăreni – Dumeni, km 0+000-15+100”.

Și pentru acest obiectiv se propune aprobarea unei valori estimate, în vederea obținerii finanțării prin PNDL.

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 voturi pentru)

Trecem la punctul 18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 1/2017 la Contractul de delegare a gestiunii, prin concesiune, a activității de administrare a stațiilor de transfer, sortare a deșeurilor municipale și administrare a depozitului de deșeuri - Județul Botoșani, nr. 12016/02.08.2016.

Proiectul are în vedere aprobarea unui act adițional la Contractul de delegare a gestiunii depozitului de deșeuri prin care să instituim cadrul legal pentru preluarea de către operator, în vederea epurării, a apelor uzate de tip levigat generate de depozitele neconforme închise. În acest sens s-a propus stabilirea contravalorii serviciului de epurare a levigatului, precum și redevența pe care operatorul urmează să o achite Județului Botoșani.

Detaliile au fost prezentate în expunerea de motive și raportul de specialitate.

Sunt dezbateri?

Vă rog domnule profesor.

D-I Sergiu Marian.

Domnule președinte, am o problemă cu acest sistem integrat de management al deșeurilor, eu îl văd ca un sistem, nu știu, domnii ingineri poate știu ce înseamnă un sistem. Sunt profesor, nu inginer. Cine poate să îmi spună, câți elevi, care primesc lapte și corn aruncă acel pahar. În cât timp sau ce au făcut UAT-urile, sistemul sau operatorii de a recicla acele pahare. Vă spun eu. În semestrul I al anului școlar, pentru că m-am interesat, au fost 48110 copii, elevi, deci 48110 pahare pe zi s-au strâns, înmulțit cu 5 s-au strâns 240000. Eu vă întreb pe dumneavoastră, de când s-a implementat acest sistem, ce măsuri s-au luat pentru a recicla acele pahare. Dacă le cântărim cred că sunt o cantitate semnificativă de deșeuri. Vă spun eu. Nu i-au interesat. Eu, Marian Sergiu, dacă mă duc la pubelă și arunc un deșeu, vine muncitorul unui operator ce achiziționează, recoltează gunoiul, pun muncitorii de-a valma tot și duc la groapă. Eu trăiesc în Botoșani, trăiesc în România, dar am și eu grijă de sistemul meu, nu numai de buzunarul meu. Eu, cu umila mea experiență, știu că mediul este foarte important. Mereu se vorbește de educație. Ce educație? A venit cineva să spună, un operator, cum se face selecția acelor gunoaie? Sau să fie stabilită o zi pentru colectarea paharelor și a pungilor de plastic de la corn. Eu văd sistemul ca o comunicare instituțională în care niște oameni i-au bani, sunt plătiți pentru treaba asta de a monitoriza și cred că sunt plătiți foarte bine. Toată lumea se răsfrânge pe educație, dar ceilalți? A forma un sistem e foarte greu. Trebuie urmărit. Începe anul școlar, vă rog frumos, am mai ridicat o dată problema asta, operatorii, Consiliul Județean, ADI Ecoproces, UAT-urile, Directorii de instituții, Inspectoratul trebuie să facem un efort comun de a aduna aceste pahare, de a intra într-un sistem de reciclare. Mulțumesc.

D-I Costică Macalefi

Mulțumesc, domnule profesor. Domnule Toma, vă rog.

D-I Toma Liviu

Mulțumesc, domnule președinte. Nu o să discutăm mai mult decât cred că este necesar pe master plan-ul ăsta al deșeurilor, că toată lumea l-a criticat de-a lungul timpului dar el și-a urmat un parcurs. Acum suntem în situația să punem presiune și să modificăm un flux al deșeurilor, or nici o persoană dintre noi nu își dorește acest lucru pentru că de-a lungul timpului a existat un set de documente care au fost înaintate și care au fost aprobate. Vreau doar să spun că sistemul de management al deșeurilor implementat în urmă cu opt ani, a fost aprobat. Nu trebuie să modificăm, va fi îmbunătățit cu siguranță, de la un an la altul. Legat de partea de ambalaj există o legislație care spune foarte clar, producătorul și cel care distribuie are câteva obligații prin care nici eu personal nu înțeleg de ce cei care trebuie să o facă nu își fac datoria. Pentru că în calitate pe care o aveam de director adjunct la salubritate am văzut de multe ori în anumite zone ale municipiului aruncate pahare pe stradă. Prin proiect, nu au fost prinse recipiente pentru a fi date în dotare în acest scop. Cu siguranță, dacă ar veni toți reprezentanții UAT-urilor în ADI Ecoproces la ședințele care au loc acolo, sau care au loc de-a lungul timpului, astfel de propuneri ar fi fost analizate. S-a constatat o lipsă de preocupare din partea unor reprezentanți care nu participă în mod sistematic și ajungem în situația în care să criticăm și în acest moment.

Profit de ocazie, am să îl rog pe domnul președinte să îmi permită să fac o completare la intervenția domnului consilier județean Pleșca. Eu am știut că dânsul a lucrat la Direcția Copilului, acum e la Nova Apa. M-aș fi așteptat din partea dumnealui să vină cu propuneri și sugestii din aceste domenii. Dumnealui vorbește despre deșeuri. A prezentat o problemă la grămadă, pot spune cu trei aspecte: unu, deșeurile de la Suceava au fost aduse în perioada 2008-2012, drept pentru care nu putem critica Consiliul Județean. Haideți să nu ducem în derizoriu. În 2008-2012 niciunul din cei prezenți aici nu eram la conducerea Primăriei Botoșani. Doi, spațiul de stocare unu, spațiul de stocare doi și trei sunt în administrarea Primăriei Botoșani, iarăși nu amestecăm lucrurile. Consiliul Județean nu are nici o atribuție pe acele trei spații de stocare. Ce vreau eu să vă spun aici, ca să știe toată lumea, dacă conducerea Consiliului Județean în 2012 - 2016 și mai exact în 2014- 2015 era mai înțelegătoare și accepta Primăriei Botoșani, în perioada în care dumneavoastră erați consilier local și dumneavoastră puneți umărul alături de primar, Consiliul Județean împreună cu Implenia, firma care exista lucrările de închidere să preia întreaga cantitate de pe cele trei spații, a preluat o cantitate dar mult prea mică. Dacă era preluată întreaga cantitate de pe cele trei spații de stocare, astăzi nu mai era pusă în discuție realocarea acelor deșeuri. Din păcate, conducerea Consiliului Județean la acea vreme, nu a acceptat întreaga cantitate, nu comentez eu acum cu nimic mai mult subiectul acesta. În acest moment, atribuțiile și transferul acelor deșeuri nu este în atributul Consiliului Județean. Dacă se ajunge în situația în care noi, să ni se solicite sprijinul și să fim de acord să preluăm la Stăuceni, eu nu pot spune că nu voi analiza și nu voi fi de acord, pentru că deșeurile pentru Consiliul Județean înseamnă bani. Pe depozitul de la Stăuceni se încasează bani care se duc la fondul de dezvoltare și aici sunt două chestiuni care vreau să le lămuresc. Depozitul nu se va umple decât pentru cel mult un an de zile, chiar mai puțin pentru că, cantitățile sunt mai mici acum, parte din au fost relocalate, Consiliul Județean va lua bani, și dacă în perioada următoare cantitățile sunt cele care și le-au asumat fiecare UAT la aderare la încheierea aceluși proces vom începe construcția celei de a doua celule. Să nu ne facem nici un fel de problemă dacă deșeurile vor ajunge la Stăuceni că blochează cu ceva funcționarea depozitului. Vă mulțumesc.

D-I Costică Macaleti

Mulțumesc, domnule vicepreședinte. Da. Scurt domnule profesor.

D-I Sergiu Marian

Domnule vicepreședinte, eu am făcut o constatare doar, nu sunt specialist. Am tras un semnal de alarmă. Ce se întâmplă cu acele PET-uri din școală? Doi, aș întreba pe domnii de aici, câți dintre cei prezenți au circulat pe drumul Botoșani - Răchiți, a fost cineva să vadă cum arată? Vă mulțumesc.

D-I Costică Macaleti

Vă rog, domnule Pietraru.

D-I Pietraru Florentin

O informație voiam să vă dau, care poate ne-ar fi utilă. Luna trecută, am avut întâlnirea de 40 ani de la terminarea facultății și unul din colegii noștri, din 1983 s-a ocupat în Germania de valorificarea de deșeuri. Am discutat despre această situație și am înțeles că în Germania nu se relocă și mi-a dat o serie de informații de ce nu se relocă deșeurile. Dar la ei se procedează astfel,

poate ne-ar fi util, au instalație de ardere de 25 de mii de tone și de 50 de mii de tone care scot fumul perfect curat și compatibil cu mediu, produc abur care încălzește pe unde este nevoie de el și produce și curent, fiind un sistem de cogenerare. Niciodată deșeurile nu se relocă sau nu se procedează altfel. Poate că ar fi util și pentru noi. Sigur, pot da și alte amănunte de ordin tehnic la cei care se ocupă de treaba asta. Mi s-a părut o chestie interesantă. Sunt și instalații noi și second, prețul este între 2 – 3 milioane de EURO, funcție de ce dorim. Mulțumesc.

D-I Costică Macaleți

Mulțumesc domnule consilier, o luăm ca idee.

D-I Costică Macaleți

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Se aprobă proiectul de hotărâre. (28 voturi pentru)

Trecem la punctul 19 de pe ordinea de zi:

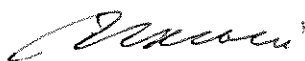
Diverse.

Sunt discuții?

Ordinea de zi a ședinței ordinare de astăzi fiind epuizată, declar închise lucrările și vă mulțumesc pentru participare.

PREȘEDINTE,

COSTICĂ MACALEȚI



SECRETAR AL JUDEȚULUI,

MARCEL-STELICĂ BEJENARIU



ÎNȚOCMIT,

DUGHIBĂ MARIA

