

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 31.10.2019, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 263 din 25.10.2019

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din 33 consilieri județeni convocați, sunt prezenți 32 de consilieri județeni. Lipsește motivat dl Constantin Pătrăuceanu.

Participă la ședință secretarul județului, directorii direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 28 de puncte, din care 25 sunt proiecte de hotărâri. Propun suplimentarea ordinii de zi cu patru proiecte, pentru care s-au obținut avize favorabile, după cum urmează:

- proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății Nova Apaserv S.A. Botoșani;

- proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Rețea educațională transfrontalieră între Județul Botoșani (România) și Raionul Hliboca (Ucraina)- BEDUN” și a cheltuielilor legate de proiect;

- proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Botoșani la Târgul de Turism al României, București, ediția noiembrie 2019.

- proiect de hotărâre privind acordul proprietarului pentru obținerea autorizației de construire „schimbare învelitoare muzeul George Enescu Dorohoi”.

Fiecare dintre aceste proiecte nu suportă amânare până la următoarea ședință ordinară.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele, avize care v-au fost transmise astăzi.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi? Domnule consilier, vă rog!

Domnul Radu Anton:

Bună dimineța! O singură observație și rog să fie consemnată în procesul verbal de ședință, pentru cele 4 hotărâri introduse ieri pe ordinea de zi, nu s-a asigurat caracterul public al acestor documente, ele nu au fost publicate pe site-ul Consiliului Județean, le-am primit acasă, pe mail, noi consilierii județeni, pentru a le putea studia. Ori, dacă 3 dintre ele au un conținut mai scurt, cel care se referă la rectificarea bugetului pentru Nova Apaserv necesită un timp mai îndelungat și apreciez că era necesar să fie cunoscut și de către populație.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Și eu mulțumesc! Dacă mai sunt intervenții?

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Ordinea de zi a fost aprobată. (32 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Interpelări.

Vă rog! Domnule consilier, vă rog.

Domnul Radu Anton:

Îmi cer iertare că intervin tot eu. Domnule președinte, tot am așteptat până astăzi răspunsurile la interpelările din ședințele trecute, pe care nu le-am primit, cel referitor la Spitalul Județean și răspunsul care s-a promis atunci, aici, privind schimbarea nivelului de viabilitate a drumurilor județene, a trei sectoare de drumuri județene, pe timp de iarnă. La fel, nu avem niciun răspuns.

Vreau să ridic două aspecte, vreau să fiu cât mai succint. O întrebare: inventăm noi, județul Botoșani, noi reguli de marcaje pe drumurile județene? Din toate normativele, aceste marcaje se execută atât pe axul drumului, cât și pe marginile laterale. La noi, în județul Botoșani, se fac doar pe axul drumului. De ce? Nu știu. Ori, în condiții de ceață, este destul de greu de circulat. Tot la marcaje, mă refer la drumul 208 C, pentru că pe acest drum circul cel mai des, la intersecția drumurilor județene de la Orășeni și la Vorona, până la Tudora, s-au făcut marcaje pentru treceri de pietoni. Aceste treceri de pietoni sunt între șanț și șanț. Niciun podeț, nicio alee, de ce traversează acei oameni? Ca să treacă dintr-un șanț în altul? Numai la noi, la Botoșani am văzut așa ceva. Inclusiv în fața școlilor nu există niciun podeț, nicio alee, trecerea de pietoni, marcajul de trecere duce către șanț.

Următoarea problemă pe care vreau să v-o ridic: un grup de cetățeni de la Vorona, persoane care au în îngrijire persoane cu dizabilități, nu-și primesc drepturile. Sunt plimbați de la Primărie la Prefectură, mai nou sunt trimiși către instanță pentru că nu găsesc altă soluție să-și primească drepturile. Este vorba și despre salarii și despre vouchere și conform inclusiv noului regulament de organizare și funcționare al Consiliului Județean, acesta are obligația să acorde asistență tuturor unităților teritoriale. Rog a se găsi o posibilitate, inclusiv intervenții dacă este nevoie, pentru ca oamenii să-și primească drepturile și nu să fie purtați pe drumuri.

Mulțumesc mult!

Domnul Costică Macaleți:

Și eu mulțumesc!

Domnul Radu Anton:

Solicite răspuns scris.

Domnul Costică Macaleți:

Domnule secretar general, vă rog să fim atenți la partea de interpelări. Domnule vicepreședinte Birta, vă rog!

Domnul Dorin Birta:

Eu o să mă refer la cele două chestiuni, marcaje și trecerea drumurilor la gradul de viabilitate N1. Aici, după cum am mai discutat, o să primiți de la Drumuri Județene, dar trebuie să vedem posibilitatea, când și cum putem face acest lucru. Pentru că, să fi dat un răspuns în doi peri, astăzi, nu cred că era o soluție. La ședința următoare o să primiți răspuns referitor la trecerea celor două tronsoane de drum, cum ați solicitat dumneavoastră.

Referitor la marcaje, aceste marcaje de pe drumurile județene nu s-au făcut niciodată, iar marcarea nu presupune trasarea și pe marginea drumului, ținând cont de lățimea drumului. Să nu

confundăm drumurile naționale cu drumurile județene. Pe drumurile naționale, da, sunt solicitări pentru marcarea acestor drumuri și pe laterale, pentru delimitarea foarte corectă a drumului, în schimb pe drumurile județene nu s-a făcut niciodată o astfel de marcăre.

Legat de trecerile de pietoni, acestea sunt poziționate în locurile în care stabilesc cei de la drumuri Județene împreună cu primarii. Traversarea drumului nu necesită să fie un pod într-o parte și un altul în cealaltă parte, din punctul nostru de vedere. Așa, ar trebui să facem trotuare pe marginea tuturor drumurilor județene pentru ca cei care circulă pe aceste drumuri să nu mai meargă pe marginea stângă a drumului ci să meargă pe trotuare, în exteriorul drumului. Deci la trecerile de pietoni vreau să vă informez că cel puțin anul acesta și anul trecut s-au făcut discuții cu toți primarii, au fost și suplimentate aceste treceri de pietoni, acolo unde a fost necesar, deci nu s-au făcut haotic.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macalefi:

Dacă mai sunt interpelări?

Domnul Radu Anton:

Mă simt nevoit să-i răspund.

Domnul Costică Macalefi:

Domnule consilier, nu intrăm în dialog așa cu unii cu alții, vă rog!

Domnul Radu Anton:

Atunci acceptați când se spun lucruri neadevărate?

Domnul Costică Macalefi:

Poftiți. Vă rog.

Domnul Radu Anton:

Pe același drum județean, anul trecut a fost marcată și limita exterioară și unde s-au făcut asfaltări anul acesta nu se mai face? Vă duc cu mașina mea și vă asigur toată siguranța.

Domnul Dorin Birta:

La 4 benzi vă referiți?

Domnul Radu Anton:

Nu, nu, nu. La un drum normal. Iar pentru trecerea de pietoni, acel șanț, dacă e făcută trecerea, omul să aibă și posibilitatea să ajungă dincolo de drum.

Domnul Costică Macalefi:

Domnule consilier vă dăm răspuns în scris. Dacă mai sunt interpelări, vă rog.

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 26 septembrie 2019.

Aveți obiecții cu privire la conținutul procesului verbal?

Supun la vot procesul verbal.

Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Procesul verbal a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Botoșani.

Regulamentul a fost întocmit potrivit prevederilor Codului administrativ. Prevederile referitoare la constituirea consiliului județean și alegerea președintelui consiliului județean se vor aplica de la data alegerilor pentru autoritățile publice locale care se organizează începând cu anul 2020. Până atunci, în caz de vacantare a funcției de consilier județean, validarea mandatului membrului supleant se va face potrivit Legii administrației publice locale.

Urmare a propunerilor formulate de comisia de specialitate juridică, la art. 1, în loc de „Consiliul județean” se va trece „*Consiliul Județean Botoșani, denumit în continuare Consiliul județean*”, iar la art. 2 se vor insera prevederi referitoare la numărul membrilor consiliului județean, respectiv 33 în actualul mandat și 32 după alegerile din 2020.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare DJ 291K, DJ 291B (Lozna) – Călinești – DN 29C – Talpa, km 0+000-7+009”.

Proiectul se referă la lucrările de modernizare a sectorului de drum menționat.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Construire Sediul Administrativ cu bucătărie și anexă spălătorie – UAMS Ștefănești”.

Lucrările propuse sunt destinate îmbunătățirii infrastructurii existente și presupun construirea a două corpuri de clădiri cu funcțiunile menționate în proiect.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Dezvoltarea serviciilor sociale furnizate de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani” și a contribuției financiare a Consiliului Județean Botoșani necesară implementării acestui proiect.

Proiectul presupune înființarea unui centru de zi și a două locuințe protejate pentru persoane adulte cu dizabilități, în scopul reducerii numărului de beneficiari din centrele care depășesc limita a 50 de persoane. **Urmare observațiilor formulate în comisia de specialitate juridică, la art. 8 se va face mențiunea „50 de persoane”.**

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 137 din 05.10.2018 privind aprobarea Acordului de parteneriat între Unitatea Administrativ Teritorială-Județul Botoșani și Spitalul Județean de Urgență „Mavromati”

Botoșani pentru realizarea proiectului „Dotarea Ambulatoriului din Cadrul Secției Exterioare Pediatrie a Spitalului Județean de Urgență Mavromati Botoșani”, Cod SMIS 126319.

Modificare constă în detalierea responsabilităților pe ce doi parteneri și a fost solicitată de către ADR NE Piatra Neamț.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor de vânzare a spațiilor cu destinația de cabinete medicale aflate în domeniul privat al Județului Botoșani, situate în Municipiul Botoșani, str. Independenței nr.7.

Prin proiect se propune vânzarea a două spații medicale pentru care deținătorii acestora și-au exprimat acordul de cumpărare. Detaliile privind suprafețele propuse pentru vânzare, prețul și modalitatea de plată sunt cuprinse în anexa la proiect.

Dacă sunt dezbateri? Vă rog.

Domnul Radu Anton:

Un singur comentariu aici, foarte scurt: vânzarea către medicii care au deja concesionate spațiile respective este și un privilegiu, o încurajare. Cum încurajează Consiliul Județean Botoșani medicii noi, care nu beneficiază de asemenea spații concesionate să-și deschidă cabinete medicale?

Domnul Costică Macaleți:

Dacă am avea spații am putea-o face cu mare drag.

Dacă mai sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA” Botoșani a unui spațiu situat în municipiul Botoșani, aparținând domeniului public al Județului Botoșani, aflat în administrarea Consiliului Județean Botoșani.

Pentru ADI AQUA expiră perioada de folosință a spațiului în care își desfășoară activitatea, motiv pentru care se propune darea în folosință gratuită a spațiului pe o perioadă de trei ani. La art. 1 se va trece expresia „la parterul imobilului”, pentru individualizarea corectă a spațiului.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „ECOPROCES” Botoșani a unui spațiu situat în municipiul Botoșani, aparținând domeniului public al Județului Botoșani, aflat în administrarea Consiliului Județean Botoșani.

Pentru același motiv, se propune darea în folosință a spațiului, pe perioadă de 3 ani, către ADI ECOPROCES. La fel, la art. 1 se va trece expresia „la parterul imobilului”, pentru individualizarea corectă a spațiului.

Comentarii?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind participarea Județului Botoșani, prin Consiliul Județean Botoșani, la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară – Dezvoltare Sustenabilă și Integrată în Țara de Sus”.

Participarea la constituirea acestei asociații a fost aprobată, în principiu, în ședința anterioară, astfel încât acum se propune forma finală a actului constitutiv și a statutului, precum și contribuția instituției noastre la constituirea patrimoniului inițial.

În forma finală se va menționa perioada strategiei 2020 - 2035, în loc de 2020-2040, pentru armonizarea prevederilor cu memorandumul semnat.

Dacă sunt dezbateri? Domnule Sorescu.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Domnule președinte, nu particip la vot la acest Proiect de hotărâre.

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Domnule Anton.

Domnul Radu Anton:

Domnule președinte, acest proiect făcut în grabă și poate insuficient însușit de cei care l-au elaborat, din anexele puse nouă aici, la documentație, reiese că a fost făcută solicitarea către primul-ministru al României și către ministere, să elaboreze strategia pentru zona de care se va ocupa această asociație de dezvoltare intercomunitară. Nu pot să cred așa ceva, că va elabora Bucureștiul strategia pentru Țara de Sus – comunele Eminescu, Vorona, Săveni, și așa mai departe. Nu. Acest atribut, al elaborării strategiei, trebuie să fie al asociației și al personalului care va îngroșa această asociație, urmând ca ministerele, la nivel național, și Guvernul, să încadreze această strategie în Strategia Națională, documentele de planificare națională și să sprijine aceste asociații de dezvoltare intercomunitară.

Domnul Costică Macaleți:

Am înțeles. Este un punct de vedere. Domnule Birta.

Domnul Dorin Birta:

Vreau să lămurim acest aspect. Noi ne-am întâlnit, membrii asociației, inclusiv cu o casă de avocatură, cu juriștii Consiliului Județean, iar această strategie va fi elaborată și sprijinită de Banca Mondială, dar nu o facem noi. Această strategie va fi făcută de cu totul alte persoane. Această asociație, după cum v-am spus de mai multe ori, nu este o asociație precum ADI Aqua sau ADI Ecoproces. Este o asociație intercomunitară pentru dezvoltare integrată și sustenabilă, deci nici într-un caz teritorială, nici într-un caz aceste strategii nu pot fi făcute de noi și se fac conform statisticilor care există, trebuie ținut cont de tot ceea ce înseamnă această zonă. Noi am depus pentru avizare la Guvernul României, apoi ne avizează și Uniunea Europeană, după care se trece la redactarea acestei strategii. În nici un caz în momentul de față.

Domnul Costică Macaleți:

Vă rog.

Domnul Radu Anton:

Domnul vicepreședinte are parțial dreptate, ca să nu spun foarte puțin, pentru că nevoile care se prind în strategie nu ni le va prinde nici Comisia Europeană, nici Banca Mondială. A doua chestiune, aș fi dorit ca la documentația aceasta de aici, să fie prezentat un proces-verbal sau o minută, întocmită între fondatorii acestei asociații, în care să specifice că dumnealor numesc, nominal, persoanele care să încadreze comisia de cenzori, împuternicitul avocațial.

Lucrurile acestea nu le stabilim noi, consilierii județeni, pentru că nu avem nici competența, nici atributul. Ele sunt anexe la actul constitutiv, este atributul membrilor fondatori. Este normal ca aceste numiri să se facă acum, până la înscrierea oficială a asociației. De aceea m-am exprimat și în raportul de avizare al Comisiei juridice. Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Vă rog, domnule Birta.

Domnul Dorin Birta:

Această întâlnire a avut loc și a participat și domnul secretar general al județului Botoșani și toți membrii asociației. Bineînțeles, în urma unui vot dat de aceste 12 UAT-uri s-a stabilit numărul de membri ai Consiliului Director, președintele asociației, în persoana domnului președinte al Consiliului Județean, domnul Costică Macaleți, vicepreședinții și bineînțeles, cei trei cenzori. Eu am purtat discuții telefonice și cu domniile care ne reprezintă în comisia de cenzori, suntem obligați să avem trei cenzori conform noului Cod Administrativ, acolo se specifică „comisie de cenzori”. Vreau să mai fac o precizare: după cum ați observat, s-a și redus suma cu care contribuim la formarea patrimoniului acestei asociații și totodată s-a luat decizia, la propunerea mea, ca până în momentul depunerii cererii de finanțare, să nu fie angajată nici o persoană în cadrul asociației. Din acel moment putem discuta despre angajări la această asociație. De asemenea, comisia de cenzori și eventual, dacă va fi nevoie de făcut un buget de venituri și cheltuieli, persoana va fi plătită o singură dată pe an pentru munca prestată. Probabil și colegii de la comisia de cenzori și cine va mai colabora cu noi, va fi de acord cu această propunere.

Vă mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Dacă mai sunt intervenții?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”; 1 „neparticipare la vot” - dl Gheorghe Sorescu)

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Dezvoltare Sustenabilă și Integrare în Țara de Sus” Botoșani a unui spațiu situat în municipiul Botoșani, aparținând domeniului public al Județului Botoșani, aflat în administrarea Consiliului Județean Botoșani.

Pentru constituirea asociației discutate la punctul anterior, este necesar să se facă dovada unui sediu pentru funcționarea asociației. În acest sens a fost inițiat prezentul proiect. În mod similar cu celelalte două, la art. 1 se va trece expresia „la parterul imobilului”, pentru individualizarea corectă a spațiului.

Dacă sunt comentarii?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea înscrierii în domeniul public al județului Botoșani a terenului în suprafață de 169,20 mp situat în mun. Botoșani, str. Dimitrie Rallet nr. 4, înscris în Cartea Funciară nr. 58771 a U.A.T. Botoșani, și darea în administrarea Școlii Profesionale Speciale „Sfântul Stelian” Botoșani.

Terenul în cauză a fost dobândit în urma schimbului aprobat într-o ședință anterioară. Prin acest proiect terenul este înscris în domeniul public al județului și dat în administrare școlii.

Dacă sunt comentarii?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii imobilului teren intravilan în suprafață de 27.700 mp, situat în localitatea Ionășeni, comuna Vârfu Câmpului, proprietate publică a Județului Botoșani, aflat în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Dezlipirea propusă este necesară pentru înființarea unui nou centru pentru persoanele cu dizabilități care va prelua beneficiarii care depășesc limita de 50 de persoane din actualul centru.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii imobilului teren intravilan în suprafață de 6.595 mp, situat în municipiul Botoșani, str. Nicolae Iorga, nr. 33, proprietate publică a Județului Botoșani, aflat în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Această dezlipire are în vedere crearea condițiilor pentru înființarea unui centru de tranzit pentru tinerii care părăsesc sistemul de protecție a copilului, pentru a le înlesni integrarea în comunitate.

Comentarii? Domnule consilier Vâzdoagă, vă rog!

Domnul Gheorghe Vâzdoagă:

Eu aș vrea doar să subliniez importanța unei asemenea decizii și să felicit pe cei de la Direcția de Asistență Socială pentru inițiativă. Într-adevăr, nu doar la Botoșani, este o problemă națională, copiii care părăsesc sistemul la vârsta de 18 ani rămân ai nimănui, dezorientați și de obicei ajung în partea delincventă a societății. De aceea întreb un singur lucru, eu nu am reușit să depistez, poate nu am fost prea atent, câte locuri va avea acest centru, domnule director? Sau nu s-a stabilit încă numărul de locuri?

Domnul Alexandru Colbu:

Va avea 10 locuri.

Domnul Gheorghe Vâzdoagă:

Din cei 85 de tineri de 18 ani care părăsesc sistemul anual, 10 locuri? Dar este totuși un început. Poate găsim soluții de dezvoltare a acestui sistem.

Domnul Alexandru Colbu:

Noi îl construim printr-un parteneriat cu o fundație, deci nu este construit cu banii Consiliului Județean. poate într-un viitor buget o să prindem bani și de la Consiliul Județean.

Domnul Gheorghe Vâzdoagă:

Eu am o singură rugămintă: nu vă opriți aici.

Domnul Alexandru Colbu:

Cu siguranță.

Domnul Gheorghe Vâzdoagă:

Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Dacă mai sunt comentarii?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea normativelor valorice de cheltuieli aferente drepturilor la îmbrăcăminte, încălțăminte, materiale igienico-sanitare, rechizite/manuale, jucării, transport, materiale social-culturale și a necesarului de îmbrăcăminte, încălțăminte și materiale igienico-sanitare, acordate copiilor și tinerilor pentru care s-a instituit o măsură de protecție specială, precum și a mamelor protejate în centre maternale.

Normativele de cheltuieli propuse prin proiect sunt cele prevăzute de actele normative, iar necesarul de materiale este cel propus de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Dacă sunt dezbateri? Domnule Anton.

Domnul Radu Anton:

Vreau să ridic următoarea nemulțumire: nemulțumire din ce punct de vedere? Aceste norme sunt extrem, extrem de mici. De exemplu, la „valoare drepturi îmbrăcăminte și încălțăminte lei/an/fiecare copil – 150 de lei”. Cred că aproape toți suntem părinți, dacă se poate asigura îmbrăcăminte și încălțăminte de 150 de lei într-un an de zile... Pentru copiii de la 14 la 18 ani – 554 de lei, iarăși enorm de puțin. Rog și Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului și Consiliul Județean să găsim soluții să asigurăm niște bani cu care ei să fie îmbrăcați cât de cât apropiat de normal. Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Am înțeles. Consemnez acest lucru, într-adevăr aveți dreptate. Domnule secretar general, să facem o întâmpinare la forurile superioare.

Dacă mai sunt comentarii?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu județean și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe cele două secțiuni, pentru perioada 01.01 – 30.09.2019.

Datele privind execuția bugetului la sfârșitul trimestrului al treilea sunt prezentate în proiectul de hotărâre și detaliate în raportul de specialitate. Situațiile privind stadiul investițiilor au fost întocmite de direcțiile din cadrul aparatului de specialitate și de instituțiile subordonate consiliului județean și au fost prezentate împreună cu proiectul de hotărâre.

Dacă sunt dezbateri? Domnule Sorescu.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Mulțumesc, domnule președinte! Cu siguranță vă așteptați să intervin pentru că trebuie spus că dacă la partea de funcționare lucrurile se încadrează, cumva, în prevederile bugetare, ba chiar aș spune că la secțiunea de funcționare la aparatul propriu suntem undeva la 84%, deci ne încadrăm foarte bine în partea de cheltuieli, la partea de dezvoltare în schimb lucrurile stau de-a dreptul catastrofal, suntem la situația la 30 septembrie. Ori gradul de realizare este undeva sub 20%.

Și am să vă dau doar câteva exemple: dacă am avut prevederi să primim sumele de la Uniunea Europeană, deci vorbim despre fonduri nerambursabile, și realizăm 0,95%, adică sub 1%. Sau la PNDL. Am și spus la un moment dat că la PNDL realizăm 28%. Vorbesc de partea de funcționare al Consiliului și de contul de execuție, părțile finanțate integral sau parțial, deci despre celelalte unități din subordinea Consiliului Județean, unde la fel, partea de funcționare se încadrează în prevederi, dar la partea de dezvoltare suntem undeva la 21,83%.

Deci constatăm că la absorbția de fonduri europene este 0, pentru că 0,95% nu se pune, la partea de PNDL este aceeași situație și mă leg de asta pentru că am văzut că mai departe se propune și o rectificare a bugetului. Iar acolo, practic este o rectificare în jos, tocmai pentru că se vine cu o corecție pe sumele care trebuiau atrase prin PNDL. Eu am cerut de fiecare dată în astfel de situații am cerut să se facă o explicitare a aparatului de specialitate, de ce stăm atât de prost la partea de dezvoltare. Vă rog să mă credeți, nu este o chestiune personală, este o chestiune de principiu, dacă nu ne dezvoltăm și nu multiplicăm ceea ce investim... Ați văzut, consumul s-a temperat și suntem într-o situație în care lucrurile deja încep să creeze mari probleme.

Deci situațiile prezentate aici de către colegi, sunt niște date tabelare, adică nici pe departe nu este ceea ce am cerut eu, cel puțin, să ni se prezinte o analiză cu soluții, eventual cu persoane implicate, responsabile, cu termene. Adică, dacă mă uit aici și văd pe un tabel că este în derulare sau că se va finaliza la anul sau la nu știu câți ani, situațiile prezentate de direcțiile de specialitate sau de cei cărora li s-a cerut să explice de ce nu au realizat acest program de dezvoltare, nici pe departe nu mă satisfac. Cel puțin pe mine, nu știu despre colegii care s-au uitat pe ele.

Din acest punct de vedere, vă rog să luați în calcul faptul că partea de dezvoltare este esențială pentru județul Botoșani. Am să insist foarte mult pe partea de dezvoltare, ca o chestiune de existență, în ultimă instanță, a județului Botoșani. Să nu ne mirăm că Botoșaniul de fiecare dată, deși mai sunt două – Vaslui și Teleorman cred – dar Vaslui cred că este pe aproape de noi, stăm foarte prost la partea de dezvoltare. Haideți să insistăm pe partea de dezvoltare, haideți să ne implicăm pentru că, cu o absorbție 0 la fonduri europene, cu 20% realizare la programul de dezvoltare nici nu ne putem aștepta la altceva. Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Domnule Birta.

Domnul Dorin Birta:

Eu o să mă refer strict la ceea ce este în subordinea mea și vreau să dau câteva explicații. În legătură cu PNDL care, după cum știți, și vă asigur de lucrul acesta, toate facturile emise de către constructor au fost achitate la zi. Drept dovadă, ne confruntăm cu o problemă din partea constructorilor și știți prea bine acest lucru. Pentru cele două drumuri, Dimăcheni – Corlăteni și Coțușca – Ghireni nu s-a reușit adjudecarea licitației, pentru a doua oară când au fost scoase la licitație. De asemenea, la lucrările aflate în derulare în momentul de față, nu avem ce să le facem constructorilor. Așa sunt constructorii noștri, nu putem forța lucrurile. Toate lucrările care au fost efectuate și toate facturile care au fost trimise au fost decontate. Deci ce putem să facem noi în acest caz? Nu avem ce să facem, așteptăm constructorii să-și facă treaba. În privința fondurilor europene,

suma cea mai mare care este prinsă în această execuție se referă la Drumul Strategic. Toți știm etapele care au fost parcurse la Drumul Strategic, știm în ce punct ne aflăm în momentul de față, este în procedură de licitație, nu aveam cum să decontăm sume mai mari la acest drum.

Referitor la celelalte instituții subordonate pe care le coordonez, împreună cu domnul președinte și cu domnul vicepreședinte am avut o întâlnire cu toate instituțiile subordonate, și într-adevăr, există diferențe foarte mari dar, după cum știți, procedurile de achiziții se derulează cum se derulează. Dar până la sfârșitul anului, toate instituțiile subordonate au spus clar că vor fi cheltuite toate sumele angajate. Deci vom avea un alt procent în luna decembrie, în momentul în care vom avea componenta de dezvoltare.

Noi chiar ne dorim și cred că toți consilierii județeni își doresc ca județul să se dezvolte, nu cred că este cineva care să pună piedici sau să nu dorească acest lucru. Dar, pe fonduri europene, pentru Consiliul Județean nu mai există posibilități să acceseze alte surse de finanțare. Cam aceasta este situația.

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumesc! Dacă mai sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Eu vreau să fac un scurt comentariu, referitor la instituțiile subordonate Consiliului Județean: bugetele pe 2019 au fost împărțite pe cele patru trimestre, când de fapt, mare parte din cheltuieli le-au translatat în trimestrul IV. La PNDL constructorul a două lucrări nu a mai dorit să continue. Refacem licitația, sperăm să avem constructor pentru cele două lucrări de la Ghireni și de la Dimăcheni. Legat de Drumul Strategic, în două rânduri nu s-au prezentat constructorii. Sperăm ca la licitația actuală să se prezinte constructorul.

Trecem la punctul 18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități (CIA) „Stăuceni”, județul Botoșani, în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Prezentul proiect și următoarele două au fost întocmite ca urmare a unei modificări legislative care impunea reorganizarea centrelor rezidențiale pentru persoane adulte cu handicap. A fost solicitat și obținut avizul Autorității Naționale pentru Persoane cu Dizabilități.

Dacă sunt comentarii?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 19 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități (CIA) „Dersca”, județul Botoșani, în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Dacă sunt dezbateri?

Domnul Florentin Pietraru:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți.

Domnul Costică Macaleti:

Domnule Pietraru, vă rog.

Domnul Florentin Pietraru:

Apreciez și eu eforturile Direcției de Protecție a Copilului pentru a îmbunătăți situația din centrele de îngrijire. Voiam să îl întreb pe domnul director dacă există, în prezent sau în viitor, vreo gândire privind deschiderea unor ateliere în care persoanele cu dizabilități adulte ar putea să lucreze în mod cinstit și civilizat și să câștige un ban? Aceste ateliere au funcționat înainte de Revoluție și zic eu că ar fi interesant de aflat lucrul acesta. Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Domnule director?

Domnul Alexandru Colbu:

La ora actuală, în structura Direcției avem un centru de integrare prin terapie ocupațională, centru care facilitează beneficiarilor angajarea în mediul privat. Mai mult de jumătate dintre beneficiarii de acolo au deja un serviciu. Urmează ca prin acest proiect pe care l-ați votat astăzi să dezvoltăm două locuințe protejate și un centru de zi care vor continua activitatea noastră de pregătire a beneficiarilor pentru a prelua un loc de muncă și a putea fi reintegrat în societate. Deci da, avem la ora actuală un astfel de centru, și o să avem încă două în continuare. Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc, domnule director! Dacă mai sunt intervenții? Domnule consilier Anton, vă rog.

Domnul Radu Anton:

Nu aș fi dorit să intervin. La ședința Comisiei administrație publică, juridică, doamna Nacu a avut o prestație bună în sensul că a justificat foarte bine și a argumentat documentele care sunt pe ordinea de zi. Referitor la afirmația domnului Pietraru, eu vreau să vă spun că admir preocuparea Direcției de Asistență Socială și Protecția Copilului pentru a se încadra în normele juridice. Este o prevedere ca aceste centre să nu aibă peste 50 de persoane. Și asta fac dumnealor și facem noi astăzi. Nu vom crește calitatea asistenței în aceste centre, nu înființăm noi centre, le schimbăm numele. Ba unele, ca să ne încadrăm în acel număr de 50, prevăzut de reglementări, le facem dezlipiri. Dar tot acolo, în aceleași locuri vor munci și în aceleași condiții. Ca să fie bine înțeles acest aspect. Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc!

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 20 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului de abilitare și reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități (CABR) „Lucie Lecomte”, județul Botoșani, în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 21 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Prin proiect se propune reorganizarea unor centre de plasament, înființarea compartimentului de audit, desființarea, înființarea ori transformarea unor funcții conform necesităților instituției sau ca urmare a unor modificări legislative. Detaliile au fost prezentate în raportul de specialitate. Organigrama și statul de funcții au fost avizate de Ministerul Muncii și Justiției Sociale.

Dacă sunt comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 22 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Orchestrei Populare „Rapsozii Botoșanilor”, instituție publică de cultură de interes județean subordonată Consiliului Județean Botoșani, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 108 din 27.06.2019.

Se propune modificarea statutului de funcții prin transformarea unei funcții vacante.

Dacă sunt comentarii?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 23 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind avizarea Planului de școlarizare, aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani, pentru anul școlar 2019 – 2020.

Planul de școlarizare, organigrama și statul de funcții au fost întocmite în funcție de numărul de cursanți înscriși în luna septembrie.

Dacă sunt comentarii?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 24 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții pentru Direcția Județeană de Drumuri și Poduri Botoșani.

Se propun modificări ale organigramei și statutului de funcții ale instituției legate de transformarea, schimbarea denumirii, desființarea ori înființarea unor funcții.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 25 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de colaborare între Județul Botoșani și Inspectoratul pentru Situații de Urgență ”Nicolae Iorga” al Județului Botoșani, precum și aprobarea finanțării realizării unor materiale de susținere a activităților preventive în cadrul campaniei ”Un cămin sigur pentru copilul tău”.

În baza Planului strategic al ATOP se propune alocarea sumei de 4500 lei pentru finanțarea unor materiale destinate activităților de prevenție derulate de Inspectoratul Județean pentru Situații de Urgență.

Dacă sunt comentarii?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 26 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu județean, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, efectuarea de virări de credite bugetare între capitolele bugetului propriu județean și de modificări în Programul obiectivelor de investiții, pe anul 2019.

Rectificarea bugetară și virările de credite propuse se impun ca urmare a analizei execuției bugetare la 30 septembrie și a solicitărilor formulate de unii conducători ai instituțiilor publice din subordinea Consiliului județean.

Dacă sunt comentarii? Domnule Sorescu.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Mulțumesc, domnule președinte! Este o rectificare negativă, cu 23 de mii de lei, deci cu vreo 6 milioane de euro, cred. Cel puțin noi, grupul liberal, implicit și dumneavoastră, am votat de fiecare dată propunerile pentru dezvoltare. La construcția de „Locuințe pentru tinerii specialiști în sănătate” se reduce cu 530, deci acolo nu s-a mai întâmplat nimic. Vă dau doar încă două exemple: s-a aprobat la început de an schimbarea învelitorii a Casa Memorială „Nicolae Iorga”. Sigur, nu s-a mai întâmplat și se propune, după o analiză bănuiesc, ca schimbarea învelitorii să se ducă la Memorialul „George Enescu” din Dorohoi, dacă am înțeles eu bine cum sunt prezentate datele aici. O altă prevedere, s-a propus iluminatul public la „Lacul cu nuferi”, la partea de Memorial. Nu s-a mai întâmplat nici lucrul acesta. Nu știu dacă este domnul director de la Drumuri, unde sunt acele diminuări prin PNDL, deci la „Execuție, reabilitare pod de la Broscăuți”, modernizări și consolidări la Ionășeni – Măscăteni, Vorona – Oneaga – Pădureni, Ibănești – Cristinești, Coțușca – Ghireni. Din punctul meu de vedere, eu cel puțin, am să mă abțin să votez acest proiect de hotărâre, să nu o luați ca o chestiune personală, dar ca o chestiune de principiu. Am votat să se facă un program de dezvoltare și de investiții. Venim în septembrie, de fapt în octombrie, la începutul lui noiembrie, pentru că mâine suntem în noiembrie, cu niște propuneri. Că o să se întâmple lucrurile astea și o să se facă decontări și o să se realizeze lucrurile acestea până la sfârșit de an.

Deci, dacă nu s-au realizat până la 31 octombrie, îmi este foarte greu să cred că se vor întâmpla lucrurile acestea până la sfârșit de an.

Deci eu mă voi abține la acest proiect de hotărâre dintr-o chestiune de principiu. Știu că se face o analiză a bugetului, dar poate ar trebui regândit în sensul că să începem să facem o analiză foarte serioasă încă de la semestru. Noi am cerut și la semestru să ni se prezinte partea de dezvoltare, că ajungem în septembrie, de fapt într-o ședință din octombrie și o să constatăm că la sfârșit de an, pentru că vor veni urătorii, că lucrurile vor sta la fel de prost la partea de dezvoltare. Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc. Domnule Birta.

Domnul Dorin Birta:

Sunt nevoit să intervin din nou la acest proiect de hotărâre. Legat de „Lacul cu nuferi”, licitația a fost făcută acolo, a fost adjudecată, sunt contestații în instanță, deci nu se mai poate realiza acum. Discuția referitoare la Dimăcheni - Corlăteni, Coțușca – Ghireni și celelalte tronsoane de drum pe care lucrările se desfășoară într-un ritm destul de lent din punctul meu de vedere, dar aceasta este situația, nu putem ca banii respectivi să îi mai lăsăm acolo, atât timp cât nu avem certitudinea că pot fi cheltuiți.

Domnul Gheorghe Sorescu:

Este vorba de principiu.

Domnul Dorin Birta:

Da, dar dacă licitațiile s-au ținut, domnule consilier? Deci oamenii chiar și-au făcut treaba. Ce putem să le spunem acum? Să încalce prevederile legale? Uitați că doamna director vrea să ia cuvântul. Pofțiți doamna director!

Doamna Ala Sainenco:

În ceea ce privește iluminatul la „Lacul cu nuferi”, într-adevăr acolo a fost un proces, noi am câștigat procesul, s-a diminuat suma, dar lucrările au început deja. Pur și simplu suma indicată inițial a fost mai mare, cea care a fost licitată a fost mai mică. Și respectiva sumă, de 70 de mii a fost cu propunere de redistribuire.

Domnul Costică Macaleți:

Dacă mai sunt comentarii?

Domnul Radu Anton:

Da, domnule președinte.

Domnul Costică Macaleți:

Domnul consilier Anton.

Domnul Radu Anton:

Observ că la această rectificare negativă, în mod deosebit unde s-au tăiat cei mai mulți bani, și la drumurile județene și la instituții, s-au alocat bani pentru autoturisme. Un lucru excelent. Deci se cumpără în jur de 10 mijloace de transport noi, probabil necesare pentru transportul conducătorilor acestor instituții. Întreb: cum este estimarea pentru drumul Vorona – Oneaga – Pădureni, de unde s-au luat cei mai mulți bani? Am avut o discuție și acum două luni tot pe tema aceasta, iar termenul de 8 luni expiră în decembrie. Se mai poate lucra acolo? Se mai face ceva sau nu? Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleți:

Da. Lucrările pe acest tronson se derulează. Sigur, dacă nu se încadrează constructorul, conform regulilor, va trebui să aplicăm penalități. Acesta este ritmul, nu putem da bani în avans, să ajungem la alte discuții. Domnule Birta, dar vă rog, scurt, nu intrați în dialog.

Domnul Dorin Birta:

Foarte, foarte scurt, nu intru în dialog. Referitor la ANL, s-au menționat locuințele pentru tinerii specialiști din sănătate, vreau să vă informez că ne confruntăm cu aceeași problemă: constructorul. Noi am alocat banii. Vă referiți la sumele pentru utilități. Deci noi am alocat banii, aceste licitații au fost câștigate tot de constructorul care execută lucrările la acel obiectiv, nu vreau să dau nume. Ne confruntăm cu aceleași probleme cu constructorii pe toate obiectivele de investiții pe care le avem în derulare.

Domnul Costică Macaleți:

Mulțumesc! Dacă mai sunt comentarii?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (17 voturi „pentru”; 6 voturi „împotriva”; 9 abțineri”)

Trecem la punctul 27 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Botoșani.

Direcția de Sănătate Publică a desemnat un medic specialist pediatru pentru a înlocui un membru al Comisiei pentru Protecția Copilului, care a demisionat.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 28 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății Nova Apaserv S.A. Botoșani.

Proiectul a fost întocmit la solicitarea societății Nova Apaserv, în conformitate cu Nota de fundamentare întocmită în acest sens de conducerea societății. Consiliul de administrație a avizat proiectul de rectificare.

Dacă sunt comentarii?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Domnul Radu Anton:

Vă rugăm să vă uitați în sală. Nici nu ne dați voie la amendamente.

Domnul Costică Macaleți:

Vă rog să mă iertați. Am întrebat.

Domnul Radu Anton:

Și am ridicat mâna.

Domnul Costică Macaleți:

Nu am văzut, vă rog să mă iertați, domnule consilier județean. vă rog, interveniți.

Domnul Radu Anton:

Domnule președinte, prin această hotărâre, prin care acordăm mandat special reprezentantului nostru în Adunarea Generală a Acționarilor, practic prin modul cum s-a pus în discuție Consiliului Județean, noi luăm notă de ceea ce face conducerea Nova Apaserv. Nu ne exprimăm în niciun fel asupra efectelor. Despre nici unul dintre obiectivele stabilite în ședințele anterioare pentru conducerea societății și pentru Consiliul de Administrație al operatorului, nimeni nu a făcut nicio informare. Din punctul meu de vedere, Consiliul de Administrație de acolo este un organism care ia notă de această rectificare și doar atât.

Aseară, când ni s-a pus la dispoziție acest document, am început să-l citesc și am început chiar cu referatul de aprobare. Este o expresie în acest referat de aprobare: „la solicitarea din august 2019 și aprobată în iunie 2019, s-a majorat capitalul”. Nu am înțeles această expresie. S-a solicitat în august dar abia în luna iunie 2019 s-a acordat. Aici scrie august 2019 s-a făcut solicitarea și abia în iunie 2019 se acordă.

Domnul Costică Macaleți:

Este o greșeală materială, de acord.

Domnul Radu Anton:

Am înțeles. Referitor la consumurile și contractele inclusiv pentru apa brută, nu am intervenit la partea de interpelări, dar mă simt obligat acum, la o situație concretă: incendiul din 14 august de la

CMID Stăuceni. Răspunsul la interpelarea doamnei Saucă, prezentat aici, este total lipsit de profesionalism, ca să nu spun altfel. Concluzia celui care a făcut informarea este că nu au fost victime și nu au fost pierderi. Da, victime omenești nu au fost, dar pierderi? Spre exemplu, acolo se produc lucruri foarte grave. Instalația pentru gaz, extracția gazului din incinte și care generează și vor genera în continuare incendii, nu a fost pusă în funcțiune. De ce nu a funcționat și de ce nu funcționează?

Pompierii au consumat acolo peste 2000 de mc de apă. Din aceștia, 1000 de mc au fost din transvazarea lichidului recirculat acolo, însă 1000 de mc au fost consumați din rețeaua de apă de la Victoria, de la Stăuceni. Aceste consumuri unde sunt facturate? Unde sunt introduse de Nova Apaserv? Tot la pierderi? Întreb.

Domnul Costică Macaleti:

Domnule consilier, eu știu că există un protocol între Nova Apaserv și ISU Botoșani, ca în astfel de situații, pentru că sunt situații cu totul și cu totul excepționale, nu se facturează, dacă știu bine. Dar știu de existența unui asemenea protocol.

Domnul Radu Anton:

De acord, și legea spune că această apă nu se impune pentru a fi plătită de pompieri. În regulă. Dar ea să fie contabilizată, să nu fie trecută pe consumatorii de la Victoria, Stăuceni.

Domnul Costică Macaleti:

Nu are cum. Pentru că orice consum este contorizat.

Domnul Radu Anton:

Cele mai mari probleme în recuperarea datoriilor, Nova Apaserv le are cu instituțiile publice, care și-au achitat doar 20%, 33% sau 35% din obligații. A adopta o rectificare fără nici un angajament sau asumare de răspundere din partea Consiliului de Administrație, dacă cineva dintre colegi a auzit vreun reprezentant al Consiliului de Administrație să prezinte vreo informare, vă rog să-mi spuneți și mie. Dar eu nu am auzit de când particip aici. De aceea voi vota împotriva acestui mandat. Mulțumesc!

Domnul Costică Macaleti:

Mulțumesc, domnule consilier. Dacă mai sunt comentarii?

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (17 voturi „pentru”; 3 voturi „împotrivă”; 12 „abțineri”)

Trecem la punctul 29 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Rețea educațională transfrontalieră între Județul Botoșani (România) și Raionul Hliboca (Ucraina)- BEDUN” și a cheltuielilor legate de proiect.

Proiectul are în vedere amenajarea și/sau dotarea instituțiilor de învățământ special din subordinea Consiliului județean.

Dacă sunt comentarii?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 30 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Botoșani la Târgul de Turism al României, București, ediția noiembrie 2019.

Se propune asocierea Județului Botoșani cu Municipiul Botoșani și Municipiul Dorohoi pentru participarea în comun la Târgul de Turism al României. Condițiile de participare sunt prezentate în anexele la proiectul de hotărâre.

Dacă sunt comentarii?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 30 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind acordul proprietarului pentru obținerea autorizației de construire „schimbare învelitoare Muzeul George Enescu Dorohoi”.

Acordul solicitat este necesar pentru obținerea autorizației de construire necesară executării lucrărilor propuse a fi efectuate la Muzeul George Enescu Dorohoi.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Trecem la punctul 32 de pe ordinea de zi: Diverse.

Vă mulțumesc pentru participare!

O zi bună!

PREȘEDINTE,

Costică MACALEȚI



SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Marcel-Stelică BEJENARIU



ÎNTOCMIT,

Marilena MIRON

