

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 02.02.2021, în ședința extraordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 17 din 29.01.2021

Doamna Doina Federovici:

Bună ziua.

Având în vedere starea de alertă instituită la nivel național, precum și prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 61/2020 prin care a fost completat Codul administrativ, ședința Consiliului Județean Botoșani se va desfășura prin mijloace electronice.

Consilierii județeni participă la ședință prin intermediul sistemului de audioconferință asigurat de Serviciul de Telecomunicații Speciale.

Secretarul general al județului va face apelul nominal pentru înregistrarea prezenței consilierilor județeni și va comunica dacă există cvorumul pentru ședință.

Vă rog, domnule secretar.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Bună dimineața, doamnelor și domnilor consilieri județeni! Voi proceda la efectuarea apelului nominal.

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni! Voi efectua apelul nominal.

Doamna Federovici Doina Elena? - *Prezent*

Doamna Abăcioaei Rodica? - *Bună dimineața! Prezent*

Domnul Alecsandru Gabriel Augustin? Domnul Alecsandru Gabriel Augustin? Nu răspunde pentru moment.

Doamna Andrei Cristina Andreea? - *Bună dimineața! Prezent*

Domnul Aroșoaie Lucian Dinu? - *Prezent*

Domnul Birta Dorin? – *Prezent. Bună dimineața, stimați colegi! Domnule secretar, doamna președinte, vă rog să-mi permiteți să-mi exprim votul acum, atât pentru ordinea de zi cât și pentru proiect, deoarece sunt într-o zonă fără semnal suficient de bun și să nu cadă rețeaua. Votul meu este „pentru” ordinea de zi și „pentru” proiect.*

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Da. Am notat. Mulțumesc!

Domnul Dorin Birta:

Vă mulțumesc foarte mult și vă urez o zi bună!

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Doamna Breșug Cristina? – *Bună dimineața! Prezent. De asemenea și eu sunt într-o zonă fără semnal și aș vrea să-mi exprim votul, dacă se poate. Vot „pentru” ordinea de zi și vot „pentru” hotărârea de astăzi.*

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Da. Mulțumesc!

Domnul Cornilă Sorin? - *Prezent*

Domnul Dăscălescu Corneliu Bogdan? – *Prezent. Bună dimineața!*

Domnul Deleanu Constantin Dan? - *Bună dimineața! Prezent*

Domnul Galan Gabriel? - *Bună dimineața! Prezent*

Domnul Gavrilaş Doru Costel? - *Bună dimineața! Prezent*

Domnul Gireadă Ionuț? – *Prezent. Bună dimineața!*

Doamna Guraliuc Elena Ramona? – *Prezent. Bună dimineața!*

Doamna Holca Agnes Mihaela? - *Bună dimineața! Prezent*

Doamna Hrimiuc Galia? - *Bună dimineața! Prezent*

Domnul Hrimiuc Liviu? - *Prezent*

Doamna Hrițcu Lafontain Mihaela? - *Bună dimineața! Prezent*

Doamna Huțu Alexandra? - *Bună dimineața! Prezent*

Domnul Iliuță Viorel? - *Bună dimineața! Prezent*

Doamna Jurgiu Mioara Paula? - *Bună dimineața! Prezent*

Domnul Malancea Radu? Domnul Malancea Radu? Nu răspunde domnul Malancea.

Domnul Marian Sergiu? - *Bună dimineața tuturor! Prezent*

Doamna Marocico Floarea? Doamna Marocico Floarea? Nu răspunde doamna Marocico.

Domnul Nazare Gheorghe? - *Bună dimineața! Prezent*

Doamna Floarea Marocico:

Sunt prezentă.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Mulțumesc. V-am auzit, v-am trecut prezentă.

Domnul Nichiteanu Tiberiu Leonard - *Bună dimineața! Prezent*

Domnul Nistor Constantin Cristian? - *Bună dimineața! Prezent*

Domnul Olaru Cătălin Cristian? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Pintilei Grosu Cristian? - *Bună dimineața! Prezent*

Doamna Saucă Mariana Mirela? *Bună dimineața! Prezent*

Domnul Țâmpău Andron? - *Bună dimineața! Prezent*

Domnul Vrajotis Lazăr Claudiu? - *Bună dimineața! Prezent*

Reiau apelul nominal.

Domnul Alecsandru Gabriel Augustin? - *Bună dimineața! Prezent*

Domnul Malancea Radu? Nu răspunde domnul Malancea.

Doamna președintă, din *totalul de 33 membri ai consiliului județean convocați, au răspuns prezent 32. Avem cvorum pentru desfășurarea ședinței.*

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule secretar. Deci în urma înregistrării ședinței, rezultă că avem cvorumul de ședință pentru desfășurarea în bune condiții.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un proiect de hotărâre. Urgența dezbaterii și adoptării proiectului este dată de expirarea termenului de exercitare a dreptului de preemțiune.

Proiectul a fost avizat favorabil de către comisiile de specialitate, conform avizelor care v-au fost transmise.

Supun la vot ordinea de zi. Îl rog pe domnul secretar general al județului să reia apelul nominal.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Doamna Federovici Doina Elena? - *Vot „pentru”*
Doamna Abăcioaei Rodica? - *Vot „pentru” ordinea de zi*
Domnul Alecsandru Gabriel Augustin? - *Vot „pentru”*
Doamna Andrei Cristina Andreea? - *Vot „pentru”*
Domnul Aroșoaie Lucian Dinu? - *Vot „pentru”*
Domnul Birta Dorin și doamna Breșug Cristina au votat „pentru”
Domnul Cornilă Sorin? - „*Pentru” ordinea de zi*
Domnul Dăscălescu Corneliu Bogdan? - *Vot „pentru”*
Domnul Deleanu Constantin Dan? - *Vot „pentru”*
Domnul Galan Gabriel? - *Vot „pentru”*
Domnul Gavrilaş Doru Costel? - *Vot „pentru”*
Domnul Gireadă Ionuț? - *Vot „pentru”*
Doamna Guraliuc Elena Ramona? - *Vot „pentru”*
Doamna Holca Agnes Mihaela? - *Vot „pentru”*
Doamna Hrimiuc Galia? - *Vot „pentru” ordinea de zi.*
Domnul Hrimiuc Liviu? - *Vot „pentru” ordinea de zi*
Doamna Hrițcu Lafontain Mihaela? - *Vot „pentru”*
Doamna Huțu Alexandra? - *Vot „pentru”*
Domnul Iliuță Viorel? - *Vot „pentru”*
Doamna Jurgiu Mioara Paula? - *Vot „pentru”*
Domnul Malancea Radu? - *Vot „pentru”*

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Vă mulțumesc! Vă trec și prezent. (33 consilieri județeni prezenți.)

Domnul Marian Sergiu? - *Vot „pentru”*
Doamna Marocico Floarea? - *Vot „pentru”*
Domnul Nazare Gheorghe? - *Vot „pentru”*
Domnul Nichiteanu Tiberiu Leonard? - *Vot „pentru”*
Domnul Nistor Constantin Cristian? - *Vot „pentru”*
Domnul Olaru Cătălin Cristian? - *Vot „pentru”*
Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? - *Vot „pentru”*
Domnul Pintilei Grosu Cristian? - *Vot „Pentru”*
Doamna Saucă Mariana Mirela? - *Vot „pentru” ordinea de zi*
Domnul Țâmpău Andron? - *Vot „pentru”*
Domnul Vrajotis Lazăr Claudiu? - *Vot „pentru” ordinea de zi*

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Doamna președintă, *ordinea de zi a fost votată cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)*

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule secretar general.

Vă prezint Proiectul de hotărâre privind aprobarea exercitării dreptului de preempțiune și demararea procedurilor de către Unitatea Administrativ Teritorială - Județul Botoșani, pentru achiziționarea bunului imobil, monument istoric „Conacul Alexandrescu”, înregistrat în Lista Monumentelor Istorice sub cod BT-II-B-01987 și a suprafeței de teren aferentă de 16,48 ha, situate în satul Guranda, comuna Durnești, județul Botoșani.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Botoșani cu nr. 856/18.01.2021, proprietarul actual a transmis înștiințarea privind intenția de vânzare și a solicitat punctul de vedere al Consiliului Județean Botoșani privind exercitarea dreptului de preempțiune pentru imobilul monument istoric „Conacul Alexandrescu”, înregistrat în Lista Monumentelor Istorice sub cod BT-II-B-01987 și a suprafeței de teren aferentă de 16,48 ha, situate în satul Guranda, comuna Durnești, județul Botoșani, cu o suprafață totală construită la sol de 591 mp.

Anexat adresei anterior menționate, proprietarul a transmis adresa nr.13/MI din 14.01.2021 prin care Ministerul Culturii, respectiv Direcția Județeană pentru Cultură Botoșani, nu își exercită dreptul de preempțiune asupra imobilului sus menționat, precum și copiile Cărții Funciare nr. 50193 UAT Durnești, a fișei cu elemente tehnice și valorice și fotografiile relevante.

Vă propun exercitarea dreptului de preempțiune asupra bunului imobil în cauză având în vedere următoarele considerente:

- pentru punerea în valoare a monumentului istoric „Conacul Alexandrescu”, prin reabilitarea sa și introducerea în circuitul turistic, vor fi accesate fonduri europene pe axele de finanțare din exercițiul financiar al Uniunii Europene 2021-2027;

- urmare a retrocedării acestui imobil, au rămas alte bunuri imobile (clădiri și rețele utilități), care nu au aparținut fostului proprietar, bunuri care în prezent sunt înscrise în domeniul privat al Județului Botoșani și care urmează a fi demolate.

În documentația atașată la proiectul de hotărâre au fost prezentate informații privind acest imobil.

Precizez faptul că, potrivit Codului administrativ, hotărârile privind dobândirea sau înstrăinarea dreptului de proprietate în cazul bunurilor imobile se adoptă de consiliul județean cu majoritatea calificată, respectiv două treimi din numărul consilierilor județeni în funcție.

Voi mai face câteva precizări la secțiunea Dezbateri și rog consilierii județeni să intervină.

Domnul Radu Malancea:

Aș vrea să spun câteva cuvinte.

Doamna Doina Federovici:

Vă rog.

Domnul Radu Malancea:

Această clădire, din punct de vedere microbiologic și epidemiologic, a fost o perioadă foarte lungă de timp supusă agresiunii bacilului Koch. Dacă se ia această clădire, în nici un caz nu va putea

fi folosită sau renovată până când nu se face un studiu microbiologic în adâncimea pereților, pentru că s-a dovedit că este posibil ca bacilul Koch să persiste în profunzimea pereților, chiar și sub tencuială, o perioadă foarte lungă de timp. Cu părere de rău, dar acea clădire, pe care o cunosc, este o epavă și ca să încerci să faci o reabilitare a ei, având în vedere că sunt niște costuri foarte mari, cu riscuri foarte mari, sau să fie dată unei destinații publice, cu riscul de a infecta niște oameni, eu cel puțin sunt împotriva achiziției acestei clădiri în stadiul actual. Dar, dacă cumva proprietarul dorește să supună clădirea unor teste microbiologice serioase, atunci mai discutăm după rezultatul acelor teste. Atât am avut de spus.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule doctor. Alte intervenții?

Dacă nu mai sunt colegi care vor să intervină, voi reitiera eu câteva observații.

După cum bine știți, în urma discuțiilor din cadrul ședinței de anul trecut, din jurul proiectului privind exercitarea dreptului de preemțiune pentru achiziționarea Casei Moscovici, am decis, așa cum am spus și atunci, să schimbăm procedura de exprimare a acordului de a îmbogăți patrimoniul județului prin achiziționarea unor imobile, în sensul de a cere consimțământul consilierilor județeni și în cazul expedierii scrisorii de intenție. Am făcut acest demers chiar dacă și pe procedura folosită în mandatul trecut, pe care colegii de la PNL au contestat-o, s-a primit avizul de legalitate din partea Instituției Prefectului, dovadă că era conformă cu prevederile Codului administrativ, motiv pentru care am și convocat astăzi ședința extraordinară.

Așa cum ați fost informați, pe 18 ianuarie, am primit pe adresa Consiliului Județean o solicitare din partea unei case de avocatură din Germania, care reprezintă interesele moștenitorilor familiei Alexandrescu, cărora li s-a retrocedat conacul de la Guranda, prin care suntem întrebați dacă uzăm de dreptul de preemțiune asupra imobilului. Cum solicitarea nu era foarte clară, dacă este vorba doar despre clădire sau despre clădire și teren, colegii din Consiliul Județean au purtat o corespondență pentru clarificarea acestui aspect, astfel încât noi, consilierii județeni, să putem vota în cunoștință de cauză acest proiect.

Din această corespondență a reieșit că suma pe care ei o solicită, adică 287 de mii de euro, face referire atât la clădirea conacului, cât și la cele aproximativ 16,4 hectare de teren, cu tot cu luciul de apă din jur.

Bineînțeles că a fost nevoie de această ședință extraordinară pentru că avizul expiră astăzi, la 15 zile, așa cum spune în legislația în vigoare, timp în care noi trebuie să dăm acest răspuns. Bineînțeles că în funcție de votul pe care îl veți da, vom răspunde și noi reprezentanților moștenitorilor familiei Alexandrescu și reiterez faptul că Direcția Județeană pentru Cultură a dat negație în acest sens.

În altă ordine de idei, Casa Artmark a scos inițial la licitație acest imobil cu terenul aferent cu suma de 600.000 euro, iar astăzi înțelegem că prețul a scăzut sub 300.000 de euro. Eu consider că este o oportunitate pentru județ de a achiziționa acest imobil și de aceea cerem astăzi votul dumneavoastră. Bineînțeles că achiziția se va face doar în urma unei evaluări, evaluare care va cuprinde și mențiunile supuse atenției dumneavoastră de domnul doctor Malancea, iar prețul pe care vom fi dispuși să-l plătim va fi cel rezultat din evaluare, dar bineînțeles că nu va fi mai mare decât cel solicitat de reprezentanții moștenitorilor, respectiv de 287.000 de euro.

Așadar, eu îmi păstrez opinia că acest conac și terenul cu luciul de apă aferent ar trebui să intre în posesia județului Botoșani, să încercăm să facem acolo un proiect european.

Dacă mai sunt alți colegi care mai vor să intervină?

Domnul Viorel Iliuță:

Eu, doamna președintă.

Doamna Doina Federovici:

Vă rog, domnule consilier.

Domnul Viorel Iliuță:

Vă rog să nu considerați nepoliticoasă intervenția după dumneavoastră.

Doamna Doina Federovici:

Vă rog.

Domnul Viorel Iliuță:

După știința mea, proprietarul încearcă să vândă această proprietate de circa 20 de ani și nu a reușit. Nu știu care sunt motivele. Nu pare a fi o înghesuială foarte mare de tot încearcă. Mă gândeam, nu vreau să spun fără să motivez, turismul în zonă nu știu dacă este chiar foarte dezvoltat și poate era util să avem un studiu de oportunitate, ca un pas în realizarea unei investiții, fie ea și din bani europeni. O investiție din bani europeni este foarte binevenită și nu face altceva decât să conserve patrimoniul județului. Numai că, repet, nu știu dacă această investiție își poate atinge scopul, în sensul că dacă va putea dezvolta potențialul turistic al zonei. Ca atare, eu cred că ar trebui făcut întâi un studiu de oportunitate și după aceea să putem lua decizii în cunoștință de cauză. Mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Sunt de acord cu dumneavoastră, cu mențiunea pe care am spus-o și anterior. Noi suntem în intervalul celor 15 zile, în care noi trebuie să răspundem conform legislației în vigoare. În 15 zile clar nu se poate face un studiu de oportunitate, tocmai de aceea am intrat în ședință, astfel încât cu toții, în cunoștință de cauză, să dăm un răspuns pozitiv sau negativ, astăzi.

Dumnealor au înaintat adresa, noi, în termenul de 15 zile trebuie să ne pronunțăm. Repet, aș fi avut posibilitatea să transmit, sub semnătura mea, exact cum s-a procedat și în mandatul trecut, dar pentru că am spus în acea ședință că schimbăm maniera de lucru, am invitat toți consilierii județeni să fie decidenți în prima etapă a acestei proceduri.

Eu înțeleg așa: în momentul în care noi ne exercităm dreptul de preemțiune, urmează această evaluare, vom avea și timpul fizic să facem acest studiu de oportunitate și ulterior, după ce vom avea evaluarea, cu prețul și detaliile care țin de mențiunile făcute de domnul doctor Malancea, urmează discuția finală. Este foarte posibil ca după această evaluare, poate reprezentanții, casa de avocatură sau moștenitorii să nu fie de acord cu prețul care reiese din evaluarea noastră.

Repet, evaluarea care va fi făcută nu poate fi peste prețul avansat de domniile lor. Am cerut și eu informații, când a fost scos pentru prima dată la licitație acest conac, de la ce sumă s-a pornit. Înțelegem că suma era chiar mai mare, undeva la vreo 680.00 de euro, acum a coborât la 287.000. Astăzi noi trebuie să dăm un răspuns și ține de responsabilitatea fiecărui coleg în parte dacă votează „pentru” sau „împotriva”.

Domnul Cătălin Olaru:

Aș dori o intervenție, dacă se poate.

Doamna Doina Federovici:

Vă rog, domnule consilier.

Domnul Cătălin Olaru:

Din punctul meu de vedere, strict pe oportunitate, având în vedere că acea scrisoare nu ne obligă la nimic ci doar ne folosim de dreptul nostru de preemțiune pentru a achiziționa acel imobil, având în vedere că valorează cam cât 3 apartamente la ora actuală în oraș, și mă uitam acum pe opțiuni, undeva pe la 1400 de metri pătrați cumpărați, plus 16 hectare de teren, plus 2 hectare de luciu de apă, mi se pare o oportunitate de afacere foarte bună pentru Consiliul Județean. Se poate face ceva acolo. Dar dacă ratăm oportunitatea de a ne exprima intenția de achiziție a acestui imobil, există șansa să nu o mai putem face ulterior. Dar având în vedere că această scrisoare de intenție nu ne obligă la nimic, doar ne păstrează în cărți pentru achiziția acelui imobil, eu o văd strict ca o oportunitate de afaceri care nu trebuie ratată.

Aceasta era intervenția mea.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean. Dacă mai sunt alți colegi care vor să intervină? Înțeleg că nu. În aceste condiții, îl voi ruga pe domnul secretar general al județului să efectueze apelul nominal în vederea exercitării votului.

Vă rog, domnule secretar.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Voi proceda la efectuarea apelului nominal.

Doamna Federovici Doina Elena? - *Vot „pentru” proiectul de hotărâre*

Doamna Abăcioaei Rodica? – *Având în vedere cele expuse de doctor Malancea și colegul Viorel Iliuță, votez „împotrivă”*

Domnul Alecsandru Gabriel Augustin? - *Vot „împotrivă”*

Doamna Andrei Cristina Andreea? - *Vot „pentru”*

Domnul Aroșoae Lucian Dinu? - *Vot „împotrivă”*

Domnul Birta Dorin și-a exprimat votul anterior împreună cu doamna Breșug, deci 2 voturi „pentru”

Domnul Cornilă Sorin? - *„Împotrivă”*

Domnul Dăscălescu Corneliu Bogdan? - *Vot „pentru” proiect. Consider că este o oportunitate și nu trebuie pierdută.*

Domnul Deleanu Constantin Dan? - *Vot „pentru”*

Domnul Galan Gabriel? - *Vot „pentru”*

Domnul Gavrilaş Doru Costel? - *Vot „pentru”*

Domnul Gireadă Ionuț? Domnul Gireadă Ionuț? Nu răspunde.

Doamna Guraliuc Elena Ramona? - *Vot „pentru”*

Doamna Holca Agnes Mihaela? - *Vot „împotrivă”*

Doamna Hrimiuc Galia? - *Vot „pentru”*

Domnul Hrimiuc Liviu? - *Vot „împotrivă”*

Doamna Hrițcu Lafontain Mihaela? - *Vot „pentru”*

Doamna Huțu Alexandra? - *Vot „pentru”*

Domnul Iliuță Viorel? - *Vot „împotrivă”*

Doamna Jurgiu Mioara Paula? - *Vot „pentru”*

Domnul Malancea Radu? - *„Împotrivă”*

Domnul Marian Sergiu? - *Vot „pentru”*

Doamna Marocico Floarea? - *Vot „pentru”*

Domnul Nazare Gheorghe? - *Vot „pentru”*
Domnul Nichiteanu Tiberiu Leonard? - *Vot „împotrivă”*
Domnul Nistor Constantin Cristian? - *Vot „pentru”*
Domnul Olaru Cătălin Cristian? - *Vot „pentru”*
Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? - *Vot „pentru”*
Domnul Pintilei Grosu Cristian? - *Vot „Pentru”*
Doamna Saucă Mariana Mirela? - *Vot „împotrivă”*
Domnul Țâmpău Andron? - *Vot „pentru”*
Domnul Vrajotis Lazăr Claudiu? - *Vot „împotrivă”*

Domnul Gireadă Ionuț? - *Vot „împotrivă”*

Aș dori să verific care este votul domnului Vrajotis Lazăr Claudiu, pentru că nu am notat.

Domnul Lazăr Claudiu Vrajotis:

Vot „împotrivă”.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Da. Am notat. Vă mulțumesc!

Rezultatul votului este următorul: 21 voturi „pentru” și 12 voturi „împotrivă”.

În aceste condiții, proiectul de hotărâre *nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi adoptat.*

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule secretar general.

În aceste condiții, proiectul de hotărâre este respins și nu neg că am o dezamăgire profundă vis-a-vis de votul consilierilor județeni PNL, dar aceasta este viața, mergem mai departe.

Mulțumindu-vă pentru participare, declar închise lucrările ședinței.

**PREȘEDINTE,
Doina Elena FEDEROVICI**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

**Întocmit,
Inspector,
Marilena MIRON**