

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 02.11.2021, în ședința extraordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 268 din 01.11.2021

Doamna Doina Federovici:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din numărul total de consilieri convocați, 33, sunt prezenți la ședința noastră de astăzi 24 de colegi. Lipsesc motivat 9 colegi. (*dna Rodica Abăcioaei, dl Gabriel-Augustin Alecsandru, dl Lucian-Dinu Aroșoaie, dl Sorin Cornilă, dna Galia Hrimiuc, dna Mioara-Paula Jurgiu, dl Tiberiu-Leonard Nichiteanu, dna Mariana-Mirela Saucă și dl Lazăr-Claudiu Vrajotis*)

Participă la ședința noastră de astăzi domnul secretar general al județului, alături de domnii și doamnele directori ai instituțiilor subordonate sau din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde 4 proiecte de hotărâri.

Proiectele de hotărâri au fost avizate favorabil de către comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi? Nu avem.

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra bunului imobil monument istoric, cod BT-II-a-A-01856, situat în str. 1 Decembrie 1918, nr. 75, parter, ap. 1, mun. Botoșani, jud. Botoșani. (Proiect nr. 229 din 29.10.2021)

Ministerul Culturii a comunicat neexercitarea dreptul de preemțiune asupra imobilului în cauză.

În urma analizei documentației transmise, precum și a verificărilor efectuate în teren, s-a constatat că bunul pentru care se solicită exercitarea dreptului de preemțiune este amplasat în centrul istoric al municipiului Botoșani, în strada „1 Decembrie 1918”, face parte dintr-un ansamblu de clădiri cu destinația de spații comerciale la parter și locuințe la etaj, fiind compus dintr-o construcție în suprafață utilă de 69,40 mp și terenul aferent în cotă indiviză de ½ din suprafața căderii.

Având în vedere atât caracteristicile constructive, cât și vechimea clădirii, propun neexercitarea dreptului de preemțiune asupra acestui imobil.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrarea Școlii Profesionale Speciale “Sfântul Stelian” Botoșani a terenului în suprafață de 225,00 mp situat în mun. Botoșani str. Dimitrie Rallet nr. 6 aparținând domeniului public al Județului Botoșani. (Proiect nr. 230 din 29.10.2021)

În conformitate cu prevederile Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 165/30.08.2021, privind aprobarea cumpărării terenului în suprafață de 225,00 mp, situat în municipiul Botoșani, str. Dimitrie Rallet nr.6, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare și s-a procedat la înscrierea dreptului de proprietate al Județului Botoșani în cartea funciară.

Prin urmare, este necesară darea în administrarea Școlii Profesionale Speciale „Sf. Stelian” Botoșani a terenului în suprafață de 225,00 mp în vederea alipirii acestuia la terenul deținut în prezent de unitatea de învățământ.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Cu mențiunea că pe această speță vom mai avea o hotărâre de Consiliu Județean, așa prevede legislația în vigoare, vom încheia și discuțiile pe acest subiect.

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de investiții aferent activelor date în administrare sau în concesiune, care se finanțează din Fondul IID în perioada 2021 (trimestrul IV) – 2022, pentru proiectul „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Botoșani”. (Proiect nr. 231 din 01.11.2021)

Planul de investiții propus, aferent activelor care se finanțează din Fondul IID pentru perioada 2021 (trimestrul IV) – 2022, conține următoarele obiective:

- lucrări de intervenție în primă urgență pentru consolidarea și punerea în siguranță a depozitului de deșuri din cadrul Centrului Integrat de Management al Deșeurilor Stăuceni, județul Botoșani (DALI, proiectare, avizare/autorizare, execuție, asistență tehnică și dirigență);

- lucrări de intervenție pentru reabilitarea și modernizarea stației de transfer deșuri Dorohoi;

- lucrări de intervenție pentru reabilitarea și modernizarea sistemului de tratare levigat și a sistemului de gestionare a apelor uzate și pluviale rezultate din cadrul amplasamentului CIMD Stăuceni;

- echipament de monitorizare contaminare radioactivă;

- lucrări de intervenție pentru repararea digului estic, a platformei stației de tratare levigat și a digului nordic;

- modernizare infrastructură de colectare deșuri în Județul Botoșani.

Suma necesară care va fi asigurată din Fondul IID este de 3.930.280 euro, iar necesitatea și oportunitatea fiecărei investiții a fost specificată în raportul de specialitate.

Dacă sunt dezbateri? Vă rog.

Domnul Viorel Iliuță:

Eu am o observație. Avem aici niște obiective, sunt 8 obiective. Sunt 6, dar cu subpuncte, și atunci când stabilim un plan de investiții, pe lângă denumirea investiției, denumirea obiectivului, este importantă evaluarea. Mă uit la valori și văd că sunt niște valori estimate, dintre care unele au fost stabilite de proiectant conform devizului, ceea ce pare corect, iar altele au fost stabilite de un furnizor,

conform unei oferte. Dar nu știu cum sunt stabilite celelalte, pentru că apare sintagma „max.” și suma respectivă. Cine a stabilit suma respectivă și în baza a ce? Dacă poate să răspundă domnul director.

Domnul Iulian Micu:

Doamna președinte, domnilor vicepreședinți, doamnelor și domnilor consilieri, aceste sume au fost, așa cum spuneți și dumneavoastră, domnule consilier, stabilite în baza unor evaluări conform devizelor realizate de către proiectant, iar la primul proiect de investiții care are suma cea mai mare, tot în baza unor studii de soluții cu deviz general făcut de către un proiectant a fost stabilită și valoarea acestei lucrări.

Dar, doresc să vă precizez faptul că, practic, noi avem un studiu de soluții cu deviz general defalcat pe deviz pe obiecte. Noi în acest plan am etapizat lucrările în funcție de necesitatea și rapiditatea de execuție a lor. Punctul 1 – Lucrări de intervenție în primă urgență de consolidare se regăsește în același deviz general cu Punctul 5 – Lucrări de intervenție de reparație a digului estic și nordic. Cele două valori se găsesc într-un deviz general, în spate având justificările și devizele pe obiecte, dar am fost obligați să le împărțim în două lucrări deoarece primul reprezintă într-adevăr o urgență, deci am considerat că trebuie făcut în regim de urgență, pentru că altfel periclităm situația depozitului și a stației de tratare levigat, iar pentru lucrările de reparații avem timp în cursul anului viitor să acționăm pe procedură de licitație, conform legislației în vigoare.

În ceea ce privește, spre exemplu, Modernizarea infrastructurii de colectare deșeurilor, am pus maxim 250.000 de euro. Aici avem niște solicitări din partea primăriilor pentru completarea punctelor de colectare, cu echipamente de colectare. Atât am programat pentru anul viitor că putem investi din suma respectivă.

Ca să explic modul de gândire al bugetului acestui plan de investiții, noi avem la dispoziție la această dată aproape 4,2 milioane de euro, iar ca și estimare până la sfârșitul anului, urcăm aproape la 4,3-4,4 milioane euro. Ținând cont de previziunile încasărilor din Fondul IID, din cota de dezvoltare de 74,01 lei/tonă, putem ajunge undeva la o valoare estimată de 5,4 – 5,5 milioane de euro, însă suntem obligați să menținem în cont 1,5 milioane de euro pentru construcția celulei 2. Este o condiționalitate. Avem niște condiționalități la proiectul de finanțare, date de AM POS MEDIU, prin care trebuie să asigurăm corespunzător gradului de încărcare a celulei 1, banii necesari pentru construirea celulei 2. Deci am luat în calcul 1,5 milioane să îi menținem permanent în cont pentru celula 2, avem obligații de a plăti câte 30.000 de euro atât Municipiului Botoșani, cât și Municipiului Dorohoi, pentru monitorizare și intervenții la depozitele municipale închise prin proiect.

Vreau să fac următoarea precizare: acest plan de investiții este aferent activelor date în administrare și concesiune realizate prin proiect, deci nu este un plan de investiții care vizează Planul județean de gestionare a deșeurilor. Este o felie din acel plan. Deci noi nu putem să alocăm din această sumă pentru investiții în afara activelor care s-au realizat prin proiect. Spre exemplu, nu putem să facem o stație compostare centralizată pentru deșeurile verzi sau pentru construcții. Nu ne permite ordonanța de urgență.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule director.

Domnul Viorel Iliuță:

Mulțumesc și eu domnului director. Ne-ați dat mai multe explicații decât am cerut, ok, mulțumesc frumos. Eu am citit proiectul de hotărâre, de aceea am întrebat ce am întrebat. Deci dumneavoastră spuneți așa: că veți avea la finalul anului viitor aproximativ 5,4 milioane de euro, că puneți deoparte 1 milion și ceva pentru construirea etapei a doua și restul de 3,930 milioane de euro

vă ajung ca să faceți lucrări de mentenanță, de întreținere la obiectivul de investiții existent care se exploatează de către operator.

Domnul Iulian Micu:

Da.

Domnul Viorel Iliuță:

Întrebarea mea este: cei 450.000 euro de la obiectivul 5, care ar putea să fie făcut de AFM, de Agenția Fondului de Mediu, intră în socoteala asta? Că așa intră.

Domnul Iulian Micu:

Da, intră. Dar ar putea să fie o rezervă și revizuim la anul dacă este cazul.

Domnul Viorel Iliuță:

Deci, cu alte cuvinte, acești 450.000 s-ar aduna la 1,5 milioane.

Domnul Iulian Micu:

Da, da, da. Corectă observația.

Domnul Viorel Iliuță:

Mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților în comisiile de evaluare a probei interviu din cadrul concursului desfășurat în vederea ocupării funcțiilor de director și director adjunct pentru unitățile de învățământ Școala Profesională Specială „Sfântul Stelian” Botoșani și Școala Profesională Specială „Ion Pillat” Dorohoi. (Proiect nr. 232 din 01.11.2021)

Potrivit prevederilor cuprinse în Metodologia privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 4597/2021, pentru constituirea comisiilor de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului desfășurat în vederea ocupării funcțiilor de director și director adjunct pentru unitățile de învățământ special este necesară desemnarea unui reprezentant, prin hotărâre a consiliului județean.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Botoșani cu nr. 19179 din 01.11.2021 Inspectoratul Școlar Județean Botoșani a solicitat desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în comisia de concurs în vederea ocupării funcțiilor de director și director adjunct Școala Profesională Specială „Sfântul Stelian” Botoșani și Școala Profesională Specială „Ion Pillat” Dorohoi.

Membrii desemnați în comisia de evaluare a probei interviu nu trebuie să fie în următoarele situații de incompatibilitate: soț/soție, rude sau afini până la gradul IV inclusiv și/sau relații conflictuale cu vreun candidat.

Așadar, vă rog să faceți propuneri pentru cele două școli. Vă rog, domnule vicepreședinte Birta.

Domnul Dorin Birta:

Din partea grupului PSD propun pentru Școala Profesională Specială „Sfântul Stelian” Botoșani pe domnul Manolache Ciprian.

Doamna Doina Federovici:

Vă rog alte propuneri. Domnule Iliuță, vă rog.

Domnul Viorel Iliuță:

La a doua școală a Consiliului Județean, școală cu nume liberal, propun un liberal să facă parte din comisia respectivă. Doamna Agnes Holcă.

Doamna Doina Federovici:

Mai sunt alte propuneri? Înțeleg că nu mai sunt alte propuneri. Rog comisia tehnică să procedeze la înscrierea pe buletinul de vot a celor două propuneri.

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, deoarece prin acest proiect de pe ordinea de zi se propune desemnarea unor persoane de către consiliul județean, fiind vot cu privire la persoane, votul trebuie să fie secret.

În vederea exercitării votului secret se impune desemnarea unei **Comisii de numărare a voturilor**, compusă din trei membri.

Vă rog, propuneri. Domnule vicepreședinte, vă rog.

Domnul Dorin Birta:

Propun pe domnul Țîmpău Andron din partea grupului PSD.

Doamna Doina Federovici:

Vă rog alte propuneri.

Domnul Viorel Iliuță:

Domnul Ionuț Gireadă.

Domnul Bogdan Dăscălescu:

Domnul Nazare.

Doamna Doina Federovici:

Procedura de vot este următoarea: fiecare membru al consiliului județean va primi un buletin de vot.

În cabina de vot, cine este de acord cu persoana propusă va lăsa netăiat numele acesteia. În cazul în care nu este de acord, va tăia cu o linie numele persoanei în cauză.

După exercitarea votului secret, buletinele se introduc în urnă. La terminarea votului, Comisia de numărare va centraliza și va întocmi procesele-verbale privind rezultatul votului.

În consecință, rog Comisia de numărare a voturilor să își întreprindă atribuțiile.

Până se tipăresc buletinele de vot, să vă fac și o scurtă informare, pentru că și eu la rândul meu am pus această întrebare. Dumneavoastră cunoașteți foarte bine că în subordinea Consiliului

Județean avem și Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională. Din datele transmise de Inspectoratul Școlar înțelegem că pentru acest centru și pentru Centrul de Excelență nu a fost organizat concurs în această perioadă. Probabil după ce se încheie concursul pentru domnii directori ai liceelor și a tuturor școlilor din județ, probabil va fi organizată și procedura de concurs pentru cele două centre.

Și dacă tot suntem la capitolul informări, în perioada următoare, până la sfârșitul lunii, vom mai avea cel puțin o ședință extraordinară și bineînțeles, ședința ordinară a Consiliului Județean. Ca să știți cum vă faceți programul pentru perioada următoare.

Domnul Andron Tîmpău:

Stimați colegi, vom începe procedura de vot. Îi voi citi doar pe cei prezenți, pentru operativitate, să meargă procedura mai repede.

O rog pe doamna președinte Federovici Doina Elena să voteze.

Urmează doamna Andrei Cristina.

Domnule vicepreședinte Birta Dorin, vă rog să votați.

Doamna Breșug Cristina.

Domnul vicepreședinte Dăscălescu Bogdan.

Domnul Deleanu Dan.

Domnul Galan Gabriel.

Domnul Gavrilaş Doru.

Domnul Gireadă Ionuț.

Doamna doctor Guraliuc Ramona.

Doamna Holca Agnes.

Domnul Hrimiuc Liviu.

Doamna Hrițcu Lafontain Mihaela.

Domnul Iliuță Viorel.

Domnul doctor Malancea Radu.

Domnul profesor Manolache Ciprian.

Domnul profesor Sergiu Marian.

Doamna inginer Marocico Floarea.

Domnul consilier Nazare Gheorghe.

Domnul Olaru Cătălin.

Domnul Pătrăuceanu Constantin.

Domnul Pintilii Grosu Cristian.

Doamna Vaipan Raluca.

Și subsemnatul.

S-a terminat procesul de vot.

În urma numărării voturilor, domnul profesor Ciprian Manolache a obținut 24 de voturi „pentru”, iar doamna Agnes Holca a obținut 23 de voturi „pentru” (1 vot „împotriva”).

Mulțumim!

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc frumos!

Supun la vot proiectul de la punctul 4, cu excepția art. 1 și 2, pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, ședința noastră a luat sfârșit.

Ne vedem cu siguranță în perioada următoare.

O zi frumoasă!

**PREȘEDINTE,
Doina Elena FEDEROVICI**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

**Întocmit,
Inspector,
Marilena MIRON**