

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 23.03.2021, în ședința extraordinară a Consiliului Județean Botoșani,
convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 61 din 22.03.2021**

Doamna Doina Federovici:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani de astăzi să ascultăm Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, distinși reprezentanți ai presei, vă mulțumesc pentru că ați dat curs invitației noastre de a participa la ședința Consiliului Județean din data de 23 martie 2021.

La ședința noastră de astăzi participă din partea Instituției Prefectului doamna subprefect Aneta Gireadă, așa cum prevede Codul administrativ la art. 138, alin. 4.

Din 31 consilieri județeni în funcție convocați, sunt prezenți 30. Lipsește domnul consilier județean Aroșoae Dinu care înțelegem că a transmis că este internat în spital.

La ședința de astăzi pe lângă președintele Consiliului Județean, vicepreședinți, participă domnul secretar general al județului și domniile directori din cadrul direcțiilor de specialitate ale Consiliului Județean și reprezentanții presei.

Înainte de a trece la ordinea de zi, vă aduc la cunoștință faptul că Tribunalul Botoșani a validat mandatele de consilier județean ale doamnei **Vaipan Raluca** și domnului **Manolache Ciprian**, prin Încheierea din data de 02.03.2021 pronunțată în dosarul nr. 600/40/2021, respectiv Încheierea din 08.03.2021 pronunțată în dosarul 599/40/2021.

În consecință, o invit pe doamna **Vaipan Raluca** și pe domnul **Manolache Ciprian** să depună jurământul.

Doamna consilier, vă rugăm.

Doamna Raluca Vaipan:

Subsemnata, Vaipan Raluca, consilier județean al Consiliului Județean Botoșani, în conformitate cu prevederile art. 117 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind aprobarea Codului administrativ cu modificările și completările ulterioare, depun următorul jurământ: „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Botoșani. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

Doamna Doina Federovici:

Îl invităm pe domnul consilier județean Ciprian Manolache să depună jurământul.

Domnul Ciprian Manolache:

Subsemnatul, Manolache Ciprian, consilier județean al Consiliului Județean Botoșani, în conformitate cu prevederile art. 117 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind aprobarea Codului administrativ cu modificările și completările ulterioare, depun următorul

jurământ: „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Botoșani. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

Domnul Viorel Iliuță:

Doamna președinte, dacă îmi dați voie puțin.

Doamna Doina Federovici:

Doar o secundă. Îi felicităm pe cei doi colegi ai noștri care sunt proaspeți consilieri județeni, iar din acest moment componența Consiliului Județean Botoșani este completă, respectiv 33 de membri. Vă rog, domnule consilier județean.

Domnul Viorel Iliuță:

Doamna președinte, am depus acum jumătate de oră la registratura Consiliului Județean și la registratura Prefecturii Botoșani, un document prin care solicit amânarea acestei ședințe pentru data de 26 martie. Vorbim despre o ședință extraordinară și conform noului Cod administrativ această ședință de Consiliu Județean se poate desfășura astăzi dacă dispoziția de convocare ar fi fost emisă în data de 19 martie. Invoc aici art. 179 alin (2) punctul b). În plus, nu am identificat pe site-ul Consiliului Județean dispoziția de convocare a ședinței de astăzi, ultima dispoziție a președintelui Consiliului Județean este nr. 59 emisă în data de 22 martie. Având în vedere aceste considerente, vă solicit și solicit consilierilor județeni, 33, îi felicit pe noii colegi, să fiți de acord să amânăm această ședință pentru data de 26, având în vedere că problemele sunt destul de importante, iar timpul de la convocare până la data desfășurării ședinței a fost și foarte scurt. Mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean! Îl voi ruga pe domnul secretar general al județului să ne facă precizările cu privire la ceea ce este menționat în Codul administrativ și maniera în care s-a făcut convocarea ședinței de astăzi.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

După cum ați observat, dispoziția de convocare este întemeiată pe art. 179 alin. (3). Convocarea acestei ședințe extraordinare s-a făcut de îndată și nu în termenul general de 3 zile de la art. 179 alin. (2) lit. b), pe care îl invocați dumneavoastră. Deci motivarea în drept apare înscrisă în dispoziția de convocare, iar dispoziția v-a fost comunicată odată cu materialele de ședință, așa cum prevede Codul administrativ. Lipsa postării pe site nu duce la un impediment pentru a desfășura această ședință. Practic, ședințele extraordinare pot fi convocate în două moduri: cel indicat de dumneavoastră, de la art. 179 lit. b), în termen de 3 zile, în care nu se include prima și ultima zi, sau pe art. 179 alin. (3), în caz de maximă urgență, pentru rezolvarea intereselor locuitorilor județului. Fac precizarea că potrivit Legii 273/2006 există la art. 39 un calendar al aprobării bugetului și există un termen în care trebuie făcută această repartizare, termen de 5 zile de la comunicarea sumelor de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice. Acestea au fost motivele pentru care ședința a fost convocată pentru astăzi.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule secretar general. Așadar, ședința a fost convocată legal, așa cum prevede Codul administrativ, mai mult decât atât, vreau să mai fac o mențiune, anexele și adresele transmise de către reprezentanții Ministerului de Finanțe au fost transmise în a 9-a zi din cele 10, maxime, prevăzute de lege, undeva în jurul prânzului, așadar termenul nostru a fost extrem de scurt pentru a fundamenta ședința de astăzi.

Domnul Gabriel Alecsandru:

O secundă, dacă îmi permiteți.

Doamna Doina Federovici:

Vă rog, domnule consilier.

Domnul Gabriel Alecsandru:

Am dispoziția în față și nu văd nicăieri în dispoziție să scrie că s-a convocat ședința extraordinară de îndată. Eu văd „ședință extraordinară”. Cuvintele „de îndată” nu există în dispoziție. Dacă îmi arătați dumneavoastră, poate aveți altă dispoziție. Eu am ce am primit pe mail.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Nu trebuie scris, este invocat temeiul juridic. Modalitățile de convocare a unei ședințe extraordinare sunt cele două, una prezentată la art. 179 alin. (2) lit. b) și cealaltă este la alin. (3) al art. 179. Deci nu trebuia să apară cuvintele „de îndată”. Cred că există o confuzie, ședința este tot extraordinară, doar modalitatea de convocare diferă, respectiv la una este un termen impus de lege, la cealaltă nu este.

Domnul Gabriel Alecsandru:

Am înțeles. Se dă derogare în caz de forță majoră și de urgență. Care este urgența? Asta nu înțeleg. Mai era timp până la sfârșitul lunii să mai convocăm o ședință.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Nu. Am invocat deja și vă rog să rețineți prevederile art. 39 din Legea 273/2006 privind termenele de repartizare a acestor sume. Nerespectarea acestor termene constituie contravenție și este sancționată cu amendă.

Doamna Doina Federovici:

Doriți să vă dau și articolul din Legea 273/2006?

Domnul Gabriel Alecsandru:

Nu, dar consider că ne aflăm în termen pentru că ieri a fost convocarea cu primarii și într-adevăr, nici dumnealor am înțeles că nu au văzut sumele. Și atunci dumneavoastră ne chemați astăzi la o ședință cu niște sume puse peste noapte în față. Poate vrem să facem un amendament, dar nu am avut sumele, cum să-l facem și când să le analizăm? Cam asta era ideea.

Doamna Doina Federovici:

Am înțeles. Legea nr. 273/2006 art. 39 alin. (2): „Direcțiile generale ale finanțelor publice județene respectiv Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București precum și Consiliile Județene și Consiliul General al Municipiului București, în condițiile legii, repartizează pe unități, subdiviziuni administrativ-teritoriale, în termen de 5 zile de la comunicare, sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat precum și transferurile prevăzute la art. 34 alin. (1).

Astăzi este ultima zi în care noi trebuie să facem acest lucru și ne-am încadrat în termenul prevăzut de Legea privind finanțele publice locale. Mulțumesc frumos.

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, **ordinea de zi** care v-a fost transmisă cuprinde un număr de trei proiecte de hotărâri. Așa cum v-a fost prezentat, urgența convocării este dată de

necesitatea respectării calendarului bugetar prevăzut la art. 39 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate cele 3 proiecte de hotărâre.

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi? Nu sunt.

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată. (21 voturi „pentru”; 11 „abțineri”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 129 din 04.11.2019 privind organizarea comisiilor de specialitate în principalele domenii de activitate, precum și repartizarea consilierilor în comisiile de specialitate. (Proiect nr. 74 din 18.03.2021)

Așa cum am menționat la începutul ședinței, în urma validării noilor membri ai Consiliului județean și depunerii jurământului de către aceștia, este necesară modificarea componenței comisiilor de specialitate, iar în acest sens a fost întocmit prezentul proiect de hotărâre.

Proiectul are aviz favorabil, și doamna consilier Vaipan și domnul consilier Manolache îi înlocuiesc pe colegii noștri care au demisionat cu ceva timp în urmă.

Dezbateri? Nu sunt.

Voi supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2020 și estimările pentru anii 2022 – 2024. (Proiect nr. 77 din 22.03.2021)

Suma totală alocată județului nostru prin legea bugetului de stat este de 13.228 mii lei. Din această sumă propun repartizarea a 9.000 mii lei pentru drumurile județene și 4228 mii lei pentru drumurile comunale. Sumele care revin fiecărei unități administrativ teritoriale sunt precizate în anexa la proiectul de hotărâre.

Menționez faptul că, potrivit prevederilor legale, consultarea primarilor a fost efectuată în data de 22 martie.

Dezbateri?

Domnul Gabriel Alecsandru:

Aș dori să fac eu un amendament, dacă se poate.

Doamna Doina Federovici:

Vă rog, domnule consilier județean.

Domnul Gabriel Alecsandru:

Stimată doamnă președinte, analizând lungimea și starea tehnică a drumurilor județene aflate în administrarea Direcției Județene de Drumuri și Poduri Botoșani, analizând lungimea și starea tehnică a drumurilor comunale aflate în administrarea unităților administrativ-teritoriale din județul

Botoșani și văzând propunerile privind realizarea de covoare asfaltice pe un acord-cadru de 2 ani, 2021-2022, făcute de președintele Consiliului Județean în ședința de consultare cu primarii din județul Botoșani din data de 22.03.2021, ieri, respectiv Măscăteni – Vorona, Vorniceni – Săveni, Dragalina – Dumeni, cu o lungime de circa 26 km și o valoare estimată de circa 300 mii lei pe kilometru, inclusiv TVA. Estimez că suma necesară pentru anul 2021 pentru realizarea acestor tipuri de lucrări de întreținere este de circa 3,9 milioane de lei.

Luând în calcul sumele necesare pentru celelalte activități curente privind lucrările de întreținere pe timp de vară sau iarnă, estimate la circa 3,57 milioane lei, rezultă ca suficientă, din punctul meu de vedere, alocarea unei sume de 7,47 milioane lei pentru Consiliul Județean Botoșani din totalul sumei alocate prin Legea bugetului de stat pe anul 2021 destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale. Și în acest sens solicit modificarea anexei care este parte integrantă din prezentul proiect de hotărâre după cum urmează:

- în coloana privind sumele defalcate din TVA pe anul 2021, pentru cheltuielile privind drumurile județene și comunale din orașe și comune, se suplimentează sumele alocate pentru 26 de unități administrativ-teritoriale, conform anexei la prezentul amendament;

- în coloana privind sumele defalcate din TVA pe anul 2021 pentru cheltuielile privind drumurile județene la Consiliul Județean Botoșani, respectiv Direcția Județeană de Drumuri și Poduri, se diminuează suma alocată cu 1,53 milioane de lei, rezultând o sumă alocată de 7,47 milioane lei, din 9 milioane.

Voi da citire celor 29 de UAT-uri cu sumele care doresc să fie suplimentate, față de sumele inițiale: Darabani – 150 mii lei, Flămânzi – 150 mii lei, Ștefănești – 50 mii lei, Albești – 50, Blândești – 50, Călărași – 40, Cândești – 50, Copălău – 40, Corlăteni – 50, Coțușca – 40, Cristești – 50, Dimăcheni – 40, Durnești – 50, Frumușica – 50, Ibănești – 50, Leorda – 50, Mihai Eminescu – 30, Nicșeni – 35, Păltiniș – 50, Pomârla – 50, Răchiți – 35, Rădăuți-Prut – 40, Ripiceni – 45, Stăuceni – 40, Tudora – 50, Ungureni – 45, Vorniceni – 50. Un total de 1,53 milioane de lei care, repet, consider că îi putem lua de la drumuri județene. Suma care rămâne la drumuri județene este suficientă pentru lucrările prevăzute pentru acest an și de aceea vă rog să supuneți la vot amendamentul. Vă mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean! Categorie voi supune la vot amendamentul dumneavoastră, după care îmi voi permite să fac și eu câteva considerații.

Supun la vot amendamentul domnului consilier județean Gabriel Alecsandru. Am intrat pe procedura de vot.

Cine este pentru amendament? Împotriva? Abțineri?

Amendamentul a fost respins. (13 voturi „pentru”; 19 voturi „împotriva”)

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, înainte de a supune la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost avizat de Comisia de buget – finanțe aș vrea să fac câteva considerații. Am repetat-o de câteva ori zilele acestea și este bine să fac această informare și în fața plenului Consiliului Județean. Situația în acest moment practic nu este deloc roz, așa cum se încearcă să se prezinte de către guvernanți sau bineînțeles, susținătorii din teritoriu. Nu vreau să intru în polemici cu absolut nimeni, dar vă voi prezenta, succint, câteva date și dumneavoastră puteți trage singuri concluziile.

Alocarea pentru drumurile județene și comunale. În acest an Guvernul Cîțu ne-a condamnat pur și simplu la subdezvoltare, tăind drastic finanțările pentru drumurile județene și comunale. După ce a publicat în transparență publică o sumă similară cu cea alocată anul trecut, adică peste 18 milioane de lei, Guvernul, în noaptea în care a aprobat bugetul, a tăiat 30% din cei 18 milioane, dând județului Botoșani doar 13,2 milioane de lei, adică ne-a întors la sumele alocate de guverne în anii 2015-2016,

când bugetele naționale erau mult mai mici decât acum. Ca element de comparație, în 2019 Guvernul de la acea vreme a pus la dispoziția județului Botoșani unul din cele mai mari bugete din țară pentru drumuri, adică 20,8 milioane de lei. Anul trecut Guvernul Orban a tăiat peste 2 milioane de lei din sumele alocate pentru drumurile județene, adică anul trecut am avut la dispoziție suma de 18,7 milioane de lei. În acest an, pur și simplu, prin bugetul pentru drumuri pe care ni l-au alocat, bineînțeles Guvernul Cîțu și alianța de la guvernare PNL-USR, practic lovesc din nou în botoșăneni. Iar lovitura este una dublă pentru că din banii pe care îi avem la drumurile județene, aproape 11 milioane de lei trebuie să îi plătim către Bitunova după ce Direcția Județeană de Drumuri și Poduri a pierdut, așa după cum bine știți, procesul pentru reabilitarea de proastă calitate a drumului Prăjeni – Plugari, din mandatul 2012-2016. Știți foarte bine cum s-a ajuns în această situație și cine a semnat la vremea respectivă procesele verbale de lucrări, iar în acest moment suntem în situația în care noi practic trebuie să plătim suma pierdută, plus dobânzile și penalitățile care au fost calculate până în data de 12 noiembrie 2020. Așadar, în luna noiembrie, alături de domnii vicepreședinți și alături de domnul director de la Direcția Județeană de Drumuri și Poduri, alături de Direcția noastră de Buget – Finanțe din Consiliul Județean, am avut o negociere cu reprezentanții Bitunova și am reușit să eșalonăm această sumă în trei tranșe: una a fost plătită la sfârșitul anului trecut, două tranșe trebuie să le plătim până la jumătatea acestui an. Este un efort considerabil gândiți-vă că doar suma de 9 milioane de lei ar trebui să plece integral către Bitunova pentru că în momentul în care am făcut negocierea, practic am sistat creșterea dobânzilor și a penalităților pe această sentință judecătorească.

Mai mult decât atât, în ciuda fondurilor puține pe care le-am primit în acest an de la Guvern, pentru drumurile județene, ne vom apleca și în acest an asupra infrastructurii rutiere, așa cum am spus și ieri la întâlnirea cu domnii primari. Vom pune deoparte banii pentru deszăpezire și vom interveni pentru repararea celor mai afectate sectoare de drum județean, care nu sunt prinse în programele de modernizare și aici, ca o mică corecție față de cele menționate de domnul consilier Gabriel Alecsandru, vorbim despre drumul județean 208 C Mesteacăn – Vorona, nu Mășcăteni – Vorona, vorbim despre 5,3 km, drumul județean 292 Vorniceni – Săveni – 15,75 km, drumul județean 298 Dumeni – Dragalina – 5,25 km și drumul județean 208 D Bucecea – limită județ cu Suceava – 1,9 km. În total vorbim despre aproape 30 de kilometri de covoare asfaltice care vor fi turnate în acest an, după aprobarea bugetului.

Pe de altă parte, vom încheia în acest an șantierele începute prin PNDL II și vorbim despre șantierul de la Ionășeni – Mășcăteni, Coțușca – Ghireni, Corlăteni – Dimăcheni, Ibănești – Cristinești. Acestea se află în diferite stadii de execuție, de exemplu Ibănești – Cristinești este într-un stadiu de execuție de 78%, Ionășeni – Mășcăteni este într-un stadiu de execuție de 58%, Coțușca – Ghireni până în drumul național 24 C – 22% și Corlăteni – Dimăcheni – 25%.

Cu mențiunea că ultima investiție prin Programul Național de Dezvoltare Locală II, vorbim despre drumul județean de la Oneaga la Vorona, în acest moment este în procedură de achiziție publică. Știți foarte bine că am aprobat cu toții recalcularea prețurilor în ședința din luna ianuarie, astfel încât Consiliul Județean trebuie să mai vină cu o contribuție de peste 14 milioane de lei, contribuție care va fi pusă din partea noastră de dezvoltare a județului și această investiție să meargă mai departe. Procedura de achiziție are termen de deschidere a ofertelor la începutul lunii aprilie și sperăm să nu avem contestații, astfel încât în final să putem să desemnăm un constructor și să reîncepem lucrările, pentru că pe acest tronson de drum cunoașteți cu toții că au fost executate o parte din lucrări și ne-a rămas un rest de executat, suficient de mare.

De asemenea, în această lună, sau mai bine spus, la sfârșitul lunii, vom finaliza această procedură de achiziție și mai departe de atât, noi am făcut și cu sprijinul dumneavoastră, mai multe demersuri pe mai multe proiecte de modernizare a infrastructurii județene, la București. Am depus la Compania Națională de Investiții 4 proiecte mature de această dată, proiecte care au în spate documentațiile tehnice necesare, astfel încât ele au fost urcate pe Listele sinteză și așteptăm cu viu interes și în urma discuțiilor pe care le-am avut cu domnul Ministru Cseke, pe care le-am avut cu

reprezentanții Companiei Naționale de Investiții, aceste prime 4 tronsoane de drum județean extrem de așteptate de locuitorii din aceste zone, să fie trecute prin Consiliul tehnico-economic al CNI, ulterior al Ministerului și să fim în ecuația în care să fie emis Ordinul de ministru prin care să fie aprobați indicatorii tehnico-economici și să primim suma aferentă, astfel încât ele să fie scoase la licitație.

În altă ordine de idei, cu sprijinul dumneavoastră, știți foarte bine că am aprobat scoaterea la licitație a altor 4 studii de fezabilitate, pentru alte 4 tronsoane de drum județean, în acest moment se lucrează la studiile de fezabilitate, s-a ieșit din procedura de achiziție publică și în momentul în care ele sunt gata vom completa documentele transmise până în acest moment la București, la Compania Națională de Investiții astfel încât pe lângă cele 4 sectoare de drum județean cu documente mature să intrăm și cu aceste 4 tronsoane.

Deci vorbim de peste 56 de km de drum județean pentru care așteptăm finanțare guvernamentală.

Nu în ultimul rând, am precizat și ieri și precizez și astăzi, au început lucrările pentru cele 2 alunecări de teren, cea de la Havârna – Dumeni și bineînțeles alunecarea de teren de la Roma – Nicșeni. Sunt 2 lucrări extrem de așteptate de locuitorii din aceste zone, lucrări blocate, pentru care trebuiau să înceapă fizic aceste lucrări în primăvara anului trecut, dar din diverse motive nu s-a întâmplat acest lucru, cert este că s-au redeschis aceste șantiere, este dat ordinul de începere a lucrărilor, s-a făcut organizarea de șantier și peste 3 milioane de euro va fi plata pentru aceste 2 alunecări de teren.

Tot în această perioadă, cu specialiștii din cadrul Consiliului Județean, am completat documentele aferente celorlalte 3 alunecări de teren care au fost depuse la Compania Națională de Investiții, sunt pe Lista sinteză, urmează ca în perioada următoare și acestea să intre în analiza Comisiei tehnico-economice.

Cu privire la fondurile europene, ne dorim mai departe ca documentațiile prin POAT, pentru care dumneavoastră, cu toții, v-ați dat votul în ședințele anterioare, să fie într-un final semnate de către ADR Piatra Neamț cu reprezentanții Ministerului Fondurilor Europene astfel încât procedura de achiziție să înceapă și aici mă refer strict la Drumul Vămii care începe de la Hănești și se va opri la limita județului, la Rădăuți-Prut. Acest tronson de drum are o lungime de peste 48 de km și după ce vor fi gata documentațiile tehnice vom avea un proiect matur pe care îl vom depune la ADR Piatra Neamț pentru viitorul exercițiu financiar 2021-2027, axa financiară fiind pe POR.

În linii mari acestea sunt investițiile pe care ni le dorim să le finanțăm în anul 2021 și nu doar să le finanțăm, ci o parte dintre ele să le ducem la bun sfârșit, nu cred că ar trebui să mă întorc la suma de 9 milioane de lei din care dumneavoastră ați dorit să luați peste 1,5 milioane de lei, cert este că se va face la Consiliul Județean un efort fantastic ca din puținele sume pe care le-am primit pentru cota noastră, să acoperim și acele zone pe care eu le-am menționat anterior.

Cu putere de exemplu, pentru că este bine să spun două vorbe și despre Drumul Strategic, astăzi avem termenul la Curtea de Apel Suceava pe contestația depusă pe decizia CNSC. Vorbim despre o contestație, în urma sentinței pe care o va da, Curtea de Apel Suceava va face lumină, în sensul în care cele două instituții ale statului nu au vorbit aceeași limbă. Vorbim pe de o parte despre CNSC, pe de altă parte de ANAP. Vom ști care este calea de urmat și eu sper din tot sufletul și nu cred că este cineva în această sală care să nu-și dorească ca Drumul Strategic, sau contractul pentru execuția lucrărilor de modernizare a Drumului Strategic pe toate cele trei tronsoane, să nu fie realizat. Așadar, mai avem puțin de așteptat și sper ca această așteptare să fie cât mai scurtă, cu mențiunea pe care totuși trebuie să o fac, decizia CNSC a venit foarte târziu, dacă termenul este de 30 de zile, noi am stat într-o așteptare de aproape 3 luni, timp în care am și solicitat judecarea cu celeritate a cererii noastre pentru că nu ne-am dorit și nu ne dorim să pierdem fondurile europene. După solicitarea noastră au mai amânat cu 10 zile pronunțarea.

Sunt elemente pe care trebuie să le cunoașteți pentru că este bine să fiți extrem de bine informați.

În altă ordine de idei, am făcut precizarea că tot din acest buget minuscul trebuie să asigurăm și suma de aproximativ 9 milioane de lei pentru modernizarea celor 2,77 km de drum județean de la Prăjeni până la limita cu județul Iași, iar aici vestea bună este că s-a semnat contractul, s-a terminat contestațiile și cu putere de exemplu, vis-a-vis de contestații, ca să vedeți cum sunt judecate spețele de către CNSC, primul câștigător dat a fost contestat de al doilea, câștigă al doilea în urma deciziei CNSC, contestă și celălalt, același CNSC îi dă dreptate, ulterior ne-am trezit cu un proces la Curtea de Apel Suceava împotriva deciziei CNSC, iar în final Curtea a spus că reprezentanții Direcției Județene de Drumuri și Poduri au evaluat corect și prima firmă care a fost dată câștigătoare a semnat contractul de lucrări, lucrări care vor începe la acest sfârșit de săptămână.

Aceasta a fost scurta sau mai lunga prezentare a situației drumurilor județene care fac obiectul proiectului de hotărâre de astăzi.

Domnul Gabriel Alecsandru:

Mai doresc eu o mică intervenție, dacă se poate.

Doamna Doina Federovici:

Vă rog, domnule consilier județean.

Domnul Gabriel Alecsandru:

Doamna președinte, dumneavoastră ați vorbit despre 30 de kilometri, eu am vorbit despre 26, tot pe acolo. Dumneavoastră tot vorbiți despre Guvern, noi totuși facem aici administrație locală, județeană. Ce am încercat eu să fac prin acest amendament? Am mers pe discursul dumneavoastră de la învestire, în care ați spus că veți fi președintele tuturor primarilor din județul Botoșani și am crezut cu adevărat în acest discurs și am vrut să echilibrez măcar sumele de la drumuri, care sunt mici, să fie undeva la o medie de 70 mii lei. Dumneavoastră vorbiți despre 9 milioane care sunt la drumurile județene, dar uitați să specificați că aveți în excedent peste 30 de milioane pe care într-adevăr, în bugetul din acest an îi puteți pune doar pe dezvoltare, cum a spus doamna director Magda Didii, excedent de unde am vrut să luăm bani să dăm diplome și burse și profesorilor. Ați spus că nu se poate pe funcționare. Deci mai aveți 30 de milioane de lei pe care ați omis să-i spuneți.

Dacă vă uitați la următorul proiect de hotărâre, eu am stat aseară și am făcut un mic draft și o mică analiză, veți vedea că 43 de primari PSD iau pe următorul proiect, pe proiecte europene și proiecte de infrastructură cu finanțare locală, iau undeva la 80% din totalul sumelor alocate. Nu cred că toate proiectele de dezvoltare din județul Botoșani se învârt doar în 43 de UAT-uri și 15%, cât au primit de exemplu primarii liberali, nu au proiecte de dezvoltare. Tind să cred că nu prea este echilibrat și am zis dacă acolo sunt sume mai mari, măcar aici, unde sunt sumele mai mici, haideți să fie un echilibru, să dăm 70 de mii pentru fiecare UAT, pentru întreținerea drumurilor. Mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean! Cu mențiunea că din sumele pe care le avem la dispoziție în excedentul Consiliului Județean trebuie finanțate și celelalte obiective de investiții, care privesc sănătatea, care privesc cultura, care privesc învățământul. Deci trebuie să ne uităm cu egală măsură la toate obiectivele de investiții începute și pe cele pe care le vom demara la nivelul anului 2021.

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că amendamentul anterior a fost respins, **supun la vot proiectul de hotărâre în forma inițială.**

Cine este pentru? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (21 voturi „pentru”; 11 voturi „împotrivă”)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind repartizarea sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit estimat pe anul 2021, pe unități administrativ-teritoriale și pe destinații, precum și repartizarea sumelor estimate din cota de 20% din 18,5% din impozitul pe venit și cota de 20% din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pentru anii 2022 – 2024. (Proiect nr. 78 din 22.03.2021)

Suma totală de repartizat, transmisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Botoșani, este de 27.134 mii lei. Suma este destinată, potrivit legii, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii.

În urma adresei transmisă de Consiliul județean, unitățile administrativ-teritoriale au solicitat alocarea a 688.206,78 mii lei, sumă care este mult mai mare decât cea aflată la dispoziția Consiliului Județean. Sumele solicitate de fiecare unitate administrativ-teritorială, precum și destinațiile acestora au fost prezentate în materialele care însoțesc proiectul de hotărâre.

Dezbateri? Vă rog, domnule consilier județean.

Domnul Viorel Iliuță:

Doamna președinte, stimați colegi, am vrut să spun ceva și înainte de votul de la Proiectul de hotărâre 77, nu m-ați observat, sunt prea mic aici, dar o să încerc să spun acum câteva lucruri vis-a-vis și de acest proiect și de Proiectul 77, cel discutat și votat anterior.

Ca și colegul meu, Gabi Alecsandru, am remarcat că în ciuda frumoaselor declarații pe care le-ați făcut la investire și pe care uneori le recitesc cu plăcere, constat cu regret că una spuneți, alta faceți.

Legat de subiectul repartizării acestor cote, cote din TVA sau cote din impozit pe venit de 6%, către UAT-uri, m-aș fi așteptat sincer, la o discuție măcar între liderii de grup ai partidelor reprezentate în Consiliul Județean. Dar acest lucru nu s-a întâmplat, nici nu mă miră. Mai ales m-aș fi așteptat la o dezbatere serioasă în Comisia de buget – finanțe, în care să fie prezent și personalul de specialitate din aparatul propriu al Consiliului Județean. Nici acest fapt nu s-a întâmplat. Mai mult, la 7 minute după ce materialele pentru ședință au fost transmise pe e-mail ieri, colegii dumneavoastră votau deja „pentru”. Aici am o dilemă sau poate chiar o trilemă: cunoșteau mai devreme materialele, ceea ce a însemnat că s-a furat startul? Reușesc să citească extraordinar de repede aceste alocări, mai repede decât noi, cei din opoziție? Ori, fiind siguri că va fi bine și având încredere deplină în dumneavoastră, nu s-au preocupat să le citească până la capăt și să identifice flagrantă intenție a dumneavoastră, aceea de a avantaja vădit UAT-urile PSD în detrimentul celor conduse de primarii din opoziție? Nu înțeleg de ce nu s-a alocat mai mult timp pentru studiere și s-a făcut extraordinară de îndată. Pare că se repetă la nivel local un episod din serialul „noaptea ca hoții”. Am mai văzut și am mai auzit de favorizarea primarilor partidului aflat la putere atunci când s-au împărțit resursele, dar niciodată de una atât de fățiș neconstructivă și discriminatorie.

Eu vă rog să răspundeți la câteva întrebări. Care sunt criteriile după care s-au alocat aceste sume? Pentru că eu, oricât am încercat, nu am identificat nici o logică, în afara celei de partid. Cum explicați diferențele dintre alocările pentru primăriile PSD și cele pentru PNL? Dacă am aduce un străin, de exemplu un ucrainean sau un moldovean, care habar nu ar avea de harta politică a județului și l-am pune să se uite pe aceste cifre, ar identifica imediat care sunt primarii din opoziție. Ar înțelege imediat că cei care au alocate 100 mii lei sunt din PNL iar cei cu sume de 3-4 ori mai mari, la comune de 2 ori mai mici, sunt din PSD.

Sincer, m-am așteptat să favorizați primari PSD și poate chiar aș fi înțeleș, dar dumneavoastră ați exagerat într-un mod nepermis de o logică elementară administrativă, de care faceți atâta caz, înlocuind-o cu una strict de partid. Dumneavoastră loviți în locuitorii unor comune conduse de primari PNL, uitând că loviți și în locuitorii din aceste comune care v-au votat pe dumneavoastră și PSD. În acest exercițiu eu am văzut la dumneavoastră doar liberul arbitru, în contradicție cu tot ceea ce ați declarat la investire, așa că nu voi mai citi și reciti declarațiile dumneavoastră din acel moment, ba chiar le voi șterge din memoria dispozitivului meu.

Revenind la chestiuni mai concrete, dacă discutăm despre cotele de TVA și discutăm despre inventarierea drumurilor, o inițiativă lăudabilă pentru că este un criteriu de repartizare a alocărilor din cota de TVA defalcată, am văzut și poate îmi dați explicații, m-am uitat întâmplător la două comune vecine, Călărași și Santa Mare. Amândouă au 24 de km de drum. Ba chiar Călărași are 24,4 km. Santa Mare are 24 de kilometri. Toate aceste lungimi de drumuri sunt catalogate ca fiind rele, dar alocările sunt: 30 mii lei pentru Călărași și 60 mii lei pentru Santa Mare. Sunt și alte exemple chiar mai flagrante, dar am vrut să fac această comparație, luând două comune vecine, conduse de primari din partide diferite, cu două lungimi aproximativ egale de drum și având aceeași stare tehnică a drumurilor. Iată deci, că acel criteriu clamat, lungimea drumurilor și starea tehnică a acestora, nu are nici o legătură cu ceea ce se întâmplă în realitate cu alocarea pe care ați făcut-o.

Dacă discutăm despre Proiectul de hotărâre 78, în dezbateri în prezent, eu nu cred că Guvernul a hotărât să pedepsească botoșănenii, dar dacă asta este credința dumneavoastră, eu o respect. Guvernul a avut probabil mai puțini bani pentru că traversăm un an de pandemie, după un an de pandemie. Ar putea fi o explicație. Dar mai știu, din scrisoarea ministrului de finanțe, că această cote de 6% din impozitul pe venit a fost alocată în mod egal tuturor Consiliilor Județene, fie că sunt conduse de PNL sau PSD. Cu alte cuvinte, presupun că Botoșaniul, prin această alocare de 6% din impozitul pe venit, beneficiază de impozit pe venit alocat pentru că în mod clar Bucureștiul, Iașiul, Clujul, Timișoara sau Oradea aduc mai mulți bani ca impozit pe venit decât aduc locuitorii din Botoșani. Deci nu înțeleg de ce apar asemenea discrepanțe în condițiile în care Guvernul, din puținul sau din cât a dorit să vă dea, dumneavoastră faceți o discriminare atât de mare și alocați sume atât de diferite comunelor, UAT-urilor conduse, după caz, de primari de-ai dumneavoastră sau de primari din opoziție.

Ca să nu vorbesc prea mult și să monopolizez toată această discuție, vă rog mult să-mi spuneți care sunt criteriile după care s-au alocat aceste sume și cum explicați diferențele dintre aceste primării? Vă mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean. Înainte de a vă răspunde la întrebare, vă voi face o invitație ca la sfârșitul ședinței să semnați alături de consilierii județeni PSD, Pro România și ALDE acest Memoriu care va fi transmis Guvernului României, implicit domnului prim-ministru Cîțu, Memoriu care are la bază solicitările primarilor din județul Botoșani, cele care se află aici, în fața dumneavoastră, solicitări care însumează 688.206,78 mii lei, adică primarii din județul Botoșani au solicitat de 25,36 de ori sume mai mari decât cele pe care noi trebuie să le repartizăm astăzi.

Mi se pare o chestiune de solidaritate pe care dumneavoastră trebuie să o faceți, către Guvernul pe care îl reprezentați și pentru că județul Botoșani a fost exclus cu totul din Anexa 7.03, miraculoasa Anexă 7.03 introdusă, de această dată, noaptea ca hoții, pentru că este pentru prima dată în istoria post-decembristă a României când un Guvern alocă bani cu destinație specială, unor comunități conduse doar de PNL și de USR. Avem acum această posibilitate sau mai bine spus, dumneavoastră, să întoarceți această situație și fac o mențiune, sunt primari de comune care au solicitat sume mai mari decât municipiul Botoșani, atenție, decât municipiul Botoșani, deci avem nevoie de proiecte la nivel județean care trebuie să fie susținute.

Vă invit să semnați alături de consilierii județeni menționați anterior, să semnăm împreună acest Memoriu și cu acest biblioraft, toate solicitările primarilor noștri să plece la București pentru că există cadru legal ca domnii primari să primească aceste sume. Cadrul legal este clar, rectificarea bugetară și introducerea acestor sume pe Anexa 7.03, acea anexă prin care s-au alocat bani de la drumurile județene și din anexa – mamă 7. De acolo au fost finanțate comunitățile PNL și USR din cele 26 de județe din țară, mai puțin județul Botoșani, pe care unii colegi de-ai dumneavoastră declară în fiecare zi pe posturile de televiziune că îl iubesc.

Mai mult decât atât, vreau să vă reamintesc ceea ce a făcut Guvernul dumneavoastră la sfârșitul anului trecut, este un print screen din presă, „Guvernul a făcut o grozăvie de cadou județului de Crăciun, peste 1 milion de euro pentru primăriile PNL”.

Așadar, propunerea mea este să ieșim din această polemică politică. Acele sume care au fost distribuite către primăriile PNL în data de 20 decembrie au ajuns în excedentele acestor primării, categoric primăriile nu le-au cheltuit pentru că nu aveau fizic cum să le cheltuiască, așadar vorbim despre echilibrarea bugetelor locale pe anul 2021 și exact asta facem astăzi, echilibrăm bugetele locale.

Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog, domnule consilier.

Domnul Viorel Iliuță:

Doamna președinte, eu observ că atunci când întrebăm ceva concret dumneavoastră faceți referire la chestiuni generale și guvernamentale. Noi facem aici administrație locală, administrație județeană. Eu întreb încă o dată. Primăriile au solicitat 600 și ceva de milioane, avem o alocare egală între toate județele, județul Cluj primește exact cât județul Botoșani din 6% din impozitul pe venit, adică 27 de milioane de lei. De aici plecăm. Și întrebarea este următoarea, o repet altfel atunci: de ce primăriile PNL primesc 1%, 1 și ceva la sută, iar primăriile PSD ajung și până la 25% din solicitări? Vă mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Nu cred că vorbim despre 1%, vorbim despre o distribuție a fondurilor echilibrată la nivelul județului Botoșani, cu bază legală evidentă.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, fac precizarea că modul de repartizare a sumelor este prezentat în Anexa nr. 1 la proiectul de hotărâre, iar estimările pentru anii 2022-2024 sunt prezentate în Anexele nr. 2 și 3.

Așadar, distinși colegi consilieri județeni, supun la vot proiectul de hotărâre.

Domnul Viorel Iliuță:

Doamna președinte, iertați-mă! Vreau să intervin pentru ultima dată. Am un centralizator, pentru că am făcut niște calcule în timpul scurt de ieri până astăzi, PSD ia peste 80%, 80,06%, PNL ia 15%, Pro România 2,21%, ALDE 1,1%, USR 0,36% și PMP 0,92%. Acestea sunt repartizările. Mie nu mi se par absolut deloc corecte și repet, dumneavoastră mie nu mi-ați răspuns la întrebare din păcate, iar modul în care puneți problema mi se pare distructiv și nu constructiv. Din acest motiv grupul PNL se retrage de la ședința dumneavoastră.

Consilierii județeni PNL părăsesc sala de ședință.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean!

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (21 voturi „pentru”; 0 voturi „împotrivă”; 0 „abțineri”)

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, vă mulțumesc pentru participare.

Cu mențiunea că ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani va avea loc la sfârșitul lunii, tot în format fizic, veți fi informați din timp asupra locației. Dacă va fi liberă sala de ședințe a Prefecturii o vom ține acolo, dacă nu, într-o altă locație disponibilă, așa cum prevede Codul administrativ.

Mulțumesc frumos!

Zi frumoasă tuturor!

**PREȘEDINTE,
Doina Elena FEDEROVICI**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

**Întocmit,
Inspector,
Marilena MIRON**