

## PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 25.02.2021, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani,  
convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 41 din 19.02.2021**

### **Doamna Doina Federovici:**

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Având în vedere starea de alertă instituită la nivel național, precum și prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 61/2020 prin care a fost completat Codul administrativ, ședința Consiliului Județean Botoșani se desfășoară prin mijloace electronice.

La sediul Consiliului Județean Botoșani sunt prezenți președintele Consiliului Județean Botoșani, vicepreședinții Consiliului Județean Botoșani și secretarul general al județului.

Consilierii județeni participă la ședință prin intermediul sistemului de audioconferință asigurat de Serviciul de Telecomunicații Speciale.

Secretarul general al județului va face apelul nominal pentru înregistrarea prezenței consilierilor județeni și va comunica dacă există cvorumul pentru ședință.

### **Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni! Voi efectua apelul nominal în vederea stabilirii prezenței.

Doamna Federovici Doina Elena? - *Prezent*

Doamna Abăcioaei Rodica? - *Bună dimineața! Prezent*

Domnul Alecsandru Gabriel Augustin? - *Bună ziua! Prezent*

Doamna Andrei Cristina Andreea? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Aroșoaie Lucian Dinu? - *Prezent*

Domnul Birta Dorin? - *Bună ziua, stimați colegi! Prezent*

Doamna Breșug Cristina? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Cornilă Sorin? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Dăscălescu Corneliu Bogdan? - *Bună dimineața! Prezent*

Domnul Deleanu Constantin Dan? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Galan Gabriel? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Gavrilaş Doru Costel? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Gireadă Ionuț? Domnul Gireadă Ionuț? Nu răspunde domnul Gireadă.

Doamna Guraliuc Elena Ramona? - *Bună ziua! Prezent*

Doamna Holca Agnes Mihaela? - *Bună ziua! Prezent*

Doamna Hrimiuc Galia? Doamna Hrimiuc Galia? Nu răspunde doamna Hrimiuc.

Domnul Hrimiuc Liviu? - *Bună ziua! Prezent*

Doamna Hrițcu Lafontain Mihaela? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Iliuță Viorel? - *Bună ziua! Prezent*

Doamna Jurgiu Mioara Paula? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Malancea Radu? - *Prezent*

Domnul Marian Sergiu? - *Bună ziua! Prezent*

Doamna Marocico Floarea? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Nazare Gheorghe? - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Nichiteanu Tiberiu Leonard - *Bună ziua! Prezent*

Domnul Olaru Cătălin Cristian? - *Bună ziua! Prezent*  
Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? - *Bună ziua! Prezent*  
Domnul Pintilei Grosu Cristian? - *Bună ziua! Prezent*  
Doamna Saucă Mariana Mirela? - *Bună ziua! Prezent*  
Domnul Țâmpău Andron? - *Bună ziua! Prezent*  
Domnul Vrajotis Lazăr Claudiu? - *Bună ziua! Prezent*

Reiau apelul.

Domnul Gireadă Ionuț? Nu răspunde domnul Gireadă.  
Doamna Hrimiuc Galia?

**Domnul Gireadă Ionuț:**

Sunt prezent, domnule secretar.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Da. Mulțumesc. V-am auzit, domnule Gireadă. Nu o aud pe doamna Hrimiuc. Nu se aude.

Doamna președintă, *din 31 membri ai consiliului județean convocați, sunt prezenți 30.*

**Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, domnule secretar general. În urma înregistrării prezenței, rezultă că din 31 de membri în funcție ai Consiliului Județean convocați astăzi sunt prezenți 30.

Precizez că doi consilieri județeni au demisionat. Este întrunit cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței.

**Ordinea de zi** care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 17 proiecte de hotărâri și procesele-verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din 28 ianuarie și 2 februarie.

Propun suplimentarea ordinii de zi, după punctul 17, cu un nou proiect, respectiv *Proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 6/2021 la Contractul de delegare a gestiunii, prin concesiune, a activității de administrare a stațiilor de transfer, sortare a deșeurilor municipale și administrare a depozitului de deșeuri - Județul Botoșani nr. 12016/02.08.2016. (Proiect nr. 63 din 24.02.2021)*

Proiectul nu poate fi amânat până la următoarea ședință ordinară întrucât trebuie respectat termenul dat de Garda Națională de Mediu, respectiv 1 aprilie 2021, pentru punerea în funcțiune a instalației de tratare levigat.

Fac precizarea că toate proiectele au fost avizate favorabil de către comisiile de specialitate, conform avizelor care v-au fost transmise.

**Supun la vot ordinea de zi** și îl rog pe domnul secretar general al județului să efectueze din nou apelul nominal.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Doamna Federovici Doina Elena? - *Vot „pentru” toate punctele înscrise pe ordinea de zi, inclusiv punctul suplimentar.*

Doamna Abăcioaei Rodica? - *Vot „pentru” ordinea de zi*

Domnul Alecsandru Gabriel Augustin? - *Vot „pentru” ordinea de zi*

Doamna Andrei Cristina Andreea? - *Vot „pentru” ordinea de zi*

Domnul Aroșoiaie Lucian Dinu? - *Vot „pentru” ordinea de zi*

Domnul Birta Dorin? - *Vot „pentru” toate punctele de pe ordinea de zi, inclusiv punctul suplimentar.*

Doamna Breșug Cristina? - *Vot „pentru”*

Domnul Cornilă Sorin? Domnule Cornilă, vă auzim foarte slab, dacă vreți să repetați. - *Vot „pentru” ordinea de zi*

Domnul Dăscălescu Corneliu Bogdan? - *Vot „pentru” toate punctele de pe ordinea de zi*

Domnul Deleanu Constantin Dan? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi*

Domnul Galan Gabriel? Domnul Galan Gabriel?

Domnul Gavrilaş Doru Costel? - *Vot „pentru” toate punctele de pe ordinea de zi*

Domnul Gireadă Ionuț? - *Vot „pentru” ordinea de zi*

Doamna Guraliuc Elena Ramona? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi, inclusiv pentru punctul suplimentar*

Doamna Holca Agnes Mihaela? Doamna Holca Agnes Mihaela? Nu răspunde.

Doamna Hrimiuc Galia? - *Vot „pentru” ordinea de zi, inclusiv pentru cel suplimentar.*

### **Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Mulțumesc! Vă trec și prezentă.

Domnul Hrimiuc Liviu? - *Vot „pentru” ordinea de zi*

Doamna Hrițcu Lafontain Mihaela? - *Vot „pentru” ordinea de zi, inclusiv pentru punctul suplimentar.*

Domnul Iliuță Viorel? - *Vot „pentru” ordinea de zi*

Doamna Jurgiu Mioara Paula? - *Vot „pentru” ordinea de zi*

Domnul Malancea Radu? - *Vot „pentru”*

Domnul Marian Sergiu? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi, vot „pentru” proiectul suplimentar introdus astăzi*

Doamna Marocico Floarea? - *Vot „pentru” ordinea de zi*

Domnul Nazare Gheorghe? - *Vot „pentru”*

Domnul Nichiteanu Tiberiu Leonard? - *Vot „pentru” ordinea de zi*

Domnul Olaru Cătălin Cristian? - *Vot „pentru” ordinea de zi, plus proiectul suplimentar*

Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? - *Vot „pentru” ordinea de zi și pentru proiectul suplimentar*

Domnul Pintilei Grosu Cristian? - *Vot „pentru” ordinea de zi*

Doamna Saucă Mariana Mirela? - *Vot „pentru” ordinea de zi*

Domnul Țâmpău Andron? - *Vot „pentru” toate punctele de pe ordinea de zi*

Domnul Vrajotis Lazăr Claudiu? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi*

Domnul Galan Gabriel? - *Vot „pentru”*

Doamna Holca Agnes Mihaela? - *Vot „pentru”*

Doamna președintă, ordinea de zi a fost votată cu 31 de voturi „pentru”, unanimitate.

### **Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, domnule secretar general.

În continuare voi proceda la prezentarea proiectelor înscrise pe ordinea de zi, va urma dezbaterile acestora, după care se va face un singur apel nominal în vederea exprimării votului pentru toate proiectele de hotărâri și procesele-verbale. Consilierul județean care își va auzi numele va preciza dacă votează „pentru” toate punctele înscrise pe ordinea de zi, inclusiv procesul-verbal, sau va preciza proiectul pentru

care votează „împotriva”, se abține ori nu participă la vot. Neparticiparea la vot trebuie anunțată și motivată de existența unui conflict de interese.

Vă prezint proiectele.

**Punctul 1 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al domnului Nistor Constantin – Cristian. (Proiect nr. 52 din 15.02.2021)

**Punctul 2 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al doamnei Huțu Alexandra. (Proiect nr. 53 din 15.02.2021)

Potrivit Codului administrativ, constatarea încetării de drept în cazul demisiei unui consilier județean se face de către consiliul județean, în prima ședință a acestuia. În acest sens au fost întocmite prezentele proiecte de hotărâre. După adoptare, hotărârile vor fi transmise tribunalului, împreună cu documentele prevăzute de lege, în vederea validării mandatelor următorilor supleanți.

**Punctul 3 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Construire Clădire Laborator Microbiologie Boli Infecțioase pentru Biologie Moleculară RT- PCR, str. Ștefan cel Mare nr. 39, municipiul Botoșani, județul Botoșani”. (Proiect nr. 46 din 09.02.2021)

Investiția se referă la construirea unei clădiri în care își va desfășura activitatea un laborator destinat, în principal, funcționării aparatelor de testare RT-PCR, deoarece actualele spații destinate funcționării provizorii a laboratorului sunt improprie. Principalele caracteristici ale investiției au fost prezentate în anexa la proiectul de hotărâre. Durata de realizare a investiției este de 12,5 luni, iar finanțarea acesteia se va face din bugetul județului.

**Punctul 4 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere, a contribuției lunare de întreținere/beneficiar, precum și stabilirea categoriilor de venituri care se iau în calcul la stabilirea venitului lunar în baza căruia se calculează contribuția individuală pentru serviciile oferite în cadrul Căminului pentru Persoane Vârstnice Trușești. (Proiect nr. 47 din 10.02.2021)

Costul se stabilește pe baza cheltuielilor curente anuale ale căminului, în funcție de gradul de dependență a persoanelor vârstnice. Contribuția datorată de beneficiar poate varia între 0 și 100%, în funcție de veniturile acestuia și ale susținătorilor legali.

**Punctul 5 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru asistații din centrele rezidențiale publice pentru persoanele cu handicap din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 48 din 10.02.2021)

Costul mediu lunar se utilizează pentru decontarea cheltuielilor între județe, în situația în care o persoană cu handicap primește îngrijire și asistență într-un alt județ decât cel în care își are domiciliul. În calculul costului sunt incluse cheltuielile de personal și cheltuielile cu bunuri și servicii.

**Punctul 6 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare datorate de beneficiarii, aparținătorii și/sau reprezentanții legali ai acestora pentru serviciile furnizate de Unitățile de Asistență Medico-Socială Sulița, Suharău, Mihăileni, Flămânzi, Ștefănești și Săveni, județul Botoșani. (Proiect nr. 49 din 10.02.2021)

Costurile au fost calculate în funcție de cheltuielile de personal, cheltuielile cu bunuri și servicii și cheltuielile de capital, după caz, iar contribuția datorată de beneficiari reprezintă cheltuielile cu bunuri și servicii.

**Punctul 7 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului bunurilor imobile care aparțin domeniului privat al județului Botoșani. (Proiect nr. 50 din 11.02.2021)

Inventarul bunurilor imobile din domeniul privat al județului cuprinde acele bunuri care fie au această destinație prin efectul legii (ex. cabinetele medicale destinate vânzării), fie și-au pierdut utilitatea

publică, fie sunt destinate scoaterii din funcțiune, fiind trecute din domeniul public al județului în domeniul privat al acestuia prin hotărâri ale Consiliului Județean Botoșani. Obligativitatea aprobării inventarului prin hotărâre este prevăzută de Codul administrativ.

**Punctul 8 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de achiziționare a terenului în suprafață de 225,00 mp, situat în mun. Botoșani, str. Dimitrie Rallet nr.6. (Proiect nr. 51 din 15.02.2021)

Terenul propus pentru cumpărare a aparținut domeniului public al județului și s-a aflat în administrarea Școlii Profesionale Speciale „Sf. Stelian” Botoșani, dar a fost retrocedat fostului proprietar prin hotărâre a instanței judecătorești.

Pe trenul în cauză a fost amenajată o platformă betonată destinată accesului în curtea școlii. După retrocedare, accesul în curte este limitat, iar curtea a fost micșorată. În acest sens, scopul achiziției este pe de o parte îmbunătățirea condițiilor de acces și de desfășurare a activității școlii și, pe de altă parte de reabilitare și modernizare a școlii prin accesarea unui program de finanțare.

Pentru finalizarea demersurilor de cumpărare se va efectua o evaluare a terenului în cauză și, ulterior, cu acordul Consiliului județean și al proprietarului actual, se va proceda la încheierea actului notarial de vânzare-cumpărare.

**Punctul 9 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 122/2020 pentru reglementarea unor măsuri privind asigurarea, în continuare, a transportului public județean de persoane prin curse regulate, în județul Botoșani, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2020. (Proiect nr. 55 din 16.02.2021)

Prin Legea nr. 226/2020 au fost modificate condițiile privind acordarea gratuității transportului elevilor care frecventează cursurile școlare. Potrivit noilor reglementări, sumele necesare decontării cheltuielilor pentru transportul elevilor sunt cuprinse la finanțarea de bază, finanțare care, potrivit legii, se asigură anual prin legea bugetului de stat și se repartizează pe comune, orașe și municipii de către direcțiile generale ale finanțelor publice.

În urma acestor modificări, Consiliul județean nu mai este obligat la plata procentului de 50% din cheltuielile privind transportul elevilor, motiv pentru care sunt necesare modificările propuse prin proiectul de hotărâre.

**Punctul 10 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării finale a managementului Muzeului Județean Botoșani, instituție publică de cultură din subordinea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 56 din 17.02.2021)

Rezultatul evaluării finale, la terminarea contractului de management, este cel stabilit de comisia numită în acest sens. Potrivit prevederilor legale, acest rezultat este supus aprobării autorității în subordinea căreia funcționează instituția publică.

**Punctul 11 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani, administrate și finanțate de Consiliul Județean Botoșani pentru anul 2021. (Proiect nr. 54 din 16.02.2021)

Serviciile sociale existente la nivelul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani au fost cuprinse în Planul anual de acțiune cu specificarea denumirii, capacității, gradului de ocupare și bugetului estimat.

De asemenea, în Planul anual au fost cuprinse propunerile de închidere, reorganizare sau înființare a noi servicii, precum și programul de formare și îndrumare metodologică a personalului din cadrul direcției.

Planul anual a fost avizat de Comisia Județeană pentru Incluziune Socială.

**Punctul 12 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social cu cazare Locuință Maxim Protejată pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „Sf. Foca” Botoșani din cadrul structurii Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 58 din 17.02.2021)

Serviciul în cauză a fost înființat prin transformarea unei căsuțe de tip familial destinate copiilor cu handicap în locuință maxim protejată destinată persoanelor adulte cu handicap. În principiu, beneficiarii sunt aceiași, având în vedere faptul că au împlinit 18 ani și au devenit persoane adulte. Conform prevederilor legale, se impune aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a acestui serviciu.

**Punctul 13 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre pentru aprobarea cotizației Județului Botoșani pentru anul 2021 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „ECOPROCES” Botoșani. (Proiect nr. 57 din 17.02.2021)

Cotizația datorată de unitățile administrativ-teritorial, membre ale asociației, se aprobă anual de către autoritățile deliberative. Pentru anul 2021, cotizația solicitată de ADI Ecoproces nu a suferit modificări față de cea aprobată în anul precedent. După aprobare, sumele necesare achitării cotizației vor fi cuprinse în proiectul de buget al județului.

**Punctul 14 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind achitarea cotizației Județului Botoșani la Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România, pentru anul 2021. (Proiect nr. 59 din 18.02.2021)

Cotizația datorată UNCJR a fost calculată în funcție de numărul de locuitori ai județului, fiind stabilită de UNCJR la 0,165 lei/locuitor.

**Punctul 15 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 130.000 lei din bugetul propriu județean pentru anul 2021, pentru proiectul „VENUS – Împreună pentru o viață în siguranță”. (Proiect nr. 60 din 18.02.2021)

Proiectul „VENUS – Împreună pentru o viață în siguranță” se referă la crearea unei locuințe protejate destinată victimelor violenței domestice. Suma solicitată de DGASPC este necesară derulării proiectului în anul 2021, urmând ca după utilizare să fie decontată în cadrul proiectului, prin mecanismul cererilor de rambursare.

**Punctul 16 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 1.300.000 lei din bugetul propriu județean pentru anul 2021, pentru proiectul „TEAM-UP: Progres în calitatea îngrijirii alternative a copiilor”. (Proiect nr. 61 din 18.02.2021)

Proiectul „TEAM-UP: Progres în calitatea îngrijirii alternative a copiilor” are în vedere dezvoltarea rețelei de asistenți maternali profesioniști. În mod similar, suma alocată proiectului pentru anul 2021 va fi utilizată în cursul anului, urmând a fi decontată ulterior prin mecanismul cererilor de rambursare.

**Punctul 17 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 127 din 24.09.2020 privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani și serviciilor sociale care funcționează în cadrul acesteia. (Proiect nr. 62 din 19.02.2021)

În regulamentul aprobat anterior s-a specificat în mod greșit codul serviciului social CR-D-II în loc de CR-D-I, așa cum este corect. Modificare este necesară pentru actualizarea acreditării serviciului.

**Punctul 18 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 6/2021 la Contractul de delegare a gestiunii, prin concesiune, a activității de

administrare a stațiilor de transfer, sortare a deșeurilor municipale și administrare a depozitului de deșuri - Județul Botoșani nr. 12016/02.08.2016. (Proiect nr. 63 din 24.02.2021)

Proiectul a fost inițiat ca urmare a măsurilor dispuse de Garda Națională de Mediu, referitor la redimensionarea instalației de tratare a levigatului. Pentru conformare, se propune realizarea investiției de către operatorul de salubritate, în conformitate cu prevederile legale și cele ale contractului de delegare de gestiune. Detaliile privind soluția tehnică, valoarea investiției, modalitatea de recuperare a acesteia au fost prezentate în proiectul de hotărâre și documentația aferentă.

**Punctul 19 de pe ordinea de zi:** Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 28 ianuarie 2021 și 2 februarie 2021.

Procesele-verbale ale ședințelor anterioare v-au fost puse la dispoziție. În cazul în care aveți observații sau obiecții, urmează să le faceți.

Acestea au fost punctele înscrise pe ordinea de zi.

**În continuare, aveți cuvântul pentru dezbateri.**

Dacă nu sunt dezbateri, trecem la procedura de vot.

**Doamna Mirela Saucă:**

O secundă, doamna președintă.

**Doamna Doina Federovici:**

Vă rog.

**Doamna Mirela Saucă:**

În legătură cu proiectul de hotărâre cu privire la construcția laboratorului de microbiologie, într-o intervenție pe care am avut-o anul trecut în iunie, dacă nu mă înșel, am subliniat nevoia și necesitatea unei astfel de construcții, pentru că am spus și atunci și repet și acum dacă e nevoie, pandemia va trece, dar ar fi păcat să punem milieul pe cele două aparate și să le ștergem de praf din când în când. Deci susțin demersul dumneavoastră, este foarte bine că se demarează această investiție.

Aș vrea să-mi confirmați sau nu, dacă sumele prevăzute în documentația care am primit-o, includ și sumele alocate dotărilor. De ce întreb lucrul acesta? Pentru că un detaliu la care vreau să mă refer, pare poate neimportant, dar este extrem de important, este sistemul de ventilație al acestui laborator, care trebuie neapărat să fie cu presiune negativă, pentru a elimina riscul de contaminare. De asta subliniez încă o dată, este nevoie ca acel sistem de ventilație să fie de acest tip.

Vă rog să mă ajutați să înțeleg dacă în sumele pe care le-am găsit noi în documentația de la mapă sunt prevăzute și nevoile pentru dotări, printre care și acest sistem.

**Doamna Doina Federovici:**

Cu siguranță dacă ar fi fost doamna director Pătrașcu invitată la ședința comisiei, vă răspundea la această întrebare, mă bucur că sunteți de acord cu proiectul de hotărâre, în consecință, fiind vorba despre o chestiune strict tehnică, o voi ruga pe doamna director să vă răspundă la întrebare.

**Doamna Antonela Pătrașcu:**

Bună ziua! Dacă îmi permiteți intervenția, sunt prevăzute în devizul general sumele pentru dotări. Nu sunt enumerate ce anume, detalii nu vă putem acum, dacă știam din timp despre solicitare, vă pregăteam.

**Doamna Mirela Saucă:**

Eu sunt convinsă că ai mei colegi care v-au consiliat cu privire la detaliile acestei investiții au solicitat acest lucru, deci o să mai discutăm pe tema aceasta.

**Doamna Antonela Pătrașcu:**

Da, solicitarea este venită din partea spitalului, scrie clar la asigurarea ventilației, „fiecare încăpere va fi dotată cu un sistem de ventilație cu presiune negativă”.

**Doamna Mirela Saucă:**

Perfect. Mulțumesc foarte mult.

**Doamna Antonela Pătrașcu:**

Acum, fiind la stadiul de studiu de fezabilitate, vă dați seama că detaliul va fi la faza de proiect tehnic.

**Doamna Mirela Saucă:**

Sigur. Mulțumesc.

**Doamna Antonela Pătrașcu:**

Cu plăcere.

**Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, doamna director. Mulțumesc, doamna consilier județean. Dacă mai sunt alte intervenții?

**Domnul Viorel Iliuță:**

Eu aș avea o intervenție la Proiectul de hotărâre 47 și poate și ceva la 48.

**Doamna Doina Federovici:**

Vă rog să îmi spuneți pe ce punct este înscris pe ordinea de zi.

**Domnul Viorel Iliuță:**

Repet. Deci Proiectul de hotărâre 47 și Proiectul de hotărâre 48.

**Doamna Doina Federovici:**

Deci punctele 4 și 5 de pe ordinea de zi, da?

**Domnul Viorel Iliuță:**

Da, da.

**Doamna Doina Federovici:**

Vă rog.

**Domnul Viorel Iliuță:**

Primul punct este cel legat de Căminul pentru persoane vârstnice Trușești. Așa cum am văzut din statul de funcții al centrului, înțeleg că acolo sunt angajate 19 persoane. Eu nu am înțeles și nu scrie în referat, care este impactul la bugetul județului, în configurația existentă, în care avem 28 de ocupați, 28 de persoane asistate, vârstnici. Bineînțeles că acolo sunt persoane care sunt semi-dependente,



dependente sau independente, dar pentru persoanele care nu au venituri proprii și/sau susținători legali județul trebuie să contribuie și în contextul actual, dacă este cineva de la Direcția Generală de Asistență și Protecția Copilului, care ar fi impactul bugetar?

A doua întrebare ar fi de ce avem un grad de ocupare de sub 50%? Adică 28 de locuri ocupate din totalul de 60. Mi se pare puțin.

O a treia observație ar fi că fondul de salarii este 81% din totalul cheltuielilor, iar hrana și medicamentele reprezintă doar 6%, sau mai bine spus, la configurația actuală, 10,27 lei – hrană și medicamente și materiale sanitare/zi/vârstnic sau dacă ne referim la medicamente și materiale sanitare, 0,13 lei/zi/vârstnic, adică 13 bani. Mi se pare foarte puțin în zona asistenței medicale și sugerez DGASPC să acționeze pentru ocuparea locurilor libere sau să acționeze pentru corelarea costurilor salariale cu cele de gradul de ocupare. Și, așa cum am spus, cred că trebuie să acordăm o atenție mai mare creșterii asistenței medicale și a calității și cantității hranei. Mulțumesc.

**Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, domnule consilier județean. Pentru ședința de astăzi au fost invitați și domnii directori din instituțiile subordonate Consiliului Județean și de aceea am să o rog pe doamna director Nacu să vă răspundă la întrebările dumneavoastră. Vă rog, doamna director.

**Doamna Doina Nacu:**

Bună ziua! Referitor la Centrul pentru persoane vârstnice Trușești, noi l-am preluat acum 2 ani de la UAT Trușești, într-adevăr numărul de beneficiari era mai mare și capacitatea centrului este de 60 de persoane. Salarizarea personalului se face în baza Legii salarizării. Aici nu putem umbla, să scădem sau să mărim salariul angajatului. Am observat că nu avem solicitări, drept pentru care acum suntem în tratative cu Ministerul Muncii pentru a-i schimba destinația. Costurile fiind prea mari, nu reușim să acoperim toate locurile. Avem adrese la toate primăriile din județ, nu avem solicitări de persoane vârstnice.

Legat de costuri, data viitoare îi vom prezenta domnului consilier județean Iliuță liste de alimente și costuri efective/beneficiar. Ei nu sunt atât de bolnavi astfel încât să necesite un consum de medicamente foarte mare, ca la centrele cu persoane cu dizabilități.

**Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, doamna director. Dacă mai sunt și alte intervenții la secțiune dezbateri?

**Domnul Viorel Iliuță:**

Mulțumesc și eu doamnei director. Am făcut observația că vreau să spun câteva cuvinte și la proiectul următor, Proiectul 48.

**Doamna Doina Federovici:**

Vă rog.

**Domnul Viorel Iliuță:**

Legat de calculul costului minim de întreținere pentru persoane cu dizabilități, m-am uitat și eu puțin pe cifre și constat aici că avem ponderi total diferite și cu ecart puțin cam prea mare între centre. Mă refer la ponderea cheltuielilor salariale care, de exemplu la un centru pe care eu îl consider în regulă ca cifre, Adășeni, unde avem 80% cheltuieli de personal, spre deosebire de cel de la extrema cealaltă, Bucecea, cu 88,5%. Deci din 100 de lei, 88,5% se cheltuie pe personal. Dacă ne uităm iar la hrană și la medicamente, cumulată, constatăm că sunt centre care au 10%, Adășeni iar este exemplu pozitiv cu 10% alocat hranei și medicamentelor, iar la Bucecea găsim 5,6%. Asta înseamnă că există o problemă. Bine,

6% mai este și la Leorda, respectiv la Dersca. Deci ponderea acestor cheltuieli, hrană și medicamente la oameni de data aceasta bolnavi, nu ca la vârstnicii de la Trușești, mi se pare redusă.

Ca atare, cred că Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului ar trebui să analizeze dacă este posibil un standard aproximativ de personal, adică atâți angajați esențiali la persoanele cu dizabilități sau, eventual, să stabilească cumva un fond de salarii maximal. Pentru că mie mi se pare esențial să creștem bugetele alocate pentru hrană și medicamente. Mulțumesc!

**Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, domnule consilier județean. Doamna director, dacă aveți un răspuns pentru domnul consilier județean Iliuță?

**Doamna Doina Nacu:**

Da, da. Am ascultat cu atenție. La persoanele cu handicap problema se pune că acolo sunt sporuri pentru condiții deosebite de 50%. De aceea probabil vi se pare cheltuiala salarială puțin mai mare. Centrul Bucecea, pe care dumneavoastră l-ați dat exemplu, este unul dintre singurele centre care efectiv se încadrează pe standard de cost. Conform Hotărârii 426 noi avem un act normativ pentru aprobarea standardelor de cost pe servicii sociale. Centrul de la Adășeni, pe care l-ați dat ca exemplu, este în proces de restructurare și acolo avem în jur de 60% acoperită nevoia de personal, întrucât o parte dintre beneficiari, 32 la număr, vor face obiectul centrului din zona industrială, de la distrofici, care este în reabilitare. Noi cumpărăm absolut orice medicament care este prescris de către medicul de familie sau medicul care asigură asistență medicală în centru. În funcție de afecțiunea fiecărui beneficiar, i se asigură consumul de medicamente. Nu putem interveni. Pe centrele care ați observat că au un cost puțin mai mare, acesta este justificat de faptul că anul trecut, în noiembrie am făcut stocuri de lemne pentru anul acesta.

**Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc. Dacă mai sunt alți colegi consilieri județeni care vor să intervină în această secțiune de dezbateri?

**Domnul Gabriel Alecsandru:**

Eu aș dori.

**Doamna Doina Federovici:**

Vă rog, domnule Alecsandru.

**Domnul Gabriel Alecsandru:**

Mulțumesc. Aș vrea să fac câteva referiri la proiectul suplimentar, de pe nota anexă. Nu mă voi împotrivi acestui proiect, sunt conștient că este necesară această investiție pentru o bună administrare a depozitului de deșeuri și sper ca la final instalația de tratare a levigatului să rămână la noi, adică Diasil doar să o poată achiziționa la cerere.

**Doamna Doina Federovici:**

Așa va fi.

**Domnul Gabriel Alecsandru:**

Sper să rămână așa, Diasil a solicitat altceva. Instalația să rămână a lor la final. E clar că după semnarea acestui act adițional Diasil va solicita Consiliului Județean Botoșani modificarea tarifului de depozitare pentru a-și putea amortiza investiția. Dar mă întreb, după ce trece perioada de amortizare tariful

pentru depozitarea deșeurilor va scădea? Așa ar fi logic, dar sunt aproape sigur că acest lucru nu se va întâmpla. Mulțumesc.

**Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, domnule consilier județean. Obiectul de inventar categoric va rămâne în inventarul nostru, al județului, ați studiat probabil cu foarte mare atenție proiectul de hotărâre și actul adițional, sperăm ca în final această achiziție care cade în sarcina Diasil să aducă un plus de valoare care este necesar în acest moment pentru depozitul de la Stăuceni.

Dacă mai sunt alți colegi care vor să intervină?

Dacă nu, vă propun să **trecem la procedura de vot**, vă propun să votăm proiectele înscrise la punctele 1 și 18 de pe ordinea de zi și procesele-verbale al ședințelor anterioare.

Îl rog pe domnul secretar general al județului să efectueze apelul nominal și fiecare consilier județean să își exprime votul. Vă rog, domnule secretar.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Voi face apelul nominal în vederea exprimării voturilor.

Doamna Federovici Doina Elena? - *Vot „pentru” toate punctele înscrise pe ordinea de zi, punctul suplimentar și procesele verbale*

Doamna Abăcioaei Rodica? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi, inclusiv procesele verbale*

Domnul Alecsandru Gabriel Augustin? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi, inclusiv cel de pe nota anexă și procesele verbale*

Doamna Andrei Cristina Andreea? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi, proiectul suplimentar și procesele verbale*

Domnul Aroșoae Lucian Dinu? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi, plus proiectul suplimentar și procesele verbale*

Domnul Birta Dorin? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi, proiectul suplimentar și procesele verbale*

Doamna Breșug Cristina? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi, plus proiectul suplimentar, inclusiv procesele verbale*

Domnul Cornilă Sorin? - *Vot „pentru” proiectele de pe ordinea de zi, cel suplimentar și procesele verbale*

Domnul Dăscălescu Corneliu Bogdan? - *Vot „pentru” toate proiectele prezentate astăzi*

Domnul Deleanu Constantin Dan? - *Vot „pentru” toate proiectele înscrise pe ordinea de zi, cel de pe lista suplimentară și pentru procesele verbale*

Domnul Galan Gabriel? - *Vot „pentru”*

Domnul Gavrilaş Doru Costel? - *Vot „pentru” toate proiectele și procesele verbale*

Domnul Gireadă Ionuț? – *„Abținere” pentru Proiectul nr. 63 iar pentru celelalte proiecte vot „pentru”*

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Mulțumesc. Deci „abținere” pentru Proiectul 63, da?

**Domnul Gireadă Ionuț:**

Da, domnule secretar.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

Da. Mulțumesc.

Doamna Guraliuc Elena Ramona? - *Vot „pentru” proiectele de pe ordinea de zi, proiectul suplimentar și procesele verbale*

Doamna Holca Agnes Mihaela? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi*

Doamna Hrimiuc Galia? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi, pentru cel suplimentar și procesele verbale*

Domnul Hrimiuc Liviu? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi, inclusiv procesele verbale*

Doamna Hrițcu Lafontain Mihaela? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi, suplimentare și procesele verbale*

Domnul Iliuță Viorel? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi și procesele verbale*

Doamna Jurgiu Mioara Paula? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi, inclusiv procesele verbale*

Domnul Malancea Radu? - *Vot „pentru” toate proiectele și procesele verbale*

Domnul Marian Sergiu? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi, vot „pentru” procesele verbale*

Doamna Marocico Floarea? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi și procesele verbale*

Domnul Nazare Gheorghe? - *Vot „pentru”*

Domnul Nichiteanu Tiberiu Leonard? - *Vot „pentru” toate proiectele de astăzi*

Domnul Olaru Cătălin Cristian? - *Vot „pentru” proiectele de pe ordinea de zi și procesele verbale*

Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi, inclusiv procesele verbale*

Domnul Pintilei Grosu Cristian? - *Vot „pentru”*

Doamna Saucă Mariana Mirela? - *Vot „pentru” toate proiectele înscrise pe ordinea de zi, inclusiv procesele verbale*

Domnul Țâmpău Andron? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi și procesele verbale*

Domnul Vrajotis Lazăr Claudiu? - *Vot „pentru” toate proiectele de pe ordinea de zi, inclusiv procesele verbale*

Doamna președintă, *proiectele au fost adoptate cu unanimitate de voturi, cu excepția Proiectului 63 unde am înregistrat o abținere. Toate proiectele au fost adoptate. (31 voturi „pentru” Proiectele 46-62; 30 voturi „pentru” și 1 „abținere” - dl Gireadă Ionuț - pentru Proiectul 63)*

**Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, domnule secretar general. Mulțumesc, domnilor consilieri pentru voturile date.

**Punctul 20 de pe ordinea de zi:** Interpelări.

Dacă sunt domni sau doamne consilieri județeni care au de adresat interpelări, vă rog.

**Claudiu Vrajotis:**

Doamna președinte, eu aș dori.

**Doamna Doina Federovici:**

Vă rog, domnule Vrajotis.

**Claudiu Vrajotis:**

Doamna președinte, vă rugăm să ne comunicați care este stadiul procedurii de contestații pentru proiectul de modernizare a Drumului Strategic. Vă mulțumesc!

**Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, domnule consilier județean. Problema Drumului Strategic o vom închide în curând, în acest moment știți foarte bine că suntem în cadrul unei proceduri de contestare care prin definiție este una judiciară, motiv pentru care ne abținem de la orice fel de declarație, fie ea chiar și politică, până la finalizarea cauzei. Indiferent de sentință, noi, conducerea Consiliului Județean, avem pregătite soluțiile ca în această primăvară să se lucreze pe drumurile din partea de sud a județului, deoarece botoșănenii care trăiesc în această zonă au nevoie de o infrastructură decentă.

Deci suntem pregătiți și așteptăm rezultatul în urma contestațiilor.

Dacă mai sunt alți colegi consilieri județeni care vor să adreseze interpelări?

**Domnul Gabriel Alecsandru:**

Doamna președinte, doamnelor și domnilor consilieri județeni, aș dori să fac o interpelare, dacă îmi este permis.

**Doamna Doina Federovici:**

Vă rog.

**Domnul Gabriel Alecsandru:**

Nu știu dacă ceea ce vreau să zic ar trebui spus la interpelări sau la diverse, dar totuși aștept un răspuns și de aceea am ales interpelări.

La începutul mandatului consilierii PNL au atras atenția că ședințele de plen ale Consiliului Județean Botoșani se țin în ilegalitate, nu sunt publice, așa cum spune legea. Am înțeles atunci scuzele, că sunteți la începutul mandatului și că veți regla acest aspect pe parcurs, dar au trecut 3 luni și tot în ilegalitate lucrăm, tot ascuns, cu o lipsă totală de transparență. Nu este în regulă. Poate dumneavoastră vă convine acest lucru pentru că vă dă posibilitatea să transmiteți mass-mediei informații trunchiate, să faceți comunicate de presă în avantajul dumneavoastră. Nu este corect și sper că veți găsi o modalitate, o posibilitate de a asigura accesul publicului, măcar a presei, la ședințele ordinare ale Consiliului Județean Botoșani. Eu am înțeles că infrastructura este asigurată de către STS și suntem puțin îngrădiți, dar puteți invita, de exemplu, reprezentanții presei locale în sala de ședințe a CJ Botoșani, pentru a asista la ședințele de plen. Am încredere, știu că puteți, măcar pentru consolidarea democrației, sunt convins că veți găsi soluția potrivită, ca să nu fim nevoiți să recurgem la constrângeri, știu eu, sub formă de protest. Haideți să intrăm în legalitate, să lucrăm democratic. Mulțumesc.

**Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, domnule consilier județean. Nu vorbim aici despre o interpelare, vorbim mai mult despre o declarație politică, dar asta este partea a doua. Dumneavoastră cunoașteți foarte bine că în acest moment Consiliul Județean Botoșani, ca de altfel toate instituțiile din România, funcționează pe cota de buget de 1/12. Cu toate acestea noi am avut discuția cu Direcția de Achiziții și Direcția Buget – Finanțe, am găsit suma necesară și în acest moment suntem în interiorul achiziției, nu pentru tablete, pentru că inițial s-au propus tablete, ci pentru laptop-uri, astfel încât fiecare consilier județean, în momentul în care intră în ședința de consiliu să avem această posibilitate, de video-ședință, nu de audioconferință.

Pe de altă parte eu aș fi vrut și îmi doresc din tot sufletul ca toate ședințele de Consiliu Județean să fie față în față, dar din păcate ați văzut și dumneavoastră că la ultima ședință de Consiliu Județean, în sala mare am fost foarte multe persoane și nu aș vrea să spun că nu am respectat condiționalitatea legii. Deci, îmi doresc ca toate ședințele de Consiliu Județean să fie față în față, aceasta ar fi cea mai mare dorință a mea, pentru că poate fi prezentă și presa pe tot parcursul dezbaterilor și pot lua act de toate intervențiile colegilor consilieri județeni, însă până atunci funcționăm pe acest sistem de audioconferință

și sper ca în termenul cel mai scurt să închidem procedura de achiziție, să vă punem la dispoziție acele laptop-uri care sunt mai mult decât necesare. Mulțumesc frumos!

Dacă mai sunt alte interpelări?

**Doamna Mirela Saucă:**

Eu aș dori.

**Domnul Gabriel Alecsandru:**

O secundă. Am înțeles soluția dumneavoastră, erau și soluții mai la îndemână, mai ieftine. Până la urmă cu toții avem acces la dispozitive pentru a accesa online. Puteam lua un abonament de exemplu la Zoom, ca să nu fim limitați la sesiuni de o oră, sesiuni de pe care făceam ședințele ordinare sau extraordinare, puteau fi partajate pe rețelele publice de socializare și rezolvam, nu trebuiau cheltuiți bani să cumpărăm laptop-uri. Dar, e ok soluția asta, numai să rezolvăm într-un timp cât mai scurt. Vă mulțumesc!

**Doamna Doina Federovici:**

Și eu îmi doresc același lucru, domnule consilier județean și sper ca în cel mai scurt timp să avem și bugetul aprobat ca să putem funcționa din toate punctele de vedere, la capacitate maximă. Vă rog, doamna consilier județean Saucă.

**Doamna Mirela Saucă:**

Am primit răspunsul la interpelarea mea, mulțumesc dumneavoastră și colectivului care l-a formulat.

Doamna președintă, sunt absolventă de studii realiste, ca majoritatea colegilor consilieri. Adică aceia cu pixul în mână, pragmatici, organizați, obișnuiți să-și facă un plan cu obiective și un parcurs clar pentru atingerea lor. Nu a fost nimic malițios, tendențios sau ascuns în solicitarea noastră, ci dorința mea și a colegilor mei de a nu face politică, ci administrație, de a nu pune bețe în roate, ci de a veni cu idei constructive, cu puncte de vedere pertinente și de a susține tot ceea ce se poate și trebuie făcut pentru botoșăneni. Acesta a fost scopul interpelării mele.

Sincer, nu intenționez să fac vreo considerație astăzi pe seama răspunsului dumneavoastră, însă prim maniera în care ați făcut-o, m-ați provocat.

În primul rând cred că nu ați înțeles solicitarea mea, fiindcă răspunsul dumneavoastră este un amalgam între declarație politică, critici la adresa premierului, „chestiuni care și-au găsit rezolvarea”, închei citatul, despre care nu am întrebat, și o înșiruire de obiective condiționate de banii de la Guvern. Adică sugerați că reușita mandatului dumneavoastră stă în pixul primului-ministru? De ce nu ați spus asta înainte de a fi aleasă, în campania electorală? Atunci puteați orice și necondiționat. Acum vă plângeți de lipsa banilor dar vreți să cumpărați conace în ruină și infectate cu bacterii.

Noi am vrut să aflăm care sunt prioritățile în contextul actual, cu banii pe care îi va avea la dispoziție Consiliul Județean. Nu obiectivele, repet, prioritățile. Parcurgând răspunsul dumneavoastră v-am descoperit veleități de istoric de dinainte de 1989. Acela care omitea fapte și evenimente care nu conveneau. Poate ați uitat că ați preluat mandatul de la colegul dumneavoastră Macaleți, nu de la Țâbuleac și nici de la Sorescu. E flagrantă încercarea de a evita să discutați de dinainte, acel mandat 0, îndeplinit tot de PSD prin colegul Costică Macaleți, pe care acum îl faceți uitat. Și mai văd că PSD, de două mandate, încă se chinuie să finalizeze proiecte lăsate mură în gură de foștii președinți, colegii mei de partid, așa este.

Să rezum într-un limbaj familiar PSD: răspunsul dumneavoastră este o încercare de eludare a meandrelor concretului, o lucrare mediocră de cel mult nota 5. O declarație de neputință și o încercare

jalnică de a inventa vinovați care să vă scuze neputința. Sau, într-un limbaj mai puțin academic dar direct, o abureală.

**Doamna Doina Federovici:**

Să înțeleg că ați încheiat intervenția?

**Doamna Mirela Saucă:**

Da. Exact.

**Doamna Doina Federovici:**

Îmi pare rău că răspunsul furnizat către dumneavoastră nu a fost pe placul domniei voastre, înțeleg că intervenția de astăzi a fost o declarație politică și o voi trata ca atare.

Întreb consilierii județeni dacă mai sunt și alte intervenții la secțiunea interpelări?

Dacă nu sunt, trecem la **punctul 21 de pe ordinea de zi:** Diverse.

Avem două rapoarte care v-au fost puse la dispoziție:

- a). Raport semestrial privind activitatea de soluționare a petițiilor (iulie – decembrie 2020);
- b). Raport anual de activitate al D.G.A.S.P.C. Botoșani, pe anul 2020.

Dacă pe cele două rapoarte aveți intervenții? Înțeleg că nu.

Mulțumindu-vă tuturor și fiecăruia în parte pentru prezența la lucrările ședinței noastre de astăzi, declar închise lucrările ședinței, dorindu-vă o zi frumoasă tuturor și bineînțeles, o primăvara la fel de frumoasă pentru că luni va fi 1 martie.

Bună ziua tuturor!

**PREȘEDINTE,  
Doina Elena FEDEROVICI**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,  
Marcel Stelică BEJENARIU**

**Întocmit,  
Inspector,  
Marilena MIRON**