

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 26.08.2022, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani,
convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 208 din 19.08.2022

Doamna Doina Federovici:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din numărul total de membri ai Consiliului Județean participă la ședința noastră de astăzi 29 de colegi. Lipsesc motivat 4 colegi. (*dl Liviu Hrimiuc, dl Radu Malancea, dl Tiberiu Leonard Nichiteanu și dna Ramona Elena Guraliuc*)

Participă la ședința noastră de astăzi domnul secretar general al județului, domniile și doamnele directori din aparatul de specialitate și bineînțeles, domniile și doamnele directori ai instituțiilor subordonate care fac obiectul proiectelor de hotărâre.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 13 de puncte, din care 11 sunt proiecte de hotărâri.

Propun suplimentarea ordinii de zi cu trei proiecte, respectiv:

- Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 157 din 27.07.2022 privind închiderea Centrului de Plasament „Dumbrava Minunată” și înființarea serviciului social Casa de tip familial „Dumbrava Minunată” și a serviciului social Casa de tip familial „Cuore”, fără personalitate juridică, în structura Complexului de servicii pentru copilul aflat în dificultate „Speranța” Pomârla din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani,

- Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani și a Programului obiectivelor de investiții, aprobat pe anul 2022,

- Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva certificatelor de orientare școlară și profesională,

precum și cu aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 9 august 2022.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele înscrise pe ordinea de zi, avize care v-au fost transmise.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi? Nu avem. Suntem prezenți 30 de consilieri, deci lipsesc motivat doar 3. (*dna Ramona Elena Guraliuc intră în sala de ședință*)

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (30 de voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru Memorialul Ipotești – Centrul Național de Studii “Mihai Eminescu”, instituție publică de cultură de interes județean subordonată Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 164 din 01.08.2022)

Modificările propuse se referă la promovări în grad profesional, respectiv avansări în gradații superioare a unor salariați corespunzătoare tranșelor de vechime în muncă, în conformitate cu prevederile legale în vigoare. Precizez că numărul de posturi aprobat se menține neschimbat, respectiv 41 posturi, cu încadrarea în bugetul de venituri și cheltuieli aprobat pentru anul 2022.

Dacă sunt discuții? Vă rog.

Doamna Agnes Holca:

Bună ziua, dragi colegi! Bine ați revenit din vacanță! Spor la lucru în partea a doua a acestui an!

În legătură cu această organigramă, clar, așa cum ați spus dumneavoastră, doamna președinte, nu sunt niciun fel de modificări, sunt doar câteva nuanțe pe care eu le-am remarcat și pentru care cer mici explicații. Respectiv: am văzut că sunt două posturi, un post de muncitor necalificat și un post de îngrijitor care apar în organigramă sub formă de 0,5. Asta înseamnă part-time.

Prima întrebare la care cred că o să-mi răspundă cineva: care este salariul acestor 2 angajați? În condițiile part-time?

Doamna Doina Federovici:

Jumătate de normă, exact. Doamna manager, putem să dăm un răspuns acum sau îl dăm în scris?

Doamna Ala Sainenco:

Nu știu dacă pot să vă spun exact care este salariul, sunt posturi vacante care se salarizează în funcție de legea salarizării și de existența acestor posturi în instituții similare din subordinea Consiliului Județean Botoșani. Deci, atunci când facem angajări, solicităm mai întâi de la alte instituții dacă există asemenea posturi și încadrări în organigrama lor, în statul de funcții, și după aceea se stabilește salariul, în funcție de răspunsul lor sau de legea salarizării.

Doamna Agnes Holca:

Da. Mulțumesc! Foarte teoretic.

Doamna Doina Federovici:

Înțelegem că sunt posturi neocupate.

Doamna Ala Sainenco:

Da.

Doamna Agnes Holca:

Nici nu are importanță dacă sunt ocupate sau nu și chiar dacă sunt ocupate, problema rămâne. Vă rog să mă scuzați, îmi permit să completez, eu nu cred că este o mare filozofie să știm că un muncitor necalificat sau un îngrijitor probabil că are salariul minim pe economie, ceea ce înseamnă 2550 de lei. Corect? Corect. Part-time înseamnă jumătate. În condițiile actuale, în care Ministerul Muncii a spus că nu mai recunoaște contribuțiile la stat la part-time, ci doar la salariul minim pe

economie, rezultă că omul care va lucra part-time, respectiv aceste 2 persoane, probabil că sunt și altele, vor lucra pentru 100 de lei pe lună? Întreb doar.

Doamna Ala Sainenco:

Vorbim despre posturi vacante.

Doamna Agnes Holca:

Nu contează. Vorbim despre posturi vacante, posturi ocupate, vorbim despre situația part-time în instituțiile care aparțin de Consiliul Județean. Atât.

Domnul Dorin Birta:

Își asumă atunci când se înscrie la concurs.

Doamna Agnes Holca:

Nu își asumă, domnule Birta. Haideți să fim serioși. Nu vine nimeni să lucreze pentru 100 de lei. Ceea ce înseamnă că ar trebui, probabil, să revizuiți zona de part-time. Să nu mai existe. Dau și soluții. Era un comentariu, atât.

Doamna Doina Federovici:

Eu nu cred că se încadrează în această categorie de part time. Dar cu siguranță voi întreba și vă dau răspunsul corect.

Doamna Agnes Holca:

Ba da. Doamna președinte, un îngrijitor are 2550. 0,5 înseamnă împărțit la 2. Contribuția la 2550 este minim 1100 de lei. El ia 1200, plătește 1100 contribuția. Rămâne cu 100 de lei. Cine vine?

Domnul Dorin Birta:

Angajatorul plătește diferența.

Doamna Doina Federovici:

Da. Vom vedea. Mulțumesc frumos. Dacă sunt alte intervenții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 de voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea duratei concediului de odihnă suplimentar pentru funcționarii publici din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 167 din 09.08.2022)

Conform prevederilor legale, în afara concediului de odihnă, salariații din administrația publică și din unitățile bugetare, care prestează munci grele, periculoase sau vătămătoare, ori lucrează în locuri de muncă în care există astfel de condiții, au dreptul în fiecare an calendaristic la un concediu de odihnă suplimentar, cu o durată cuprinsă între 3-10 zile lucrătoare.

Prin Buletinul de determinare prin expertizare a locurilor de muncă emis de către Direcția de Sănătate Publică Botoșani au fost identificați factorii de risc pe categorii de personal și locuri de muncă în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Având în vedere aceste determinări, precum și Procesul – verbal cu privire la negocierea contractului colectiv de muncă dintre sindicat și ordonatorul de credite, propun aprobarea unui număr

de 8 zile de concediu de odihnă suplimentar pentru funcționarii publici, care își desfășoară activitatea în condiții grele, periculoase sau vătămătoare în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Dacă sunt dezbateri? Vă rog.

Domnul Viorel Iliuță:

Bună ziua, stimați colegi! Am citit proiectul de hotărâre și aș avea câteva întrebări. Proiectul de hotărâre, după părerea mea, ar trebui să conțină mai multe informații pentru a fi adoptat de plenul Consiliului Județean.

Prima întrebare ar fi câte persoane sunt afectate de aceste condiții de muncă grele, periculoase sau vătămătoare? A doua întrebare ar fi: dacă toate categoriile de personal și toate locurile de muncă sunt afectate în aceeași măsură de aceste condiții grele, periculoase sau vătămătoare? Adică e la fel de greu să lucrezi în biroul directorului și, știu eu, pe acoperișul unui centru dând zăpada jos? Aceste condiții de muncă sunt atât de grele, periculoase și vătămătoare încât s-a optat pentru un număr de zile apropiat de numărul maxim de zile de concediu permise de lege? Care este impactul financiar? Pentru că acest proiect de hotărâre, chiar dacă nu a trecut pe la Comisia de Buget-Finanțe, presupun că are un impact financiar. Întrebarea este câți oameni ar trebui angajați pentru a suplini majorarea zilelor de concediu de odihnă? Ar mai fi o întrebare sau două: care sunt măsurile care trebuie luate pentru diminuarea și/sau, după caz, eliminarea intensității condițiilor de muncă vătămătoare? Care este programul pe care și-l propune managementul Direcției Generale pentru Protecția Copilului și în ce constă? Și care sunt resursele alocate?

M-am uitat la buletinul emis de DSP, este de la finalul anului 2020. De ce a durat atât de mult timp să îl puneți în aplicare? Asta e mai puțin important, dar întrebarea este: dacă din 2020 până astăzi s-a luat vreo măsură cu privire la înlăturarea măcar a unora dintre acești factori nocivi?

Având în vedere aceste întrebări, la care sper că poate cineva să îmi dea un răspuns, noi vom propune, dacă sunteți de acord, n-am vrea să respingem acest proiect, dar dacă e cazul, poate e mai bine de retras de pe ordinea de zi și eventual de completat. În cazul în care nu primim răspunsuri satisfăcătoare, ne vom abține sau, după caz, vom vota împotriva acestui proiect de hotărâre. Mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Vă rog, domnule vicepreședinte!

Domnul Dorin Birta:

Bună ziua, stimați colegi! Eu aș începe prin a vă spune că toate persoanele care își desfășoară activitatea în cadrul DGASPC Botoșani sunt eroi. Nu sunt cuvinte mari. Nu știu câți dintre dumneavoastră ați făcut un tur prin toate centrele care sunt în subordinea DGASPC, să luați contact cu beneficiarii din aceste centre. Acum o lună chiar îmi exprimam un punct de vedere într-o discuție cu doamna director și cu domnul Colbu, DGASPC după cum știți, este în coordonarea mea de puțin timp, și spuneam că am observat o schimbare de comportament inclusiv la conducătorii acestor unități. Nu cred că și-ar dori nimeni, cred că sunt în asentimentul multora dintre dumneavoastră, să își desfășoare activitatea în aceste unități. Nu au fost obligați să facă asta, dar asta nu înseamnă că nu trebuie să le recunoaștem munca pe care o desfășoară.

Împreună și cu doamna director, sau cu doamna președinte, sau cu alți colegi, când ne deplasăm în aceste centre, pur și simplu rămânem blocați de unele situații care se petrec în aceste centre și câtă înțelepciune și câtă determinare și cât calm pot să aibă acești oameni pentru a face ca acele persoane să nu simtă o formă negativă din partea societății.

Deci vă spun cu mâna pe inimă că acești oameni chiar merită tot respectul și oricând voi fi alături de ei și oricând voi susține orice inițiativă pentru a le îmbunătăți viața și pentru a contribui la ceea ce înseamnă omenie.

Dumneavoastră aveți libertatea să faceți ce considerați, nu o să comentez acest lucru, a fost doar un punct de vedere pe care mi l-am exprimat și vă rog frumos, colegii care au suflet, o să înțeleagă și vor vota acest proiect. Vă mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte! Doamna director, dăm un răspuns acum sau vom face un răspuns în scris? Cum considerați?

Doamna Doina Nacu:

Întrebările au fost prea multe ca să pot răspunde la absolut toate în acest moment. Am reținut că ați întrebat de ce nu am pus în aplicare din 2020 până acum. Noi am avut un acord colectiv care a expirat anul acesta la finele lunii iunie. Pentru personalul contractual noi am negociat cu Sindicatul Impact un contract colectiv de muncă ce a fost înregistrat la ITM, de aceea a rămas numai partea de funcționari publici pentru aprobarea prin hotărâre a Consiliului Județan. Numărul de 8 a fost negociat cu Sindicatul Impact, la fel au și colegii din categoria personalului contractual.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, doamna director! Dacă nu mai sunt alte intervenții? Vă rog.

Doamna Agnes Holca:

Mulțumesc! Domnule Birta, ați spus adineaori că sunteți șef de nu foarte multă vreme.

Domnul Dorin Birta:

Am în coordonare. În nici un caz nu sunt șef.

Doamna Agnes Holca:

Așa. În subordinea dumneavoastră, vă ocupați în mod deosebit. Scuzați-mi exprimarea. Ideea este alta. Ați spus apoi că ați remarcat la directori o schimbare de atitudine.

Domnul Dorin Birta:

Nu la directori.

Doamna Agnes Holca:

Ba da, așa ați spus.

Domnul Dorin Birta:

La șefii de centre.

Doamna Agnes Holca:

Bine. La șefii de centre. Prima întrebare: pozitivă sau negativă? Că nu am înțeles. Deci este o schimbare negativă?

Domnul Dorin Birta:

Nu este negativă. Problema este că devin niște persoane care sunt afectate de problematica din aceste centre, a beneficiarilor. Chiar vă rog frumos pe toți colegii consilieri să facem o vizită în toate centrele DGASPC. Ca să nu mai comentăm, pentru că nu are nici un sens.

Doamna Agnes Holca:

Îmi dați voie să comentez pentru că e dreptul meu să comentez, nu? Mulțumesc!

Domnul Dorin Birta:

Vă spuneți punctul de vedere, nu comentați.

Doamna Agnes Holca:

Da. Mulțumesc. Între altele, nu sunt străină de aceste centre, absolut deloc. Vreau să revin și să spun că întrebarea domnului Iliuță a fost extrem de punctuală și am divagat puțin. 8 zile de concediu de odihnă suplimentare este o măsură, o apreciem, probabil că este și corectă, dar impactul financiar? Care sunt persoanele care vor beneficia? Și cu asta basta! Simplu! Am văzut contractul colectiv de muncă, a fost discutat, este în normele obișnuite ale unui contract colectiv de muncă. Nu are nicio legătură contractul colectiv de muncă cu cererea actuală și cu întrebările punctuale. Ca apoi partea sentimentală, partea psihică, este adevărat, există. Dar haideți să vedem un pic partea punctuală. Impactul financiar, persoanele care vor beneficia de cele 8 zile de concediu. Atât.

Domnul Dorin Birta:

Eu nu am intervenit de multe ori, am intervenit foarte rar. Dar când a fost vorba despre altă categorie de personal nu au fost comentarii. Când este vorba despre DGASPC, unde într-adevăr sunt probleme, comentăm toți și punem foarte multe întrebări. Foarte bine. Mergem înainte așa, nu este nicio problemă. Eu mi-am spus doar punctul de vedere. Mulțumesc!

Doamna Agnes Holca:

Eu nu am pus decât două întrebări punctuale. Impactul financiar și numărul de persoane care vor beneficia de aceste zile.

Doamna Doina Federovici:

Ok. Am ascultat punctele de vedere, vă mulțumesc frumos. Dacă mai sunt și alte intervenții? Dacă nu, cu voia dumneavoastră voi supune la vot acest proiect de hotărâre și fiecare va vota așa cum îi dictează conștiința sau partidul. Vă rog.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (21 voturi „pentru”, 7 voturi “împotriva” - d-na Abăciaei Rodica, dl Alecsandru Gabriel-Augustin, d-na Aramă Daniela, dl Aroșoaie Lucian-Dinu, dl Gireadă Ionuț, dl Iliuță Viorel, dl Vrajotis Lazăr-Claudiu și 2 „abțineri” – d-na Holca Agnes-Mihaela, d-na Sauca Mariana-Mirela)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind darea unor bunuri, aparținând domeniului public al județului Botoșani, în administrarea Școlii Profesionale Speciale "Ion Pillat" Dorohoi. (Proiect nr. 168 din 09.08.2022)

Bunurile în cauză au fost declarate de interes public județean printr-o hotărâre anterioară. Conform prevederilor legale în vigoare, bunurile imobile proprietate publică se înscriu în cartea funciară anterior emiterii actului de dare în administrare.

Întrucât pentru bunurile menționate în anexa la proiectul de hotărâre a fost finalizată procedura de înscriere în cartea funciară, propun darea acestora în administrarea Școlii Profesionale Speciale "Ion Pillat" Dorohoi, pentru utilizarea în activitatea proprie.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 de voturi „pentru”)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind trecerea unui bun din domeniul public al Județului Botoșani în domeniul privat al Județului Botoșani pentru scoaterea din funcțiune în vederea casării. (Proiect nr. 169 din 09.08.2022)

Muzeul Județean Botoșani a solicitat trecerea din domeniul public al județului Botoșani în domeniul privat al acestuia în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării sau casării, a mijlocului fix „Racord gaze naturale și centrală termică”.

Bunul are durata de utilizare consumată, prezintă un grad avansat de uzură, nemaifiind de interes public județean, iar casarea lui este necesară deoarece clădirea Muzeului Județean Botoșani, situată în str. Unirii nr. 15 din municipiul Botoșani, va intra în proces de reabilitare ceea ce presupune și înlocuirea actualei centrale termice și a racordurilor aferente.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 de voturi „pentru”)

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 10/2022 la Contractul de delegare a gestiunii, prin concesiune, a activității de administrare a stațiilor de transfer, sortare a deșeurilor municipale și administrare a depozitului de deșeuri-Județul Botoșani, nr. 12016/02.08.2016. (Proiect nr. 170 din 17.08.2022)

Modificările aduse de Ordonanța Guvernului nr. 2/2021 în ceea ce privește modul de constituire și utilizare a fondului pentru închiderea și monitorizarea post-închidere a depozitului se referă, în principal, la faptul că acest fond se păstrează într-un cont purtător de dobândă, deschis la dispoziția Administrației Fondului pentru Mediu, iar controlul constituirii, alimentării și utilizării fondului se realizează trimestrial de către Garda Națională de Mediu și Administrația Fondului de Mediu.

De asemenea, returnarea/decontarea sumelor aferente lucrărilor de închidere intermediară/finală se face de către Administrația Fondului pentru Mediu, pe baza situațiilor de lucrări justificative, a proceselor-verbale de recepție a lucrărilor și actelor de control întocmite de autoritățile administrației publice locale, corelate cu proiectul tehnic de închidere al depozitului și monitorizare post-închidere.

Astfel, având în vedere modificările aduse prin Ordonanța Guvernului nr. 2/11.08.2021 privind depozitarea deșeurilor, se impune modificarea art. 18 din contractul de delegare nr. 12016/2016, conform actului adițional prezentat în anexa la proiectul de hotărâre.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 de voturi „pentru”)

Punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani. (Proiect nr. 171 din 17.08.2022)

Potrivit prevederilor legale, calitatea de membru al autorității teritoriale de ordine publică se pierde în cazul în care titularul nu mai îndeplinește funcția care a determinat desemnarea sa, iar pentru reprezentanții comunității, în situația în care își schimbă domiciliul în altă unitate administrativ-teritorială ori ca urmare a revocării lor. Prin dispoziții ale președintelui Consiliului Județean Botoșani au fost revocați din calitatea de reprezentanți ai comunității domnii Catruc Ilie-Bogdan și Lupu Andrian, fiind înlocuiți de către doamna Hrimiuc Galia și domnul Ursu Ovidiu-Bogdan. De asemenea, conform adresei transmise de Inspectoratul de Poliție Județean Botoșani, domnul comisar șef de poliție Aniței Ioan asigură îndeplinirea atribuțiilor funcției de șef al inspectoratului de poliție județean la IPJ Botoșani.

Având în vedere cele de mai sus, propun validarea doamnei Hrimiuc Galia, domnului Ursu Ovidiu-Bogdan și domnului Aniței Ioan, ca membri în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Botoșani.

Dacă sunt dezbateri? Vă rog.

Domnul Gheorghe Nazare:

Doamna președinte, eu am studiat prevederile legale privind constituirea Autorității Teritoriale de Ordine Publică și vreau să vă anunț că această instituție își defășoară activitatea sub imperiul a două acte normative, respectiv Legea 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției și Hotărârea de Guvern 787, tot din 2002, privind înființarea și funcționarea Autorității Teritoriale.

În ambele acte normative se vorbește în mod imperativ despre desemnarea de către Consiliul Județean a 6 consilieri județeni care să facă parte din ATOP și 3 reprezentanți ai comunității. Ori în această situație, vă rog să rețineți, că noi avem deja componența ATOP-ului, o dată cei 6 consilieri județeni în mod legal numiți la începutul mandatului, după care au intervenit modificări și am mai numit încă 2 consilieri județeni.

Părerea mea este că cele două acte normative sunt imperative. Fac distincție între consilierii județeni și reprezentanții comunității. Pentru că, dacă este să ne gândim, legiuitorul a vrut să facă această distincție deoarece consilierii județeni vin cu act de decizie la nivelul instituției, să spunem așa, iar beneficiarul activităților ATOP este comunitatea. Părerea mea este că acest proiect de hotărâre nu este legal.

Și să nu uităm că în mandatul trecut, când eram președinte al ATOP, am avut o situație neplăcută cu primarii de Dorohoi, Săveni și Bucecea, când au fost puși de către Curtea de Conturi să dea banii înapoi. Este total neplăcut când dai banii o dată, ori când iei lunar este o cu totul altă problemă. Rog să ne gândim foarte bine la aceste aspecte. Mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc! Dacă sunt alte intervenții? Nu sunt, atunci vă voi ruga să mă lăsați să fac câteva precizări.

Ați făcut două corelații, ultima la care v-ați referit nu are nici o legătură cu speța din discuția noastră. Mergând mai departe, potrivit legislației în vigoare, este atributul Președintelui Consiliului Județean de a desemna trei reprezentanți ai comunității, pe lângă cei șase consilieri județeni desemnați de plen. Consider că un consilier județean este în măsură să fie un demn reprezentant al comunității, mai ales că alegerea lui drept consilier județean s-a făcut prin votul liber exprimat al botoșănenilor. În cadrul legal în vigoare nu există nicio interdicție privind calitatea persoanelor pe care le nominalizează Președintele Consiliului Județean. Condul administrativ este foarte clar în acest sens și dă fiecărui președinte de Consiliu Județean această prerogativă. Nicio hotărâre sau nici un proiect

de hotărâre care ajunge pe masa domniilor voastre nu trece de filtrul riguros al domnului secretar general am județului, care este unul dintre cei mai buni legiști ai județului Botoșani. Credeți-mă, acest proiect nu primea aviz de legalitate dacă ceea ce spuneți dumneavoastră ar fi fost conform.

Mai sunt alte discuții? Vă rog, domnule vicepreședinte.

Domnul Dorin Birta:

S-a menționat, și am fost implicat atunci, cu primarii. Legat de acest subiect, ca să se înțeleagă foarte clar, demnitarii nu au voie să mai aibă și alte venituri. La asta se referea. Consilierii județeni pot să facă parte din mai multe structuri: consilii de administrație, comisii plătite și pot beneficia și de alte sume față de primari. Aceasta a fost problema primarilor, nu că nu ar reprezenta comunitatea. Sub nicio formă. Deci, asta este explicația, nici într-un caz consilierii județeni nu se încadrează în aceste situații. Clar. Mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Este cazul primarilor și al viceprimarilor, tocmai de aceea a fost retras domnul Catruc. Dacă nu mai sunt alte dezbateri? Vă rog.

Domnul Gabriel Alecsandru:

Am o întrebare: dacă numirea celor 3 reprezentanți ai comunității este apanajul Președintelui Consiliului Județean, de ce ne mai întrebați pe noi? Luați decizia și gata.

Doamna Doina Federovici:

Aceasta este legislația în vigoare și se validează prin hotărâre de Consiliu Județean. Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (25 de voturi „pentru”; 1 vot „împotrivă” – dl Nazare Gheorghe; 1 „neparticipare la vot” – d-na Hrimiuc Galia; 3 „abțineri” – dl Alecsandru Gabriel-Augustin, dl Gavrilaş Doru-Costel, d-na Hrițcu-Lafontain Mihaela)

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea normativelor valorice de cheltuieli aferente drepturilor la îmbrăcăminte, încălțăminte, materiale igienico-sanitare, rechizite/manuale, jucării, transport, materiale social culturale și a necesarului de îmbrăcăminte, încălțăminte și materiale igienico-sanitare, acordate copiilor și tinerilor pentru care s-a instituit o măsură de protecție specială, precum și a mamelor protejate în centre maternale. (Proiect nr. 172 din 18.08.2022)

Potrivit prevederilor legale, „copiii și tinerii pentru care s-a stabilit o măsură de protecție specială, mamele protejate și copiii acestora din centre maternale au dreptul la hrană, îmbrăcăminte, încălțăminte, materiale igienico-sanitare, rechizite/manuale, jucării, transport, materiale cultural-sportive, precum și sume de bani pentru nevoi personale”. Cuantumul limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor prevăzute de lege sunt stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 838/29.06.2022.

Necesarul de îmbrăcăminte, încălțăminte, materiale igienico-sanitare, rechizite/manuale, jucării, transport, materiale cultural-sportive se stabilește în funcție de vârsta și nevoile copilului, prin hotărâre a consiliului județean.

În cazul copiilor cu dizabilități încadrați în grad de handicap, pentru care s-a stabilit o măsură de protecție specială în condițiile legii, cuantumul sumelor necesare acordării drepturilor menționate mai sus se majorează cu 50%.

Având în vedere aspectele prezentate, precum și propunerile Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani, a fost întocmit prezentul proiect de hotărâre.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 de voturi „pentru”)

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea „Propunerilor de încadrare a drumurilor județene pe niveluri de viabilitate în timpul iernii 2022 – 2023” și a „Planului operativ de acțiune pe timpul iernii pe drumurile județene din județul Botoșani ~ IARNA 2022 – 2023”. (Proiect nr. 173 din 18.08.2022)

În conformitate cu prevederile reglementărilor tehnice, drumurile județene din administrarea Direcției Județene de Drumuri și Poduri Botoșani, se clasifică după nivelul de viabilitate pe timp de iarnă, nivelul de intervenție și clasa tehnică, funcție de importanța economică și administrativă a drumului.

Având în vedere dispunerea în teritoriu a rețelei de drumuri județene se propune organizarea activității de dezapezire în județ prin 4 baze de intervenție: Botoșani, Săveni, Dorohoi și Trușești, numite și puncte de sprijin. Bazele de dezapezire vor fi dotate cu aparatură de comunicații și de informare (telefonie și radio telefonie), cazarmament și material antiderapant.

Detalii privind încadrarea pe niveluri de viabilitate, precum și necesarul de personal, utilaje și material antiderapant au fost prezentate în anexele la proiectul de hotărâre.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 de voturi „pentru”)

Punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor Societății NOVA APASERV S.A. Botoșani pentru aprobarea contractării, de către Societate, a serviciilor de consultanță, asistență și reprezentare juridică, conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2012. (Proiect nr. 174 din 18.08.2022)

Necesitatea și oportunitatea contractării acestor servicii juridice externe este justificată de Nova Apaserv prin faptul că în prezent, în cadrul Serviciului juridic al societății își desfășoară activitatea doi consilieri juridici definitivi și unul aflat în perioada de stagiu, iar volumul și complexitatea problemelor juridice la nivel de societate sunt semnificative, în lucru fiind un volum mare de dosare aflate pe rolul instanțelor judecătorești, precum și prin faptul că acțiunile și apărările în instanță în dosarele menționate, necesită vaste cunoștințe și experiență atât în domeniul fondurilor europene și a contractelor de FIDIC, achizițiilor publice, cât și în legislația asigurărilor, gradul de complexitate fiind unul ridicat atât prin prisma domeniilor incidente, cât și prin prisma valorii litigiilor.

Având în vedere că acțiunile necesare a fi întreprinse în speță sunt activități semnificative, cu riscuri majore, ce nu pot fi acoperite de cei trei consilieri juridici care activează în cadrul Serviciului juridic, propun aprobarea achiziționării serviciilor juridice, pentru dosarele aflate pe rolul instanței prevăzute în proiectul de hotărâre.

Dacă sunt dezbateri? Vă rog.

Domnul Viorel Iliuță:

Noi suntem conștienți că speța juridică este complicată și e nevoie de reprezentare externă, suntem de acord cu chestiunea aceasta, dar aș ruga conducerea operatorului de apă-canal să ne spună care este situația la zi cu celelalte procese la care, la fel, suntem apărați de firme externe de avocatură. Mulțumesc!

Doamna Teodora Huțanu:

Mă scuzați că vorbesc mai încet, sunt răgușită. Sunt șefa Serviciului Juridic din cadrul societății societății Nova Apaserv. Noi avem, într-adevăr, dosare în care ne-au reprezentat firme de avocatură, între care un dosar de corecție financiară care a fost câștigat de Nova Apaserv și chiar cu recuperarea sumelor respective și cheltuielile de judecată. Suntem pe cale să recuperăm și cheltuielile de judecată avansate avocatului. De asemenea, avem pe rolul instanței un dosar, 15/2020, tot cu un antreprenor în care încă nu s-a pronunțat instanța, se află în stadiul de constituire a probelor. Nu putem spune exact data la care se finalizează, noi am solicitat și cheltuielile de judecată, pe care le-am avansat avocatei.

De asemenea, am avut un dosar prin care am solicitat consultanță într-un alt dosar în vederea avansării unui raport cu privire la posibilitatea câștigării aceluia dosar. Avocatul respectiv ne-a înaintat raportul. Aceasta este situația. Aici este vorba despre 8,7 milioane. Corecția respectivă a fost 25% din valoarea contractului. Suma este recuperată în totalitate, plus cheltuielile de judecată. La fel, este vorba despre recuperarea sumei de 1,8 milioane lei.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc! Dacă mai sunt alte intervenții? Domnule consilier, vă rog.

Domnul Sergiu Marian:

Bună ziua! Am două aspecte, unul pozitiv, unul negativ pentru Nova Apaserv. Să începem cu cel negativ. Cred că ar trebui o urgentare a lucrărilor de remediere a stratului asfaltic acolo unde au intervenit echipele de intervenție Nova Apaserv. Sunt de luni bune. Nu știu dacă mai aveți panouri „Ne cerem scuze! Aici lucrează Nova Apaserv”, la câte sunt pe municipiu.

Și al doilea: felicit echipa de conducere a societății și inclusiv pe noul director pentru inițiativa de a stopa sau de a identifica, munca asta de detectiv este foarte grea, pe acei agenți economici sau acele persoane care sunt racordate ilegal. Felicit pentru această treabă! S-a văzut că cei care spuneau că apa merge prost, de fapt ei erau cei care se înțepau la apă.

Și o a treia recomandare către domnul director: poate dumneavoastră nu veți mai angaja acea firmă de avocatură care a fost timp de ani de zile, care nu și-a făcut treaba. Nu dau nume dar dumneavoastră, cei din Nova Apaserv, știți foarte bine, ați avut contract, a fost acolo și director un jurist care de fapt nu știu ce făcea, dar pierdea procesele. Asta este o recomandare. Felicitări pentru intervenție și continuați așa! Felicitări pentru Serviciul Antifraudă și felicitări aici doamnei președinte pentru că a dat mână liberă. Știți foarte bine că președinții pot da mână liberă sau nu pot da mână liberă, iar doamna președinte a dat mână liberă.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean. Cred că voi propune Serviciului Antifraudă, așa prin rotație, să ia și câte un consilier județean când merge la o acțiune de genul acesta, să vedeți cât este de simplu.

Bine, dacă nu mai sunt alte intervenții? Vă rog.

Doamna Agens Holca:

Nova Apaserv, subiectul meu preferat, nu mă pot abține. În primul rând da, vreau să felicit și eu, pentru că merită felicitări, domnul Bogdan Dăscălescu, echipa de la Nova Apaserv, domnul Birta, care într-adevăr, au avut curaj și au demarat această acțiune, cu acordul dumneavoastră. Întrebare: echipa de consilieri juridici a Nova Apaserv este implicată în această acțiune? A doua întrebare: am înțeles că am recuperat cu succes anumite sume, 8 milioane, dintr-un anumit proces. Aș vrea să știu care este plata cotei de succes a respectivei case de avocatură sau avocat. Orice casă de avocatură, când câștigă un proces pretinde un anumit procent din suma recuperată. S-ar putea să primim 8 milioane și să plătim 7 și nu am făcut nimic.

A treia întrebare este dacă în aceste 2 dosare noi se are în vedere a se angaja o altă casă de avocatură față de cea care este angajată în dosarul pe rol? Mulțumesc!

Doamna Teodora Hutanu:

Aici aș putea să vă raspund. Deci nu s-a perceput nicio cotă de succes, s-a perceput doar un onorariu fix și indiferent de câștigul sau pierderea acestor procese, nu s-a acordat în plus nicio cheltuială decât cea pentru care a dat aviz Consiliul Județean și a fost aprobată în AGA. Iar la cealaltă întrebare pot să vă spun că într-adevăr, intenționăm să mergem pe aceeași casă de avocatură. Este o firmă de avocatură specializată în proiecte europene și achiziții publice și chiar accentuez că această firmă are contracte cu marea majoritate a companiilor de apă care au probleme pe corecțiile europene, pe același domeniu și s-a specializat în achiziții, în proiecte europene și în asigurări.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc! Vă rog.

Domnul Dorin Birta:

Vreau să fac o completare referitoare la această firmă. Este pentru prima dată când o firmă de avocatură, procedează așa pe o asemenea speță, am discutat-o împreună cu domnul Dăscălescu și cu cei de la Nova Apaserv și-au spus punctul de vedere: nu este posibil să facem așa ceva, deci nu este treaba noastră, nu putem face așa ceva. Alte firme de avocatură ar fi spus da, mergem înainte, contractăm, facem, luăm banii și ne vedem de treabă. Deci este pentru prima dată când s-a întâmplat această chestiune. Și apreciez acest lucru și de asemenea urez mult succes celor de la Nova Apaserv.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc!

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 de voturi „pentru”)

Punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare a unor servicii sociale care funcționează în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 175 din 19.08.2022)

Prin hotărâri ale Consiliului Județean Botoșani au fost aprobate organigrama Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani, precum și înființarea unor servicii sociale, respectiv: Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Adășeni, Casa de tip familial „Dumbrava Minunată” Pomârla, Casa de tip familial „Cuore” Pomârla și Telefonul Copilului în cadrul Complexului de servicii de tip rezidențial „Micul Prinț” Botoșani.

De asemenea, s-a propus reorganizarea programului pentru Centrul de Recuperare SERA și Centrul de Asistență Specializată pentru Copilul cu TSA și funcționarea acestora în intervalul 7.00–20.00 datorită solicitărilor repetate ale părinților care au copii, elevi, înscriși la terapie și care doresc ca aceștia să participe la ședințele de recuperare în afara programului școlar, de regulă după ora 12.00. Punctul de vedere al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție este că potrivit prevederilor legale în vigoare, la acest moment, nu există niciun impediment legal care să nu permită furnizorului de servicii care gestionează serviciul social, organizarea acestuia în ture pentru a răspunde nevoilor copilului și implicit suplimentarea personalului specializat, dacă acest lucru se impune.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 de voturi „pentru”)

Punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 176 din 19.08.2022)

Potrivit prevederilor legale, mandatul membrilor Comisiei este de cinci ani, cu posibilitatea prelungirii acestuia în situații temeinic motivate. Componența actuală a Comisiei a fost stabilită prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 115 din 31.08.2017, cu modificările ulterioare.

În vederea actualizării componenței Comisiei, s-a solicitat Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Botoșani, Inspectoratului Școlar Județean Botoșani și Direcției de Sănătate Publică a Județului Botoșani desemnarea reprezentanților în calitate de membri titulari, respectiv supleanți.

De asemenea, în conformitate cu reglementările legale, secretarul general al județului a propus desemnarea membrilor titulari și supleanți, în calitate de reprezentanți ai organismelor private acreditate.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 de voturi „pentru”)

Punctul 12 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 157 din 27.07.2022 privind închiderea Centrului de Plasament „Dumbrava Minunată” și înființarea serviciului social Casa de tip familial „Dumbrava Minunată” și a serviciului social Casa de tip familial „Cuore”, fără personalitate juridică, în structura Complexului de servicii pentru copilul aflat în dificultate „Speranța” Pomârla din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 177 din 23.08.2022)

Dintr-o eroare materială cuprinsă în adresa prin care s-a solicitat inițierea proiectului de hotărâre s-a trecut, în mod greșit, o capacitate de 24 de locuri pe fiecare serviciu social nou înființat, în loc de 12 locuri, cum este corect, motiv pentru care propun aprobarea modificării art. 2 și 3 din hotărârea menționată.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 de voturi „pentru”)

Punctul 13 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Mavromati Botoșani și

a Programului obiectivelor de investiții, aprobat pe anul 2022. (Proiect nr. 178 din 23.08.2022)

Spitalul Județean de Urgență Mavromati Botoșani a solicitat modificarea obiectivelor de investiții pentru anul 2022.

Influențele intervenite în structura bugetului de venituri și cheltuieli al spitalului sunt prezentate în anexa nr.1 la proiect, iar modificările intervenite în programul obiectivelor de investiții sunt prezentate în anexele nr. 2 – 3 la prezentul proiect de hotărâre.

Investițiile se referă la: reparație capitală la Laboratorul de analize medicale, relocare conductă de gaz metan, achiziționarea unor echipamente medicale, frigidere și congelatoare pentru stocare de sânge și plasmă, invertoare, etc)

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 de voturi „pentru”)

Punctul 14 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva certificatelor de orientare școlară și profesională. (Proiect nr. 179 din 23.08.2022)

Ca urmare a solicitării transmise de Inspectoratul Școlar Județean Botoșani este necesară desemnarea unui membru în comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva certificatelor de orientare școlară și profesională, întrucât a fost înregistrată o asemenea contestație la data de 5 august și care trebuie soluționată într-un termen de 30 de zile de la înregistrare.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Prin urmare, îl propun pe domnul consilier județean, **Gavrilaș Doru–Costel** pentru a face parte din această comisie, care este și reprezentantul Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Botoșani. Deci nu putem să l punem pe colegul nostru care este în Consiliul de administrație de la Școala Specială și atunci am mers prin corelație pe aceeași instituție care practic, are aproape același obiect de activitate.

Fiind vorba de desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean, votul va fi secret. Este de datoria mea să vă întreb dacă aveți și alte propuneri?

Dacă nu, în vederea exercitării votului secret se impune desemnarea unei Comisii de numărare a voturilor, compusă din trei membri. Așadar, rog propuneri pentru comisia de numărare a voturilor.

Domnul Dorin Birta:

Îl propun tot pe domnul Sergiu Marian pentru că merge procedra foarte rapid.

Doamna Doina Federovici:

Bun. Domnul Iliuță?

Domnul Viorel Iliuță:

La noi nu poate fi decât domnul Gabi Alecsandru.

Doamna Doina Federovici:

Și încă o propunere? Domnul Nazare? Și domnul Nazare.

Supun la vot propunerile făcute.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Comisia pentru numărarea voturilor a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (30 de voturi „pentru”)

Procedura de vot este următoarea: fiecare membru al consiliului județean va primi câte un buletin de vot.

În cabina de vot, cine este de acord cu persoana propusă va lăsa netăiat numele acesteia. În cazul în care nu este de acord, va tăia cu o linie numele persoanei în cauză.

După exercitarea votului secret, buletinele se introduc în urnă. La terminarea votului, Comisia de numărare va centraliza și va întocmi procesele-verbale privind rezultatul votului.

Rog Comisia de numărare a voturilor să facă apelul nominal în vederea exercitării votului secret.

Vă rog, apelul nominal.

Domnul Sergiu Marian:

Bună ziua, stimați consilieri județeni! Începe procedura de vot.

O invităm la vot pe doamna președinte Federovici Doina-Elena.

Îl invităm pe domnul vicepreședinte Birta Dorin.

Urmat de domnul vicepreședinte Dăscălescu Corneliu-Bogdan.

Se pregătește doamna consilier județean Abăcioaei Rodica.

Secondată de domnul consilier județean Alecsandru Gabriel-Augustin.

O invităm să preia buletinul de vot pe doamna consilier județean Andrei Cristina-Andreea.

Urmează doamna consilier județean Aramă Daniela.

Îl așteptăm pe domnul consilier județean Aroșoaie Lucian – Dinu.

Urmează doamna consilier județean Breșug Cristina.

Domnul consilier județean domnul Deleanu Constantin Dan.

Îl invităm pe domnul consilier județean Galan Gabriel.

Îl așteptăm la vot pe domnul consilier județean Gavrilaş Doru Costel.

Se apropie și domnul consilier județean Gireadă Ionuț.

Este invitată doamna consilier județean Guraliuc Elena-Ramona.

Urmează doamna Holca Agnes-Mihaela.

O așteptăm pe doamna consilier județean Hrimiuc Galia.

Urmată de domnul consilier județean Hrimiuc Liviu. Este absent.

O invităm să preia buletinul de vot pe doamna consilier județean Hrițcu-Lafontain Mihaela.

Îl așteptăm la vot pe domnul consilier județean Iliuță Viorel.

Doamna consilier județean Jurgiu Mioara Paula.

Domnul consilier județean Radu Malancea este absent.

Urmează domnul consilier județean Manolache Ciprian.

Subsemnatul, Marian Sergiu.

O așteptăm la cabina de vot pe doamna Marocico Floarea.

Urmează domnul consilier județean Nazare Gheorghe.

Urmat de domnul consilier județean Nichiteanu Tiberiu-Leonard. Este absent.

Îl așteptăm pe domnul consilier județean Olaru Cătălin-Cristian.

Urmat de domnul consilier județean Pătrăuceanu Constantin Neculai.

Domnul consilier județean Pintilei-Grosu Cristian este invitat la cabina de vot.

O invităm să preia buletinul de vot pe doamna consilier județean Saucă Mariana-Mirela.

Urmată de domnul consilier județean Țîmpău Andron.

Este așteptată și doamna consilier județean Vaipan Raluca.
Și nu în cele din urmă, domnul Vrajotis Lazăr-Claudiu.

Stimați consilieri județeni, doamna președinte, procesul de votare a luat sfârșit. Comisia se retrage pentru numărarea voturilor.

Doamna președinte, pentru Comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva certificatelor de orientare școlară și profesională s-au numărat voturile.

Din totalul de voturi exprimate – 30:

-număr de voturi valabil exprimate – 30;

-număr de voturi nule – 0;

-voturi „pentru” – 30;

-voturi „împotriva” – 0.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Doamna președinte, aveți cuvântul.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc!

Supun la vot proiectul de la punctul 14, cu excepția art. 1, pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 de voturi „pentru”)

Punctul 15 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar:

Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 9 august 2022.

Dacă aveți obiecții cu privire la cele înscrise în procesul-verbal?

Dacă nu, supun la vot procesul-verbal.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 de voturi „pentru”)

Punctul 16 de pe ordinea de zi: Interpelări.

Dacă colegii noștri au interpelări? Vă rog.

Domnul Sergiu Marian:

Doamna președinte, interpelarea este mai mult o recomandare. Îl văd pe domnul director al Direcției de Drumuri și Poduri. Domnule director, pe drumurile noastre județene am constatat că bornele, pe anumite segmente, sunt lipsă, rupte, deteriorate sau nevizibile. Aș recomanda ca dumneavoastră să luați în vedere aceste borne. Și o altă recomandare: știți foarte bine că județul Botoșani este tranzitat de mașini foarte mari care transportă cereale, mărfuri, sunt șoferi care vin din țară, au nevoie de odihnă. Am văzut pe Dorohoi că sau mai amenajat niște parcări pentru TIR-uri,. Cred că este necesar ca un județ european, așa cum a pornit să fie încă de acum doi ani, cu putere de muncă și urnit, să aveți în vedere și amenajarea de parcări. De fapt, o să vedeți pe drumuri cum TIR-urile parchează dar nu sunt amenajate, sunt făcute de tiriști. Parchează camionul pentru a se odihni. Vă rog frumos să aveți în vedere și acest aspect.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean! Cu siguranță domnul director are în vedere aceste lucruri și noi de asemenea. Dacă mai sunt alte interpelări? Vă rog.

Domnul Viorel Iliuță:

Am și eu o rugămintă și dacă tot veni vorba despre domnul director de la drumuri județene, după cum foarte bine știe toată lumea, în aceste zile și probabil va mai dura vreun an, drumul național Botoșani – Târgu Frumos este în modernizare și majoritatea celor care vin dinspre sudul județului și intră în județ, intră pe ruta Pașcani – Tudora – Vorona – Botoșani. Aici avem o problemă. În județul Iași am observat că drumul este asfaltat și este în bune condiții, în schimb, odată ce se intră în județ apare prima problemă și asta este prima impresie pe care o au cei care intră în județ pe această rută, respectiv: imediat, la borna de hotar dintre cele două județe este o suprafață mare rămasă neasfaltată, iar pe teritoriul comunei Tudora sunt mai multe suprafețe, eu apreciez undeva la vreo 200 de mp, care ar trebui ori plombate, ori reasfaltate, decizia este a dumnealor. Dar în orice caz, nu dă bine petru județ. Apropo, că sunt o mulțime de camioane și chiar știu un camionagiu care mi-a și spus acest lucru: „domnule, chiar nu se pot găsi două mașini de asfalt?”

Iar a doua chestiune, la intrarea în județ dinspre Iași, tot pe aceeași rută, există iar acea plăcuță cu numele județului, este ruginită. Până să facem noi acele monumente care să delimiteze județele, eu cred că se găsește 1000 de lei, că nu cred că face mai mult, să înlocuim plăcuța aceea, pentru că arată dezolant. Mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Domnul vicepreședinte Dorin Birta dorește să intervină dar, cu referire la aceste totemuri, să le spunem așa, de la intarea în județ, atât timp cât suntem într-o procedură, ar fi oarecum anormal să reconfigurăm acum, să începem să le recondiționăm pe cele vechi. Dar suntem într-o procedură și sperăm cât de repede să avem o soluție foarte frumoasă pentru aceste totemuri. Vă rog, domnule vicepreședinte.

Domnul Dorin Birta:

Vreau să răspund la întrebarea referitoare la drumul Vorona – Tudora, pentru că acolo sunt problemele cele mai mari. Ne-am oprit cu plombările la Joldești și vă spun și de ce: zona Joldești – Tudora este foarte vulnerabilă din punct de vedere al fundației drumului care prezintă multiple probleme. S-a intervenit la toate cedările de fundație, dacă ați circulat în perioada respectivă, ați văzut că s-a săpat până la 2 metri și s-a intervenit la fundație, s-a lăsat sub trafic și drept dovadă că sunt porțiuni unde a mai cedat fundația drumului de la trafic. Preluarea traficului de pe drumul național pe acest tronson de drum județean a fost o problemă pentru noi. Și nu doar pe acesta. Dar cred că este mai bine să lăsăm sub trafic și să completăm cu piatră până la stabilizarea terenului decât să asfaltăm, să cedeze și apoi să avem interpelări în Consiliul Județean că s-au făcut lucrări de proastă calitate.

În următoarele două săptămâni vă asigurăm că se va interveni pe acest tronson de drum cu plombări și asfaltări pe porțiuni întinse. Avem în vedere acest lucru și chiar cu această ocazie fac un apel pentru a susține cu toții, mă refer la cele două mari partide, finanțarea unui proiect de modernizare a acestui tronson de drum cât mai rapid. Dacă îl vom lăsa în forma actuală, vom investi încontinuu bani în acest tronson de drum și nu o să avem rezultate. Deci, drumul Vorona – Tudora necesită, obligatoriu, o modernizare, nu mai poate rezista la traficul existent. Mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule vicepreședinte! Sunt într-adevăr, probleme și pe celelalte sectoare de drum județean care au asigurat un trafic coerent atât timp cât se lucrează pe cele două sectoare de drum național, și Botoșani – Ștefănești și Botoșani – Târgu Frumos. Era de așteptat că vom ajunge în această situație, dar din aproape în aproape, noi găsim cele mai bune soluții, astfel încât participanții la trafic să nu aibă foarte mult de suferit. Cu toții suntem, inclusiv noi circulăm pe aceste drumuri, indiferent unde ne deplasăm, că ne deplasăm la București, la Iași sau către vama Stânca – Costești.

În altă ordine de idei, distinși consilieri județeni, în data de 2 septembrie vom avea o ședință extraordinară a Consiliului Județean pentru că a fost această rectificare bugetară care a fost publicată în Monitorul Oficial și urmează să ne exprimăm și noi prin vot vis-a-vis de sumele care au fost distribuite pentru județul Botoșani.

Mulțumindu-vă pentru participare, ne vedem pe data de 2 septembrie.

Mulțumesc tuturor și mulțumesc și presei prezente la ședința noastră de astăzi.

**PREȘEDINTE,
Doina Elena FEDEROVICI**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

**Întocmit,
Inspector,
Marilena MIRON**