

## PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 27.09.2021, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 225 din 21.09.2021

### Doamna Doina Federovici:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

*Se intonează cele două imnuri.*

Din 33 membri ai Consiliului județean sunt prezenți 31. Lipsesc 2 colegi. (dl Bogdan Dăscălescu și dl Cristian Grosu – Pintilei)

Participă la ședința noastră de astăzi, în buna noastră regulă, domnul secretar general al județului, domnii și doamnele directori ai instituțiilor subordonate și bineînțeles, domnii și doamnele directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Botoșani.

**Ordinea de zi** care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 18 de puncte, din care 16 sunt proiecte de hotărâri.

Propun suplimentarea ordinii de zi, după punctul 13, cu următoarele două proiecte:

- *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr.139/30.06.2021 privind aprobarea taxelor școlare pentru elevii Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani pe anul școlar 2021 – 2022. (Proiect nr. 194 din 22.09.2021);*

- *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Asociațiilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”AQUA Botoșani” pentru aprobarea primirii de noi membri în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ”AQUA Botoșani”.*

*De asemenea, propun suplimentarea ordinii de zi cu aprobarea Procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 17 septembrie 2021.*

**Menționez că pentru toate proiectele avem avize favorabile de la comisiile de specialitate, avize care v-au fost transmise.**

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi? Nu sunt.

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

*Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

**Primul punct de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor imobile care aparțin domeniului privat al județului Botoșani. (Proiect nr. 176 din 09.09.2021)

Modificările propuse au fost generate de trecerea unor bunuri din domeniul privat în domeniul public al județului și invers, aflate în administrarea Unității Medico-Sociale Sulița, precum și de stabilirea valorii unui cabinet medical care a reintrat în domeniul privat al județului după desființarea contractului de vânzare-cumpărare.

Dacă sunt dezbateri la acest punct? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

**Punctul 2 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu amplasat în imobilul „Dispensar medical nr. 3”, situat în municipiul Botoșani, str. Împărat Traian nr. 42, precum și a documentației de atribuire aferentă licitației. (Proiect nr. 177 din 10.09.2021)

Închirierea cabinetului medical se va face în condițiile specificate în proiectul de hotărâre, respectiv prin licitație publică, la un preț de pornire a licitației de 3 euro/mp/lună fără TVA, pe o perioadă de 3 ani. Documentația de atribuire este prezentată în anexa nr. 3 la proiectul de hotărâre.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

**Punctul 3 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „Sf. Daniel”, fără personalitate juridică, în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 190 din 20.09.2021)

Înființarea Centrului „Sf. Daniel” se face în baza unui plan de restructurare a Centrului Leorda, aprobat de Consiliul Județean Botoșani în luna decembrie 2019, obiectivul procesului de restructurare fiind înființarea unor centre cu o capacitate maximă de 50 locuri.

Centrul „Sf. Daniel” se înființează în locația actualului Centru de la Leorda, va avea o capacitate de 50 de locuri și va funcționa cu un număr de 50,5 posturi. A fost obținut în prealabil avizul Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții.

Dacă sunt dezbateri la acest punct? Vă rog, domnule consilier.

**Domnul Viorel Iliuță:**

Eu am doar o întrebare, nu vreau să dezbatez nimic. O întrebare: care ar fi sensul celor 50 de locuri dintr-un centru? Că îmi scapă ceva. Adică de ce să fie de 50 și nu mai mari, de 60 de exemplu? Mulțumesc!

**Doamna Doina Federovici:**

Sunt cerințele europene, pe care noi trebuie să le implementăm. Nici un centru nu poate avea mai mult de 50 de locuri. Dar dacă doriți relații suplimentare, doamna director vă stă la dispoziție, este aici în sală și vă poate răspunde. Dar este o cerință europeană.

**Doamna Doina Nacu Manole:**

Aceasta era și explicația. Conform standardelor, nici un centru, atât de copii, cât și de persoane adulte, nu poate depăși 50 de locuri. Se urmărește eliminarea centrelor mamut.

**Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, doamna director! Dacă mai sunt alte dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

**Punctul 4 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 181 din 17.09.2021)

Organigrama și statul de funcții propuse prevăd o reducere a numărului de personal cu 45 de funcții de execuție vacante, cea mai mare provenind din restructurarea Centrului de la Adășeni, respectiv 31,5 posturi. Sunt propuse desființări și transformări de funcții vacante, înființări de funcții noi și modificări legate de acordarea tranșei de vechime, locului de muncă sau felul muncii.

Având în vedere faptul că avizul necesar pentru înființarea Centrului de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „Sf. Daniel” a fost eliberat ulterior transmiterii spre avizare a prezentului proiect de hotărâre, precum și a faptului că la punctul precedent s-a aprobat deja înființarea centrului respectiv, se impune ca în cuprinsul organigramei și statului de funcții **să fie înlocuită denumirea de Centru de Îngrijire și Asistență Leorda cu denumirea de Centru de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „Sf. Daniel”**.

Menționez că a fost obținut avizul prealabil al Ministerului Muncii și Protecției Sociale.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

**Punctul 5 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr.160 din 17.12.2020 privind închiderea serviciului social „Casa de tip familial pentru copii cu nevoi speciale – Casa A” din cadrul Complexului de case de tip familial „Sf. Mina” Botoșani și înființarea Locuinței Maxim Protejate pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „Sf. Foca” Botoșani, în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului. (Proiect nr. 182 din 17.09.2021)

Modificările sunt necesare ca urmare a solicitărilor primite în cadrul procesului de licențiere a serviciului în cauză. Motivat de faptul că Standardul minim de calitate prevede că serviciile de specialitate se acordă în cadrul unui Centru de zi, în structura casei de tip familial nu pot fi cuprinse funcțiile de psiholog și instructor de energoterapie.

Dacă sunt dezbateri la acest proiect? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

**Punctul 6 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru Unitatea de Asistență Medico-Socială Suharău. (Proiect nr. 183 din 17.09.2021)

Modificările survenite se referă la promovări în trepte sau grade profesionale și la avansări în gradații superioare corespunzătoare tranșelor de vechime. Nu se modifică numărul de posturi și nu este afectat bugetul de venituri și cheltuieli aprobat.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

**Punctul 7 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații și terenuri aparținând domeniului public al Județului Botoșani, aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani. (Proiect nr. 184 din 20.09.2021)

Spațiile și terenurile propuse pentru închiriere sunt aflate în administrarea Spitalului județean, iar acesta și-a exprimat acordul pentru închiriere, cu precizarea că nu este afectată activitatea de bază. Identificarea spațiilor și terenurilor, durata de închiriere și valoarea minimă de pornire a licitației sunt prevăzute în anexele la proiectul de hotărâre.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

**Punctul 8 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social cu cazare Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Botoșani din cadrul structurii Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 186 din 20.09.2021)

Ca urmare a înființării Centrului de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Botoșani se impune aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a acestui serviciu social.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

**Punctul 9 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani. (Proiect nr. 187 din 20.09.2021)

Ca urmare a numirii domnului Boariu Cristian-Iulian în funcția de inspector șef al Inspectoratului de Jandarmi Județean Botoșani este necesară, potrivit legii, validarea acestuia în calitatea de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani.

Dacă sunt dezbateri pe acest subiect? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

**Punctul 10 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a unor bunuri din domeniul public al Orașului Săveni, județul Botoșani în domeniul public al Județului Botoșani. (Proiect nr. 188 din 20.09.2021)

Proiectul de hotărâre are în vedere începerea demersurilor pentru transferul în domeniul public al județului a clădirilor și terenului aferent în care își desfășoară activitatea secția exterioară a Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani. Solicitarea a venit din partea spitalului, motivată de necesitatea executării unor lucrări de modernizare și extindere a capacităților existente.

Dacă sunt dezbateri la acest punct? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

**Punctul 11 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății NOVA APASERV S.A. Botoșani pentru asigurarea continuității activității Consiliului de Administrație al societății. (Proiect nr. 189 din 20.09.2021)

Având în vedere faptul că traversăm o perioadă critică și procedura de selecție a noilor administratori este în curs, ca să evităm apariția unor sincope la nivelul Consiliului de Administrație, până la numirea noilor administratori fost întocmit prezentul proiect de hotărâre, pentru a da posibilitatea reprezentantului județului în Adunarea Generală a societății Nova Apaserv să voteze continuarea activității administratorilor provizorii până la finalizarea procedurii de selecție.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (19 voturi „pentru”; 12 „abțineri”)*

**Punctul 12 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu județean, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și efectuarea de modificări în Programul obiectivelor de investiții, aprobat pe anul 2021. (Proiect nr. 192 din 21.09.2021)

Prin proiect se propune majorarea veniturilor cu suma de 2053,00 mii lei, diminuarea cheltuielilor cu suma de 416 mii lei și modificarea programului de investiții.

Față de forma prezentată în proiectul de hotărâre, propun următoarele corecții la anexele privind programul obiectivelor de investiții și lista globală de investiții:

- la Spitalul Județean – *Alte cheltuieli de investiții* - la pct. 21 se va trece „*aparatură EEG*” în loc de „*aparatură EEG portabilă*”;

- la DGASPC – poziția 14 *RK Centrală termică CIA Leorda* de la **cap. 68.02.06** va fi trecută la **cap. 68.02.05.02**, prin introducerea literei C *Alte cheltuieli de investiții*, iar la **cap. 68.02.06**, poziția 2 – *centrală telefonică*, va fi trecut 2 *buc* în loc de 1 *buc*. Aceste corecții nu influențează sumele alocate.

De asemenea, propun un amendament la proiectul de hotărâre în sensul **modificării denumirii în lista de investiții** la cap. C.c. *Alte cheltuieli de investiții* **din** „*Elaborarea SF/studiu geotehnic/avize/acorduri/studii stabilite prin certificatul de urbanism pentru obiectivul de investiții ”Construcții locuințe pentru tineri – specialiști în sănătate destinate închirierii, etapa II, conform Legii 152/1998, în strada Ștefan Cel Mare, nr. 39, municipiul Botoșani*”

**în** „*Elaborarea SF/studiu geotehnic/avize/acorduri/studii stabilite prin certificatul de urbanism pentru obiectivul de investiții ”Construcții locuințe de serviciu destinate închirierii, conform H.G. nr. 719/2016, în strada Ștefan Cel Mare, nr. 39, municipiul Botoșani*”.

Menționez că nu intervin modificări financiare la poziția mai sus menționată.

Sunt dezbateri? Vă rog, domnule consilier!

### **Domnul Viorel Iliuță:**

Stimați colegi, doamna președinte, încep prin a spune că grupul consilierilor liberali va vota „pentru” rectificarea bugetului propriu județean, numai că totuși am 1-2 întrebări și probabil vreo 2 observații. Observațiile s-ar referi la modificările intervenite în programul de investiții ale bugetului Spitalului Județean, respectiv ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului.

Uitându-mă prin acest program, prin modificările survenite în programul de investiții, mi se pare că programul de investiții inițial nu a fost foarte atent fundamentat. Aceasta este opinia mea. În primul rând în privința unor bugetări, a unor sume. Pentru că, de exemplu, văd că s-a dorit un aparat de

realizare a hipotermiei de 12 mii lei și acum se doresc două aparate de 120 de mii de lei. Nu e că s-ar fi constatat că e nevoie de două aparate în loc de unul, ci este diferența mare de buget.

A doua observație este legată de faptul că pare că anumite obiective care sunt importante și mi se pare că sunt esențiale pentru buna funcționare în condiții de securitate a cadrelor medicale, a bolnavilor internați în spital, nu contează în care dintre acele foste spitale care compun Spitalul Județean, sunt scăpate obiective importante, de exemplu, modernizarea instalațiilor electrice sau sistem de detecție, alarmare la incendiu. Cred că acestea trebuiau să se găsească în programul de investiții, nu să apară acum. Faptul că se cer 104 mii de lei în plus nu este o problemă, v-am spus, noi votăm, dar pare că totuși ar fi trebuit puțin mai multă atenție.

De asemenea, aici nu îmi este foarte clar, noi renunțăm la niște sume și continuăm anul viitor investițiile sau pur și simplu se închide investiția? Să vă dau un exemplu: la „Proiectare și execuție rețea oxigen Secția Boli Infecțioase” care era un proiect important, apropo de stadiul Covid, închidem investiția cu 268 sau o continuăm anul viitor cu diferența?

La Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului am o întrebare: proiectul „Dezvoltarea serviciilor sociale furnizate de DGASPC” în valoare de 1,359 milioane - se renunță la el sau continuăm anul viitor pentru că nu există posibilități de a-l executa în acest an? Întreb. Iar apropo de RK, despre care ați vorbit și dumneavoastră, cred că centrala termică trebuia prevăzută să fie supusă reparațiilor capitale și nu să apară așa, ca fiind un element identificat acum când se produce rectificarea bugetară.

Ar mai fi și alte observații dar în mare cam acestea sunt. Adică pare că nici nu am bugetat corect, ca bani, și pare că nu am bugetat corect nici ca urgență și importanță.

Mulțumesc!

#### **Doamna Doina Federovici:**

Sunt doamnele director aici, în sală, dacă doriți să vă răspundă acum. Doamna director Nacu, doamna director economic de la Spitalul Județean, vă rog.

#### **Doamna Geanina Ungureanu:**

Modificările despre care spuneți, pentru diferențele de sume sunt pentru secția ATI iar solicitările inițiale au fost pentru aparate care nu erau foarte performante. Epidemia aceasta de Covid i-a făcut pe medici să se răzgândească. La solicitarea medicilor din secția ATI s-au făcut acele modificări. Pentru instalația de oxigen și energie electrică sumele sunt cele finale, acestea sunt în urma licitațiilor care au avut loc. mai avem într-adevăr, niște renunțări, investiții pe care le vom continua anul următor, pentru că anul acesta nu mai era timp pentru derularea licitațiilor. Acolo este vorba de fapt despre spălătoria de la Maternitate. Acolo s-au dat sumele, a rămas doar DALI-ul, știm exact suma care trebuie pregătită, nu mai era timp pentru licitație și lucrări anul acesta.

#### **Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc. Doamna director Nacu, vă rog.

#### **Doamna Doina Nacu Manole:**

Sumele despre care ați spus, domnule consilier, sunt sumele aferente unui program de interes național care prevede construirea a două căsuțe și reabilitarea unei locații existente. Noi am intrat cu reactualizarea studiului de fezabilitate, am actualizat valoarea SF-ului, am făcut proiectul tehnic și suntem în faza de încheiere de act adițional. Deci proiectul continuă.

#### **Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc! Dacă mai sunt la secțiunea Dezbateri alte întrebări?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.  
Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

**Punctul 13 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind avizarea Planului de școlarizare, aprobarea organigramei și statului de funcții ale Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani, pentru anul școlar 2021 – 2022. (Proiect nr. 193 din 21.09.2021)

Școala Populară de Artă propune transformarea a două catedre, cu păstrarea numărului de posturi și cu încadrarea în bugetul aprobat.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem  
Supun la vot proiectul de hotărâre.  
Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

**Punctul 14 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr.139/30.06.2021 privind aprobarea taxelor școlare pentru elevii Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani pe anul școlar 2021 – 2022. (Proiect nr. 194 din 22.09.2021)

Școala Populară de Artă a solicitat stabilirea unei taxe de școlarizare în sumă de 550 lei pentru o disciplină nou introdusă, respectiv *Dans popular (instructori)*.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.  
Supun la vot proiectul de hotărâre.  
Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

**Punctul 15 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Asociațiilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA Botoșani” pentru aprobarea primirii de noi membri în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ”AQUA Botoșani” (Proiect nr. 195 din 22.09.2021)

Prin acest proiect se dă posibilitatea reprezentantului Județului Botoșani de a vota în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA Botoșani” primirea comunelor Adășeni și Roma în calitate de membri ai asociației.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.  
Supun la vot proiectul de hotărâre.  
Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (30 voturi „pentru”; 1 „neparticipare”-dl Dan Deleanu)*

Doamnelor și domnilor consilieri, deoarece prin următoarele trei proiecte de pe ordinea de zi se propune desemnarea unor persoane de către Consiliul Județean, fiind vot cu privire la persoane, votul trebuie să fie secret. În acest sens, propun să vă prezint următoarele proiecte, după care vom organiza un singur tur de vot pentru cele trei proiecte. Sunteți de acord cu această propunere?

Dacă sunteți de acord cu această procedură? Sunteți de acord. Mulțumesc!

**Punctul 16 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui membru în Consiliul de administrație al Palatului Copiilor Botoșani. (Proiect nr. 178 din 14.09.2021)

Palatul Copiilor Botoșani a solicitat desemnarea unui reprezentant în Consiliul de administrație. Pentru a respecta configurația stabilită la începutul mandatului, o propun pe doamna **Andrei Cristina-Andreea**, care ocupă și în prezent această funcție.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

**Punctul 17 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare finală a managementului Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor. (Proiect nr. 185 din 20.09.2021)

În vederea evaluării finale a managementului acestei instituții de cultură este necesară desemnarea comisiilor de evaluare și de soluționare a contestațiilor.

Propunerile pentru reprezentanții autorității sunt persoanele care au participat la evaluarea anuală, respectiv domnul consilier județean **Gavrilaș Doru-Costel**, în comisia de evaluare și domnul **Nichiteanu Tiberiu-Leonard**, în comisia de soluționare a contestațiilor.

Celelalte persoane desemnate de instituțiile de cultură au fost nominalizate în proiectul de hotărâre.

Având în vedere faptul că activitatea comisiei este remunerată, consilierii județeni propuși nu pot participa la vot.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

**Punctul 18 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Grupul de acțiune antibullying al Școlii Profesionale Speciale „Sfântul Stelian” Botoșani. (Proiect nr. 191 din 21.09.2021)

Conform prevederilor legale, la nivelul unităților de învățământ se constituie un grup de acțiune antibullying din care fac parte reprezentanți ai autorității locale. Urmare solicitării Școlii Profesionale Speciale „Sfântul Stelian” Botoșani o propun pe doamna **Abăcioaei Rodica**.

Dacă sunt dezbateri?

**Doamna Rodica Abăcioaei:**

Eu fac parte și din Consiliul de Administrație de acolo.

**Doamna Doina Federovici:**

Tocmai de aceea v-am și propus. Fiind acolo, să faceți parte și din acest for.

Nu sunt dezbateri.

În vederea exercitării votului secret se impune desemnarea unei **Comisii de numărare a voturilor**, compusă din trei membri. Rog propuneri. Grupul PSD?

**Domnul Dorin Birta:**

Propun pe domnul Marian Sergiu.

**Doamna Doina Federovici:**

Probabil se păstrează din partea ALDE domnul consilier Nazare. Și din partea PNL?

**Domnul Viorel Iliuță:**

Noi mai schimbăm, îi antrenăm pe mai mulți colegi. Domnul Ionuț Gireadă.



**Doamna Doina Federovici:**

Supun la vot propunerile făcute. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Comisia de numărare a voturilor a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

**Procedura de vot este următoarea:** fiecare membru al consiliului județean va primi trei buletine de vot, câte unul pentru fiecare proiect de hotărâre.

În cabina de vot, cine este de acord cu persoana propusă va lăsa netăiat numele acesteia. În cazul în care nu este de acord, va tăia cu o linie numele persoanei în cauză.

După exercitarea votului secret, buletinele se introduc în urnă. La terminarea votului, Comisia de numărare a voturilor va centraliza și va întocmi procesele-verbale privind rezultatul votului.

Rog Comisia de numărare a voturilor să facă apelul nominal în vederea exercitării votului secret.

**Domnul Sergiu Marian:**

Bună ziua, stimați colegi!

Se prezintă la vot doamna președinte Federovici Doina-Elena.

Urmează doamna consilier județean Abăcioaei Rodica.

Se pregătește domnul consilier județean Alecsandru Gabriel-Augustin.

Urmează doamna consilier județean Andrei Cristina-Andreea.

Îl invităm pe domnul vicepreședinte Birta Dorin să preia buletinul de vot.

O așteptăm la cabina de vot pe doamna consilier județean Cristina Breșug.

Urmează domnul consilier Aroșoaie Lucian-Dinu.

Îl invităm pe domnul consilier județean Cornilă Sorin.

Domnul vicepreședinte Dăscălescu Corneliu-Bogdan este absent.

Urmează domnul consilier județean Galan Gabriel.

Îl așteptăm să preia buletinul de vot pe domnul Gavrilaş Doru Costel.

Urmează domnul consilier județean Gireadă Ionuț.

Și o așteptăm pe doamna consilier județean Guraliuc Elena-Ramona.

O invităm pe doamna consilier Holca Agnes-Mihaela.

O invităm pe doamna consilier județean Hrimiuc Galia.

Domnul consilier Hrimiuc Liviu.

O invităm la vot pe doamna consilier județean Hrițcu-Lafontain Mihaela.

Domnul consilier județean Iliuță Viorel.

O așteptăm pe doamna consilier Jurgiu Mioara Paula.

Domnul consilier, doctor Malancea Radu.

Îl invităm pe domnul consilier județean Ciprian Manolache.

Urmează subsemnatul.

Urmează doamna consilier județean Marocico Floarea.

Urmează domnul consilier județean Nazare Gheorghe.

Îl așteptăm pe domnul consilier județean Nichiteanu Tiberiu-Leonard.

Urmează domnul consilier județean Olaru Cătălin-Cristian.

Domnul consilier județean Pătrăuceanu Constantin, îl invităm la vot..

Domnul Pintilei-Grosu Cristian, absent.

O așteptăm la vot pe doamna consilier județean Saucă Mariana-Mirela.

Domnul consilier județean Țâmpău Andron.

Urmat de doamna consilier județean Vaipan Raluca.  
Și nu în cele din urmă, domnul Vrajotis Lazăr-Claudiu.  
Și mai avem doi consilieri care nu și-au exprimat votul, domnul Deleanu și domnul Olaru.  
Domnule Deleanu, vă rog să luați buletinul de vot de la domnul secretar.  
Și dumneavoastră, domnul Olaru.

Domnilor consilieri județeni, vă mulțumim pentru vot! Comisia va purcede la numărarea voturilor.

**Doamna Doina Federovici:**

Îl rog pe domnul secretar general să ne prezinte rezultatul votului.

**Domnul Marcel Stelică Bejenariu:**

În urma centralizării voturilor exprimate comisia a stabilit următoarele:

- pentru Proiectul privind constituirea comisiei de evaluare finală a managementului Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani, au fost înregistrate *29 de voturi „pentru”*; *2 consilieri județeni nu au participat la vot.* (domnul Gavrilaş Doru Costel și domnul Nichiteanu Tiberiu Leonard)
- pentru celelalte două proiecte votate secret s-au înregistrat *31 de voturi „pentru”*

**Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, domnule secretar general!

Supun la vot proiectul de la **punctul 16**, cu excepția art. 1, pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

Supun la vot proiectul de la **punctul 17**, cu excepția art. 1 și 2, pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

Supun la vot proiectul de la **punctul 18**, cu excepția art. 1, pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

**Punctul 19 de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 17 septembrie 2021.

Dacă aveți obiecții cu privire la conținutul procesului-verbal?

Supun la vot procesul-verbal.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)*

**Punctul 20 de pe ordinea de zi:** Interpelări.

Dacă sunt interpelări din partea colegilor consilieri județeni? Nu avem.

**Punctul 21 de pe ordinea de zi: Diverse**

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, ordinea de zi a fost epuizată.

Vă mulțumesc frumos pentru participare și aceluia dintre dumneavoastră, și nu numai, care aveți studenți, pentru că în curând este 1 octombrie, să pornească copiii noștri din județ cu dreptul!

Zi frumoasă tuturor!

**PREȘEDINTE,  
Doina Elena FEDEROVICI**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,  
Marcel Stelică BEJENARIU**

**Întocmit,  
Inspector,  
Marilena MIRON**