

## PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 28.01.2021, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 8 din 22.01.2021

### Doamna Doina Federovici:

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

*Se intonează cele două imnuri.*

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, pentru ședința Consiliului Județean de astăzi au fost convocați 32 consilieri județeni și sunt prezenți în sală 32. Deci avem o prezență de 100%.

Participă la ședință secretarul general al județului, domniile directori ai aparatului de specialitate din cadrul Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Înainte de a trece la ordinea de zi, vă aduc la cunoștință faptul că Tribunalul Botoșani a validat mandatul de consilier județean al domnului **Nichiteanu Tiberiu-Leonard**, prin Încheierea din data de 20.01.2021, pronunțată în dosarul nr. 182/40/2021.

În consecință, îl invit pe domnul **Nichiteanu Tiberiu-Leonard** să depună jurământul.

### Domnul Tiberiu-Leonard Nichiteanu:

*Subsemnatul, Nichiteanu Tiberiu-Leonard, consilier județean al Consiliului Județean Botoșani, în conformitate cu prevederile art. 117 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57 din 2019 privind aprobarea Codului administrativ cu modificările și completările ulterioare, depun următorul jurământ: „jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Botoșani. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”*

### Doamna Doina Federovici:

Îi urăm succes colegului nostru și iată că în acest moment componența Consiliului Județean Botoșani este completă, suntem 33 de consilieri județeni, deci suntem în formulă completă din toate punctele de vedere.

**Ordinea de zi** care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 40 de puncte, din care 37 sunt proiecte de hotărâri.

Propun suplimentarea ordinii de zi cu **5 proiecte**, după cum urmează:

- Proiect de hotărâre privind desemnarea a 6 consilieri în calitate de membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani;

- Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 129 din 04.11.2019 privind organizarea comisiilor de specialitate în principalele domenii de activitate;

- Proiect de hotărâre privind modificarea arondării unor unități administrativ-teritoriale la serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor de pe raza Județului Botoșani

- Proiect hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru restul de executat al lucrărilor și aprobarea finanțării din bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se

finanțează de la bugetul de stat prin Programul Național de Dezvoltare Locală II, a obiectivului de investiție „Modernizare DJ 208 H, Vorona - Oneaga - Pădureni, km 21+450 - 34+150”;

- Proiect de hotărâre privind repartizarea cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 14% din impozitul pe venit, precum și a sumelor din impozitul pe venit și sume defalcate rezultate din aplicarea gradului de necolectare a veniturilor proprii propuse pentru anul 2021 și estimate pentru anii 2022 – 2024.

Proiectele suplimentare vor fi introduse după punctul 37 de pe ordinea de zi.

**Menționez că sunt avizate favorabile în cadrul tuturor comisiilor de specialitate și aceste avize care v-au fost transmise.**

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi, cu suplimentările propuse.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

*Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)*

**Primul punct de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 6 din 19.01.2021)

Prin proiect se propune actualizarea prevederilor referitoare la componența și denumirea comisiilor de specialitate, precum și introducerea unor prevederi referitoare la comisia de numărarea voturilor, în cazul votului secret.

Sunt dezbateri? Nu avem.

În aceste condiții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)*

**Punctul 2 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Botoșani, pentru anul școlar 2021 - 2022. (Proiect nr. 4 din 19.01.2021)

Prin proiectul de hotărâre se propune menținerea actualei rețele școlare, respectiv Școlile profesionale speciale „Sfântul Stelian” Botoșani și „Ion Pillat” Dorohoi.

Dacă pe acest proiect de hotărâre sunt dezbateri? Nu avem.

Drept urmare, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)*

**Punctul 3 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții pentru Orchestra Populară „Rapsozii Botoșanilor”, instituție publică de cultură de interes județean subordonată Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 38 din 21.01.2021)

Așa cum ați observat din Expunerea de motive, față de actuala organigramă, se propune transformarea a două posturi, la nivelul de debutant, pentru a da posibilitatea afirmării tinerilor instrumentiști. De asemenea, se propun modificări ale unor posturi datorate avansării în gradații superioare a salariaților care au îndeplinit condițiile de vechime în muncă. Precizez că nu se modifică numărul total de posturi al acestei instituții.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)*

**Punctul 4 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea, în fază de propunere, a Criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor destinate închirierii, pentru tineri specialiști din sănătate, din Blocul de locuințe realizat prin Agenția Națională pentru Locuințe, situat în municipiul Botoșani, str. Ștefan cel Mare, nr. 39. Sunt 20 apartamente în acest bloc. (Proiect nr. 34 din 21.01.2021)

Așa după cum cunoașteți cu toții, proiectul supus votului dumneavoastră este un prim pas spre repartizarea locuințelor ANL către medici, încercăm astfel să creăm condițiile minime pentru a atrage medicii specialiști la Botoșani. Posibilitatea de a închiria o locuință ANL considerăm că este un mare avantaj mai ales la început de carieră și de aceea facem toate demersurile pentru ca tinerii să aibă această oportunitate din partea autorității județene. Bineînțeles, proiectul a fost inițiat și ca urmare a faptului că lucrările la Blocul de locuințe realizat prin ANL, destinat tinerilor specialiști din sănătate, urmează a fi finalizate. Potrivit Normelor metodologice de aplicare a Legii privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, criteriile pentru stabilirea ordinii prioritare de repartizare a locuințelor se aprobă în fază de propunere, se transmit la ministerul de resort în vederea avizării, după care se aprobă din nou, în forma finală, de consiliul județean.

Criteriile prevăzute la literele A și B din anexa la proiectul de hotărâre sunt obligatorii conform Normelor metodologice, iar cele prevăzute la litera C sunt criterii stabilite de autoritatea locală. Le-ați avut la mape, ați dezbătut proiectul în cadrul comisiilor de specialitate, vă rog, dezbateri!

Nu sunt dezbateri.

În aceste condiții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)*

**Punctul 5 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Botoșani la Târgul virtual de Turism al României, ediția a 44-a, februarie 2021. (Proiect nr. 37 din 21.01.2021)

Proiectul inițiat dă posibilitatea Consiliului Județean Botoșani de a participa și în acest an la Târgul virtual de Turism al României cu un stand al cărui cost presupune alocarea sumei de 2400 lei din bugetul județului.

Vă rog, dezbateri? Înțeleg că nu avem dezbateri.

În aceste condiții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)*

**Punctul 6 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind achitarea contribuției Județului Botoșani la Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord – Est Piatra Neamț, din bugetul propriu județean pe anul 2021, pentru Fondul de Dezvoltare Regională, Biroul Regional de Cooperare Transfrontalieră Iași și Biroul Regional de Cooperare Transfrontalieră Suceava. (Proiect nr. 36 din 21.01.2021)

Cuantumul contribuției Consiliului Județean, după cum ați observat, este de 1.636.000 lei.

Contribuțiile prevăzute în proiect se achită anual de către Consiliul Județean Botoșani, iar nivelul acestora, prevăzut pentru anul 2021, a fost stabilit de Consiliul pentru Dezvoltare Regională Nord-Est. Vorbim despre două hotărâri ale acestui for emise la sfârșitul anului trecut.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Drept urmare, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)*

**Punctul 7 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind achitarea cotizației anuale a Județului Botoșani la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST – Iași în sumă de 28.222,80 euro, din bugetul propriu județean, pentru anul 2021. (Proiect nr. 35 din 21.01.2021)

În calitate de membru fondator, Județul Botoșani are obligația achitării unei cotizații anuale la ADI Euronest Iasi. Valoarea cotizației pentru anul 2021 corespunde sumei de 0,075 euro/locuitor al județului, fiind calculată pe baza datelor furnizate de Institutul Național de Statistică. Așa după cum ați putut observa, sumele au fost cuprinse în adresa care a fost transmisă Consiliului Județean și care a făcut parte integrantă a raportului de specialitate și a proiectului de hotărâre pe care domniile voastre l-ați adoptat în comisii.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)*

**Punctul 8 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECOPROCES” Botoșani, pentru a vota, în numele și pe seama Județului Botoșani, aprobarea Planului de creștere a tarifelor actualizat, la luna septembrie 2020, cu indicele prețurilor de consum și contribuția pentru economia circulară. (Proiect nr. 3 din 13.01.2021)

În fiecare an, ADI Ecoproces Botoșani actualizează Planul tarifar de creștere a tarifelor cu indicele prețurilor de consum și cu contribuția la economia circulară. În vederea aprobării actualizării acestui Plan tarifar, în Adunarea Generală a ADI Ecoproces, a fost inițiat prezentul proiect de hotărâre. Valorile cuprinse în Anexa la proiect au fost calculate conform Metodologiei transmisă de Ministerul Fondurilor Europene.

Aș face câteva precizări în acest context. Majorarea tarifelor pentru colectarea deșeurilor rezidă din contractul de finanțare europeană semnat de către reprezentanții Consiliului Județean Botoșani și Ministerul Mediului, în anul 2010. O condiție impusă atunci a fost actualizarea tarifelor, astfel încât să se asigure cofinanțarea costurilor de operare și de întreținere. Pentru acest an, majorarea tarifelor se va face doar cu rata inflației, adică de 3,17%. Aceasta se traduce practic printr-o creștere de tarif cu 11 lei/tonă pentru agenții economici, iar pentru persoanele fizice creșterea este de 34 de bani pentru mediul urban și de 10 bani pentru mediul rural.

Deci, am căutat împreună cu specialiștii din această structură și alături de domnii vicepreședinți, ca efortul pe care populația trebuie să-l facă să fie unul minim și să nu punem în pericol funcționarea investiției de la Stăuceni.

Vă rog, dezbateri?

**Domnul Viorel Iliuță:**

Doamna președinte, am eu o intervenție.

**Doamna Doina Federovici:**

Vă rog, domnule consilier județean.

**Domnul Viorel Iliuță:**

Doamnelor și domnilor consilieri, eu aș avea intenția să fac câteva observații și să adresez câteva întrebări reprezentantului ADI Ecoproces.

Așa cum ați spus și dumneavoastră, înțelegem că există posibilitatea legală de a crește tarifele și aici vorbim despre o actualizare a tarifelor cu rata inflației corespunzătoare indicelui

prețurilor serviciilor. Nu este foarte clară necesitatea acestei majorări, deși există o fundamentare. Asta ar fi o primă observație.

A doua observație ar fi: să nu uităm că tarifele acestea, majorate mai mult sau mai puțin, sunt plătite de cetățeni și firme, iar dacă aceștia plătesc mai mult, trebuie să primească mai mult. Nu știu, servicii mai bune sau mai diversificate.

A treia și cea mai importantă observație este aceea că gradul de colectare a deșeurilor reciclabile este mic. Dacă am înțeles bine din materialul prezentat de domnul director executiv al ADI Ecoproces, vorbim despre 9% deșeuri reciclabile corespunzătoare indicatorilor de performanță din total cantitate de deșeuri municipale.

Vis-a-vis de aceste observații, aș vrea să pun câteva întrebări.

Prima întrebare ar fi: dacă această actualizare, este o chestiune practic anuală, vine în acest moment din inițiativa ADI Ecoproces sau din inițiativa unor operatori? Și dacă vine din inițiativa unor operatori, ce operatori solicită majorarea de tarife?

A doua întrebare ar fi: dacă putem afla ce tarif are Urban Serv față de ceilalți operatori din județ?

A treia întrebare ar fi: ce măsuri se pot lua ca această contribuție pentru economia circulară, de 87 de lei/tonă să scadă?

Și în sfârșit, a patra întrebare ar fi: ce măsuri se pot lua și cu ce vă poate sprijini Consiliul Județean, pentru ca acest grad de colectare a deșeurilor reciclabile să crească?

Mulțumesc!

#### **Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, domnule consilier județean! Mare parte a întrebărilor dumneavoastră se încadrează și la categoria Interpelări, dar îl voi ruga pe domnul director Aparaschivei să vă răspundă punctual.

#### **Domnul Ovidiu Aparaschivei:**

Bună ziua! Referitor la punctul 1, actualizarea Planului anual de creștere a tarifelor, este o obligație asumată prin contractul de finanțare, în momentul în care s-a semnat contractul cu Ministerul Mediului. Pe de altă parte, este și un Ordin de ministru care prevede acest lucru, în mod special. În fiecare an Planul de creștere a tarifelor să fie actualizat cu indicele de inflație. Și operatorii au dreptul de a solicita, anual, majorarea sau actualizarea tarifelor cu indicele de inflație. Nu au solicitat operatorii acest lucru, noi am făcut-o, pur și simplu, pentru ca este o obligație și aparatul tehnic de la Ecoproces și aparatul tehnic de la Consiliul Județean are obligația să solicite acest lucru forurilor tutelare pentru a respecta contractul de finanțare.

Pe de altă parte, taxa trebuie să asigure plata tuturor serviciilor de gestionare a deșeurilor municipale. Dacă taxa nu este suficientă pentru a asigura serviciile, UAT-urile trebuie să pună din bugetul propriu diferența de bani. Lucru care nu este legal și în momentul în care vine Curtea de Conturi obligă UAT-urile să recupereze prin taxă diferența de bani.

Referitor la gradul de îndeplinire a indicatorului de colectare a deșeurilor reciclabile, începând cu anul trecut am schimbat sistemul de colectare, de la platformă, la sistemul de colectare din poartă în poartă, care a dus la o creștere a cantităților colectate de la 1% la aproximativ 10%. A fost primul an, pe măsură ce trece timpul acest lucru va determina o creștere a cantităților colectate și sperăm ca împreună cu operatorii și cu Ministerul Mediului care a promis că va iniția o campanie națională de conștientizare, să ajungem și noi să avem o rată de colectare a deșeurilor reciclabile cât de cât mulțumitoare. Menționez că rata de colectare este în media națională. Nu avem o rată mult mai mică față de media națională.

#### **Doamna Doina Federovici:**

Mulțumim, domnule director! Vă rog, domnule consilier județean Nazare.

#### **Domnul Gheorghe Nazare:**

Doamna președintă, eu vreau să intervin cu o remarcă: este, într-adevăr, obligația noastră de a corecta, cu indicele de inflație, prețul la gunoiul menajer, dar ceea ce facem noi prim votarea acestui

proiect mie mi se pare un non-sens. De ce? Explic: pe de o parte, și nu este vina noastră, este o obligație legală pe care trebuie să o îndeplinim, Guvernul a înghețat salariile, a înghețat pensiile. Noi suntem mai catolici decât Papa și respectăm legea. Toate aceste creșteri la prețul gunoiului se vor regăsi în buzunarul cetățeanului de rând. Eu bineînțeles că voi respecta legea pentru că așa îmi place, să o respect, dar să știți că dacă votez, votez cu o strângere de inimă. Atât am vrut, să fac o remarcă.

**Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, domnule consilier județean! Dacă mai sunt și alte intervenții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (20 voturi „pentru”; 13 abțineri)*

**Punctul 9 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 5 din 19.01.2021)

Modificare propusă se impune ca urmare a exercitării cu caracter temporar a funcției publice de director executiv al DGASPC Botoșani de către doamna Doina Manole-Nacu. Potrivit legii, directorul executiv este de drept vicepreședintele Comisiei pentru Protecția Copilului.

Dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)*

Distinși consilieri județeni, urmează o serie de 28 de proiecte de hotărâre prin care se propune desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în structurile de conducere ale unor instituții publice sau în diverse comisii ori comitete, respectiv în ATOP.

Fac precizarea că nominalizarea persoanelor în proiectele de hotărâre ce urmează s-a făcut cu consultarea și acordul grupurilor politice din structura Consiliului Județean, urmărind respectarea configurației politice rezultată în urma alegerilor din 27 septembrie 2020.

Întrucât prin aceste proiecte se propune desemnarea unor persoane de către consiliul județean, fiind vot cu privire la persoane, votul va fi secret, potrivit prevederilor Codului administrativ.

Având în vedere faptul că pentru activitatea din unele dintre aceste comisii se acordă o indemnizație, în conformitate cu prevederile Codului administrativ persoanele nominalizate nu pot participa la dezbateri și la vot, pentru a nu exista un conflict de interese. În această situație, consilierul care nu participă la vot nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii respective.

**În continuare voi prezenta proiectele, persoanele nominalizate și situațiile în care se acordă indemnizație.**

**Punctul 10 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui membru în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate a județului Botoșani. (Proiect nr. 7 din 20.01.2021)

Persoana propusă: domnul **Iliuță Viorel. Funcția este indemnizată.**

**Punctul 11 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Botoșani (Proiect nr. 8 din 20.01.2021)

Persoana propusă: domnul **Gavrilaș Doru-Costel.**

**Punctul 12 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de Administrație al Memorialului Ipotești - Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”. (Proiect nr. 9 din 20.01.2021)

Persoana propusă: domnul vicepreședinte **Dascălescu Corneliu-Bogdan**.

**Punctul 13 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de Administrație al Muzeului Județean Botoșani. (Proiect nr. 10 din 20.01.2021)

Persoana propusă: doamna **Saucă Mariana-Mirela**.

**Punctul 14 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de Administrație al Orchestrei Populare „Rapsozii Botoșanilor”. (Proiect nr. 11 din 20.01.2021)

Persoana propusă: domnul **Alecsandru Gabriel-Augustin**.

**Punctul 15 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social pentru Formare Profesională (CLDPS) din județul Botoșani. (Proiect nr. 12 din 20.01.2021)

Persoane propuse: - membru titular domnul **Cornilă Sorin**;

- membru supleant domnul **Pătrăuceanu Constantin-Neculai**.

**Punctul 16 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în comisia de vânzare a spațiilor medicale aflate în domeniul privat al Județului Botoșani, respectiv în comisia de soluționare a contestațiilor. (Proiect nr. 13 din 20.01.2021)

Persoane propuse:

- la comisia de vânzare:

- titulari: doamna **Andrei Cristina-Andreea** și doamna **Holca Agnes-Mihaela**;

- supleanți: domnul **Pintilei-Grosu Cristian** și domnul **Vrajotis Lazăr-Claudiu**;

- la comisia pentru soluționarea contestațiilor:

- titulari: domnul **Olaru Cătălin-Cristian** și domnul **Iliuță Viorel**;

- supleanți: domnul **Deleanu Constantin-Dan** și domnul **Gavrilaș Doru-Costel**.

**Membrii comisiilor primesc indemnizație, conform legislației în vigoare.**

**Punctul 17 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în consiliile de administrație ale spitalelor publice de interes județean. (Proiect nr. 14 din 20.01.2021)

Persoane propuse sunt funcționari publici din aparatul de specialitate, dintre care unul este economist, potrivit cerințelor legii.

La Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani propunerile sunt:

- titulari: doamna **Strungariu Florica** și doamna **Pătrașcu Antonela**;

- supleanți: doamna **Chiriac Marina** și doamna **Dascălescu Lăcrămioara**;

La Sanatoriul de Neuropsihiatrie Podriga propunerile sunt:

- titulari: domnul **Antonesei Ovidiu** și domnul **Ungureanu Cristian**;

- supleanți: domnul **Lupașcu Cătălin** și doamna **Florea Ioana**.

**Punctul 18 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Botoșani. (Proiect nr. 15 din 21.01.2021)

Persoana propusă: domnul **Pătrăuceanu Constantin-Neculai**.

**Punctul 19 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui membru în Consiliul de administrație al Palatului Copiilor Botoșani. (Proiect nr. 16 din 21.01.2021)

Persoana propusă: doamna **Andrei Cristina-Andreea**.

**Punctul 20 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Comisia de Orientare Școlară și Profesională. (Proiect nr. 17 din 21.01.2021)

Persoana propusă: doamna **Jurgiu Mioara-Paula**.

**Funcția este indemnizată.**

**Punctul 21 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul administrativ al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani. (Proiect nr. 18 din 21.01.2021)

Persoana propusă: domnul **Țâmpău Andron**.

**Punctul 22 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității a Școlii Profesionale Speciale „Ion Pillat” Dorohoi. (Proiect nr. 19 din 21.01.2021)

Persoana propusă: domnul **Aroșoiaie Lucian-Dinu**.

**Punctul 23 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de administrație al Școlii Profesionale Speciale „Ion Pillat” Dorohoi. (Proiect nr. 20 din 21.01.2021)

Persoane propuse: doamna **Hrimiuc Galia** și doamna **Holca Agnes-Mihaela**.

**Punctul 24 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității a Școlii Profesionale Speciale „Sfântul Stelian” Botoșani. (Proiect nr. 21 din 21.01.2021)

Persoana propusă: domnul **Marian Sergiu**.

**Punctul 25 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de administrație al Școlii Profesionale Speciale „Sfântul Stelian” Botoșani. (Proiect nr. 22 din 21.01.2021)

Persoane propuse: doamna **Hrițcu-Lafontaine Mihaela** și doamna **Abăcioaei Rodica**.

**Punctul 26 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul administrativ al Școlii Populare de Arte “George Enescu” Botoșani. (Proiect nr. 23 din 21.01.2021)

Persoana propusă: domnul **Olaru Cătălin-Cristian**.

**Punctul 27 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței Comitetului de analiză a problemelor persoanelor cu handicap Botoșani. (Proiect nr. 24 din 21.01.2021)

Persoana propusă: doamna **Breșug Cristina**.

**Punctul 28 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consorțiul Regional al Regiunii de Dezvoltare Nord-Est. (Proiect nr. 25 din 21.01.2021)

Persoane propuse: titular – doamna **Breșug Cristina**, supleant – **domnul Malancea Radu**.

**Punctul 29 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Administrativ al Bibliotecii Județene “Mihai Eminescu” Botoșani. (Proiect nr. 26 din 21.01.2021)

Persoana propusă: doamna **Jurgiu Mioara-Paula**.

**Punctul 30 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico- Socială “Dr. Elena Popovici” Flămânzi. (Proiect nr. 27 din 21.01.2021)



Persoana propusă: domnul **Pintilei-Grosu Cristian** și doamna **Abăcioaei Rodica**.

**Punctul 31 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Săveni. (Proiect nr. 28 din 21.01.2021)

Persoane propuse: doamna **Guraliuc Elena-Ramona** și domnul **Hrimiuc Liviu**.

**Punctul 32 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Ștefănești. (Proiect nr. 29 din 21.01.2021)

Persoane propuse: doamna **Guraliuc Elena-Ramona** și domnul **Vrajotis Lazăr-Claudiu**.

**Punctul 33 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Suharău. (Proiect nr. 30 din 21.01.2021)

Persoane propuse: domnul **Nazare Gheorghe** și domnul **Aroșoaie Lucian-Dinu**.

**Punctul 34 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Sulița. (Proiect nr. 31 din 21.01.2021)

Persoane propuse: doamna **Marocico Floarea** și domnul **Marian Sergiu**.

**Punctul 35 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Mihăileni. (Proiect nr. 32 din 21.01.2021)

Persoane propuse: domnul **Țâmpău Andron** și domnul **Gireadă Ionuț**.

**Punctul 36 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Comisia județeană în domeniul egalității de șanse între femei și bărbați Botoșani. (Proiect nr. 33 din 21.01.2021)

Persoana propusă: doamna **Hrimiuc Galia**.

**Punctul 37 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare finală a managementului Muzeului Județean Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor. (Proiect nr. 39 din 21.01.2021)

Evaluarea anuală a managerilor instituțiilor de cultură se face de o comisie formată din trei membri, din care unul este desemnat de consiliul județean, unul de către instituții similare de profil din județul Suceava și altul de Direcția Județeană pentru Cultură Botoșani. În același mod trebuie constituită o comisie pentru soluționarea contestațiilor.

În urma discuțiilor, persoanele propuse sunt următoarele:

- la Comisia de evaluare: - doamna **Guraliuc Ramona-Elena**;  
- domnul **Ursu Constantin-Emil**;  
- domnul **Huțu Dănuț**;

- la Comisia de soluționare a contestațiilor:

- doamna **Saucă Mariana-Mirela**;
- doamna **Creangă Doina-Maria**;
- doamna **Spatariu Maria**.

**Membrii comisiei primesc indemnizație.**

**Punctul 38 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar:** Proiect de hotărâre privind desemnarea a 6 consilieri în calitate de membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani. (Proiect nr. 43 din 26.01.2021)

Persoane propuse: - **Alecsandru Gabriel-Augustin**;

- Breșug Cristina;
- Deleanu Constantin-Dan;
- Gireadă Ionuț;
- Marian Sergiu;
- Marocico Floarea.

**Membrii autorității primesc indemnizație.**

Distinși consilieri județeni, în vederea exercitării votului secret se impune desemnarea unei Comisii de numărare a voturilor, compusă din trei membri și propunerea mea este ca fiecare grup politic să facă câte o nominalizare.

Așadar, din partea grupului consilierilor PSD, vă rog o propunere. Vă rog, domnule consilier!

**Domnul Cătălin Olaru:**

Propun pe domnul Sergiu Marian.

**Doamna Doina Federovici:**

Domnul consilier județean Sergiu Marian. Grupul PNL?

**Domnul Viorel Iliuță:**

Domnul Vrajotis Claudiu.

**Doamna Doina Federovici:**

Domnul consilier județean Vrajotis Claudiu. Și din partea grupului format din consilierii județeni...

**Doamna Floarea Marocico:**

Domnul Nazare Gheorghe, din partea grupului ALDE.

**Doamna Doina Federovici:**

Domnul Nazare .

Supun la vot propunerile făcute.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Cu unanimitate de voturi, au fost desemnați membrii comisiei de numărare a voturilor. (33 voturi „pentru”)*

Distinși colegi, **procedura de vot este următoarea:** fiecare membru al consiliului județean va primi un set de buletine de vot. Consilierul care nu participă la vot la unul sau mai multe proiecte, nu va primi buletin de vot pentru acel/acele proiecte.

În cabina de vot, **cine este de acord cu persoana propusă va lăsa netăiat numele acesteia. În cazul în care nu este de acord, va tăia cu o linie numele persoanei în cauză.**

După exercitarea votului secret, buletinele se introduc în urnă. La terminarea votului, Comisia de numărare va centraliza și va întocmi procesele-verbale privind rezultatul votului.

Rog Comisia de numărare a voturilor să facă apelul nominal în vederea exercitării votului secret.

### **Domnul Sergiu Marian:**

Stimați consilieri județeni, pentru buna desfășurare a votului, am rugămintea ca acei consilieri care se aud strigați să treacă pe la domnul secretar, li se vor înmâna buletinele de vot, apoi vor semna la domnul vicepreședinte, apoi, cu buletinele de vot, în cabina de vot, dacă sunteți de acord cu respectivii sau respectiva persoană, lăsați buletinul de vot cum este. Dacă nu sunteți de acord, printr-o simplă tăiere cu pixul, vă exprimați votul și mergeți și îl depuneți în cabina de vot.

Vă mulțumesc! Dacă sunt alte probleme tehnice, doamna președintă vă va spune.

Doamna președinte Federovici Doina Elena, votează.

Urmează doamna consilier județean Abăcioaei Rodica.

Se pregătește domnul consilier județean Alecsandru Gabriel Augustin.

Urmează doamna Andrei Cristina Andreea.

Domnul consilier Aroșoaie Lucian Dinu.

Domnul vicepreședinte Birta Dorin.

Doamna Cristina Breșug, doamna consilier, vă rog frumos.

Urmează domnul consilier Cornilă Sorin.

Domnul Dăscălescu Corneliu Bogdan, domnule vicepreședinte.

Urmează domnul consilier județean Deleanu Constantin Dan.

Se pregătește domnul consilier județean Galan Gabriel.

După preluarea buletinelor de vot de la domnul secretar, vă rog să treceți pe la domnul vicepreședinte Birta și semnați într-un tabel.

Domnul Gavrilaş Doru Costel se pregătește

Urmă de domnul consilier Gireadă Ionuț.

Doamna consilier județean, doamna doctor Guraliuc Ramona, vă rog.

Se pregătește doamna Holca Agnes Mihaela.

Urmează doamna consilier județean Hrimiuc Galia.

Se prezintă la domnul secretar doamna consilier județean Hrițcu Lafontain Mihaela.

Domnul consilier județean Hrimiuc Liviu, vă rog frumos.

Doamna consilier Huțu Alexandra.

Se pregătește domnul Iliuță Viorel.

Se pregătește doamna consilier județean Jurgiu Mioara Paula.

Urmează domnul consilier județean Malancea Radu.

Urmează subsemnatul și se pregătește doamna Marocico Floarea.

Domnul consilier județean Nazare Gheorghe, vă rog frumos.

Se pregătește domnul consilier Nichiteanu Tiberiu Leonard.

Domnul consilier Nistor Constantin Cristian, vă rog frumos.

Urmează domnul consilier județean Olaru Cătălin Cristian.

Și pe domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai îl invităm la domnul secretar pentru a lua buletinele de vot.

Domnule Pintilei Grosu Cristian, vă așteptăm.

Doamna consilier județean Saucă Mariana Mirela.

Urmă de domnul consilier județean Țâmpău Andron.

Și nu în cele din urmă, domnul consilier județean Vrajotis Lazăr Claudiu.

Stimați consilieri, procesul de votare a luat sfârșit. Comisia se retrage pentru a număra voturile.

.....

Stimați colegi, sunt vreo 27 de procese verbale, o să vă citesc doar rezultatele și acolo unde opțiunea dumneavoastră a fost de a tăia un anumit membru dintr-o comisie sau din ATOP, îi voi da citire.

Deci,

Procese verbale încheiate astăzi, 28.01.2021, privind reprezentanții Consiliului Județean Botoșani în Consiliile de Administrație ale spitalelor, ale centrelor de cultură, ale UAMS-urilor.

Au fost votate cu unanimitate de voturi toate numirile, mai puțin:

- La procesul verbal încheiat privind numirea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Consiliile de Administrație ale spitalelor publice de interes județean, la Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani, după exercitarea votului propriu-zis și numărarea voturilor, s-au constatat următoarele rezultate: *numărul de voturi exprimate - 33; număr de voturi valabil exprimate - 33; număr de voturi anulate - 0;*
  - Doamna Strungariu Florica – 33 voturi „pentru”
  - Doamna Pătrașcu Antoanela – 33 voturi ”pentru”
  - Doamna Chiriac Marina – 33 voturi ”pentru”
  - Doamna Dăscălescu Lăcrămioara – 33 voturi ”pentru”
  - Domnul Antonesei Ovidiu – 33 voturi ”pentru”
  - Domnul Ungureanu Cristian – 32 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă”
  - Domnul Lupașcu Cătălin – 33 voturi ”pentru”
  - Doamna Florea Ioana – 33 voturi ”pentru”
  
- Proces verbal încheiat astăzi, 28.01.2021, privind desemnarea a 6 consilieri județeni în calitate de membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani, după exercitarea votului propriu-zis și numărarea voturilor, s-au constatat următoarele rezultate: *număr de voturi valabil exprimate - 27; număr de voturi anulate - 0;*
  - Domnul Alecsandru Gabriel Augustin – 26 voturi „pentru”; 1 vot „împotrivă”
  - Doamna Cristina Breșug - 26 voturi „pentru”; 1 vot „împotrivă”
  - Domnul Deleanu Constantin - 25 voturi „pentru”; 2 voturi „împotrivă”
  - Domnul Gireadă Ionuț - 26 voturi „pentru”; 1 vot „împotrivă”
  - Domnul Marian Sergiu - 26 voturi „pentru”; 1 vot „împotrivă”
  - Doamna Marocico Floarea - 26 voturi „pentru”; 1 vot „împotrivă”

Drept pentru care s-au încheiat procesele verbale.

Vă mulțumesc frumos.

#### **Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, domnule consilier județean.

Ca să nu mai dau citire tuturor proiectelor de hotărâre, facem mențiunea că toate proiectele de hotărâre care au făcut obiectul votului secret au fost votate, mare parte cu unanimitate, iar cele citate de domnul consilier județean, cu mențiunile de rigoare.

*Situația centralizată a voturilor pentru Hotărârile Consiliului Județean care au necesitat vot secret:*

*Hotărârea nr. 12 privind desemnarea unui membru în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate a județului Botoșani, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 32 voturi „pentru”. (domnul Iliuță Viorel nu a participat la vot)*

*Hotărârea nr. 13 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Botoșani, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 14 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Administrativ al Memorialului Ipotești - Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 15 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Administrativ al Muzeului Județean Botoșani, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 16 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul administrativ al Orchestrei Populare „Rapsozii Botoșanilor”, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 17 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social pentru Formare Profesională (CLDPS) din județul Botoșani, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 18 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în comisia de vânzare a spațiilor medicale aflate în domeniul privat al Județului Botoșani, respectiv în comisia de soluționare a contestațiilor, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 25 voturi „pentru”. (doamna Andrei Cristina-Andreea, doamna Holca Agnes Mihaela, domnul Pintilei-Grosu Cristian, domnul Vrajotis Lazăr-Claudiu, domnul Olaru Cătălin Cristian, domnul Iliuță Viorel, domnul Deleanu Constantin-Dan și domnul Gavrilaş Doru-Costel nu au participat la vot)*

*Hotărârea nr. 19 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în consiliile de administrație ale spitalelor publice de interes județean, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, după cum urmează:*

- doamna Strungariu Florica - 33 voturi „pentru”*
- doamna Pătrașcu Antonela - 33 voturi „pentru”*
- doamna Chiriac Marina - 33 voturi „pentru”*
- doamna Dăscălescu Lăcrămioara - 33 voturi „pentru”*
- domnul Antonesei Ovidiu - 33 voturi „pentru”*
- domnul Ungureanu Cristian - 32 voturi „pentru” și 1 „împotrivă”;*
- domnul Lupașcu Cătălin - 33 voturi „pentru”*
- doamna Florea Ioana - 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 20 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Botoșani, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 21 privind desemnarea unui membru în Consiliul de administrație al Palatului Copiilor Botoșani, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 22 privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Comisia de Orientare Școlară și Profesională, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 32 voturi „pentru”. (doamna Jurgiu Mioara – Paula nu a participat la vot)*

*Hotărârea nr. 23 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul administrativ al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 24 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității a Școlii Profesionale Speciale „Ion Pillat” Dorohoi, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 25 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de administrație al Școlii Profesionale Speciale „Ion Pillat” Dorohoi, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 26 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității a Școlii Profesionale Speciale „Sfântul Stelian” Botoșani, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 27 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de administrație al Școlii Profesionale Speciale „Sfântul Stelian” Botoșani, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 28 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul administrativ al Școlii Populare de Arte “George Enescu” Botoșani, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 29 privind actualizarea componenței Comitetului de analiză a problemelor persoanelor cu handicap Botoșani, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 30 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consorțiul Regional al Regiunii de Dezvoltare Nord-Est, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 31 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Administrativ al Bibliotecii Județene “Mihai Eminescu” Botoșani, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 32 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială “Dr. Elena Popovici” Flămânzi, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 33 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Săveni, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 34 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Ștefănești, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 35 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Suharău, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 36 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Sulița, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 37 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Mihăileni, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 38 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Comisia județeană în domeniul egalității de șanse între femei și bărbați Botoșani, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 33 voturi „pentru”.*

*Hotărârea nr. 39 privind constituirea comisiei de evaluare finală a managementului Muzeului Județean Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, cu 31 voturi „pentru”. (Doamna Guraliuc Elena-Ramona și doamna Saucă Mariana-Mirela nu au participat la vot).*

*Hotărârea nr. 40 privind desemnarea a 6 consilieri județeni în calitate de membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani, a fost adoptată în forma propusă de inițiator, cu vot secret, după cum urmează:*

- domnul *Alecsandru Gabriel-Augustin* - 26 voturi „pentru” și 1 „împotrivă”;
- doamna *Breșug Cristina* - 26 voturi „pentru” și 1 „împotrivă”;
- domnul *Deleanu Constantin-Dan* - 25 voturi „pentru” și 2 „împotrivă”;
- domnul *Gireadă Ionuț* - 26 voturi „pentru” și 1 „împotrivă”;
- domnul *Marian Sergiu* - 26 voturi „pentru” și 1 „împotrivă”;
- doamna *Marocico Floarea* - 26 voturi „pentru” și 1 „împotrivă”.

#### **Doamna Doina Federovici:**

Trecem mai departe.

**Punctul 39 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar:** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 129 din 04.11.2019 privind organizarea comisiilor de specialitate în principalele domenii de activitate. (Proiect nr. 44 din 26.01.2021)

Prin proiect se propune înlocuirea domnului Andrieș Valerian cu domnul Nichiteanu Tiberiu-Leonard în Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, propun să votăm.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)*

**Punctul 40 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar:** - Proiect de hotărâre privind modificarea arondării unor unități administrativ-teritoriale la serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor de pe raza Județului Botoșani. (Proiect nr. 40 din 26.01.2021)

Solicitarea de modificare a arondării a venit din partea Comunei Răchiți, care își înființează propriul serviciu de evidență a persoanelor. Menționez că proiectul a primit aviz favorabil de la Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date București. Proiectul are aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Botoșani.

Vă rog, dezbateri? Nu avem.

În consecință, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)*

**Punctul 41 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar:** Proiect hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru restul de executat al lucrărilor și aprobarea finanțării din bugetul local pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul Național de Dezvoltare Locală II, a obiectivului de investiție „Modernizare DJ 208 H, Vorona - Oneaga - Pădureni, km 21+450 - 34+150”. (Proiect nr. 442 din 26.01.2021)

Distinși colegi, necesitatea actualizării devizului general și detaliile privind actualizarea au fost prezentate în Referatul de aprobare, Raportul de specialitate și Anexa la proiectul de hotărâre.

O parte dintre dumneavoastră știți, drumul județean DJ 208 H Vorona - Oneaga – Pădureni este o prioritate pentru noi. Acolo problemele au fost generate de către constructorul care a câștigat licitația, la vremea respectivă a fost câștigată lucrarea, ulterior a fost solicitată o recalculare, ceea ce din punctul meu de vedere, nu era tocmai legal dar a fost o solicitare a domniilor lor, și nici corect din punct de vedere al concurenței. Ulterior, firma care a câștigat lucrarea a intrat în insolvență și iată că astăzi suntem în situația de față.

Acum practic, suntem nevoiți să actualizăm prețurile la nivelul anului 2021 și să scoatem această lucrare din nou la licitație pentru ca în cel mai scurt timp, estimăm noi că în primăvară, să putem redemara de această dată, lucrările pe acest tronson de drum județean.

Cu mențiunea că au fost transmise documentele către Direcția Județeană de Drumuri și Poduri și ulterior către Consiliul Județean, atât comunicările de la Tribunalul județean cu privire la intrarea în insolvență a firmei care a câștigat licitația la vremea respectivă și notificarea prin care Direcția a fost notificată că contractul de lucrări a fost denunțat, suntem în ecuația în care a fost actualizat devizul de lucrări și astăzi vă supunem votului dumneavoastră acest proiect de hotărâre.

Vă rog, dezbaterei?

#### **Domnul Viorel Iliuță:**

Doamna președintă, am eu câteva observații de făcut, dacă îmi permiteți.

Ați explicat câteva lucruri care era bine să fie trecute în Referatul de specialitate. Eu personal nu știam toate detaliile. Nu știu când a intrat în insolvență acea firmă, probabil că în 2020, ceva de genul acesta.

Prima întrebare ar fi: până în 2020, din 2017 de când s-a încredințat această lucrare firmei în cauză, mi se pare mie că s-a executat foarte puțin din lucrare, adică cu tot cu proiectare, 1.811.000 mi se pare o cifră ridicol de mică. Chestiunea este următoarea: într-adevăr, a apărut Ordonanța 114/2018 care a necesitat ca în 2019 să se actualizeze manopera directă și am văzut că Consiliul Județean a dat curs acestei prevederi legale. Nu știu dacă acel contact avea clauza de ajustare a prețurilor cu inflația sau ce clauze de ajustare avea, în general contractele care aveau durată de execuție mai mare de 1 an dar de dată mai recentă, au început să aibă această clauză, cred că în 2017 nu prea exista acea clauză, de aceea, cumva, este justificat refuzul dumneavoastră de a respinge modificarea proiectului, a devizului general. Dar, în momentul de față, ne aflăm în situația în care bugetul local trebuia să contribuie cu 635 de mii de lei la acest proiect, urmare a actualizării manoperei suma care trebuia să fie în sarcina bugetului local, mă refer la bugetul județean, a ajuns la 884 de mii și pare absolut normal, la momentul de față a ajuns la 14, 8 milioane. Bugetul proiectului despre care vorbim, inclusiv cu partea de 1.811.000 executată, ajunge la aproape 40 de milioane de lei. Dacă ne uităm ce înseamnă 40 de milioane de lei pentru 12,7 km de drum județean, ajungem la concluzia că cel puțin pe zona estimată, pentru că vorbim acum despre o estimare, ar putea să conducă după licitație, dacă o să fie înghesuială la această licitație, s-ar putea să ajungem la concluzia că va scădea obligatoriu, nu are cum să rămână asta. Dar, oricum, dacă vorbim despre buget, un buget de 642.500 de euro/km sau mai bine spus în lei, la un curs de 4,9 lei/euro = 3.150.000, mi se pare o bugetare extrem de generoasă, care afectează, dacă vreți, bugetul Consiliului Județean.

M-am uitat și eu de curiozitate, nu am avut timp, din păcate proiectul a fost transmis destul de târziu, nu am avut timp, dar m-am uitat puțin să fac o comparație cu ce se întâmplă în România. Nu ne uităm în altă parte, dar în România ne uităm, și am văzut, de exemplu, că niște drumuri județene construite în munte, cu lărgiri de benzi, pentru că noi vorbim acum de o modernizare, drum există deci vorbim despre o modernizare, nu costă mai multe de 2,3 milioane. Puteți să căutați să vedeți. La noi drumul va costa 3,150 milioane. E adevărat, buget estimat, subliniez.



Nu aş vrea să credeți că eu sau grupul PNL se împotrivesc dezvoltării județului. Personal îmi doresc enorm să avem drumuri bune în județ, sunt disperat că nu le avem, și din acest motiv, vorbesc în nume personal, susțin orice inițiativă de dezvoltare și sunt sigur că și colegii mei împărtășesc aceleași idei, dar aici mi se pare că vorbim despre o exagerare, care se duce în bugetul județean. Adică de banii aceștia, sau cel puțin de suma care este prevăzută în plus, cred că se pot face și alte lucruri. Aceasta este opinia mea, din acest motiv, personal, mă voi abține de la acest vot pentru că mi se pare o exagerare, după cum spuneam. Vă mulțumesc.

**Doamna Doina Federovici:**

Îl rog pe domnul director al Direcției Județene de Drumuri și Poduri, domnul Cătălin Gheorghian, dacă are de făcut câteva precizări pe marginea considerațiilor făcute de domnul consilier județean Iliuță?

**Domnul Cătălin Gheorghian:**

Bună ziua! Aceste majorări sunt cauzate de creșterile de prețuri la materiale, inclusiv manopera. Valoarea totală a lucrării cuprinde și lucrări suplimentare, spre deosebire de alte drumuri. Avem aproximativ 760 m de zid de sprijin, 25 de kilometri de șanțuri asfaltate, 160 de podețe dalate – acces la proprietăți, drenuri, protejări taluze. Din această cauză s-a ajuns la aceste prețuri. Prețurile actualizate sunt prețuri la zi în construcții.

**Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, domnule director! Cu mențiunea că acel contract, din studiul documentelor pe care le deținem, a fost semnat în decembrie 2018, uitându-mă și făcând o analiză pe tronsoanele de drum care sunt în acest moment în executare și uitându-ne la obiectivele de investiții pentru care în mandatul anterior au fost reactualizate prețurile/km sau prețurile pentru materiale, de exemplu, la drumul Corlăteni – Dimăcheni pentru acea porțiune de 2,5 km, avem o sumă de 452 mii de euro/km. Este clar că în momentul scoaterii la licitație suma a fost mai mare, firmele s-au prezentat și ulterior oferta câștigătoare a fost cu preț mai mic.

Pentru drumul județean DJ 293 Coțușca – Ghireni, unde avem lucrări efectuate tot prin Programul Național de Dezvoltare Locală II, suma/km, în urma licitației bineînțeles, este de 460 mii de euro/km.

Acum, în acest moment, pe sumele propuse pentru a fi aprobate, se scoate la licitație cu 620 mii de euro, estimativ, iar în urma licitației suntem ferm convinși cu toții că prețul va fi mult mai mic. Să nu uităm că, de exemplu, și drumul de la Prăjeni în momentul în care a fost licitat, prețul a scăzut foarte mult, de la 635 mii euro/km s-a ajuns la 509 mii euro/km.

Sunt date tehnice, date care pot fi puse la dispoziția dumneavoastră. Cred că acest tronson de drum trebuie să aibă finalitatea convenită, suma pusă la dispoziție de Ministerul Dezvoltării, prin contractul inițial, de peste 25 milioane, nu poate fi pierdută de către noi, Consiliul Județean. Ar fi de preferat să închidem procedura de licitație, să avem un câștigător ferm și populația care circulă pe acest tronson de drum județean să aibă infrastructura rutieră pe care ne-o dorim cu toții. Suntem în această ecuație, trebuie să luăm o decizie astăzi și vreau să vă gândiți cu toții la dezvoltarea județului Botoșani și la cum putem să mai cuprindem în perioada următoare și alte tronsoane de drum județean la finanțare, indiferent că vorbim despre fonduri europene sau despre fonduri guvernamentale.

Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu, voi supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Cine se abține?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (21 voturi „pentru”; 0 voturi „împotriva”; 12 „abțineri”)*

**Punctul 42 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar:** Proiect de hotărâre privind repartizarea cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 14% din impozitul pe venit, precum și a sumelor din impozitul pe venit

și sume defalcate rezultate din aplicarea gradului de necolectare a veniturilor proprii propuse pentru anul 2021 și estimate pentru anii 2022 – 2024. (Proiect nr. 41 din 26.01.2021)

Propunerile de repartizare a sumelor din taxa pe valoare adăugată și din impozitul pe venit pentru anul 2021 și estimările pentru anii 2022-2024 au fost făcute la solicitarea Ministerului Finanțelor Publice. Pentru repartizare au fost utilizate două criterii: numărul populației și suprafața intravilanului localităților din unitățile administrativ-teritoriale. Pe baza acestor repartizări, ordonatorii de credite își întocmesc propriile propuneri de buget.

Vă rog, debateri?

**Domnul Viorel Iliuță:**

Dacă îmi dați voie, tot eu.

**Doamna Doina Federovici:**

Vă rog, domnule consilier!

**Domnul Viorel Iliuță:**

Noi suntem de acord, vorbim despre un buget estimativ pe fiecare UAT și nu avem mare lucru de comentat. Totuși, o singură observație aș face pentru momentul în care se ajunge la repartizarea propriu-zisă a sumelor, mă refer la momentul de după aprobarea bugetului de stat. Vorbim despre cota defalcată din impozitul de 14% și de celelalte sume care se fac venituri la bugetul de stat pentru echilibrarea bugetelor locale și avem o componentă de 80% care se repartizează conform populației, suprafeței și respectiv capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale. Aici este în regulă, pentru că nu avem cum să facem altfel. Restul de 20% se repartizează conform propunerii dumneavoastră, în funcție de numărul de locuitori și suprafață.

Suntem de acord, după cum spuneam, pentru că este o discuție legată de un buget estimativ. Dar dacă se ajunge la momentul repartizării, eu aș propune să mai introducem un criteriu la momentul respectiv, care să puncteze 20% din acești 20% și care să se refere la performanța UAT-urilor, mă refer la cele care au programe de dezvoltare locală și proiecte de infrastructură, mai bine spus, cele care necesită cofinanțare locală. Adică cu 20% din 20% din 14% și așa mai departe, părerea mea este că ar trebui să sprijinim acele UAT-uri care nu duc banii numai în secțiunea de funcționare, ci duc banii în secțiunea de dezvoltare, dezvoltând comunitățile. Mulțumesc!

**Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, domnule consilier județean! Și eu aș fi vrut să mai fac o mențiune. Acest proiect de hotărâre trebuia să facă obiectul aprobării într-o ședință a Consiliului Județean de anul trecut. Dar, pentru că Ministerul Finanțelor nu a transmis, așa cum spune legea, la data de 1 iunie a fiecărui an, această solicitare, iată că ne aflăm în ecuația în care noi astăzi votăm aceste estimări. Era mult mai bine dacă la vremea respectivă se transmiteau toate aceste situații și vechiul Consiliu Județean adopta acest proiect de hotărâre.

Dacă mai sunt alte intervenții? Nu sunt.

În aceste condiții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)*

**Punctul 43 de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 18 ianuarie 2021.

Vă rog, dacă aveți obiecții cu privire la conținutul procesului-verbal?

Nu avem.

Supun la vot procesul-verbal. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

*Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)*

**Punctul 44 de pe ordinea de zi:** Interpelări.

Dacă colegii consilieri județeni doresc să facă interpelări?

Vă rog, doamna consilier județean.

**Doamna Mirela Saucă:**

Mai schimbăm puțin registrul. Doamna președintă, au trecut deja aproape trei luni de la investire, v-ați familiarizat deja cu problemele Consiliului Județean, ați preluat moștenirea lăsată de predecesorul dumneavoastră, în paranteză fie spus – dacă lucrurile nu vor merge tot timpul bine, nu veți avea șansa să o invocați. Rugămintea noastră, a mea și a colegilor mei, este să ne împărtășiți în scris care este planul dumneavoastră, al executivului Consiliului Județean, pentru anul 2021, care ar fi prioritățile. Dar, rugămintea noastră este s-o faceți nu sub formă de eseu, ci punctual, concis, scurt, la obiect și cam atât. Mulțumesc tare mult!

**Doamna Doina Federovici:**

Mulțumesc, doamna consilier județean! Dacă vă interesează o anumită secțiune, vă rog să completați această interpelare a dumneavoastră.

**Doamna Mirela Saucă:**

Nu. Prioritățile dumneavoastră și a colegilor din executiv.

**Doamna Doina Federovici:**

Dacă nu, veți primi răspuns, așa cu se procedează la fiecare ședință.

Dacă mai sunt alți consilieri județeni care vor să adreseze interpelări?

Nu mai sunt.

Am ajuns la ultimul punct de pe ordinea de zi, **punctul 45 de pe ordinea de zi:** Diverse.

Dacă la capitolul Diverse avem intervenții?

Dacă nu, declar închise lucrările ședinței Consiliului Județean de astăzi, mulțumindu-vă încă o dată pentru participare și pentru disponibilitate.

**PREȘEDINTE,  
Doina Elena FEDEROVICI**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,  
Marcel Stelică BEJENARIU**

**Întocmit,  
Inspector,  
Marilena MIRON**