

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 28.03.2022, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 74 din 22.03.2022

Doamna Doina Federovici:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, din numărul total de colegi, lipsesc astăzi 3. (*dna Ramona Guraliuc, dl Liviu Hrimiuc și dl Radu Malancea*). Ședința este legal constituită.

Participă la ședința noastră de astăzi domnul secretar general al județului, domnii și doamnele directori din instituțiile subordonate care fac obiectul proiectelor de hotărâre și bineînțeles, domnii și doamnele directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean.

Doamna Ramona Guraliuc intră în sala de ședință.

S-a mai alăturat un coleg, deci avem o prezență de 31 de colegi.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 20 de puncte, din care 17 sunt proiecte de hotărâri.

Ținând cont de discuțiile din comisiile de specialitate, propun retragerea Proiectului nr. 66/18.03.2022 înscris la numărul 5 pe ordinea de zi.

Menționez că sunt avize favorabile de la toate comisiile de specialitate pentru toate proiectele pe care le vom dezbate astăzi.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi? Nu avem.

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Domnul Radu Malancea intră în sala de ședință. (32 consilieri județeni prezenți)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție al bugetului local și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe cele două secțiuni, pentru perioada 01.01 – 31.12.2021. (Proiect nr. 57 din 10.03.2022)

Proiectul a fost întocmit în conformitate cu prevederile legii finanțelor publice locale, conform căroră „ordonatorii principali de credite întocmesc și prezintă spre aprobare autorităților deliberative până la data de 31 mai a anului următor, conturile anuale de execuție a bugetelor în următoarea structură:

- a) la venituri: - prevederi bugetare inițiale - prevederi bugetare definitive - încasări realizate;
- b) la cheltuieli: - credite bugetare inițiale - credite bugetare definitive - plăți efectuate.”

În anexele la hotărâre sunt prezentate conturile anuale de execuție pentru anul 2021, ale bugetului propriu și instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, grupate pe secțiunea de funcționare și pe cea de dezvoltare.

Din acestea reiese clar că în anul 2021 Consiliul Județean Botoșani a fost, de departe, cel mai mare investitor din județ, cu o sumă de peste 33 milioane de euro. Vom continua pe aceeași cale și în acest an pentru că avem determinarea de a schimba în bine fața județului Botoșani.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2021. (Proiect nr. 58 din 10.03.2022)

Conform legii finanțelor publice locale, situațiile financiare anuale, inclusiv anexele la acestea, se prezintă de către ordonatorii principali de credite, spre aprobare, autorităților deliberative.

Situațiile financiare anuale, care cuprind bilanțul, contul de rezultat patrimonial, situația fluxurilor de trezorerie, situația modificărilor în structura activelor/capitalurilor și contul de execuție bugetară, sunt prezentate în anexele la proiectul de hotărâre.

Dacă sunt dezbateri? Vă rog, domnule consilier!

Domnul Viorel Iliuță:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Eu am o întrebare. Văd aici, la creanțe, se pomenește Apa Grup S.A. cu tot felul de sume de încasat, începând de la restituiri de fonduri din finanțările anilor precedenți, pentru bugetul de stat, pentru bugetul local, impozit pe profit, TVA ș.a.m.d. Există vreo șansă ca aceste creanțe să fie încasate?

Doamna Doina Federovici:

Doamna director, vă rog!

Doamna Magda Didii:

După cum știți, Apa este în procedură de faliment, noi suntem înscrisi la masa credală, așteptăm. Sperăm.

Domnul Viorel Iliuță:

Speranța moare ultima, dar șansele știți câte sunt? Zero. Nici măcar 0,1. Zic eu, dar să dea Dumnezeu! Mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte intervenții? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind trecerea unui bun din domeniul public al Județului Botoșani în domeniul privat al acestuia pentru scoaterea din funcțiune în vederea demolării. (Proiect nr. 64 din 16.03.2022)

Bunul în cauză, denumit „Cabină poartă nr. 1”, este situat în str. Marchian nr. 11 și se află în administrarea Spitalul Județean de Urgență Mavromati. Bunul are durata de utilizare consumată, iar demolarea lui este necesară pentru eliberarea terenului în suprafață de 1.937,20 mp pe care este amplasat, teren care a fost disponibilizat în vederea realizării obiectivului „Ambulatoriu de Specialitate și Spitalizare de zi la Spitalul Județean de Urgență Mavromati, municipiul Botoșani, județul Botoșani”. Având în vedere aceste aspecte, bunul respectiv nu mai prezintă interes public județean.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „,pentru”)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind declararea unui bun de interes public județean și punerea la dispoziția societății Diasil Service S.R.L. Suceava. (Proiect nr. 65 din 16.03.2022)

În conformitate cu legislația în vigoare, Centrul Integrat de Management al Deșeurilor Stăuceni trebuia dotat cu o instalație de monitorizare a radioactivității deșeurilor.

Având în vedere faptul că lucrările de montaj și punere în funcțiune a instalației de monitorizare a radioactivității deșeurilor au fost finalizate, propun declararea bunului de interes public județean. Elementele de identificare ale bunului sunt cuprinse în Anexa la proiectul de hotărâre.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „,pentru”)

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Este punctul pe care l-am retras prin votul dumneavoastră.

Punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu județean, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și efectuarea de modificări în Programul obiectivelor de investiții aprobat pe anul 2022. (Proiect nr. 67 din 21.03.2022)

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, propun rectificarea bugetului propriu județean cu suma de 1.384,00 mii lei la partea de venituri și 1.539,00 mii lei la partea de cheltuieli, asigurând echilibrul bugetar prin angajarea sumei de 155,00 mii lei din excedentul anului anterior, a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii cu suma de 11.882,00 mii lei, atât la partea de venituri, cât și la partea de cheltuieli, precum și efectuarea de modificări în Programul obiectivelor de investiții pe anul 2022.

Prin urmare, Spitalul Județean de Urgență Mavromati Botoșani a solicitat rectificarea bugetului instituției pentru anul 2022 cu suma de 11.882,00 mii lei, reprezentând:

- 10.181,00 mii lei pentru echipamente medicale, din finanțare externă nerambursabilă;

- 1.384,00 mii lei pentru finanțarea aparaturii și echipamentelor medicale, din transferuri din bugetul Ministerului Sănătății;

- 155,00 mii lei - cofinanțare din bugetul propriu județean;

- 162,00 mii lei - venituri din prestări servicii.

O altă instituție, Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor Botoșani, a solicitat în suma de 36,00 mii lei pentru actualizarea expertizei tehnice și efectuarea auditului energetic a clădirii „Elena Doamna”, întrucât obiectivul de investiții este eligibil în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/B.1/1.

Ca urmare a rezoluțiunii unui contract de vânzare cumpărare referitor la un cabinet medical, constatată prin hotărâre judecătorească, este necesară repunerea părților în situația anterioară, respectiv preluarea imobilului în proprietatea județului și achitarea sumei de 13.943,94 euro cu titlu de preț al vânzării, constând în avans și plata parțială a ratelor plătite de fostul cumpărător. Întrucât sumele încasate cu titlu de rate din vânzarea cabinetelor medicale se regăsesc în excedentul bugetului local la finele anului 2021, propun angajarea acestuia cu suma de 70,00 mii lei.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării numărului de burse acordate pentru învățământul special în semestrul II al anului școlar 2021/2022, din bugetul propriu județean. (Proiect nr. 68 din 21.03.2022)

Având în vedere modificările de ordin legislativ intervenite de la începutul anului școlar, s-a impus revizuirea bursei acordate în prezent și adăugarea la lista beneficiarilor de burse sociale din semestrul I a acelor elevi care fac dovada încadrării în noile condiții prevăzute de actul normativ.

În urma analizării dosarelor prezentate de școlile speciale, propun acordarea unui număr de 59 burse de ajutor social pentru elevii care frecventează cursurile școlare la Școala Profesională Specială „Sf. Stelian” Botoșani, 4 burse de merit și 46 burse de ajutor social pentru elevii care frecventează cursurile școlare la Școala Profesională Specială „Ion Pillat” Dorohoi, în cuantum de 350 lei/ lună pentru bursele de merit și 300 lei/lună pentru bursele de ajutor social, pentru semestrul al II-lea al anului școlar 2021/2022.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de obiective, regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management, condițiile de participare la concurs și bibliografia pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 69 din 21.03.2022)

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, începând cu data de 01.01.2022, funcția de manager al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale a fost vacantată ca urmare a încetării Contractului de management al doamnei Ciobanu Cornelia, care s-a pensionat.

Potrivit prevederilor legale, autoritatea în subordinea căreia se află instituția de cultură are obligația de a demara procedurile privind concursul de management. În vederea pregătirii concursului de proiecte de management se impune aprobarea regulamentului de organizare și desfășurare a concursului, a caietului de obiective și a condițiilor de participare la concurs. Aceste elemente au fost elaborate și prezentate în anexele la proiectul de hotărâre.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra bunului imobil monument istoric, cod BT-II-a-A-01856, situat în str. 1 Decembrie 1918, nr.51, et.1, mun. Botoșani, jud. Botoșani. (Proiect nr. 71 din 21.03.2022)

Bunul pentru care se solicită exercitarea dreptului de preemțiune este amplasat în centrul istoric al municipiului Botoșani, în Piața „1 Decembrie 1918”, face parte dintr-un ansamblu de clădiri cu destinația de spații comerciale la parter și locuințe la etaj, datând de la jumătatea secolului al XIX-lea.

Din punct de vedere constructiv, bunul este din categoria clădirilor cu regim P+1, cu destinație mixtă, la parter fiind amplasate spații comerciale, iar la etaj spații de locuit care dispun de curți interioare cu acces de pe o stradă paralelă, secundară.

Având în vedere caracteristicile constructive, amplasamentul și vechimea clădirii, propun neexercitarea dreptului de preemțiune cu privire la cumpărarea acestui imobil.

Dacă sunt discuții? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru Unitatea de Asistență Medico - Socială Săveni. (Proiect nr. 72 din 22.03.2022)

Unitatea de Asistență Medico - Socială Săveni a solicitat, pentru o mai bună eficientizare a activității, transformarea postului vacant de „Administrator, studii medii, -/5” în „Inspector de specialitate, studii superioare, gradul III/II/I/5”.

Celelalte modificări propuse se referă la promovări în grade profesionale sau la avansarea în gradații superioare a unor salariați, corespunzătoare tranșelor de vechime în muncă. Numărul de posturi aprobat se menține neschimbat, respectiv 41 posturi, cu respectarea legislației în vigoare și cu încadrarea în bugetul de venituri și cheltuieli aprobat pentru anul 2022.

Dacă sunt dezbateri? Vă rog.

Domnul Viorel Iliuță:

O întrebare. Se folosește o sintagmă: „eficientizarea activității” prin transformarea denumirii unui post într-o altă denumire a aceluiași post. Adică din „administrator, studii medii” în „inspector de specialitate, studii superioare”. Presupun că treaba asta înseamnă o viitoare angajare. Cu încadrare în buget. Da? Am înțeles. Mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Mulțumim și noi. Dacă sunt alte dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 73 din 22.03.2022)

Modificările propuse se referă la promovări în grad profesional sau treaptă profesională, precum și avansări în gradații superioare a unor salariați, corespunzătoare tranșelor de vechime în muncă.

Precizez că numărul de posturi aprobat se menține același, cu încadrarea în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2022. De asemenea, se propune transformarea unor funcții publice de execuție vacante.

Dacă sunt discuții? Vă rog.

Domnul Viorel Iliuță:

Aceeași întrebare. Transformarea unor denumiri de posturi înseamnă de fapt niște angajări viitoare, da? Completarea schemei. Cu încadrarea în buget ș.a.m.d.

Doamna Doina Federovici:

Vom vedea dacă situația o va impune. Mulțumesc!

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a locuințelor destinate închirierii, în mod exclusiv pentru specialiști din sănătate, din fondul de locuințe A.N.L. aflate în administrarea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 74 din 22.03.2022)

Comisia socială constituită pentru analiza cererilor de repartizare a locuințelor construite de Agenția Națională pentru Locuințe a întocmit lista de repartizare a acestora în mod exclusiv pentru specialiști din sănătate, listă care este prezentată în anexa la proiectul de hotărâre.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de parteneriat între Consiliul Județean Botoșani și Societatea de Științe Matematice Filiala Botoșani, în vederea cofinanțării cu suma de 15.000 lei pentru Concursul Interjudețean „Dimitrie Pompeiu”, ediția a XX-a. (Proiect nr. 75 din 22.03.2022)

Până în prezent, Consiliul Județean Botoșani a contribuit financiar pentru susținerea edițiilor anterioare ale Concursului Interjudețean „Dimitrie Pompeiu”, respectiv în anii 2011, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 și 2019.

Contribuția financiară a Consiliului Județean Botoșani în acest proiect va fi în valoare de 15.000 lei, sumă acordată cu destinație specială pentru organizarea și desfășurarea în bune condiții a acestui eveniment. Suma necesară este prevăzută în bugetul anului 2022 al Consiliului Județean Botoșani și va fi ulterior justificată de Societatea de Științe Matematice Filiala Botoșani prin decont și documente financiare care să ateste plățile efectuate. Deci mai puțin anii 2020 și 2021, din cauza pandemiei, concursul nu s-a mai organizat și atunci au revenit în acest an.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului chiriilor pentru locuințele construite de Agenția Națională pentru Locuințe destinate specialiștilor din domeniul sănătății. (Proiect nr. 76 din 22.03.2022)

Prin acest proiect se propune aprobarea chiriilor aferente celor douăsprezece locuințe repartizate prin hotărârea adoptată anterior.

Chiria se stabilește de către administratorul locuințelor, ținându-se cont de suprafețele apartamentelor, valoarea de amortizare, precum și de coeficienții de pondere în funcție de localitate, an recepție al locuințelor și venitul chiriașilor.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere pentru realizarea Monumentului comemorativ al accidentului de la Huțani. (Proiect nr. 77 din 22.03.2022)

Distinși colegi, la data de 29 iunie 1980, pe DN 29, pe drumul ce leagă Suceava de Botoșani, în apropierea satului Huțani, din comuna Vlădeni, județul Botoșani, un autobuz care circula pe ruta Suceava – Botoșani s-a răsturnat de pe un pod într-o mlaștină adâncă. În urma acestui accident au murit 48 de oameni, iar 35 de persoane au fost grav rănite. Acest accident rutier este considerat a fi cel mai grav produs vreodată în România.

Acum, în anul în care se împlinesc 42 de ani de la tragedia rutieră, în locul în care a avut loc, dorim să edificăm un monument în memoria victimelor.

Prin semnarea prezentului Contract de asociere, Județul Botoșani și Comuna Vlădeni își exprimă acordul pentru realizarea Monumentului comemorativ al accidentului de la Huțani. Obiectul Contractului de asociere îl reprezintă stabilirea drepturilor și obligațiilor părților, responsabilitățile și contribuția fiecărui asociat la cofinanțarea și realizarea obiectivului de investiții.

Prețul estimat al lucrărilor Monumentului comemorativ al accidentului de la Huțani se va stabili prin hotărâre de către fiecare consiliu (județean, respectiv local), în urma întocmirii devizului general al obiectivului de investiție. Părțile vor asigura contribuția la cofinanțarea acestui obiectiv după cum urmează: Județul Botoșani, prin Consiliul Județean Botoșani, în calitate de lider de asociere - 80 % și Comuna Vlădeni, prin Consiliul Local Vlădeni, în calitate de asociat - 20%.

Terenul va fi pus la dispoziție de Comuna Vlădeni, iar în final, bunul rezultat în urma investiției va fi declarat de interes județean.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor Societății NOVA APASERV S.A. Botoșani pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2022. (Nr. 79 din 22.03.2022)

În conformitate cu prevederile legale în vigoare, bugetul de venituri și cheltuieli al Operatorului Regional se aprobă de către Adunarea Generală a Acționarilor.

Societatea NOVA APASERV S.A. Botoșani a solicitat acordarea unui mandat special în vederea aprobării bugetului de venituri și cheltuieli al Societății NOVA APASERV S.A. Botoșani pentru anul 2022, depunând în acest sens proiectul de buget, Nota de fundamentare și Decizia Consiliului de Administrație nr. 7/16.03.2022.

Dacă sunt dezbateri? Vă rog.

Doamna Agnes Holca:

Bună ziua, tuturor! Din nou Nova Apaserv. Bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2022. La prima vedere, vreau să vă împărtășesc, stimați colegi, părerea mea, în sensul în care este un buget pesimist, sărăcăcios, prost fondat, urmare a căruia acționarul majoritar, adică Consiliul Județean, la finele anului 2022 va avea din nou de suferit. Nu vreau să fac o polemică pe temă, dar vă rog să-mi permiteți să vă dau câteva exemple, în sensul în care vreau să vă demonstrez că nu vorbesc nefondat.

Citesc aici „Venituri totale”, nu vă dau cifre. Venituri totale de un anumit quantum. Cheltuieli totale de un alt quantum. Diferența, un profit de 900 mii lei – 2022. În condițiile în care știm cu toții care este situația acestei firme. Mai mult decât atât, veniturile cresc cu 10%, cheltuielile cresc cu 16%, rezultatul pesimist.

Constat pe de altă parte, la vânzări, o creștere a venitului în cea mai mare parte, undeva la 90%, poate chiar mai mult, se bazează pe creșteri de preț. Ce înseamnă creșteri de preț? Înseamnă sarcină suplimentară pe locuitorii județului Botoșani. De ce doar creșteri de preț? Probabil că o să avem parte de un răspuns. Sper.

Eu le-aș propune colegilor să instituim câțiva pași și vă dau doar 2 exemple, nu-mi permit mai mult. Vindem mai mult, asta înseamnă să aplicăm forme diverse de monitorizare a consumului real. Este un exemplu. Vindem mai bine, dar asta nu înseamnă să vindem mai scump. Vindem mai bine poate să însemne și reducerea pierderilor de apă de exemplu, care acum sunt la 70%.

Cheltuieli. Cheltuielile, ce să zic, sunt cele care sunt, dar din cifra care există în aceste situații rezultă că Nova Apaserv nu își propune să facă nimic concret pentru ca și cheltuielile să fie reduse. Am înțeles, știm cu toții, cresc utilitățile, au crescut salariile. Da. Dar știm cât cresc, iar măsuri manageriale care să reducă alte consumuri, nu sunt.

Nu vreau să vă mai spun mai multe pentru că am discutat în amănunt aceste lucruri în comisie, dar doar din ceea ce v-am expus până acum, eu vă propun să nu votăm acest buget. Da, știu ce înseamnă. Nu zic să nu îl votăm deloc, ci pur și simplu să recomandăm ca acest buget să fie refăcut cu mult mai multă responsabilitate de către echipa managerială și să revenim probabil, doamna președinte, într-o ședință extraordinară în care să votăm un buget, dar un buget, nu un copy-paste. Vă mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, doamna consilier județean! Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog, domnule consilier.

Domnul Viorel Iliuță:

Voi spune și eu câteva cuvinte, nu vreau să repet ce a spus colega mea, dar trebuie spuse câteva cuvinte. Deci într-adevăr, constatăm un dezechilibru între veniturile care cresc cu cât cresc ele și cheltuielile care cresc mult mai tare. Evident că există justificări vis-a-vis de creșterea prețului la energie și în general tot ce se întâmplă în economie, este o spirală inflaționistă și pe undeva este normal să ne așteptăm la niște costuri care, chiar dacă vor fi compensate prin majorări ulterioare, ele nu au cum să fie acoperitoare. Deci este clar că probabil anul acesta, nu numai pentru Nova Apaserv, ci și pentru alte firme din mediul privat și instituții cu buget de stat, va fi un an cu probleme. Dar în același timp, am constatat că parte din creșterea cheltuielilor provine din majorarea fondului de salarii. Acesta este un lucru absolut normal, majoritatea salariaților, majoritatea celor care lucrează acolo are salariul mic. Aceste salarii trebuie crescute numai că această creștere trebuie să se bazeze pe un fundament economic, respectiv pe creșterea productivității muncii. Din păcate constatăm că în indicatorii pe care i-am primit productivitatea muncii crește la nivel valoric dar bazată pe creșterea de preț și atât, nu crește la nivel fizic. La unități fizice productivitatea muncii scade, ceea ce este absolut anormal și este anti-economic. Eu nu am auzit niciodată să-ți propui să crești salariile, bonusurile ș.a.m.d, scăzând productivitatea muncii. Din punctul meu de vedere aceasta este o chestiune anti-economică și eu nu pot vota așa ceva.

Bineînțeles că, creșterea acestor cheltuieli poate fi susținută prin niște măsuri de creștere a veniturilor, care trebuie să fie mai consistente. Din păcate această creștere a veniturilor se bazează doar pe vânzarea de apă. Înțeleg că se dorește preluarea unor abonați nou creați în niște localități, am văzut Curtești, Darabani ș.a.m.d. Se face acolo o precizare că de ce sunt doar 31 din cele 50 și ceva de UAT-uri care au mijloacele fixe constituite preluate, presupun că acele instalații au niște probleme și că trebuie remediate, apropo de neconformități. Pe de altă parte pare că nu este niciun apetit foarte mare la Nova Apaserv să preia acele rețele.

Dar, cum spuneam, chiar dacă constatăm o creștere a veniturilor rezultate dintr-o producție fizică mai mare de apă și dintr-o producție mai mare de canal, cu scăderea corespunzătoare pe parte de apă meteorică, că așa a fost anul secetos, mai constat că nu prea există o preocupare pentru a realiza alte servicii care să completeze aceste venituri, care să susțină costurile despre care am discutat adineaori. Adică aceste costuri trebuie susținute și de alte măsuri. Noi avem niște servicii pe care Nova Apaserv le-ar putea face cu succes, din păcate ei sunt timizi în a promova asemenea servicii. Mă gândesc, de exemplu, la analizele chimice. Sunt foarte mulți oameni care vor să facă analiza apelor de prin fântâni. Și de aici s-ar putea obține un venit suplimentar. La vidanjări și la alte tipuri de servicii la care din păcate, tarifele practicate de Nova Apaserv, tocmai pentru că nu sunt interesați de aceste servicii, sunt undeva la o treime față de media națională. Adică eu le propun celor de la Nova Apaserv să crească aceste tarife de exemplu la 80%, nu la 100%, să spunem că noi nu suntem la media națională. Să crească acest nivel de tarifare și de aici să-și poată programa, planifica, să obțină venituri din aceste activități suplimentare. Nu numai vânzarea de apă, nu numai prestarea de servicii legate de apă, canal și apă meteorică.

Eu am foarte multe lucruri de spus, dacă vreți vorbesc mult, dar mă opresc aici și vă propun același lucru. În curând urmează, și nu știu de unde o să susținem cofinanțarea pentru noul program european, și mă gândesc că poate ar fi bine ca dâșii să refacă puțin acest buget și în regim de urgență să facem o ședință extraordinară, dacă sunteți de acord și să aprobăm acest buget la timp. Pentru că dacă doriți să-l promovați acum, să îl aprobați acum, noi vom vota „împotriva”. Mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean. Dacă mai sunt și alte intervenții? Nu avem alte intervenții.

Eu sunt ferm convinsă că reprezentanții regiei, care sunt prezenți în sală în acest moment, țin cont de recomandările dumneavoastră și chiar îi rog să țină cont de aceste recomandări. Nu cred că putem retrage proiectul sau să întoarcem proiectul de buget, și așa este foarte târziu și regia are nevoie de un buget aprobat. În consecință, dacă nu mai sunt alte puncte de vedere, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu majoritate de voturi. (21 voturi „pentru”; 11 voturi „împotriva”)

Punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de concurs de proiecte de management/soluționare a contestațiilor în vederea ocupării postului de manager la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 70 din 21.03.2022)

Așa cum am menționat anterior, începând cu data de 1 ianuarie 2022 a încetat contractul de management a doamnei Ciobanu Cornelia, urmare a expirării perioadei pentru care a fost încheiat contractul.

Potrivit prevederilor legale, autoritatea în subordinea căreia funcționează instituția de cultură are obligația de a demara procedurile privind concursul de management. Pentru desfășurarea concursului de proiecte de management se înființează o comisie de concurs și una de soluționare a contestațiilor. Comisiile de concurs și de soluționare a contestațiilor sunt constituite din specialiști în domeniu, desemnați de

autoritatea competentă în funcție de tipul instituției publice de cultură și din reprezentanți ai Consiliului Județean Botoșani.

Propunerile pentru reprezentanții autorității sunt domnul consilier **Gavrilaș Doru-Costel**, în comisia de concurs și domnul **Nichiteanu Tiberiu-Leonard**, pentru comisia de soluționare a contestațiilor.

Având în vedere faptul că activitatea comisiei este remunerată, consilierii județeni propuși nu pot participa la vot.

Sunt dezbateri? Nu avem.

Deoarece prin acest proiect de hotărâre se propune desemnarea unor persoane de către consiliul județean, fiind vot cu privire la persoane, votul trebuie să fie secret.

În vederea exercitării votului secret se impune desemnarea unei Comisii de numărare a voturilor, compusă din trei membri. Vă rog să faceți propuneri.

Domnul Dorin Birta:

Bună ziua, stimați colegi! Din partea grupului PSD propun pe domnul Sergiu Marian.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc! O altă propunere, vă rog.

Domnul Bogdan Dăscălescu:

Domnul Nazare.

Doamna Doina Federovici:

Mai avem nevoie de o propunere.

Domnul Viorel Iliută:

Domnul Gabriel Alecsandru.

Doamna Doina Federovici:

Supun la vot propunerile făcute. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Comisia de numărare a voturilor a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Procedura de vot este următoarea: fiecare membru al consiliului județean va primi un buletin de vot.

În cabina de vot, cine este de acord cu persoana propusă va lăsa netăiat numele acesteia. În cazul în care nu este de acord, va tăia cu o linie numele persoanei în cauză.

După exercitarea votului secret, buletinul se introduce în urnă. La terminarea votului, Comisia de numărare va centraliza și va întocmi procesele-verbale privind rezultatul votului.

Drept urmare, rog Comisia de numărare a voturilor să facă apelul nominal în vederea exercitării votului secret.

Domnul Sergiu Marian:

Bună ziua stimați consilieri județeni! Începe procedura de vot.

Doamna președinte Federovici Doina Elena, vă invităm la urnă.

Se pregătește doamna consilier Abăcioaei Rodica.

Urmează domnul reprezentant în comisie, Alecsandru Gabriel Augustin.

Doamna consilier județean PSD, Andrei Cristina Andreea. Vă invităm la vot.
Doamna proaspăt consilier județean, doamna Aramă Daniela. Vă invităm la vot.
Se pregătește domnul Aroșoaie Lucian Dinu.
Îl invităm pe domnul vicepreședinte Birta Dorin pentru a prelua buletinul de vot.
O așteptăm și pe doamna consilier Cristina Breșug.
Urmează domnul vicepreședinte Dăscălescu Corneliu Bogdan.
Îl invităm și pe domnul consilier județean Galan Gabriel.
Domnul Gavrilaş Doru Costel. Nu participă.
Urmează domnul consilier județean PNL Gireadă Ionuț.
Doamna doctor consilier județean Guraliuc Ramona.
Se pregătește doamna Holca Agnes Mihaela.
Urmează doamna consilier județean Hrimiuc Galia.
Domnul consilier județean Hrimiuc Liviu. Absent.
Doamna consilier județean Hrițcu Lafontain Mihaela, o invităm să preia buletinul de vot.
Se pregătește domnul consilier PNL Iliuță Viorel.
O invităm pe doamna consilier județean Jurgiu Mioara Paula.
Îl așteptăm la cabina de vot pe domnul doctor Malancea Radu.
Se pregătește domnul consilier județean Manolache Ciprian.
O invităm pe doamna consilier județean Marocico Floarea.
Domnul Nazare Gheorghe, îl așteptăm.
Subsemnatul, Marian Sergiu, votează.
Îl așteptăm pe domnul consilier județean Olaru Cătălin Cristian.
Domnul Nichiteanu Tiberiu Leonard nu votează. Face parte din comisia de soluționare a contestațiilor.

Îl invităm pe domnul consilier județean Pătrăuceanu Constantin Neculai.
Îl așteptăm pe domnul consilier județean Pintilei Grosu Cristian.
Urmat de doamna consilier Saucă Mariana Mirela.
Îl invităm pe domnul fost primar și consilier județean Țâmpău Andron.
Doamna consilier județean Vaipan Raluca.
Și nu în cele din urmă, domnul consilier județean Vrajotis Lazăr Claudiu.

Stimați consilieri județeni, mulțumim pentru votul acordat! Comisia se retrage pentru numărarea voturilor.

Doamna Doina Federovici:

Vă rog să luați loc.

Domnul Sergiu Marian:

Doamna președinte,

Proces verbal încheiat astăzi, 28.03.2022 privind constituirea Comisiei de concurs de proiecte de management și a Comisiei de soluționare a contestațiilor în vederea ocupării postului de manager la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani.

După efectuarea votului propriu-zis și numărarea voturilor s-au constatat următoarele rezultate:

- Numărul de voturi valabile: 30
- Numărul de voturi exprimate: 30
- Numărul de voturi anulate: 0
- Pentru domnul Gavrilaş Doru Costel – voturi „pentru” 30; voturi „împotrivă” 0
- Pentru domnul Filip Vasile Sorin - voturi „pentru” 30; voturi „împotrivă” 0

- Pentru domnul Huțu Dănuț - voturi „pentru” 30; voturi „împotrivă” 0
- Pentru domnul Nichiteanu Tiberiu Leonard - voturi „pentru” 30; voturi „împotrivă” 0
- Pentru domnul Băițan Ion - voturi „pentru” 30; voturi „împotrivă” 0
- Pentru doamna Spătaru Maria - voturi „pentru” 30; voturi „împotrivă” 0

Drept pentru care s-a încheiat procesul verbal.

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean.

Supun la vot proiectul de la punctul 12, cu excepția art. 1 și 2, pentru care s-a votat secret. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 19 de pe ordinea de zi: Interpelări.

Dacă sunt colegi consilieri județeni care vor să adreseze o interpelare? Vă rog.

Domnul Viorel Iliuță:

O numesc interpelare, deși era mai degrabă o observație. Când se vine dinspre Pașcani și se intră în Tudora, în județul Botoșani, este o tăblie cu numele județului care este ruginită și așa, prima impresie când intri într-un județ, pare că este un județ în stare deplorabilă. Chit că după aceea, undeva prin partea dreaptă, este un monument frumos făcut. Deci, prima propunere ar fi dacă, cu administratorul drumului Direcția Județeană de Drumuri și Poduri, am putea da tabla aceea jos și a doua observație este că în localitatea Tudora s-au executat lucrări de reparații, cred că nu greșesc, anul trecut. În acest moment acele lucrări de reparații sunt total deteriorate, asta înseamnă că firma care execută acele lucrări nu cred că ar mai trebui să aibă ce căuta în județul Botoșani, nu știu cine o fi, nici nu mă interesează. Chiar nu am parti-pris-uri sau anti parti-pris-uri. Dar vreau să vă spun că tot ce s-a făcut anul trecut sau cel mult acum 2 ani este total deteriorat și este păcat pentru că atunci când vii dinspre Pașcani și ajungi în Botoșani tot drumul este bun. Cu excepția acelor porțiuni din Tudora. Și vreau să vă spun că aceste porțiuni deteriorate sunt exact în acele curbe strânse, ceea ce pune în pericol siguranța participanților la trafic. Mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean! La începutul anului, când am aprobat bugetul, am cuprins în lista de investiții ca pe parcursul acestui an să realizăm concursul de proiecte vis-a-vis de totemurile pentru intrarea în județ. Cu toții atunci am căzut de comun acord că acele investiții sunt bune și sunt necesare, noi deja am început să lucrăm la aceste lucruri. Acele panouri de la intrarea în județ sunt într-adevăr foarte vechi și tocmai de aceea ne-a preocupat acest aspect, să avem totemurile ancorate în realitatea zilelor de astăzi, să fie foarte frumoase și am prefera, sincer să vă spun, să aducem alături de noi arhitecți chiar de la Iași care să vină să-și spună un punct de vedere pentru că poate au o altă viziune și intrările în județ să fie schimbate, să nu fie identice cu cele vechi. Pentru că ne era foarte simplu să venim pe aceeași variantă, care există în acest moment la intrările în județ, dar am zis că poate găsim o variantă mult mai reprezentativă pentru județul Botoșani.

Cu privire la cea de a doua problemă, pe de o parte ne bucură investițiile pe care le desfășurăm în județ în această perioadă. Cu siguranță știți foarte bine cu toții că pe o parte din drumurile județene s-a mutat tot traficul în momentul în care s-a deschis șantierul pe Botoșani – Târgu Frumos. Traficul rutier a

fost redirecționat pe drumul județean de la Lebăda până la ieșirea din Tudora. Pe o parte a acestui drum județean noi am turnat covor asfaltic anul trecut, ne-am oprit pe bucățica de la Joldești pe care intenționăm să o continuăm în anul acesta, iar acolo unde au fost lucrări de întreținere cu siguranță vor continua și anul acesta.

Cred că suntem iarăși, cu toții, de acord că trebuie să lăsăm investițiile foarte mari să fie realizate, iar în momentul în care tehnic putem interveni pe tronsoanele noastre de drum județean acolo unde au fost distruse, să intervenim cât mai aproape de momentul în care cele două axe ale județului sunt cu un grad de realizare destul de mare pentru că se circulă, sincer vă spun, cu camioane cu o capacitate care depășește mult gabaritul normal și în acest context, nu doar pe acolo sunt produse astfel de probleme.

Dar împreună cu domnul vicepreședinte Dorin Birta, care răspunde de Direcția Județeană de Drumuri și Poduri, împreună cu domnul director de la Direcție am inventariat deja toate aceste probleme și aș vrea nici să nu uităm faptul că abia am ieșit din sezonul rece și nici nu puteam să fi executat mai repede niște lucrări care țin și de temperaturile de afară.

Oricum vă mulțumim întotdeauna pentru faptul că ne aduceți încă o dată în agendă problemele reale din teritoriu și așa este bine să facem.

Cu permisiunea dumneavoastră voi supune la vot și procesul verbal al ședinței noastre anterioare.

Dacă aveți obiecții cu privire la cele înscrise în procesul-verbal?

Dacă nu sunt, supun la vot procesul-verbal.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, ordinea de zi a fost epuizată. Eu vă mulțumesc pentru dezbaterile pe care le-ați făcut în comisiile de specialitate, sunt dezbateri foarte bune. Și vă mulțumesc și pentru toate voturile pe care le-ați dat astăzi. Putem merge mai departe cu agenda noastră administrativă, în ritmul pe care ni-l dorim. Vă mulțumesc frumos!

Mai fac un anunț: este posibil ca în următoarele 2 săptămâni să avem și o ședință extraordinară, dar veți fi informați din timp cu privire la acest aspect.

Zi frumoasă tuturor!

**PREȘEDINTE,
Doina Elena FEDEROVICI**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

**Întocmit,
Inspector,
Marilena MIRON**