

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 30.07.2021, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani,
convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 165 din 23.07.2021**

Doamna Doina Federovici:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, din totalul de 33 membri ai Consiliului județean sunt prezenți în acest moment 31 de colegi, doi dintre colegi probabil sunt pe drum. Au venit deja? Deci suntem prezenți toți.

Participă la ședința noastră de astăzi, așa cum participă de fiecare dată, domnul secretar general al județului, domnii și doamnele directori ai unităților subordonate Consiliului Județean care fac obiectul proiectelor de hotărâre pe care astăzi noi le vom aproba, cât și domnii și doamnele directori și alți specialiști din aparatul de specialitate al Consiliului Județean.

Doamnelor și domnilor consilieri, încă din debutul ședinței noastre de astăzi vă rog să-mi permiteți ca în numele tuturor botoșănenilor pe care cu toții îi reprezentăm aici, să-i felicităm pe sportivii botoșăneni care ne-au reprezentat cu cinste la Jocurile Olimpice de la Tokyo. În mod deosebit îi felicităm pe performerii Simona Radiș și Mugurel Semciuc, medaliați la Jocurile Olimpice și îi urăm succes lui Alin Alexuc, singurul luptător român de lupte greco-romane calificat la Tokyo.

De asemenea, vreau să vă anunț că în cursul lunii viitoare vom avea o ședință extraordinară în care vom aproba cuantumul premiilor pentru botoșănenii ce au reușit să câștige medalii la cea mai importantă competiție sportivă a lumii.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă astăzi cuprinde un număr de 13 de puncte, din care 10 sunt proiecte de hotărâri.

Propun suplimentarea ordinii de zi cu un proiect de hotărâre, respectiv *Proiect de hotărâre privind aprobarea continuării procedurii de achiziționare a terenului în suprafață de 225,00 mp, situat în mun. Botoșani, str. Dimitrie Rallet nr.6, iar la punctul „Diverse” cu Raportul semestrial privind activitatea de soluționare a petițiilor (ianuarie-iunie 2021).*

De asemenea, propun discutarea proiectului de la punctul 10 înaintea celui de la punctul 9, întrucât acesta din urmă, precum și cel propus suplimentar pe ordinea de zi necesită procedura de vot secret.

Menționez că sunt avize favorabile de la toate comisiile de specialitate pentru toate proiectele înscrise pe ordinea de zi, avize care v-au fost transmise.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi? Nu sunt.

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (33 de voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind atestarea unor modificări ale inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Botoșani. (Proiect nr. 137 din 31.05.2021)

Modificările propuse se referă la eliminarea prevederilor referitoare la titularul dreptului de administrare și la renumerotarea bunurilor cuprinse în inventar. Prin această operațiune va rezulta o singură anexă, în care bunurile vor fi evidențiate printr-o numerotare continuă. Acest lucru este necesar pentru a putea atesta ulterior modificări, abrogări sau introduceri de poziții noi în inventar.

Dacă sunt dezbateri cu privire la acest proiect? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 de voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu județean și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe cele două secțiuni, pentru perioada 01.01 – 30.06.2021. (Proiect nr. 151 din 20.07.2021)

Execuția bugetului se supune spre analiză și aprobare consiliului județean, potrivit legii finanțelor publice locale, în luna următoare expirării fiecărui trimestru. Contul de execuție este prezentat în anexele la proiectul de hotărâre pe secțiunea de funcționare și cea de dezvoltare. Alte detalii referitoare la încasarea veniturilor și efectuarea plăților sunt cuprinse în Referatul de aprobare și Raportul de specialitate.

Dacă sunt dezbateri? Vă rog, domnule consilier județean.

Domnul Viorel Iliuță:

Sărut mâna, doamna președintă, bună ziua doamnelor și domnilor consilieri! Eu vorbesc și în nume personal, dar și în numele grupului de consilieri liberali. Aș avea o observație la secțiunea de dezvoltare. Secțiunea de funcționare, după părerea noastră este ok, dar la secțiunea de dezvoltare continuăm să cheltuim banii, deși avem atâtea obiective și atâtea lucruri de făcut în județ. La 6 luni ne lăudăm cu un deficit de aproape 33 de milioane. Nu ne lăudăm, dar evidențiem.

Constat că anul trecut, la nivelul anului 2020, într-un an de pandemie, am reușit să cheltuim undeva la 28 de milioane și ceva, aproape 29 de milioane, anul acesta, la 6 luni, cu investiții pornite, reușim să cheltuim doar 20 de milioane și ceva de lei. Mi se pare foarte puțin, procentul de 16%, după părerea mea, este nesatisfăcător. Să sperăm că în partea a doua a anului vom avea o execuție bugetară îmbunătățită și atunci veți avea și votul nostru. Mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc! Dacă mai sunt și alte intervenții?

Dacă nu, doamnelor și domnilor consilieri aș vrea să fac câteva considerații înainte de a supune la vot proiectul de hotărâre.

Execuția bugetară pe care a avut-o Consiliul Județean în ultimele 6 luni este de departe cea mai bună dacă este să ne raportăm la prima jumătate de an din ultima perioadă. Pe cifre, la capitolul dezvoltare, pentru că aici se fac mereu referiri, în primele 6 luni ale acestui an am avut venituri de aproximativ 53 de milioane de lei, adică de aproape 10 ori mai mari decât media primelor 6 luni din ultimii 3 ani sau, dacă vreți, de aproape 7 ori mai mult decât în prima jumătate a anului trecut.

Dacă este să ne raportăm la cheltuielile de la capitolul dezvoltare, adică plățile făcute de către Consiliul Județean în contul investițiilor, în primele 6 luni, puteți observa și că acestea au crescut de aproximativ 4 ori față de media ultimelor 3 ani și de aproximativ 3 ori față de primele 6 luni ale anului trecut.

Aceste lucruri s-au întâmplat în condițiile în care bugetul propriu al Consiliului Județean a fost aprobat abia la finele lunii aprilie, mai exact pe data de 22 aprilie, și asta din cauza aprobării cu mare întârziere a Legii bugetului pe acest an de către Guvernul Cătu.

Am promis că urnim lucrurile, iar acest lucru numai cine este de rea credință se face că nu-l vede. Legal nu puteam angaja cheltuieli de investiții fără prevedere bugetară, iar toate procedurile de achiziții, oricât am vrea noi să le urgentăm, durează. Mai trebuie să subliniez că procentele care par mici la capitolul dezvoltare sunt de fapt influențate de faptul că în buget este prinsă valoarea Drumului Strategic, care este una substanțială. Predarea amplasamentelor pentru loturile 1 și 3, știți foarte bine, s-a făcut pe 12 mai, iar pentru lotul 2 pe 18 iunie. Chiar dacă au început să lucreze, primele situații de lucrări și facturi la plată au fost trimise la începutul acestei luni și este normal să se întâmple așa, pentru că nu puteau factura decât lucrările efectuate. Acest lucru se va vedea, cu siguranță, în execuția bugetară la 9 luni, care va fi net superioară celei pe care o discutăm astăzi, pentru că se lucrează pe toate șantierele deschise de Consiliul Județean.

Întregul județ în acest moment este un șantier și am determinarea ca până la finalul mandatului să schimb radical fața județului, iar acest lucru, suntem conștienți cu toții, că nu-l putem face peste noapte, ci în interiorul acestui mandat. Și, dacă îmi permiteți, și lui Dumnezeu i-au trebuit 7 zile să facă lumea, darămite nouă, să facem ceea ce nu s-a făcut de atât de mulți ani.

Dacă nu mai sunt alte dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre.

Domnul Viorel Iliuță:

Dacă îmi permiteți, doamna președintă.

Doamna Doina Federovici:

Vă rog, domnule consilier.

Domnul Viorel Iliuță:

De obicei e bine să vorbești o singură dată la un proiect de hotărâre, de data asta voi încălca propria regulă. Aș vrea să vă spun că da, comparând cu anii trecuți, depășirile acestea de plan par foarte semnificative numai că pe 22 aprilie am aprobat bugetul Consiliului Județean cu întârziere și atunci am prevăzut în buget 125 de milioane de cheltuit. Adică pe 22 aprilie nu știam că mai avem 2 luni de execuție bugetară? Nu știam că facturile se depun abia acum?

Doamna Doina Federovici:

Eu cred că am fost destul de explicită și tot ceea ce am precizat până în acest moment a fost foarte clar pentru toată lumea.

Dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (21 de voturi „pentru”; 12 voturi „împotriva”)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui imobil situat în municipiul Botoșani, str. Ion Creangă nr. 35, aparținând domeniului privat al Județului Botoșani, precum și a documentației de atribuire aferentă licitației. (Proiect nr. 152 din 21.07.2021)

Proiectul a fost inițiat ca urmare a solicitării transmise de actualul chiriaș și se referă la închirierea unui imobil aflat în domeniul privat al județului. Elementele de identificare ale imobilului și nivelul chiriei lunare sunt prevăzute în anexa la proiect. Durata propusă pentru închiriere este de 2 ani, cu posibilitatea prelungirii actualului contract de închiriere până la finalizarea licitației, dar nu mai mult de 6 luni.

Dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru Memorialul Ipotești – Centrul Național de Studii “Mihai Eminescu”, instituție publică de cultură de interes județean subordonată Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 153 din 22.07.2021)

Modificările propuse constau în desființarea unui post vacant de economist, înființarea unui post cu jumătate de normă de cercetător științific și transformarea unor posturi vacante, în vederea eficientizării activității. De asemenea, sunt necesare modificări legate de promovări în trepte și grade profesionale. Numărul de posturi se menține la nivelul celui existent, cu încadrarea în bugetul de venituri și cheltuieli aprobat.

Dacă sunt dezbateri? Vă rog.

Domnul Viorel Iliuță:

Eu am o întrebare pentru că nu am înțeles foarte bine. Deci, noi aveam în organigramă 41 de posturi, menținem 41 de posturi, dar mai ocupăm două? Așa am înțeles eu. Dacă îmi permiteți, eu spun ce am de spus, după care veți interveni dumneavoastră. Deci spuneam așa: se transformă niște posturi, nu avem nimic împotriva, am înțeles rațiunile. Eu nu am înțeles, deși am și întrebat, adică nu am venit nepregătit, nu am înțeles foarte bine, înființarea acestui post de îngrijitor care va avea în obligațiile de serviciu întreținerea terenurilor aferente la Lacul cu nuferi și așa mai departe, de ce nu este transformat dintr-un post de execuție existent și de ce se înființează? Asta nu am înțeles și asta vă întreb. Mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Cu precizarea că nu se înființează posturi noi, peste prevederile organigramei în vigoare, ci doar se transformă posturile vacante, vrem să păstrăm același număr de posturi, dar să avem o activitate mai eficientă și mai apropiată de menirea Memorialului. Modificările propuse sunt imperios necesare, doamna manager este în sală și vă poate explica dacă doriți și alte detalii. Unele dintre ele, așa cum spuneam, vizează promovările în trepte și grade profesionale pe care le prevede legislația în vigoare, iar celelalte vizează creșterea calității activității Memorialului prin recrutarea de personal cu pregătiri superioare sau care trebuie adaptate la necesitățile vremii. Lucrurile sunt suficient de clare din punctul meu de vedere, dacă doriți alte detalii doamna manager vă poate sta la dispoziție.

Domnul Viorel Iliuță:

Deci încă o dată, eu am înțeles absolut tot ce scrie în proiectul acesta de hotărâre, întrebarea mea a fost punctuală: de ce nu transformăm un post de execuție vacant și înființăm un nou post? Aceasta a fost întrebarea.

Doamna Doina Federovici:

Este de execuție postul respectiv care se transformă. Este un post de execuție, nu este un post de conducere. Este un post de execuție care se transformă în alte două jumătăți de normă, una pentru cercetător și cealaltă, exact cum a fost precizat în Raportul de specialitate.

Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind închiderea serviciului social Căminul pentru Persoane Vârstnice Trușești și înființarea Centrului de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Trușești, fără personalitate juridică, în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 154 din 22.07.2021)

Propunerea de închidere a Căminului pentru Persoane Vârstnice Trușești are la bază, pe de o parte, faptul că actualii beneficiari sunt încadrați în grad de handicap, iar pe de altă parte, solicitările privind instituționalizarea persoanelor cu handicap sunt mai mari decât cele pentru persoane vârstnice. Pentru înființarea noului centru destinat îngrijirii persoanelor cu dizabilități, care va avea o capacitate de 40 de locuri, a fost obținut avizul Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 de voturi „pentru”)

Punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind înființarea “Centrului de Servicii de Recuperare Neuromotorie de Tip Ambulatoriu pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Botoșani” în cadrul Complexului de Servicii Comunitare pentru Copilul și Adultul cu Dizabilități “Sfântul Spiridon” Botoșani. (Proiect nr. 155 din 22.07.2021)

Hotărârea de înființare este necesară pentru recreditarea centrului, ca urmare a schimbării sediului social. Beneficiarii serviciilor acordate în Centru sunt persoanele adulte cu dizabilități din comunitate și din centrele rezidențiale. Și în acest caz a fost obținut în prealabil avizul Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adoptții.

Dacă sunt intervenții? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 de voturi „pentru”)

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 156 din 22.07.2021)

Prin proiect se propun modificări care să aducă organigrama Consiliului Județean în acord cu prevederile noului Cod administrativ referitoare la cabinetele demnitarilor, redenumirea Compartimentului Corp Control și Guvernanță Corporativă în Compartiment Corp Control, înființarea Compartimentului Guvernanță Corporativă în structura Direcției Servicii Publice, înființarea unei funcții în cadrul Compartimentului Autoritatea județeană de transport, corelată cu desființarea unei funcții vacante din Compartimentului Unitatea Județeană de monitorizare a serviciilor comunitare de utilități publice, redenumirea Serviciului și Compartimentului promovare, relația cu societate civilă și cu spitalele prin includerea componentei asistență socială, desființarea cabinetului secretarului general al județului și înființarea unui post în cadrul Serviciului Juridic Contencios. Alte modificări în structura statutului de funcții se referă la promovări în grad profesional ori gradații superioare a unor angajați.

Dacă sunt dezbateri? Vă rog.

Domnul Viorel Iliuță:

Stimați colegi, în Raportul de specialitate și în proiectul de hotărâre se folosesc cuvintele „eficientizarea activității direcțiilor din Consiliul Județean și realizarea atribuțiilor ce le revin”. Cuvântul „eficient” are mai multe definiții. Eficient ar fi cel care își face efectul sau cel folositor. Eu am o definiție personală și care spune că „eficace” este cel care își face treaba, „eficient” este cel care își face treaba cu minim de resurse.

Codul administrativ vă permite înființarea unui număr de posturi de consilieri la cabinetele demnitarilor, dar nu vă obligă. Referatul conține câteva propuneri de modificare a denumirii unor compartimente, de trecere a unora dintre compartimente în subordinea altor direcții, dar în esență se referă strict la înființarea a trei posturi contractuale la cabinetele demnitarilor. Restul sunt redistribuiri dintr-un compartiment în altul sau de la o direcție la alta. Practic, prin această modificare pe care o propuneți noi nu vedem niciun fel de beneficiu nici pentru județ, nici pentru locuitorii săi și nici pentru bugetul secțiunii de funcționare. Mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean. Voi face și eu câteva considerații.

Modificările pe care le propunem la organigrama aparatului propriu al Consiliului Județean este dictată în principal de nevoia de adaptare a activității la condițiile actuale. Prevederile Codului administrativ obligă autoritățile locale, prin intermediul articolului 546, la o anumită structură a cabinetelor și cancelariilor demnitarilor. La lit. j) și k) ale acestui articol se precizează fără echivoc faptul că în oglindă cu structura cancelariei prefectului se organizează și cabinetul președintelui Consiliului Județean. Noi acum nu facem decât să punem în corelație organigrama Consiliului Județean cu prevederile Codului administrativ, lucru care trebuia făcut încă de la intrarea acestei norme în vigoare. Introducerea acestor posturi în organigramă nu este similară și cu ocuparea lor.

Doamnelor și domnilor consilieri județeni liberali, în guvernele pe care le susțineți s-au pus în aplicare prevederile Codului administrativ și au numit 2 subprefecți. Nu v-am văzut protestând, din contră, ați susținut că așa trebuie să se întâmple pentru că așa prevede Codul administrativ. Când la prefecturi s-a înființat, atenție, prin Ordonanță de urgență, postul de secretar general, nu ați vociferat și nu ași comentat deloc. De asemenea, când la cancelaria Instituției Prefectului Botoșani s-a înființat postul de secretar al cancelariei prefectului, de asemenea nu ați protestat. Ce să înțelegem? Aveți poate o dublă măsură și legea trebuie aplicată doar atunci când vă convine dumneavoastră? Repet, noi punem în aplicare doar prevederile Codului Administrativ.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Domnul Gabriel Alecsandru:

Am eu o intervenție.

Doamna Doina Federovici:

Vă rog.

Domnul Gabriel Alecsandru:

Dumneavoastră faceți în oglindă cu Instituția Prefectului și explicați că vă obligă legea. Din câte știu eu, legea vă permite, nu vă obligă. Noi vorbim de mere și dumneavoastră ne explicați de pere. Dumneavoastră ne spuneți că aveți nevoie de 10 consilieri. Sunteți 3 demnitari: președinte și 2 vicepreședinți. Aveți nevoie de 10 consilieri: 6, respectiv 2 și 2 pentru a eficientiza, cum spuneți dumneavoastră, activitatea Consiliului Județean? Îmi pare rău, dar nu cred că asta înseamnă eficiență, 3 persoane să aibă 10 consilieri. Lăsați prefectura, e cu treaba ei, noi suntem la Consiliul Județean și haideți să discutăm exact despre Consiliul Județean.

Doamna Doina Federovici:

Am înțeles. Tratați lucrurile cu dublă măsură. Mulțumesc frumos, domnule consilier județean.

Vă rog.

Domnul Sergiu Marian:

Doamna președinte, domnilor colegi liberali, văd că sunteți foarte chivernisiți cu banii publici. Tot aici, în 2012, să nu râdem, să nu glumim, să nu fim ironici, era un președinte liberal și vreau să vă

spun că aparatul de specialitate al Consiliului Județean a fost mărit cu aproape 40%. Vă puteți uita pe istoricul organigramei.

Domnul Iliuță vine și ne spune nouă cum să chivernisim banii, cât de economi putem fi noi. Consiliul Județean are un aparat de specialitate, are o conducere, iar deciziile dumnealor sunt pentru bunul mers. Domnul Gabriel Alecsandru spune că „domnule, nu e bine”. Eu vă spun că e bine, domnule Alecsandru. Este chiar foarte bine. Pentru că în mandatul respectiv, în mandatul celălalt, noi am fost lipsă cu un administrator, cu lipsă de consilieri, cu lipsă de absolut orice. Și tot dumneavoastră aici, în plen, ați spus că nu s-a făcut o mișcare, nu s-au făcut lucruri. Ei, acesta este modul nostru acum, aici, și doamna președinte are nevoie de susținerea acelor consilieri. Ce nu este interzis este permis. Mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (21 de voturi „pentru”; 12 voturi „împotriva”)

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 158 din 31.10.2019 privind aprobarea Proiectului “Dezvoltarea serviciilor sociale furnizate de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani” și a contribuției financiare a Consiliului Județean Botoșani necesară implementării acestui proiect. (Proiect nr. 157 din 23.07.2021)

Proiectul se referă la construirea a două locuințe protejate și reabilitarea unei clădiri în scopul înființării unui centru de zi pentru persoanele adulte cu dizabilități. La depunerea cererii de finanțare și la aprobarea inițială a proiectului s-a avut în vedere un deviz estimativ întocmit la nivelul DGASPC Botoșani.

În urma elaborării și aprobării documentației tehnice, valoarea totală a investiției s-a modificat, motiv pentru care contribuția care revine Consiliului județean se modifică la 1.194.755,28 lei. Indicatorii tehnico-economici au fost aprobați în ședința Consiliului județean din luna martie a acestui an.

Dezbateri? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 de voturi „pentru”)

Punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea „Propunerilor de încadrare a drumurilor județene pe niveluri de viabilitate în timpul iernii 2021 - 2022” și a „Planului operativ de acțiune pe timpul iernii pe drumurile județene din județul Botoșani, iarna 2021 - 2022. (Proiect nr. 159 din 23.07.2021)

În conformitate cu Normativul privind prevenirea și combaterea înzăpezirii drumurilor publice, în fiecare an se aprobă încadrarea drumurilor județene pe niveluri de viabilitate și planul

operativ de acțiune pe timpul iernii. În acest sens, Direcția Județeană de Drumuri și Poduri a înaintat propunerile care au stat la baza întocmirii proiectului de hotărâre.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 de voturi „pentru”)

Punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății NOVA APASERV S.A. Botoșani pentru aprobarea contractării, de către societate, a serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare, conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2012 și pentru numirea unui administrator provizoriu în cadrul Consiliului de Administrație al societății. (Proiect nr. 158 din 23.07.2021)

La solicitarea societății Nova Apaserv privind aprobarea contractării serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare, propun acordarea unui mandat pentru încheierea contractului pentru o perioadă de maxim 6 luni.

Pentru completarea numărului minim de membri ai consiliului de administrație propun desemnarea domnului Liviu Nicolae Ștefan, director general al societății Nova Apaserv, în funcția de administrator provizoriu.

Sunt dezbateri? Vă rog.

Domnul Gabriel Alecsandru:

Doamna președinte, nu pot fi de acord cu art. 1, subpunctul b) privind numirea unui administrator provizoriu în persoana domnului director, neremunerat, din următoarele considerente: într-adevăr, propunerea grupului PNL a fost ca directorul companiei de apă să facă parte din Consiliul de Administrație pe un mandat neremunerat, dar consider că domnul director ar trebui să facă parte din următorul Consiliu de Administrație, pe perioadă de 4 ani, nu provizoriu. Pe o perioadă de 4 ani, stabil, pentru că acum ați numit 4 administratori, nu ne-ați întrebat deloc dacă este bine sau nu, ați numit 4 reprezentanți provizorii, 2 persoane de la PSD și 2 de la ALDE, nerespectând reprezentarea în Consiliul Județean, nerespectând repartitia mandatelor pe partide, așa cum au ales botoșănenii.

Mai mult decât atât, dumneavoastră ați stabilit ca, concursul pentru următorul Consiliu de Administrație să fie făcut în regie proprie, iar Consiliul Județean sau Nova Apaserc nu a contractat o firmă de specialitate. Nu ați asigurat transparența, Partidul Național Liberal având 12 consilieri, nu avem niciun membru în Consiliul de Administrație pentru a asigura măcar transparența acestui concurs.

Prin acest proiect de hotărâre nici nu ne garantați că domnul director general, oricare ar fi el în viitor, va face parte din următorul Consiliu de Administrație, alături de ceilalți reprezentanți care vor fi aleși prin concurs. Vă mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean. Am luat la cunoștință că nu sunteți de acord cu acest subpunct din proiectul de hotărâre. Vreau să vă spun că există și firma care a fost selectată în urma procedurii de achiziție publică. Cred că ar fi mult mai în regulă dacă ați aprofunda toate documentele

care vă parvin, inclusiv cele care sunt urcate pe site-ul Consiliului Județean, dar aici este o altă discuție. Alte intervenții?

Dacă nu sunt alte intervenții, întrucât și prin acest proiect, și prin următorul de pe ordinea de zi se propune desemnarea unor persoane de către consiliul județean, fiind vot cu privire la persoane, votul trebuie să fie secret, de aceea propun să vă prezint și următorul proiect, după care să trecem la procedura de vot. Sunteți de acord? Cine este pentru? Pentru a fi trecut în procesul verbal.

Se aprobă cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea continuării procedurii de achiziționare a terenului în suprafață de 225,00 mp, situat în mun. Botoșani, str. Dimitrie Rallet nr.6. (Proiect nr. 160 din 26.07.2021)

În vederea achiziționării terenului necesar desfășurării activității Școlii Profesionale Speciale Sf. Stelian, a fost întocmit un raport de evaluare de către un evaluator autorizat. Pentru continuarea demersurilor necesare cumpărării acestui teren propun însușirea valorii de piață rezultată în urma evaluării, precum și desemnarea unor reprezentanți ai consiliului județean pentru a face parte din comisia de negociere a condițiilor de vânzare-cumpărare.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, rog liderii partidelor care fac parte din Consiliul Județean să facă propuneri pentru această comisie.

Din partea PSD propunerea este domnul vicepreședinte Dorin Birta ca și titular, iar ca supleant doamna Breșug Cristina.

Grupul consilierilor județeni PNL? Vă rog.

Domnul Viorel Iliuță:

Noi propunem pe Ionuț Gireadă în comisie și supleant pe domnul Claudiu Vrajotis.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc. Din partea ALDE și Pro România, vă rog?

Domnul Bogdan Dăscălescu:

Din partea ALDE doamna Marocico Floarea în comisie și supleant domnul Nazare. Din partea Pro România vor fi domnul Gavrilaş în comisie și doamna Hrițcu-Lafontain supleant.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc frumos.

În vederea exercitării votului secret se impune desemnarea unei **Comisii de numărare a voturilor**, compusă din trei membri.

Din partea grupului PSD îl propunem pe domnul Sergiu Marian. Domnule consilier Iliuță, o propunere pentru comisia de numărare a voturilor?

Domnu Viorel Iliuță:

Domnul Tiberiu Nichiteanu. Mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc.

Domnul Bogdan Dăscălescu:

De la noi, ca de obicei, domnul Nazare.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc. Supun la vot propunerile făcute pentru comisia de numărare a voturilor.
Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Comisia de numărare a voturilor a fost constituită cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Procedura de vot este următoarea: fiecare membru al consiliului județean va primi un buletin de vot.

În cabina de vot, cine este de acord cu persoana propusă va lăsa netăiat numele acesteia. În cazul în care nu este de acord, va tăia cu o linie numele persoanei în cauză.

După exercitarea votului secret, buletinele se introduc în urnă. La terminarea votului, Comisia de numărare va centraliza și va întocmi procesele-verbale privind rezultatul votului.

Rog Comisia de numărare a voturilor să facă apelul nominal în vederea exercitării votului secret.

Domnul Sergiu Marian:

Bună ziua, stimați consilieri județeni. Începe procedura de vot, veți primi 2 buletine de vot de la domnul secretar. Am rugăminte să fim operativi în procesul de votare.

Deci, specific, veți primi un buletin pentru Nova Apaserv, pentru numirea unui administrator provizoriu în cadrul Consiliului de Administrație, iar celălalt, privind alegerea unor consilieri județeni care să facă parte din comisia de negociere a prețului de cumpărare a imobilului. Mulțumesc frumos.

Membrii comisiei de numărare a voturilor, vă rog frumos să vă prezentați la urnă.

Prima pe listă, o invit pe doamna președinte Federovici Doina Elena.

Se pregătește domnul vicepreședinte Birta Dorin.

Urmează domnul consilier județean Dăscălescu Corneliu Bogdan. Domnule vicepreședinte, vă rog.

Doamna consilier Abăcioaei Rodica. O invităm la vot.

Se apropie de cabina de vot domnul Alecsandru Gabriel Augustin.

Urmează doamna consilier Andrei Cristina Andreea.

Primește buletinul de vot domnul consilier Aroșoaie Lucian – Dinu.

Se apropie și doamna consilier Breșug Cristina, doamna președinte ATOP.

Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Cornilă Sorin.
Se pregătește domnul Deleanu Constantin Dan.
Urmează domnul consilier județean Galan Gabriel.
Se prezintă domnul consilier Gavrilaş Doru Costel.
Domnul consilier Gireadă Ionuț.
Se pregătește doamna consilier județean Guraliuc Elena Ramona.
Urmată de doamna consilier județean Holca Agnes Mihaela.
Doamna consilier Hrimiuc Galia.
Și domnul consilier județean Hrimiuc Liviu.
Am rugăminte ca procedura de vot să fie mai alertă. Mulțumesc frumos.
Primește buletinul de vot domnul Hrimiuc Liviu.
Vine și primește buletinul de vot doamna Hrițcu Lafontain Mihaela.
Urmează domnul consilier județean Iliuță Viorel.
Urmează doamna Jurgiu Mioara Paula.
Se pregătește domnul doctor, domnul consilier județean Malancea Radu.
Urmează domnul consilier județean Manolache Ciprian. Preluați buletinul de vot de la domnul secretar.

Subsemnatul, Sergiu Marian.
Doamna Marocico Floarea a preluat buletinul de vot.
Domnule consilier județean Nazare Gheorghe, vă rog să luați buletinul de vot.
Se apropie de domnul secretar pentru a prelua buletinul de vot domnul Nichiteanu Tiberiu Leonard.

Îl invităm pe domnul consilier județean Olaru Cătălin Cristian.
Se pregătește domnul Pintilii Grosu Cristian.
O așteptăm cu nerăbdare pe doamna Saucă Mariana Mirela.
Domnul consilier județean Țîmpău Andron.
O invităm pe doamna consilier județean Vaipan Raluca.
Îl așteptăm pe domnul consilier județean Vrajotis Lazăr Claudiu.
Pe domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai îl așteptăm la sfârșit. Domnule consilier Pătrăuceanu, vă rog.

Domnilor consilieri județeni, procesul de votare se apropie de sfârșit. Comisia de numărare a voturilor își ia rolul. Domnule secretar, vă rog frumos.

Doamna Doina Federovici:

Rog consilierii județeni să se așeze. Până se numără buletinele de vot așa vrea să vă supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 09 iulie 2021.

Dacă aveți obiecții cu privire la conținutul procesului-verbal?

Nu sunt, atunci îl supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 de voturi „pentru”)

Dacă sunt discuții cu privire la raportul semestrial privind activitatea de soluționare a petițiilor? Nu avem. Aveți materialul la mapă.

Consult colegii dacă sunt interpelări? Vă rog, doamna Abăcioaei.

Doamna Rodica Abăcioaei:

Doamna președinte, stimați colegi, cunoașteți faptul că miercuri, 28 iulie, a avut loc în fața Consiliului Județean un protest al disperării, l-aș numi eu, un protest al locuitorilor din Flămânzi pentru apă. Nu a fost un protest cu conotație politică, ci a fost un protest din disperare, pentru că de ani de zile la Flămânzi se dă apă cu porția, în ciuda intervențiilor repetate pe care le-am avut și eu în plenumul Consiliului Județean, și domnul primar, și cetățenii. În urma negocierilor care au avut loc, pentru că după acel protest am înțeles că au avut loc o serie de negocieri, am dori să știm care este planul pe termen scurt și mediu pentru alimentarea cu apă a orașului Flămânzi și care sunt directivele pe care le aveți în vedere pentru ca acești cetățeni să beneficieze de condiții normale de trai în secolul XXI, în plină pandemie, fără apă. Vă rog, dacă puteți să-mi dați un răspuns referitor la rezultatul negocierilor care au avut loc cu factorii implicați și ce măsuri credeți că se impun pentru ca flămânzenii să beneficieze de condiții normale de viață.

Doamna Doina Federovici:

Îi voi da cuvântul și domnului vicepreședinte Bogdan Dăscălescu. Mă adresez dumneavoastră pentru că ați făcut parte din grupul de protestatari și deși am făcut un apel, v-am invitat la discuții, ulterior ne-a informat domnul primar că ați plecat între timp. Eu pot relua punct cu punct ceea ce am spus în momentul în care m-am întâlnit cu reprezentanții comunităților și ceea ce s-a întâmplat ulterior. Dumneavoastră cunoașteți foarte bine că situația de la Flămânzi nu este una nouă, ci datează de vreo 10 ani, poate chiar de la înființarea companiei Nova Apaserv care în cea mai mare parte a timpului a fost condusă, din nefericire, de colegii dumneavoastră, trebuie să o spunem, este o realitate care s-a întâmplat, iar o parte dintre acești domni încă fac parte din echipa de manageri de la regia de apă. Cu părere de rău vă spun că atunci nu a protestat nimeni din comunitate și nici nu s-au făcut interpelări, dar trebuie să spun încă o dată că de prea multe ori s-a mers pe varianta, să spunem, din partea foștilor manageri ai operatorului de apă care s-au ghidat ani de zile după zicala „să nu ne moară apa în brațe”. Este o realitate și vă garantez, așa cum am găsit soluții pentru toate problemele județului Botoșani până în acest moment, așa vom găsi soluții și pentru această problemă și avem toată determinarea ca în perioada următoare lucrurile să intre pe un făgaș normal.

Și pentru că au mai fost o serie de discuții imediat după ce s-a încheiat discuția noastră, pentru că la întâlnire a fost prezentă nu doar conducerea executivă a Consiliului Județean, ci și managerii instituției, după, au fost o serie de întâlniri și îl voi ruga pe domnul vicepreședinte Bogdan Dăscălescu să vă informeze cu rezultatul acestora.

Domnul Bogdan Dăscălescu:

Bună ziua! Miercuri sa stabilit o întâlnire cu primarii acelor comune, ai acelor UAT-uri, împreună cu conducerea Consiliului Județean, împreună cu conducerea Nova Apaserv. Aceasta a avut loc joi, la ora 12:00, la sediul Nova Apaserv, cu primarii sau viceprimarii acelor localități, în funcție de

programul fiecăruia, cum a putut participa, și am mai fost eu, domnul vicepreședinte Birta, administratorul public al județului, și din conducerea societății Nova Apaserv de asemenea partea de management care are atribuții pe partea operațională. A participat și domnul prefect la acea întâlnire.

Ideea este că noi căutăm soluții la acest moment, eu am avut mai multe puncte în vedere. Discutăm de vechimea conductei, de capacitatea acesteia, de pierderile care există pe traseu. Tehnic nu am găsit o soluție pentru a avea un program non-stop. Nu a fost niciodată în zona aceea un program non-stop de furnizare a apei, dar s-au găsit câteva soluții pentru a îmbunătăți viața cetățenilor din Flămânzi în special, unde sunt probleme. Eu am fost astăzi dimineață la Flămânzi și pot să vă confirm că era apă. S-a stabilit un program împreună cu operatorul, un program de care ei promet că se pot ține, așa cum l-au publicat. Vom avea la Flămânzi în fiecare zi, dimineața de la ora 7:00 până spre după amiază, acesta este un lucru bun, se iau acum măsuri pentru eliminarea furturilor și a pierderilor de apă din acea zonă. Știți că există o investiție într-o conductă nouă și este o conductă veche care este ciuruită efectiv, sperăm ca în câteva zile sau o săptămână, nu știu, acum chiar se caută soluții la Nova Apaserv, să reușim să rezolvăm problema, să trecem la furnizare doar de pe conducta nouă.

Cam aceasta este situația, lucrurile sunt în mișcare, nu sunt închise, dar cred că deja au apărut îmbunătățiri în situație.

Doamna Rodica Abăcioaei:

Vă mulțumesc. Vreau doar să spun că cetățenii de la blocurile din Flămânzi nu știu cine este director la Nova Apaserv, cine conduce staff-ul, ei doar știu dacă au sau nu au apă. Deci sub nicio formă protestul nu a fost de natură politică, ci a fost un protest al disperării oamenilor. Doamna președinte a spus că nu au protestat când aveam noi director, probabil atunci nu erau aceste racordări care sunt la momentul actual la conducta făcută pentru orașul Flămânzi și cred că nu erau atâtea solarii la momentul acela și atâtea grădini de udat și atâtea furturi, așa cum ați spus și atâtea avarii. Deci oamenii, vă spun sigur, nu știu cine conduce și unde conduce. Ei știu doar că nu au apă.

Domnul Bogdan Dăscălescu:

Da, din punctul meu de vedere nici nu trebuie să știe cine este director acolo.

Doamna Doina Federovici:

La vremea respectivă erau fix aceleași probleme. Dacă mai sunt alte interpelări? Vă rog.

Domnul Sorin Cornilă:

Doamna președinte, am văzut că ne-ați răspuns politic la toate proiectele de astăzi. I-ați spus adineaori doamnei Abăcioaei că vina este tot a noastră, a liberalilor, a vechii conduceri CJ, a directorilor și așa mai departe. Nu uitați că astăzi în Nova Apaserv aveți 4 membri în CA pe care i-ați pus în înțelegere cu ALDE. ALDE care înseamnă Florin Țurcanu care este vechiul reprezentant al conducerii CJ. Da? Deci dumneavoastră astăzi sunteți cu ALDE, v-ați pus acolo, nu ne-ați întrebat pe noi, nu avem reprezentativitate, suntem 12 consilieri județeni, PSD are 15. Nu ați venit să ne întrebați, nu ne-ați cerut să propunem și noi pe cineva. Ați venit cu buletin de vot, ați făcut CA-ul cum ați dorit, acum ne răspundeți că tot din vina liberalilor și a conducerilor din urmă, cu care astăzi sunteți în înțelegere în Consiliul Județean. Mulțumesc.

Domnul Viorel Iliuță:

Aș putea să intervin și eu? Doamna președinte, se poate?

Doamna Doina Federovici:

Da, vă rog.

Domnul Viorel Iliuță:

Ceea ce se întâmplă acum este o istorie mai veche sau mai nouă, e mai puțin important. Important este rezultatul. La capăt avem o problemă, la clientul Nova Apaserv din Flămânzi există o problemă în sensul că dacă are apă este după un program și acel program este fracționat, ceea ce nu este normal în secolul XXI. Sigur că se poate trece peste povestea aceasta realizând investiția care este preconizată acolo. Acum întrebarea este când ar putea să aibă loc această investiție? Pe mine m-ar bucura să aflu un răspuns. Când ar începe investiția? Dar eu pot să vă dau și un răspuns la întrebarea mea: nu începe mai devreme de 2023. Da? Deci doamna Abăcioaei, împreună cu flămânzenii, să știți că măcar 2 ani de zile o să mai aveți de tras. Dacă este cineva care mă poate contrazice, vă rog.

Domnul Dorin Birta:

O să intervin și eu pentru că nu putem lăsa lucrurile chiar așa. Discutăm despre Copălău, pentru că acolo este problema numărul 1, acolo în momentul când plouă două zile ajunge apă la Flămânzi și bazinele au o umplere până la 80%. Cum nu mai plouă, bazinele sunt la 15%. Dar asta nu încălzește pe nimeni cu nimic, sunt racordări făcute legal dar nu la locuințe, nu la proprietăți, ci la terenuri. Problema va mai ține o lună, o lună jumătate, până la jumătatea lunii septembrie, după care va reveni presiunea la apă la Flămânzi. Am cerut și în AGA și cred că o să mai avem o AGA cât de curând, la începutul lunii august, o să mai insist pe acest subiect pentru a găsi o formulă, toți cei care au atribuții în acest sens, să putem pe această perioadă de caniculă, de vară, să putem închide aceste racordări. Toate racordările sunt făcute la conducta principală la Copălău, ca să ne înțelegem. Nu avem cum să separăm conducta de proprietățile care au fost racordate, dar avem în vedere, cât mai repede să vedem în ce măsură putem realiza acest lucru, să finalizăm conducta până la Lebăda. Până la urmă 30% din pierderi sunt în zona Lebăda. Să împărțim această zonă, să o lăsăm pe conducta veche, iar conducta nouă să o racordăm spre Flămânzi.

Aceasta este una dintre soluții, ne interesează acest lucru, suntem toți de acord că trebuie să o facem cât mai repede și căutăm soluții pe care să le punem în practică cât mai repede. Din punctul meu de vedere, dacă mă întrebați, conducta aceasta va avea efect în primăvara anului viitor. Ea va fi realizată acum, dar cum v-am spus, trece august, nu mai sunt probleme cu apa la Flămânzi. Pe noi ne interesează ca orașul Flămânzi să aibă apă și cu doamna Abăcioaei am mai avut discuții, avem un UAMS acolo pe care nu-l putem lăsa fără apă. Am aflat miercuri de problema cu apa de la Flămânzi, pot să vă confirme și șefii de la Nova Apaserv, am luat legătura cu ei, am găsit o soluție de raționalizare pentru a putea ajunge apa la Flămânzi.

Cred că vrem să facem ceva. Nu a fost apa în subordinea mea în mandatul trecut, nu vreau să dezgrop morți, nu am nicio treabă, abia acum aflu și dacă am ajuns eu să caut hoții de pe conductă și furturile de apă, este o problemă. Vă spun. Aceasta este realitatea. Chiar suntem interesați și vă asigur că în cel mai scurt timp vom rezolva aceste probleme. Nu în totalitate, dar oamenii aceia când au fost în sală au fost de acord să le dăm 2 ore de apă dimineața, 2 ore după-amiaza. Dar nu se va întâmpla așa,

va fi un program mult mai lung, dar vreau să vă spun că acolo s-a ajuns. Ei înțeleg foarte bine și cred că înțelegem toți foarte bine. Mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc domnilor vicepreședinți pentru precizări. Rog comisia de numărare a voturilor să ne transmită rezultatul.

Domnul Sergiu Marian:

Doamna președinte, stimați consilieri, procesul de votare a luat sfârșit, vă citesc:

Proces verbal privind alegerea unor consilieri județeni care să facă parte din comisia de negociere și cumpărarea a unui imobil teren, în suprafață de 225 mp, situat în municipiul Botoșani, strada Dimitrie Rallet nr. 6.

După efectuarea votului propriu-zis și numărarea voturilor s-au constatat următoarele:

- total voturi exprimate: 33
- voturi valabil exprimate: 27
- voturi anulate: 6

– pentru dl. Birta Dorin, dna. Marocico Floarea, dl. Gavrilaş Doru-Costel, dna. Breșug Cristina și dl. Nazare Gheorghe: 26 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva”;

- pentru dl. Gireadă Ionuț, dl. Vrajotis Lazăr-Claudiu și dna. Hrițcu – Lafontain Mihaela: 25 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva”.

Drept pentru care s-a încheiat procesul verbal prezent.

Proces verbal încheiat astăzi, pentru numirea unui administrator provizoriu în cadrul Consiliului de Administrație al societății Nova Apaserv S.A.

După efectuarea votului propriu-zis și numărarea voturilor s-au constatat următoarele:

- total voturi exprimate: 33
- voturi valabil exprimate: 33
- voturi anulate: 0
- pentru dl. Liviu Ștefan: 27 voturi „pentru”, 6 voturi „împotriva”

Drept pentru care s-a încheiat procesul verbal prezent.

Mulțumesc frumos, doamna președinte.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc comisiei de numărare a voturilor.

Supun la vot proiectul de la punctul 10, cu excepția art. 1 lit. b) pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 de voturi „pentru”)

Supun la vot proiectul de la punctul 11, cu excepția art. 4 alin. (2), pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 de voturi „pentru”)

Ordinea de zi fiind epuizată, vă mulțumesc frumos pentru participare!

**PREȘEDINTE,
Doina Elena FEDEROVICI**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

**Întocmit,
Inspector,
Marilena MIRON**