

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 31.03.2021, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 67 din 25.03.2021

Doamna Doina Federovici:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni! Bine ați venit la ședința Consiliului Județean de astăzi.

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Pentru ședința Consiliului Județean de astăzi au fost convocați 33 consilieri județeni și sunt prezenți toți cei 33.

La ședința noastră de astăzi participă domnii și doamnele directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean și bineînțeles, conducători ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 35 de puncte, din care 32 sunt proiecte de hotărâri.

Pentru ședința de astăzi propun suplimentarea ordinii de zi cu un proiect, respectiv *Proiect de Hotărâre pentru aprobarea cotizației Județului Botoșani pentru anul 2021 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "AQUA BOTOȘANI"*. De asemenea, propun suplimentarea ordinii de zi cu *aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Botoșani din 23 martie 2021.*

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele înscrise pe ordinea de zi, avize care v-au fost transmise.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi? Vă rog, domnule consilier județean Cornilă.

Domnul Sorin Cornilă:

Doamna președinte, bună ziua! Dacă îmi permiteți, aș propune ca sesiunea de interpelări să aibă loc la începutul ședinței. Pentru că aceste interpelări privesc acele proiecte de hotărâre, să le discutăm. Mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Cu mențiunea că secțiunea de interpelări privește alt gen de întrebări, în afara ordinii de zi, pentru că fiecare proiect de hotărâre are o secțiune de dezbateri, am să supun totuși la vot propunerea dumneavoastră.

Cine este pentru? Împotrivă?

Propunerea a fost respinsă. (12 voturi „pentru”; 21 voturi „împotrivă”)

Ca informație pentru dumneavoastră, să știți că și în Parlamentul României secțiunea de întrebări și interpelări este realizată la sfârșitul ședințelor de plen.

Mulțumesc frumos. Mergem mai departe.

Supun la vot ordinea de zi, cu suplimentările propuse de mine, bineînțeles.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Demolare șarpantă și reabilitare energetică hidroizolație terasă corp D - str. Marchian nr. 11”, a Spitalului Județean Mavromati, municipiul Botoșani. (Proiect nr. 64 din 15.03.2021)

Soluția tehnică propusă prin proiect este demolarea acoperișului de tip șarpantă și executarea lucrărilor de hidroizolație la terasă. Durata de realizare a investiției este de 6 luni, iar sursa de finanțare este bugetul județului Botoșani. Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA este de 441 867,9 lei.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

În consecință, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului anual nr. 2 - aferent anului 2020 - cu privire la stadiul realizării măsurilor din „Planul de menținere a calității aerului în Județul Botoșani”. (Proiect nr. 65 din 15.03.2021)

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, comisia tehnică numită în scopul monitorizării Planului de menținere a calității aerului în Județul Botoșani a întocmit Raportul anual nr. 2, raport din care rezultă faptul că în anul 2020 nu s-au înregistrat depășiri ale valorilor țintă și nici ale pragurilor de informare și de alertă. Stadiul realizării măsurilor cuprinse în Planul de menținere a calității aerului este prezentat de către comisie în anexa care face parte integrantă din raportul final.

Dacă sunt dezbateri? Vă rog, domnule consilier județean.

Domnul Viorel Iliuță:

Bună ziua! Eu aș avea doar o mică observație. Pentru că „din fericire”, aici aș pune niște ghilimele amare, nu mai avem industrie în județ, calitatea aerului este, evident, bună. Doar praful de pe străzile neasfaltate din municipiu și de pe ulițele din comune, poate și de pe drumurile comunale, județene ne mai strică planul. Nu s-au înregistrat depășiri ale valorilor țintă, nici ale pragurilor de informare și de alertă și asta este foarte bine. Cred că noi toți avem însă responsabilitatea de a menține și chiar de a îmbunătăți calitatea aerului, printr-un plan conținând măsuri pro-active și nu prin înșiruirea unor lucrări de investiții executate sau nu de UAT-uri sau de agenți economici poluatori. Nu văd cum întreținerea drumului sătesc X sau construirea sediului administrativ al comunei Y, îndeplinite 100%, ori un studiu SF neîndeplinit, mențin calitatea aerului. În schimb, constat că măsurile care au fost cu adevărat benefice, cum ar fi împădurirea terenurilor degradate, construirea unor parcuri, recuperările terenurilor degradate prin înierbare, reabilitarea termică a unor blocuri etc, exact acestea nu s-au realizat.

Dacă ne dorim o calitate bună a aerului și în viitor, atunci trebuie să croim planuri coerente împreună cu UAT-urile și cu Agenția pentru Protecția Mediului și să le cofinanțăm acolo unde este nevoie. Evident, cea mai bună soluție rămân banii europeni pentru că sunt cei mai ieftini iar Europa este sensibilă la problemele de mediu. Mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean.

Cu mențiunea că toate propunerile dumneavoastră aş dori să fie înregistrate la Consiliul Județean, dacă nu mai sunt alte intervenții, voi supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 1.200.000 lei din bugetul propriu județean pentru anul 2021, pentru proiectul „Închiderea Centrului de Plasament Sf. Nicolae Trușești”. (Proiect nr. 66 din 16.03.2021)

Acest proiect este finanțat prin Programul Operațional Regional, având ca finalitate închiderea centrului de plasament și înființarea a două căsuțe de tip familial și a unui centru de zi pentru copii. Suma solicitată de DGASPC este necesară derulării proiectului în anul 2021, urmând ca după utilizare să fie decontată în cadrul proiectului, prin mecanismul cererilor de rambursare.

Intervenții? Dacă nu sunt, îmi voi permite să mai fac eu câteva considerații.

Așa după cum vă spuneam, acest proiect este finanțat prin Programul Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 8 - Dezvoltarea infrastructurii de sănătate și socială. Prioritatea de investiții 8.1 – Investiții în infrastructurile sanitare și sociale care contribuie la dezvoltare la nivel național, regional și local, reducând inegalitățile în ceea ce privește starea de sănătate și promovând incluziunea socială prin îmbunătățirea accesului la serviciile sociale, precum și trecerea de la serviciile instituționale la serviciile prestate de colectivitățile locale.

Care este practic rezultatul ce se va obține prin implementarea acestui proiect: două case de tip familial se vor construi și vor fi dotate, vorbim despre căsuțele Hansel și Gretel, cu o capacitate de 12 copii fiecare. Scopul construirii caselor de tip familial este acela de a asigura cazare, hrană, educație, îngrijire personalizată, socializare, recreere, dezvoltarea deprinderilor de viață independentă copiilor din centrul de plasament care va fi închis și pentru care nu au putut fi găsite sau identificate alte soluții de îngrijire în familie.

Un al doilea rezultat va fi reabilitarea și dotarea unei clădiri în care va funcționa un centru de zi pentru deprinderi de viață independentă – „Sfântul Nicolae” – pentru 30 de copii și tineri cu vârstă de peste 6 ani, aflați cu măsură de protecție, în cele două case de tip familial, cât și pentru copiii sau tinerii din comunitate cu măsură de protecție. Vorbim despre acei copii care se află în plasament familial sau în plasament la asistenții maternali profesioniști.

Valoarea totală a acestui proiect este de 3.655.398,59 lei iar suma solicitată de către DGASPC Botoșani, adică 1.200.000, pe care noi o punem la dispoziția DGASPC prin votul nostru, este necesară pentru buna derulare a proiectului în anul 2021.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 1.358.016 lei din bugetul propriu județean pentru anul 2021, pentru proiectul „Dezvoltarea serviciilor sociale furnizate de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani” și modificarea art. 5 al Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 158 din 31.10.2019. (Proiect nr. 67 din 16.03.2021)

Proiectul este finanțat în cadrul Programului de Interes Național și are în vedere înființarea unui centru de zi și a două locuințe protejate destinate persoanelor adulte cu dizabilități. La fel ca la proiectul precedent, suma solicitată de DGASPC este necesară derulării proiectului în anul 2021, urmând ca după utilizare să fie decontată în cadrul proiectului, prin mecanismul cererilor de rambursare.

Dacă sunt intervenții? Vă rog, domnule Iliuță.

Domnul Viorel Iliuță:

Tot așa, o întrebare, ca să înțeleg mai bine ce votăm. Nu este foarte clar, acest proiect a fost demarat? Pentru că dacă durata de implementare este până la 30.11.2021, cum credeți că veți finaliza proiectul în 8 luni, câte au mai rămas? Eu vă doresc succes și chiar o să votăm proiectul acesta, numai că dacă nu veți finaliza la termen acest proiect, se va pierde finanțarea nerambursabilă și bineînțeles că Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului va veni tot la CJ pentru banii necesari. Mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

În sală este prezentă și doamna director Doina Nacu. Trebuie să mai completez eu cu mențiunea că se propune tot astăzi prelungirea perioadei de implementare a proiectului până la finele anului 2021, având în vedere prelungirea, prin act adițional, a convenției de finanțare. Dar dacă doriți precizări suplimentare, doamna director vă poate sta la dispoziție.

Doamna Doina Nacu:

Bună ziua! Programele de Interes Național, Ministerul Muncii le-a aprobat anual prin Hotărâre de Guvern. Noi suntem deja în procedură, am luat legătura cu Ministerul Muncii, s-a depus la Parlament modificarea perioadei de implementare pentru anul 2022. Ei merg anual până în noiembrie. Deja suntem în procedură de prelungire până în 2022.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, doamna director. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, dați-mi voie să vă mai dau câteva detalii din cadrul acestui proiect.

După cum bine spuneam anterior, proiectul este finanțat în cadrul Programului de Interes Național și are în vedere înființarea unui Centru de zi pentru minim 30 de persoane adulte cu dizabilități, beneficiare ale noilor servicii sociale din locuințele protejate și din comunitate și înființarea a două locuințe protejate pentru 20 de persoane adulte cu dizabilități provenite din centrele rezidențiale clasice, respectiv din Centrul de îngrijire și asistență Dorohoi, Centrul de îngrijire și asistență Leorda, Centrul de îngrijire și asistență Adășeni, Centrul de recuperare și reabilitare Ionășeni, Centrul de recuperare și reabilitare Dersca, Centrul de integrare prin terapie ocupațională și Centrul de recuperare a persoanelor adulte cu handicap de la Stăuceni.

Deci valoarea totală a proiectului este de 2.167.194,7 lei și DGASPC are nevoie de această sumă pentru ca proiectul să meargă mai departe în anul 2021.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Construire Locuință protejată „PHOENIX” parter,

împrejmuire teren și racorduri utilități”, str. Războieni nr. 7B, CF 67337, municipiul Botoșani, județul Botoșani. (Proiect nr. 68 din 16.03.2021)

Investiția face parte din proiectul prezentat la punctul anterior. Caracteristicile tehnice ale construcției propuse, precum și valoarea acesteia sunt prezentate în anexa la proiectul de hotărâre. Durata de execuție este de 10 luni, iar finanțarea se asigură prin Programul de Interes Național și din bugetul nostru județean. Valoarea totală a acestei investiții este de 1.098.168 lei.

Dacă sunt intervenții? Nu sunt.

În consecință, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Construire locuință protejată „IRIS” parter, împrejmuire teren și racorduri utilități” str. Nicolae Grigorescu nr. 23, CF 67336, municipiul Botoșani, județul Botoșani. (Proiect nr. 69 din 16.03.2021)

La fel ca la proiectul precedent, elementele tehnice ale investiției propuse și valoarea acesteia sunt prezentate în anexa la proiectul de hotărâre. Durata de execuție este tot de 10 luni, iar finanțarea este asigurată din aceleași surse, buget județean și buget național. Cu precizarea că valoarea totală a acestei investiții, cu tot cu TVA, este de 1.096.558 lei.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Drept urmare, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare clădire corp C3 în vederea schimbării destinației din spălătorie nouă în Centru de zi „Sf. Andrei” și împrejmuire teren” str. I.C. Brătianu nr. 63, municipiul Botoșani, județul Botoșani. (Proiect nr. 70 din 16.03.2021)

Investiția se referă la reabilitarea unei clădiri aflată în patrimoniul județului Botoșani, în vederea înființării Centrului de zi destinat persoanelor adulte cu handicap. Și în acest caz, finanțarea se va face atât de la bugetul de stat, prin Programul de Interes Național, cât și de la bugetul nostru județean. Toate detaliile referitoare la caracteristicile tehnice și valoarea investiției au fost prezentate în proiectul de hotărâre și în anexa care face parte integrantă din acesta. Cu mențiunea că valoarea totală, plus TVA este de 1.167.224,02 lei.

Dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor destinate închirierii, pentru tinerii specialiști din sănătate, din Blocul de locuințe realizat prin Agenția Națională pentru Locuințe, situat în municipiul Botoșani, str. Ștefan cel Mare nr. 39. Ne referim la cele 20 de apartamente. (Proiect nr. 71 din 16.03.2021)

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, așa după cum bine știți, proiectul a fost inițiat ca urmare a faptului că lucrările la Blocul de locuințe realizat prin ANL, destinat tinerilor specialiști din sănătate, au fost finalizate. Potrivit Normelor metodologice de aplicare a Legii privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, criteriile pentru stabilirea ordinii prioritare de repartizare a locuințelor au fost aprobate de Consiliul Județean în fază de propunere și au fost trimise la ministerul de resort în vederea avizării.

Propunerile de criterii au fost avizate favorabil de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, sub rezerva efectuării unor modificări și completări solicitate de către minister, cu precizarea expresă că neefectuarea modificărilor solicitate sau efectuarea altor modificări ori completări la forma aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 6/2021, se consideră neavizare.

Modificările și completările solicitate au fost introduse în actualul proiect prin care se propune aprobarea criteriilor de repartizare, în forma finală.

Criteriile prevăzute la literele A și B din anexa la proiectul de hotărâre sunt obligatorii conform Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 152/1998 și nu pot fi modificate decât sub aspectul cuprinderii teritoriale, iar cele prevăzute la litera C sunt criterii stabilite de autoritatea locală.

Referitor la amendamentul formulat de doamna Saucă Mariana-Mirela, înregistrat cu nr. 5393 din 29.03.2021, având în vedere prevederile art. 8 alin. (3) din Legea nr. 152/1998, art. 3 alin. (3)-(4), art. 14 alin. (7)-(8) lit. a)-b), Nota de la lit. A pct.1 din Anexa nr. 11 la Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 962/2001, pe de o parte, și avizul condiționat emis de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, pe de altă parte, orice modificare sau completare ar atrage sancțiunea prevăzută în mod expres de Legea privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe la art. 11 și 24, respectiv nulitatea absolută a contractelor încheiate cu încălcarea prevederilor referitoare la criteriile de repartizare.

Vă rog, dezbateri? Doamna consilier județean Saucă, vă rog.

Doamna Mirela Saucă:

Mulțumesc, doamna președintă. Nu voi mai da citire amendamentului, ați dat un răspuns. Vreau să vă mai spun câteva lucruri și anume, faptul că prin semnătura dumneavoastră și prin votul nostru girăm un document prin care demonstrăm că noi nu avem proprietatea termenilor. Avem pretenția că această instituția a Consiliului Județean este o instituție care se respectă, așa că eu cred, din punctul meu de vedere, că ar trebui să ne ridicăm la nivelul pretențiilor. Să scrii într-un document sau să faci confuzie între funcție și grad profesional, mi se pare o eroare foarte, foarte gravă. Funcția înseamnă un loc într-o ierarhie a administrației sau administrative, iar gradul profesional este cu totul altceva. Cu atât mai mult trebuia definită noțiunea de tineri specialiști în sănătate. Știți, criteriile acelea de la punctul 5 îmi amintesc de un ministru care propunea ca absolvenții de liceu să se înscrie la instituții de învățământ superior fără a avea bacalaureatul.

Deci nu putem să ignorăm lucrurile acestea. Sunt niște opinii personale pe care de altfel le împărtășesc și colegii mei și cred că ar fi putut fi făcut un demers într-o manieră în care să rezolvăm această problemă. Așa încât ne rezervăm dreptul de a fi împotriva acestui proiect nu pentru că nu am fi de acord cu criteriile în sine și cu modul în care se va face ierarhizarea celor care doresc să închirieze aceste apartamente, ci cu conținutul care este total defectuos în ceea ce privește limba română. Vă mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Vă răspunde la solicitarea dumneavoastră domnul secretar general al județului. Vă rog, domnule secretar.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Așa cum s-a precizat anterior, în ceea ce privește proiectul de hotărâre, acolo unde criteriile sunt definite prin norma metodologică este o interdicție expresă de a mai modifica, astfel încât literele A) și B) nu pot fi modificate. În schimb, la litera C), cea care este lăsată la latitudinea autorității locale, da, putem prelua ceea ce ați propus dumneavoastră, funcția să fie înlocuită cu grad profesional, dacă asta este expresia corectă. Și asta este, după părerea mea, singura modificare ce poate fi adusă, care nu ar atrage sancțiunea legii. Repet, chiar în cuprinsul legii și a normelor metodologice se precizează în mod expres că nu pot fi modificate. Dacă ați observat și în avizul transmis de minister se precizează că punctul 1 de la litera A) este preluat corect și se menține. Deci sunt de acord cu formularea transmisă de noi, acolo unde, conform propunerii dumneavoastră, ar trebui să intervenim și să definim altfel categoria de persoane care urma să beneficieze de aceste locuințe. Practic, de aceea spun eu că nu pot fi modificate la forma aceasta, modificarea ar atrage nevizarea, iar încheierea ulterioară a unui contract ar duce la nulitatea acestuia, nulitate prevăzută în mod expres de lege.

Textele de lege sunt cele care au fost lecturate și părerea mea este că nu pot fi încălcate. Mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule secretar general. Dacă sunteți de acord ca la punctul C) să modificăm, în loc de „funcție” să fie introdus „grad profesional”, da? Aceasta este solicitarea, domnule secretar?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Da.

Doamna Doina Federovici:

Sunteți de acord să facem această modificare?

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție al bugetului local și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2020. (Proiect nr. 72 din 17.03.2021)

În conformitate cu prevederile legii finanțelor publice locale, au fost întocmite conturile anuale de execuție ale bugetului județean și instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2020. Detalierea pe secțiunile de dezvoltare și funcționare a veniturilor încasate și a cheltuielilor efectuate a fost prezentată în anexele la proiectul de hotărâre.

Vă rog, dezbaterei? Doamnelor Iliuță, vă rog.

Domnul Viorel Iliuță:

Doamna președinte, doamnelor și domnilor consilieri, am să vorbesc o singură dată și pentru acest proiect și pentru proiectul următor. Deci ce spun acum este valabil și pentru proiectul următor. Așa cum am explicat și la finalul anului precedent, consilierii județeni PNL se vor abține de la votul

acestor proiecte, cel privind contul anual de execuție al bugetului local și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, dar și la celălalt privind situațiile financiare pe anul 2020. Ne abținem pentru că nu am avut informațiile necesare și nu am fost martorii execuției bugetare, decât spre finalul anului și mai ales, pentru că așa cum am mai afirmat și la ședințele precedente, anul 2020 nu a fost unul de referință pentru județ. Ca să nu spun că a fost un dezastru, în mod special pentru secțiunea de dezvoltare, cu tot contextul pandemic. Mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean. Dacă sunt alte intervenții?

Dacă nu, voi face eu câteva precizări.

Anul 2020 s-a încheiat cu excedent bugetar, în special pe secțiunea de „dezvoltare”. Acest excedent a fost generat de blocarea proiectului privind execuția Drumului strategic, dar sperăm ca lucrurile să intre într-o matcă normală în acest an.

Imediat ce vom începe lucrările la Drumul strategic, Consiliul Județean va trebui să asigure partea de cofinanțare a proiectului, iar constructorii au posibilitatea legală de a solicita un avans de până la 20% din valoarea contractului. Acești bani vor fi acoperiți tocmai din excedentul de anul trecut. Banii rămași necheltuiți sunt, de fapt, partea noastră de finanțare din cadrul acestui proiect major care vizează modernizarea celor 100 de kilometri de drum județean. Eu am toată determinarea ca să duc la bun sfârșit un proiect care a trenat mult prea mult timp și în care ni s-au pus enorm de multe piedici și de către cei care se opun dezvoltării județului. Din păcate nu sunt puțini!

Din momentul în care vor începe lucrările la Drumul strategic se va îmbunătăți substanțial și execuția bugetară la capitolul Dezvoltare. Dacă am fi cheltuit nesăbuit acești bani anul trecut, acum nu am mai fi avut cu ce să cofinanțăm Drumul strategic și de aceea cer tuturor oamenilor politici să aibă responsabilitate atunci când propun cheltuirea banilor din secțiunea de „Dezvoltare”.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (21 voturi „pentru”; 12 „abțineri”)

Punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2020. (Proiect nr. 73 din 17.03.2021)

Situațiile financiare pe anul 2020 cuprind bilanțul contabil, contul de rezultat patrimonial, situația fluxurilor de trezorerie, situația modificărilor în structura activelor/capitalurilor și contul anual de execuție al bugetului propriu județean. Aceste situații au fost prezentate în Raportul de specialitate și în anexele la proiectul de hotărâre.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (21 voturi „pentru”; 12 „abțineri”)

Punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordul proprietarului pentru obținerea autorizației de construire în vederea efectuării lucrărilor de „Realizare scară exterioară și creare gol acces la aceasta pentru Pavilionul nr. 3” din cadrul Sanatoriului de Neuropsihiatrie Podriga. (Proiect nr. 75 din 19.03.2021)

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, acest acord este necesar pentru a da posibilitatea Sanatoriului Podriga să execute acele lucrări care se impun pentru parcurgerea procedurii de avizare și autorizare privind securitatea la incendiu.

Dezbateri? Nu sunt.

Drept urmare, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Domnul Bogdan Dăscălescu:

Eu nu voi participa la vot la acest proiect.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule vicepreședinte.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (32 voturi „pentru”)

Punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Consolidarea și Reabilitarea Clădirii Centrului de Plasament ”Elena Doamna” Botoșani în vederea asigurării spațiului desfășurării activității Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al Județului Botoșani”. (Proiect nr. 76 din 19.03.2021)

Actualizarea indicatorilor tehnico-economici, aprobați în luna iulie 2017, este justificată de faptul că la elaborarea Proiectului tehnic au fost utilizate prețurile aferente lunii ianuarie 2021. Caracteristicile tehnice ale investiției, precum și valoarea actualizată a acesteia sunt prezentate în anexa la proiectul de hotărâre. Durata de execuție a lucrărilor este de 24 de luni, iar sursa de finanțare este bugetul local și cel de stat. Valoarea totală a investiției este de 2.262.143 lei.

Dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind ocuparea temporară de către Societatea Națională de Transport Gaze Naturale – S.N.T.G.N. „TRANSGAZ” SA Mediaș a suprafeței forestiere totale de 0,0039 ha, pentru obiectivul „Înlocuire tronson conductă Botoșani-Bucecea, în zona sat Baisa, județul Botoșani– PT 1338/2019”. (Proiect nr. 79 din 22.03.2021)

Potrivit Codului silvic, ocuparea temporară a unui teren cuprins în fondul forestier este permisă numai cu acordul proprietarului. Întrucât Consiliul Județean Botoșani este proprietarul unei suprafețe forestiere situată în zona afectată de investiția societății Transgaz, beneficiarul lucrării a solicitat acordul pentru ocuparea temporară a acesteia. Lucrarea constă în înlocuirea unei conducte cu diametrul de 200 mm cu una de 400 mm.

Dacă sunt dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de delegare nr. 892/04.07.2017-“Concesionarea serviciului public de colectare și transport a deșeurilor municipale solide în județul Botoșani”, lot 1 Dorohoi. (Proiect nr. 96 din 25.03.2021)

Potrivit contractului menționat, activitatea de colectare în Municipiul Dorohoi trebuie preluată de către operatorul semnat al contractului la data la care încetează derogarea aprobată prin aplicația de finanțare pentru Municipiul Dorohoi. Astfel, bunurile reprezentând platforme de colectare și containere se preiau de la Municipiul Dorohoi și se predau operatorului zonal de colectare.

Dezbateri? Nu avem.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a unor bunuri care aparțin domeniului public al Municipiului Dorohoi în domeniul public al Județului Botoșani. (Proiect nr. 94 din 25.03.2021)

Solicitarea se face potrivit Codului administrativ și este motivată de necesitatea asigurării activității de transfer și transport a deșeurilor colectate în zona 1 – Dorohoi, în conformitate cu prevederile contractului de finanțare pentru implementarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Botoșani”, precum și cele ale contractului de delegare a gestiunii. Detalii suplimentare au fost precizate în raportul de specialitate.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de obiective, regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management, condițiile de participare la concurs și bibliografia pentru Biblioteca Județeană „Mihai Eminescu” Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 82 din 25.03.2021)

Documentația necesară organizării și desfășurării concursului de manager al Bibliotecii Județene „Mihai Eminescu” Botoșani este prevăzută în anexele care însoțesc proiectul de hotărâre.

La secțiunea dezbateri dacă dorește cineva să intervină? Nu.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de obiective, regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management, condițiile de participare la concurs și bibliografia pentru Școala Populară de Arte „George Enescu” Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 83 din 25.03.2021)

În mod similar, a fost întocmită documentația necesară organizării și desfășurării concursului de manager al Școlii Populare de Artă, care este prevăzută în anexele la proiectul de hotărâre.

Dacă sunt intervenții la dezbateri? Nu avem.
Drept urmare, supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de obiective, regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management, condițiile de participare la concurs și bibliografia pentru Orchestra Populară „Rapsozii Botoșanilor”, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 84 din 25.03.2021)

Și în cazul Orchestrei Populare „Rapsozii Botoșanilor” a fost întocmită documentația necesară organizării și desfășurării concursului de manager, conform anexelor la proiect.

Dezbateri? Nu avem.
Supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 19 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de obiective, Regulamentului de analizare a noului proiect de management al managerului care a obținut în urma evaluării finale un rezultat mai mare sau egal cu nota 9 pentru Memorialul Ipotești – Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 85 din 25.03.2021)

Pentru Memorialul Ipotești au fost elaborate Caietul de obiective și Regulamentul de analizare a noului proiect de management ce urmează a fi depus de actualul manager.

Dezbateri? Nu avem.
Supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 20 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de obiective, Regulamentului de analizare a noului proiect de management al managerului care a obținut în urma evaluării finale un rezultat mai mare sau egal cu nota 9 pentru Muzeul Județean Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 86 din 25.03.2021)

În mod similar, au fost elaborate Caietul de obiective și Regulamentul de analizare a noului proiect de management ce urmează a fi depus de actualul manager al Muzeului Județean.

Dezbateri? Nu avem.
Supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 21 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 51 din 31.03.2020 privind aprobarea Proiectului Închiderea Centrului de

Plasament „Sf. Nicolae” Trușești și a contribuției financiare necesară implementării proiectului. (Proiect nr. 98 din 25.03.2021)

Proiectul de hotărâre a fost întocmit ca urmare a finalizării Proiectului tehnic, proiect prin care proiectantul a efectuat unele modificări și completări față de Studiul de fezabilitate, care au condus la majorarea valorii investiției. Potrivit contractului de finanțare, în cazul în care valoarea totală a proiectului crește, diferența este suportată integral de către beneficiarul finanțării. Astfel, contribuția care revine Consiliului Județean Botoșani crește de la 73.473,53 lei la 1.940.859,76 lei. Motivele acestei creșteri au fost prezentate în Referatul de aprobare și Raportul de specialitate.

Intervenții? Vă rog, domnule consilier.

Domnul Viorel Iliuță:

Voi face câteva observații, pentru că am citit cu atenție acest proiect de hotărâre. Înțeleg că documentațiile SF, DALI sunt întocmite în 2018 și actualizate în 2019, probabil după celebra Ordonanță de Urgență 114/2018. Proiectul a fost aprobat de Consiliul Județean în mandatul precedent, în martie 2020, la valoarea de peste 3,6 milioane, cu 2% contribuție a Consiliului Județean, adică 73 mii RON. După nici mai mult nici mai puțin de 1 an, adică în martie a.c., s-a recepționat PT-ul și valoarea proiectului crește cu 51%, diferența fiind, evident, în sarcina Consiliului Județean. Contribuția acestuia crește de la 2% la 35%, adică cu un plus de 1.870.000 lei din banii județului. Eu cred că tratăm prea ușor și suntem prea indulgenți cu modul de cheltuire a banului public și acesta este un exemplu, din păcate nu singurul. În calitate de angajat în sectorul privat, am avut ocazia să relaționez și să văd cum funcționează administrațiile locale și județene performante din vestul țării și vă asigur că asemenea situații sunt în cel mai bun caz excepția și nu regula. Dacă se va continua cu astfel de situații, eu personal nu voi mai vota astfel de proiecte de hotărâre, cu riscul de a fi acuzat că mă opun proiectelor de dezvoltare ale județului.

În acest context, eu rog toți factorii responsabili din conducerile instituțiilor subordonate Consiliului Județean și executivului Consiliului Județean să fie atenți cum selectează proiectanții, să sancționeze slaba calitate a proiectelor și depășirea termenelor contractuale. De asemenea, vă rog, mare atenție la selecția constructorilor și la termenele de implementare a acestor investiții. Pentru că explicațiile cu privire la această creștere de 51% a valorii proiectului sunt subțiri din punctul meu de vedere. Atât cât mă pricep eu. Vă mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Eu cred că avem două variante: ori să stopăm acest proiect, ori să mergem mai departe cu el, deși prima variantă nu stă în picioare. Dar o voi ruga pe doamna director Nacu să vă detalieze.

Doamna Doina Nacu:

Bună ziua din nou! Creșterea valorii a fost cauzată de schimbarea de către proiectant a soluției tehnice de fundare. Este lângă mine și domnul Popa, el este inginer constructor. Și noi ne-am opus inițial proiectantului în ceea ce privește schimbarea soluției tehnice, în SF s-a scris la un moment dat că terenul de la Trușești este sensibil la umezeală, iar proiectantul nu a vrut să riște și a schimbat soluția tehnică. De acolo vine creșterea valorii construcției.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, doamna director.

Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, urmează o serie de 11 de proiecte de hotărâre prin care se propune desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în structurile de conducere ale unor instituții publice sau în diverse comisii ori consilii.

Întrucât prin aceste proiecte se propune desemnarea unor persoane de către Consiliul Județean, fiind vot cu privire la persoane, votul va fi secret, potrivit prevederilor Codului administrativ.

Având în vedere faptul că pentru activitatea din unele dintre aceste comisii se acordă o indemnizație, în conformitate cu prevederile Codului administrativ persoanele nominalizate nu pot participa la dezbateri și la vot, pentru a nu exista un conflict de interese. În această situație, consilierul care nu participă la vot nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii respective.

În continuare dați-mi voie să prezint proiectele, persoanele nominalizate și situațiile în care se acordă indemnizație.

Punctul 22 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității a Școlii Profesionale Speciale „Ion Pillat” Dorohoi. (Proiect nr. 80 din 24.03.2021)

Se propune înlocuirea domnului consilier județean Aroșoaie Lucian-Dinu cu **domnul consilier județean Nichiteanu Tiberiu-Leonard.**

Sunt discuții? Nu.

Punctul 23 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 34 din 28.01.2021 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico - Socială Ștefănești. (Proiect nr. 81 din 24.03.2021)

Proiectul se referă la înlocuirea doamnei consilier județean Guraliuc Elena-Ramona cu **doamna consilier județean Vaipan Raluca.**

Discuții? Nu avem.

Punctul 24 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de concurs de proiecte de management/soluționare a contestațiilor în vederea ocupării postului de manager la Orchestra Populară „Rapsozii Botoșanilor”, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 87 din 25.03.2021)

În urma consultării liderilor de grup, să spun așa, ai consilierilor județeni, persoanele propuse prin proiect sunt:

- la Comisia de concurs: - domnul **Deleanu Constantin-Dan;**

- domnul **Băițan Ioan;**

- domnul **Huțu Dănuț;**

- la Comisia de soluționare a contestațiilor:

- domnul **Vrajotis Lazăr-Claudiu;**

- domnul **Filip Vasile-Sorin;**

- doamna **Spatariu Maria.**

În calitate de inițiator al proiectului de hotărâre, propun o modificare în sensul desemnării doamnei **Andrei Cristina-Andreea** în locul domnului **Deleanu Constantin-Dan.**

Membrii comisiei primesc indemnizație.

Dacă sunt discuții? Nu avem.

Punctul 25 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de concurs de proiecte de management/ soluționare a contestațiilor în vederea ocupării postului de manager la Școala Populară de Arte „George Enescu” Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 88 din 25.03.2021)

Persoane propuse:

- la Comisia de concurs: - domnul **Cornilă Sorin**;
 - domnul **Filip Vasile-Sorin**;
 - domnul **Huțu Dănuț**;
- la Comisia de soluționare a contestațiilor:
 - domnul **Olaru Cătălin-Cristian**;
 - domnul **Băițan Ion**;
 - doamna **Spatariu Maria**.

Membrii comisiei primesc indemnizație.

Dacă sunt discuții? Nu sunt.

Punctul 26 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de concurs de proiecte de management/soluționare a contestațiilor în vederea ocupării postului de manager la Biblioteca Județeană „Mihai Eminescu” - Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 89 din 25.03.2021)

Persoane propuse:

- la Comisia de concurs: - doamna **Jurgiu Mioara-Paula**;
 - domnul **Cărăbuș Gabriel-Gheorghe**;
 - domnul **Huțu Dănuț**;
- la Comisia de soluționare a contestațiilor:
 - doamna **Marocico Floarea**;
 - doamna **Ionescu Aura**;
 - doamna **Spatariu Maria**.

Membrii comisiei primesc indemnizație.

Discuții? Nu avem.

Punctul 27 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea comisiei de analiză a noului proiect de management, respectiv a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru Muzeul Județean Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 90 din 25.03.2021)

Persoane propuse:

- la Comisia de analiză: - doamna **Saucă Mariana-Mirela**;
 - domnul **Ursu Constantin-Emil**;
 - domnul **Huțu Dănuț**;
- la Comisia de soluționare a contestațiilor:
 - doamna **Vaipan Raluca**;
 - doamna **Creangă Doina**;
 - doamna **Spatariu Maria**.

Membrii comisiei primesc indemnizație.

Dacă sunt discuții? Nu avem.

Punctul 28 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea comisiei de analiză a noului proiect de management, respectiv a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru Memorialul Ipotești – Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 91 din 25.03.2021)

Persoane propuse:

- la Comisia de analiză: - doamna **Marocico Floarea;**
 - doamna **Creangă Doina;**
 - domnul **Huțu Dănuț;**
- la Comisia de soluționare a contestațiilor:
 - doamna **Andrei Cristina-Andreea;**
 - domnul **Ursu Constantin-Emil;**
 - doamna **Spatariu Maria.**

Și la acest proiect propun o modificare în sensul desemnării domnului **Deleanu Constantin-Dan** în locul doamnei **Andrei Cristina-Andreea.**

Membrii comisiei primesc indemnizație.

Discuții? Nu avem.

Punctul 29 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare a managementului Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor. (Proiect nr. 92 din 25.03.2021)

Persoane propuse:

- la Comisia de evaluare: - domnul **Gavrilaș Doru-Costel;**
 - domnul **Filip Vasile-Sorin;**
 - domnul **Huțu Dănuț;**
- la Comisia de soluționare a contestațiilor:
 - domnul **Nichiteanu Tiberiu-Leonard;**
 - domnul **Băițan Ion;**
 - doamna **Spatariu Maria.**

Membrii comisiei primesc indemnizație.

Sunt discuții? Nu.

Punctul 30 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea a doi consilieri județeni din cadrul Consiliului Județean Botoșani pentru evaluarea performanțelor profesionale individuale ale secretarului general al județului pentru activitatea desfășurată în perioada 24.10.2020 – 31.12.2020. (Proiect nr. 93 din 25.03.2021)

Persoane propuse:

- domnul **Birta Dorin** – vicepreședinte al Consiliului județean;
- domnul **Dăscălescu Corneliu-Bogdan** – vicepreședinte al Consiliului județean.

Dacă sunt discuții? Nu avem.

Punctul 31 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani ca membru al Comisiei de evaluare, supraveghere și controlul activității Fundației Județene pentru Tineret Botoșani și desemnarea membrilor în Consiliul de conducere a Fundației Județene pentru Tineret Botoșani. (Proiect nr. 95 din 25.03.2021)

Persoane propuse:

- Comisia de evaluare, supraveghere și control – doamna **Hrițcu - Lafontain Mihaela;**

- Consiliul de conducere: - doamna **Baltă Diana**;
- domnul **Halici Octavian Eusebiu**;
- domnul **Ungureanu Eduard-Alexandru**.

Dacă sunt discuții?

Domnul Gabriel Alecsandru:

Eu aş avea.

Doamna Doina Federovici:

Vă rog, domnule consilier județean.

Domnul Gabriel Alecsandru:

Vă mulțumesc, doamna președinte. Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri. Aș vrea să trag un semnal de alarmă, să specific câteva chestiuni referitoare la legislație.

Noi astăzi alegem un Consiliu de conducere a Fundației Județene pentru Tineret. În anul 2002 a apărut legea 146 care stabilește că structura de conducere este Adunarea Generală, formată din membrii asociațiilor și fundațiilor de tineret care au aderat la Fundația Județeană pentru Tineret. La finele anului 2002 apare Ordonanța de Urgență 166 care modifică puțin structura de conducere și apare termenul de „Consiliu de conducere”, trece puțin din patrimoniu privat în public-privat, structura de conducere fiind formată din 3 reprezentanți ai statului, desemnați de Consiliul Județean și 2 reprezentanți ai organizațiilor de tineret.

În același timp, în 2006 apare Legea 350, Legea tinerilor, și se revine la structura de conducere formată din Adunare Generală cu reprezentanți din partea asociațiilor și fundațiilor membre.

Acum noi suntem puși în situația de a aplica Ordonanța 166 care nici până astăzi nu a trecut prin Parlament, dar aceeași ordonanță spune că acel consiliu va funcționa în baza unui regulament elaborat ulterior. Acel regulament nu este elaborat și mi-e teamă că vom alege astăzi un Consiliu de conducere care nu va putea decide, nu va putea să ia hotărâri în această asociație, în această fundație pentru tineret. Pentru că nu are pârghiile legale. Nu există un regulament de funcționare. Sunt niște legi care se bat cap în cap, într-adevăr, dar astăzi alegem. Dacă nu apare regulamentul în următorii 5 ani? Cum nu a apărut nici până acum. Ce facem? Se blochează activitatea acolo timp de 5 ani. Mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean. Domnule Iliuță, vă rog.

Domnul Viorel Iliuță:

Eu aş vrea să depun un amendament, apropo de ceea ce spune și colegul meu. Permiteți-mi să îl citesc.

AMENDAMENT

la Proiectul de Hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani ca membru al Comisiei de evaluare, supraveghere și controlul activității Fundației Județene pentru Tineret Botoșani și desemnarea membrilor în Consiliul de Conducere a Fundației Județene pentru Tineret Botoșani (Proiect nr.95 din 25.03.2021)

Având în vedere:

Jurisprudența în materie, care spune că “termenul de 30 zile de desemnare de către Consiliul Județean a celor 3 membri în Consiliul de Conducere al Fundației pentru Tineret este strict legat de data intrării în vigoare a Regulamentului de aplicare a legii 146/2002”, modificată prin OUG 166/2002,

și

lipsa unui Regulament de funcționare, așa cum a fost definit de Legea 146/2002, modificată prin OUG 166/2002,

solicite adăugarea unui nou articol la PH 95/2021:

Art.3 Comisia de evaluare, supraveghere și controlul activității Fundației Județene pentru Tineret Botoșani și Consiliul de Conducere al Fundației își vor începe activitatea imediat după elaborarea și aprobarea unui Regulament de aplicare a legii 146/2002.

Art.3 să devină art.4

Vă mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Pentru chestiuni de legalitate îl voi ruga pe domnul secretar general al județului să ne răspundă, dacă acest amendament poate fi preluat și dacă acel regulament legiuitorul îl va adopta probabil, știu eu, ipotetic vorbind, prin 2030, dacă așteptăm până atunci. Vă rog, domnule secretar.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

În legislația actuală într-adevăr, la articolul 10 și la articolul 29 se vorbește despre intrarea în vigoare a unui regulament. Regulament care din 2002 și până acum nu a fost adoptat, motiv pentru care în anii precedenți nici noi nu am venit cu proiecte de hotărâre. De ce am venit acum? Pentru că, dacă ați văzut, Ministerul Finanțelor, prin ANAF, a transmis adrese prin care își invită unitățile din teritoriu să desemneze proprii reprezentanți și de asemenea, celelalte entități desemnate prin lege să și desemneze reprezentanții. Acesta a fost motivul pentru care a fost inițiat acest proiect de hotărâre. Pentru că atât articolul 10, cât și articolul 29, fac trimitere la regulament, nu puteam face o diferență între cele două organe, între Comisia de control și Consiliul de conducere. De aceea a fost elaborat proiectul de hotărâre. Într-adevăr, există acea prevedere în lege, că atât constituirea, cât și organizarea și funcționarea acestor organe trebuie să se facă potrivit regulamentului. Nu am o rezervă față de legalitatea unui asemenea amendament, el vine și este stipulat în lege. Practic, dacă regulamentul va fi funcțional, atunci vor deveni și celelalte două.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule secretar general. Voi supune la vot amendamentul domnului consilier județean Iliuță.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Abțineri?

Amendamentul a fost respins. (15 voturi „pentru”; 18 voturi „împotriva”)

Punctul 32 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății Nova APASERV

S.A. Botoșani pentru numirea administratorilor provizorii în cadrul Consiliului de Administrație al societății Nova APASERV S.A. Botoșani. (Proiect nr. 97 din 25.03.2021)

Persoane propuse:

- **domnul Atudoroae Gabriel;**
- **doamna Bâlbă Mihaela;**
- **domnul Belic Andrei;**
- **domnul Constantin Doru.**

Discuții? Nu avem.

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, în vederea exercitării votului secret se impune desemnarea unei **Comisii de numărare a voturilor**, compusă din trei membri.

Rog din partea PSD să fie făcută o propunere. Domnule vicepreședinte Dorin Birta?

Domnul Dorin Birta:

Bună ziua, stimați colegi! Din partea PSD propun pe domnul consilier Marian Sergiu.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc frumos. Din partea grupului ALDE? Domnule vicepreședinte Dăscălescu, vă rog să faceți o propunere.

Domnul Bogdan Dăscălescu:

Îl propun pe domnul Nazare.

Doamna Doina Federovici:

Domnul consilier județean Nazare Gheorghe. Din partea grupului consilierilor județeni PNL? Faceți o nominalizare?

Domnul Viorel Iliuță:

Domnul consilier județean Claudiu Vrajotis.

Doamna Doina Federovici:

Domnul consilier județean Vrajotis Claudiu.

Supun la vot propunerile făcute.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Comisia de numărare a voturilor a fost constituită cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Procedura de vot este următoarea: fiecare membru al consiliului județean va primi un set de buletine de vot. Consilierul care nu participă la vot la unul sau mai multe proiecte, nu va primi buletin de vot pentru acel/acele proiecte.

În cabina de vot, **cine este de acord cu persoana propusă va lăsa netăiat numele acesteia. În cazul în care nu este de acord, va tăia cu o linie numele persoanei în cauză.**

După exercitarea votului secret, buletinele se introduc în urnă. La terminarea votului, Comisia de numărare va centraliza și va întocmi procesele-verbale privind rezultatul votului.

Drept urmare, rog Comisia de numărare a voturilor să facă apelul nominal în vederea exercitării votului secret.

Domnul Sergiu Marian:

Bună ziua, stimați consilieri județeni! Începe procedura de vot.
Invităm la vot pe doamna președinte, Federovici Doina Elena.

Domnul Viorel Iliuță:

Doamna președinte, iertați-mă! Nu am fost atent și la acest ultim subiect, cu Nova Apaserv, am un amendament, dacă nu vă supărați.

Domnul Sergiu Marian:

Domnule Iliuță, a început procedura de vot. După procedura de vot veți lua și dumneavoastră cuvântul. Mulțumesc frumos pentru înțelegere!

Domnul Viorel Iliuță:

M-am adresat președintelui Consiliului Județean Botoșani și am cerut dreptul să vorbesc înainte de vot.

Domnul Sergiu Marian:

Bine că nu am plecat din sală, domnule Iliuță.

Domnul Gabriel Alecsandru:

Amendamentul face referire la vot, de aceea zic să fie înainte. Dacă tot nu am început procedura de vot, cred că ar fi în regulă să se prezinte amendamentul. Chiar dacă aveți majoritate și nu va trece, dar pentru democrația consolidată.

Domnul Viorel Iliuță:

Deci îmi permiteți să citesc amendamentul?

Doamna Doina Federovici:

Vă rog.

Domnul Viorel Iliuță:

AMENDAMENT

la PROIECTUL DE HOTĂRÂRE privind acordarea unui mandat reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății NOVA APASERV S.A. Botoșani pentru numirea administratorilor provizorii în cadrul Consiliului de Administrație al societății Nova Apaserv SA – Proiectul de hotărâre nr. 97/25.03.2021

Propunem completarea componenței Consiliului de Administrație din cadrul SC NOVA APASERV SA Botoșani doar cu doi membri și funcționarea acestuia cu 5 administratori, propunere argumentată de următoarele aspecte:

- OUG 109/2011, dar și Legea 31/1990 prevede funcționarea consiliului de administrație cu o componență de 5-9 membri;

- până în anul 2014 Nova Apaserv SA a avut un consiliu de administrație format din 5 membri, administrarea societății fiind făcută fără probleme în acest sens;
- pentru perioada 2017-2021, din cele 7 posturi au fost bugetate în permanență doar 6 posturi în vederea remunerării, un post fiind ocupat de un administrator executiv (directorul general) – neremunerat;
- în ultimii ani s-a realizat o economie din fondul alocat plății administratorilor, din anul 2017 numărul acestora fiind diminuat de la 9 la 7;
- mandatul actualului consiliu de administrație este valabil până la 01.07.2021, situație în care acum votăm completarea consiliului cu administratori provizorii, până la aceeași dată având în vedere faptul că legea prevede că mandatul administratorului provizoriu nu poate depăși mandatul întregului consiliu;
- chiar dacă numirea se face pentru o perioadă scurtă de timp și administratorii provizorii trebuie să îndeplinească cerințele prevăzute la modul imperativ de prevederile OUG 109/2011 modificată și completată, nu se cunoaște dacă persoanele propuse îndeplinesc cerințele legale;
- în următoarea perioadă urmează să se efectueze selecția pentru numirea unui nou consiliu de administrație pentru o perioadă de 4 ani;
- numirea provizorie a 4 membri în loc de 2 ar însemna mărirea cheltuielilor cu sumele alocate administratorilor într-o perioadă în care societatea are grave probleme financiare,
- în structura actuală doar cei 3 membri rămași au experiența conducerii acestei societăți, iar prin completarea cu un număr de 4 membri ar exista riscul luării unor decizii cu majoritatea membrilor fără experiență.

Având în vedere durata scurtă de provizorat, în baza argumentelor prezentate propunem completarea cu un număr de 2 membri și nu cu 4 membri, cât prevede proiectul inițial.

În același timp, dacă dorim să urmărim exemplele de bună practică, este cunoscut faptul că la toți operatorii regionali de apă din țară, Directorul General face parte din Consiliul de Administrație și este neremunerat. În contextul sporirii economiei din fondul alocat plății administratorilor, propunem ca actualul Director General interimar să facă parte din CA, astfel încât până la data de 30.06.2021 să fie plătit doar un singur nou membru interimar în Consiliul de Administrație.

Mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean! În aceste condiții voi face și eu câteva precizări.

Situația de la Nova Apaserv cunoașteți foarte bine că este una foarte gravă, iar acolo problemele trebuie rezolvate cât mai curând. Pe lângă conducerea executivă a operatorului de apă, o mare parte a vinei o poartă și membrii Consiliului de Administrație. Noi propunem astăzi patru membri în acest Consiliul de Administrație pentru ca acesta să devină funcțional și să poată găsi soluții la situația de acolo.

Noua conducere interimară de la Nova Apaserv a găsit doar soluții paliative pentru problemele cu care se confruntă societatea. De fapt, nu a făcut altceva decât să cheltuiască linia de credit de la una din băncile cu care lucrează în acest moment, fără ca să se stingă sau să se eșaloneze datoriile către Aquaterm, care menține și acum poprite majoritatea conturilor și continuă executarea silită. Echipa de management nu a prezentat încă un program de redresare a companiei, un minim de măsuri pentru îndreptarea acestei situații.

De altfel, în acest moment, majoritatea angajaților societății probabil ați aflat că încă nu și-au primit salariul, deoarece Nova Apaserv trebuie să plătească pentru greșelile făcute în trecut de conducerea societății, care, în paranteză fie spus, a fost asumată, în majoritatea timpului, de la înființare și până în prezent, de către PNL, managerii de top, dar și conducătorii de servicii și departamente fiind membri sau simpatizanți PNL.

Facem toate eforturile pentru a normaliza situația de la Nova Apaserv, astfel încât locuitorii județului să nu fie afectați de problemele financiare acumulate în ultimii ani la operatorul de apă.

În ultimii doi ani, Consiliul Județean Botoșani a majorat de două ori capitalul social al operatorului de apă, prima dată cu suma de 4,360 milioane de lei în iunie 2019 și cu 3.857.680 de lei în primăvara anului trecut.

După blocarea conturilor, din cauza datoriilor pe care le are către Aquaterm, am precizat de mai multe ori și voi preciza și astăzi, domnul vicepreședinte Dorin Birta a reușit să negocieze amânarea ratelor la BERD, dar și amânarea plăților restante către E.On, astfel încât Nova Apaserv să-și poată continua activitatea și să nu se ajungă la sistarea apei. Apoi, ori de câte ori s-a pus problema, specialiștii din cadrul Consiliului Județean au sprijinit Nova Apaserv, astfel încât lucrurile să intre într-o linie dreaptă.

Cu mențiunea că toate persoanele propuse de către noi, astăzi, pentru completarea Consiliului de Administrație, îndeplinesc condițiile legale, eu voi supune totuși la vot amendamentul dumneavoastră pentru că așa este corect și invit pe toți consilierii județeni să fie în sală, astfel încât să putem să facem o numărare corectă și apoi să trecem la procedura de vot secret.

Cine este pentru amendamentul depus de către domnul consilier județean Iliuță? Cine este împotriva?

Amendamentul a fost respins. (14 voturi „pentru”; 19 voturi „împotriva”)

Trecem la procedura de vot. Rog comisia să facă apelul nominal.

Domnul Sergiu Marian:

Reluăm procedura de vot.

Doamna Federovici Doina Elena.

Se pregătește doamna consilier Abăcioaei Rodica.

Urmează domnul consilier Alecsandru Gabriel Augustin.

Domnul vicepreședinte Birta Dorin.

Doamna Andrei Cristina Andreea, cu scuzele de rigoare.

Se prezintă pe scenă doamna Breșug Cristina.

Urmează domnul consilier Cornilă Sorin.

Domnule Aroșoaie Lucian – Dinu, dacă v-am sărit este vina mea, iertare!

Primește buletin de vot domnul vicepreședinte Dăscălescu Corneliu Bogdan.

Urmează domnul consilier Deleanu Constantin Dan.

Urmează domnul consilier județean Galan Gabriel.

Urcă pe scenă domnul Gavrilaș Doru Costel.

Domul consilier Gireadă Ionuț.

Urmează doamna consilier județean Guraliuc Elena Ramona.

O invităm pe scenă pe doamna Holca Agnes Mihaela.

Se prezintă la vot doamna consilier județean Hrimiuc Galia.

Se pregătește domnul Hrimiuc Liviu.

Urmează doamna Hrițcu Lafontain Mihaela.

Urmează domnul consilier județean Iliuță Viorel.

Urmează doamna consilier județean Jurgiu Mioara Paula.

Îl invităm pe scenă pe domnul consilier județean Malancea Radu. Doamnele doctor, aveți onoarea.

Se pregătește domnul consilier județean Manolache Ciprian.

Urmează la vot subsemnatul, Sergiu Marian.

Urmează doamna consilier județean Marocico Floarea.

Se prezintă la vot domnul consilier județean Nazare Gheorghe.

Îl invităm pe scenă pe domnul Nichiteanu Tiberiu Leonard.

Îl invităm pe scenă pe domnul consilier județean Olaru Cătălin Cristian.

Urmează domnul consilier județean Pătrăuceanu Constantin Neculai.

Îl invităm pe domnul consilier județean Pintilii Grosu Cristian.

Urmează doamna Saucă Mariana Mirela.

Domnul consilier județean Țîmpău Andron.

Se pregătește doamna consilier județean Vaipan Raluca.

Doamna Doina Federovici:

Am să rog doamnele și domnii consilieri județeni să intre în sală, în măsura în care se face numărarea buletinelor de vot, noi să mergem mai departe cu ordinea de zi.

Domnul Marian Sergiu:

Nu în cele din urmă, domnul consilier județean Vrajotis Lazăr Claudiu.

Doamna președinte, stimați consilieri județeni, procedura de vot a luat sfârșit.

Domnul consilier județean Tiberiu Leonard Nichiteanu a părăsit sala de ședință. (32 de consilieri județeni prezenți)

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, doamnele consilier județean. Rog colegii să ia loc în sală. Cât se va face numărarea voturilor vom trece la următorul punct de pe ordinea de zi.

Punctul 33 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de Hotărâre pentru aprobarea cotizației Județului Botoșani pentru anul 2021 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ”AQUA BOTOȘANI”

Prin proiect se propune aprobarea cotizației Județului Botoșani conform solicitării transmisă de ADI AQUA Botoșani.

La acest capitol dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”; 1 „neparticipare”- dl. Deleanu Constantin Dan)

Punctul 34 de pe ordinea de zi: Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 25 februarie 2021 și a procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Botoșani din 23 martie 2021.

Dacă sunt obiecții cu privire la conținutul proceselor-verbale? Nu sunt.

Atunci voi supune la vot procesele-verbale. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Procesele verbale au fost aprobate cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 35 de pe ordinea de zi: Interpelări.

Rog consilierii județeni care au de făcut interpelări să ni le prezinte. Domnul consilier județean Gavrițaș, vă rog.

Domnul Doru Costel Gavrițaș:

În calitate de membru în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Botoșani doresc să readuc în memoria conducerii Consiliului Județean și a aparatului de specialitate o problemă majoră cu care se confruntă această instituție din subordinea Consiliului Județean, și anume lipsa unui sediu adecvat. Cu permisiunea dumneavoastră voi face o foarte scurtă prezentare a instituției pentru a înțelege justetea demersului meu de astăzi.

Centrul a fost înființat în 2006 cu un număr de 21 de angajați. Pe atunci sediul format din 4 camere era suficient, raportat la numărul de angajați. În prezent sunt activi 65 de profesori în centre de asistență psihopedagogică și profesori logopezi. Deoarece numărul de beneficiari este în continuă creștere, de la an la an, se urmărește ca fiecare instituție de învățământ din județ să aibă un consilier psihopedagogic, deci se va ajunge undeva în jur de 120 de posturi la nivelul județului. Toate serviciile de consiliere, evaluare trebuie să aibă un caracter confidențial, ceea ce nu se poate realiza cu 3-4 persoane în același birou. Părinții care însoțesc copiii aflați în sediu nu au unde aștepta, aglomerând și mai mult spațiile existente. Nu există un spațiu pentru ședințe sau pentru instruirea personalului unde să se poată a fi respectate regulile actuale impuse de pandemie.

Ținând cont de faptul că Școala Specială „Sfântul Stelian”, unde funcționează în prezent Centrul, va intra într-un proces de reabilitare, cred că ar trebui găsită o variantă de mutare în cel mai scurt timp. Fiind o instituție unică la nivel județean consider că noul sediu ar trebui să fie într-o zonă ușor accesibilă pentru toți cei care trec pragul instituției, părinți, copii, profesori.

În încheiere vă rog, în numele întregului personal din Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională cât și al beneficiarilor, să ne susțineți în identificarea unei soluții pentru rezolvarea acestei probleme, prin închiriere, transfer de proprietate sau o construcție nouă.

Vă mulțumesc pentru timpul acordat.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumim, domnule consilier județean. Vă voi da răspunsul acum.

Alături de specialiștii din cadrul Direcției de Patrimoniu, direcție a Consiliului Județean coordonată de domnul vicepreședinte Dorin Birta, am inventariat spațiile și terenurile care sunt bunuri ale județului Botoșani. Din păcate în acest moment nu avem spații disponibile pe care să le punem la dispoziția CJRAE Botoșani, însă am identificat o suprafață de teren unde în perioada următoare vom veni în fața dumneavoastră cu o propunere, urmând ca ulterior să găsim și sursa de finanțare ca pe acea suprafață de teren să putem să realizăm o construcție nouă care va fi dată acestei școli.

Personal, alături și de domnul vicepreședinte Dorin Birta și de domnul vicepreședinte Bogdan Dăscălescu, am fost acolo, am văzut spațiile, am văzut maniera în care dumnealor își desfășoară activitatea. Da, este mai mult decât necesară mutarea lor de acolo, dar de comun acord trebuie să găsim o soluție astfel încât proiectul cu care voi veni în fața dumneavoastră în perioada următoare să aibă și finanțarea de rigoare.

Mulțumesc frumos. Alte intervenții? Vă rog, domnule consilier județean.

Domnul Sorin Cornilă:

Mulțumesc frumos, doamna președinte.

Daca îmi permiteți aș avea câteva întrebări, pentru dumneavoastră și unele chiar și pentru colegii noștri din consiliul județean.

Eu vă întreb: unde sunt consultările cu noi, consilierii județeni, doamna președinte? Cum doriți dumneavoastră să facem administrație?

Facem parte din comisii de specialitate care se desfășoară pe WhatsApp unde totul se întâmplă "până astăzi la ora 14:00", majoritatea în comisie votează totul în 5 minute, după care suntem invitați la aceste ședințe care se desfășoară ca o piesă de teatru regizată cu tact, ne transpuneți în simpli spectatori, doamna președinte, la un vot calculat minuțios și gata! Au trecut proiectele! Vă întreb: ce rol mai au aceste comisii? Totul este perfect! Unde sunt consultările? Unde este transparența? Cum găsim împreună soluțiile reale pentru problemele județului? Vă întreb: pe Whatsapp în 5 minute? Fără dezbateri, fără detalii, vot și mergem mai departe.

Au trecut 5 luni de la învestire, ați fost aleasă într-o funcție nouă pentru dumneavoastră, asta înțelegem. Dar aveți vicepreședinții pe care vi i-ați dorit, conduceți împreună aparatul Consiliului Județean. Aveți acest deliberativ format din 32 de consilieri județeni despre care sunt convins că fiecare în parte este profesionist în sfera lui de activitate și este un mare plus în aceasta echipă.

Haideți să lăsăm formalitățile și procedurile în plan secund și să dezbaterem responsabil proiectele, necesitatea și realitatea acestora, nu doar fișiere într-un e-mail, doamna președinte.

Stimați colegi, vreau să ajung de fapt la ceea ce a ajuns să se întâmple frecvent în Consiliul Județean, și la Nova Apaserv, și la Direcția Județeană de Drumuri și Poduri și în alte instituții subordonate Consiliului Județean, respectiv la faptul că plătim sume colosale în urma proceselor avute în timp cu prestatorii, ceea ce ne-ați confirmat și în ședința de săptămâna trecută și toate acestea sunt confirmate cu votul consilierilor județeni de la vremea respectivă, indiferent de configurația politica care era.

Eu vă întreb, cine plătește acest management defectuos, aceste decizii de ieri și de astăzi? De la cine vor fi recuperate aceste sume care se puteau transpune în drumuri asfaltate, în lucrări de utilități, în spitale, în scoli etc. De la cine le recuperăm? Mai mult de atât, timpul doamna președinte, domnilor consilieri. Fiecare greșeală, fiecare vot acordat în neștire ne costă încă un an, doi, trei, zece. Și copiii noștri pleacă la studii și nu se mai întorc în Botoșani, din cauza stării drumurilor, din cauza lipsei de investiții, din cauza lipsei de implicare și de viziune a celor care sunt decidenți vremelnici.

Sper că ați remarcat că nu am spus nimic de partide, nici de foștii, nici de miniștri sau de guverne. Eu vorbesc de cauze și de efect, de necesitatea asumării, drept urmare vă rog să nu vă mai ascundeți în declarații după prim-ministrul Cîțu, aici suntem la Consiliul Județean Botoșani, doamna președinte. Nu în parlament, pentru că tot mi-ați adus aminte la început, când am cerut interpelările. De asta le-am cerut, pentru că suntem cu toții la un început de mandat, haideți să facem ce trebuie făcut pentru acest județ. Chiar dacă poate alții înaintea nu au mai făcut! Haideți să ne asumăm!

Înainte de ședințele de Consiliu Județean, când avem proiectele, să ne întâlnim în sala mare a Prefecturii sau în orice loc ne permite, cu proiecte, cu situația exactă luată de la departamentele de specialitate, cu responsabilii din Consiliul Județean, cu un proiecteur, pe un ecran, analizăm, dezbaterem cât este nevoie, o zi, două, trei, ca să găsim soluțiile corecte și ca să nu mai votăm proiecte pentru care peste câțiva ani vom plăti de 10 ori mai scump.

Mulțumesc frumos!

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule consilier județean. Domnule vicepreședinte Dorin Birta, vă rog.

Domnul Dorin Birta:

Am vrut să intervin și o să încep cu ceea ce ați început și dumneavoastră, cu comisiile de specialitate. Propunerea de a ține ședințele pe Whatsapp este făcută de către președintele de comisie, nu am avut nici o reacție de la colegii din grupul PNL că nu ați fi de acord cu această procedură. Ca să încheiem această discuție. Comisia juridică a dorit să facă ședința cu prezență fizică, s-a întâmplat. Deci am avut ședința de comisie cu prezență fizică. Referitor la ultimul punct, cu întâlnirile în sala mare pentru discuții pe proiecte, comisiile sunt pentru discuții pe proiecte, așa spune și Codul administrativ, aveți tot dreptul ca și colegii consilieri să chemați directorii direcțiilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean pentru a vă da explicațiile necesare în cadrul comisiilor. Am specificat și în mandatul trecut și am susținut cu tărie acest lucru ca ședințele de Consiliu Județean să se desfășoare așa cum este și normal, pentru a vota proiectele și a amendamentele care se fac pe comisii. Nu să facem bâlci în consiliul județean. Nu sunt de acord cu această chestiune. Sunt de acord ca toate comisiile să se desfășoare fizic, nu am nici o problemă, doar să întrunim condițiile, să nu primim amenzi pentru aceste întâlniri. Atât timp cât se păstrează distanțarea și se respectă toate regulile de igienă, nu avem nici o problemă. Eu ca și președinte de comisie susțin acest lucru. Propunerea vine pe Whatsapp tocmai ținând cont de situația în care se află județul Botoșani la ora actuală.

Mai mult decât atât, am avut o discuție și cu domnul director de la această instituție unde ne desfășurăm ședința de astăzi pentru că se pune problema dacă avem voie să facem sau nu avem voie, pentru că sălile de spectacol și toate activitățile din sălile de spectacol sunt închise. Am cerut un punct de vedere și de la domnul prefect, nu este nici o problemă, ne putem întâlni în condițiile date.

Referitor la drumuri și la sumele care sunt reale și într-adevăr, trebuie să le plătim și să plătim pentru unele probleme care s-au întâmplat în trecut, exact ca și dumneavoastră, nici în mandatul trecut, nici acum nu o să spun ce nu au făcut alții, o să vă spun de fiecare dată ceea ce am făcut eu și echipa de la Consiliul Județean.

Da, trebuie să avem mare grijă de banul public, sunt întru totul de acord și lucrul acesta trebuie să-l facem împreună.

Vreau să revin la întâlnirile din sala mare de ședințe de la Prefectură. Fiecare grup politic, are tot dreptul să se întâlnească, să discute. În mandatul trecut, colegii din cadrul grupului dumneavoastră care au fost și în mandatul trecut, se întâlneau înainte de ședințe. Și noi, cei de la PSD ne întâlneam într-o încăpere, dânsii în sala de ședințe, discutau proiectele, chemau directorii de direcții, șefii de servicii sau persoanele implicate în acele proiecte, dacă erau necesare noi explicații și nu cred că s-a pus vreodată problema transparenței în a explica și a face aceste lucruri. Dacă au fost derapaje, acestea se pot corecta și sunt de acord cu dumneavoastră. Eu tot timpul am susținut ca ședințele de comisie să se desfășoare cu prezență fizică. Vă mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc, domnule vicepreședinte. Aș vrea să fac și eu câteva considerații. V-ați întrebat adineaori cine va plăti. Categorie fiecare răspunde pentru ce spune și pentru ceea ce face. Dacă ar fi să ne raportăm la cine a greșit, da, de comun acord noi, consiliul județean, ne vom îndrepta împotriva celor care au greșit în mandatele trecute. Dacă consiliul județean consideră că noi trebuie să ne îndreptăm împotriva acestor persoane, noi, cu toții, vom hotărâ acest lucru, când vom face aceste propuneri. Știți foarte bine că și eu mi-aș dori din tot sufletul să recuperez suma de 11 milioane de lei pe care o plătim astăzi la Bitunova. Știți foarte bine din ce perioadă vine această problemă și cine a semnat acele procese verbale de recepție a lucrărilor la vremea respectivă. Aici cu toții vom hotărâ cine va răspunde pentru greșelile în managementul de la Nova Apaserv. Aici cu toții vom hotărâ pentru că de aceea suntem o echipă cu toții și de aceea ne-au votat locuitorii județului Botoșani.

Acesta este răspunsul meu și este o poziție fermă și răspicată. Fiecare va răspunde la timpul potrivit pentru ceea ce spune și pentru ceea ce face. Mulțumesc frumos!

Dacă mai sunt alte interpelări?

Domnul Sorin Cornilă:

Îmi mai permiteți un minut, vă rog, doamna președinte?

Doamna Doina Federovici:

Dacă aveți o altă interpelare.

Domnul Sorin Cornilă:

Nu, era un răspuns. Dacă îmi permiteți.

Doamna Doina Federovici:

Eu cred că nu facem o polemică în acest moment și nu suntem nici la sesiunea de declarații politice. Dar dacă doriți în mod deosebit, vă rog! Pentru transparență totală, nu am absolut nimic împotriva.

Domnul Sorin Cornilă:

Dacă îmi permiteți, de asta am intervenit, pentru transparență. La 7 proiecte din ordinea de zi, completările le-ați dat dumneavoastră astăzi. Tocmai de asta nu vrem să plătim. Ca să nu votăm în necunoștință de cauză. Completările le-ați dat dumneavoastră, dacă vreți vă spun proiectele de pe ordinea de zi.

Doamna Doina Federovici:

Eu vă spun doar atât: la mine la birou nu ați venit absolut niciodată să solicitați ca vreun director din Consiliul Județean să vină să vă dea vreo explicație.

Domnul Sorin Cornilă:

Doamna președinte, eu nu fac interpelare politică.

Doamna Doina Federovici:

V-a spus domnul vicepreședinte Dorin Birta că nu ați intervenit în momentul în care a fost anunțată ședința de comisie. Deci credeți-mă, toți specialiștii Consiliului Județean vă stau la dispoziție în momentul în care aveți o neclaritate sau aveți o propunere de făcut. Stăm cu toții la masă, o discutăm și ceea ce este bun preluăm în continuare, fără nici un fel de problemă.

Domnul Sorin Cornilă:

Am spus lucrul acesta.

Doamna Doina Federovici:

Așadar, vă aștept. Și ușa mea și a celor doi vicepreședinți și a tuturor specialiștilor din Consiliul Județean vă stă deschisă oricând, pe orice problemă a județului Botoșani. Dar haideți să ieșim din această logică, pentru că tot dumneavoastră ați fost cel care la un moment dat ați făcut postări pe Facebook și ulterior intervenții în presa locală că nu ne vedem față în față, fără a ține cont de tot ceea ce s-a întâmplat în această perioadă vis-a-vis de efectele acestei pandemii. Repet, mi-aș dori ca toate și sper ca toate ședințele noastre, și de comisii și de Consiliu Județean, în plen, să fie

ținute față în față. Imaginați-vă în ce situație eram astăzi dacă municipiul Botoșani era pe o incidență de peste 4 infectări la 1000 de locuitori! Cum procedam noi la ședința de astăzi? Probabil iarăși erau postări făcute pe Facebook că nu mai ținem ședința față în față sau o țineam într-un alt sistem.

Cu putere de exemplu, în perioada următoare toți consilierii județeni vor primi și laptop-urile, pentru că au fost achiziționate, în acest moment se instalează soft-urile și dacă va interveni, Doamne ferește, mai bine nu, o problemă și trebuie să ne vedem și în sistem online, am rezolvat și această problemă care trena de suficient de mult timp.

Mulțumesc, domnule consilier județean!

Domnul Sorin Cornilă:

Și eu vă mulțumesc! Ați închis problema cu tact.

Domnul Bogdan Dăscălescu:

Bună ziua! Intervin și eu puțin doar pentru a lansa o invitație pentru mâine la ora 11:00, reprezentanților fiecărui grup politic din consiliul județean. Mâine la ora 11:00 vor veni reprezentanții firmei Tadeco entru a prezenta SF-ul pentru investițiile apă-canal din următoarea perioadă. Ședința va avea loc la sala mare a Prefecturii. Este un număr limitat de locuri, de aceea aș ruga, și pe domnul Iliuță și pe domnul Gavrilaş, dacă doresc să vină, sau să trimită un reprezentant sau doi, să zicem. Trebuie să ne limităm la un număr de 30 și un pic de persoane. Vor participa cei 20 de primari ai UAT-urilor pe raza cărora vor fi făcute investițiile, împreună cu reprezentanți Nova Apaserv și cei de la Tadeco și ADI-ul, desigur.

Aș vrea foarte mult să participe și câțiva consilieri județeni, deoarece acest SF va ajunge la un moment dat în plenul consiliului județean poate ar fi mai bine ca de la început să fie foarte clar ceea ce se va întâmpla acolo. Vă mulțumesc!

Domnule Iliuță, dacă puteți participa dumneavoastră mâine la ora 11:00, sau dacă nu, trimiteți pe cineva, vă rog. Mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Vă rog, domnule consilier.

Domnul Claudiu Lazăr Vrajotis:

Doamna președinte, vă rog să ne comunicați care este stadiul proiectului de modernizare a Drumului Strategic, pentru că am văzut că a apărut în instanță hotărârea și nu a ieșit nimic în presă, niciun comunicat. Mulțumesc!

Doamna Doina Federovici:

Mulțumesc frumos, domnule consilier județean! În acest moment așteptăm hotărârea Curții de Apel Suceava. Termenul a fost săptămâna trecută, știți foarte bine că a rămas în pronunțare, instanța s-a pronunțat, dar suntem obligați de legislația în vigoare să așteptăm comunicarea hotărârii, pentru că, din punctul meu de vedere, speța a fost oarecum simplă pentru instanța de judecată, v-am spus zilele trecute că era de fapt o neînțelegere între două instituții ale statului.

Deci, așteptăm hotărârea. Practic, astăzi s-au împlinit cele 7 zile prevăzute de legea specifică, în sensul în care instanța avea timp să redacteze hotărârea, eu sper ca în următoarele 2-3 zile să ne parvină și documentul așa cum spune legea și comisia de achiziție să-și urmeze pașii, conform Legii achizițiilor publice. Sperăm ca în cel mai scurt timp să închidem acest subiect și să semnăm contractele de execuție pentru cele 3 loturi. Deci comisia de achiziții lucrează, dar suntem nevoiți să așteptăm hotărârea instanței.

Vă rog, domnule Iliuță!

Domnul Viorel Iliuță:

Nu este o interpelare și nici declarație politică, pur și simplu o întrebare și o constatare și nu este nici măcar ironică. Pur și simplu întreb, sau spun, constat: dacă dorim să salvăm operatorul de apă ca să nu ajungă în insolvență Doamne ferește, sau faliment, trebuie să luăm câteva măsuri despre care toată lumea știe și despre care chiar am și discutat la un moment dat față în față. Adică este clar că în calitate de acționar majoritar Consiliul Județean trebuie să ajute financiar și o să vedem sub ce formă se poate întâmpla chestiunea aceasta. Trebuie să ajute financiar operatorul, să depășească dificultățile financiare, este clar că trebuie o reorganizare și o restructurare drastică a activităților și a personalului operatorului, iar ceea ce spun în continuare este de fapt noutatea pe care probabil o bănuiți și anume, cred eu, că singura soluție ca să nu mai avem probleme, pentru că noi cu operatorii de apă, culmea, monopol care ar trebui să funcționeze natural, așa cum funcționează într-o mulțime de județe, dacă vreți să nu mai avem probleme, ar trebui să avem un management privat.

Management privat înseamnă firmă privată sau niște manageri profesioniști care să nu aibă absolut nici un fel de legătură cu politicul. Pentru că orice ar fi, nu vreau să amintesc de unde a început declinul operatorului de apă, dar orice amestec politic nu poate să ducă la un management profesionist, un management care să fie orientat, centrat pe rezultate. Realitatea este că dacă ne dorim acești 180, 185, 186 de milioane de euro prin POIM în județul acesta, obligatoriu trebuie să se întâmple un lucru de acest gen. Altfel, nu vom face altceva decât să amânăm un deznodământ previzibil. Mulțumesc.

Doamna Doina Federovici:

Eu sunt de acord cu dumneavoastră, domnule consilier județean și cred că nimeni din această sală nu și-ar dori nimic altceva decât să repunem pe roate această instituție la care Consiliul Județean este acționar majoritar. Da, într-adevăr, acolo trebuie o reorganizare drastică, o reorganizare din temelii, lucru pe care eu de câteva luni tot îl cer cred că o dată la 2-3 săptămâni. Repet, ca și în expunerea pe care am făcut-o anterior, faptul că au refuzat efectiv să ne pună la dispoziție documentele și tot ceea ce au făcut acolo în interior. Ne-au adus în situația în care, iată, astăzi încercăm să restabilim echilibrul, astfel încât în perioada următoare să putem debloca ce a rămas de deblocat.

Cât privește partea privată, aici trebuie văzut exact ce spune legislația în vigoare, știți și dumneavoastră că sunt două componente care pot fi luate în calcul aici, dar în momentul în care se formează noul Consiliu de Administrație eu cred că se va veni cu acele măsuri care pot aduce plusul pe această zonă, iar ulterior noi, consiliul județean, să vedem cum mai putem întinde o mână de sprijin chiar și financiar, pentru că repet, fostul executiv a acordat 2 capitalizări acestei unități și cred că un aspect foarte important este și rata care urmează să fie plătită către BERD, plus toate celelalte chestiuni care trebuie aduse pe linia de plutire.

Eu sper ca noul Consiliu de Administrație să facă lumină, să colaboreze din toate punctele de vedere noi, cu Consiliul Județean, astfel încât ceea ce construiește în acest moment sau supervizează mai bine spus, ADI Aqua, să fie dus la bun sfârșit. Nu avem absolut nimic cu absolut nimeni de acolo, dar lucrurile au mers într-o zonă mult prea gri să-i spun așa, air noi suntem în situația în care de 5 luni tot încercăm să găsim soluții astfel încât să repunem pe roate activitatea operatorului județean de apă. Mulțumesc!

Ne spune cineva dacă comisia de numărare a voturilor mai are nevoie de timp? Mai durează. Vă rog, doamna Saucă.

Doamna Mirela Saucă:

Să știți că m-am gândit foarte mult dacă să intervin astăzi sau nu, dar din păcate, doamna președinte, m-ați provocat. Ceea ce s-a întâmplat la ședința trecută mi-a lăsat un gust foarte amar și m-a dus cu gândul la citatul biblic „Cine seamănă vânt, culege furtună”. Și mi-am dat seama în același timp că abordarea dumneavoastră strict politicianistă, pe care vă încapățânați să o adoptați în orice împrejurare, se datorează, cred, unei confuzii, aceea între ceea ce înseamnă a fi președinte de partid și ce înseamnă a fi președinte de Consiliu Județean. Prin votul botoșănenilor ați ajuns și în a doua postură, mai nobilă...

Doamna Doina Federovici:

Bun. Doamna consilier județean, faceți o interpelare sau faceți o declarație politică? Pentru că trebuie să împărțim în două această chestiune. Declarațiile politice le faceți la sediul dumneavoastră de partid. Aici ne ocupăm de chestiuni administrative.

Doamna Mirela Saucă:

Deci, atât timp cât dumneavoastră vă permiteți să faceți acuzații la adresa Guvernului sau a colegilor din PNL, nu văd de ce eu nu pot să fac o declarație în acest sens.

Doamna Doina Federovici:

Declarațiile politice le faceți la sediul PNL, aici aveți dreptul, conform Codului administrativ, să adresați interpelări. Interpelări pe zone administrative.

Doamna Mirela Saucă:

Doamna președinte, este o constatare vis-a-vis de atitudinea dumneavoastră.

Doamna Doina Federovici:

Eu nu vreau să intru într-o polemică cu dumneavoastră, sub nici o formă.

Doamna Mirela Saucă:

Atunci lăsați-mă să vorbesc.

Doamna Doina Federovici:

Dacă nu este declarație politică, cu mare drag.

Doamna Mirela Saucă:

Bun. Indiferent cum vreți să o catalogați, vă rog frumos să mă lăsați să termin. Așa este politicos și așa este democratic, da? Dumneavoastră vă permiteți să faceți niște afirmații, eu vreau să fac niște concluzii și niște comentarii. Nu văd de ce nu ar trebui să le fac, atât timp cât așa consider eu. Deci vă rog frumos să mă lăsați să termin, da?

Deci revin. Prin votul botoșănenilor ocupați cea de a doua poziție, mult mai nobilă și mult mai plină de importanță decât prima pentru că trebuie să răspundeți la niște așteptări și de deciziile dumneavoastră uneori pot depinde viețile oamenilor. Este foarte important ca în poziția dumneavoastră să realizați că puteți fi omul potrivit la locul potrivit sau o mare dezamăgire, așa cum a fost predecesorul dumneavoastră. Dar, din experiență și din cât am citit eu, oamernii mari care au rămas în conștiința și memoria publică au dat dovadă de inteligență, de înțelepciune și au ales calea de mijloc, cea a echilibrului. Acum eu vă ofer aceste sfaturi, pe care ar fi trebuit să vi le ofere

consilierii dumneavoastră plătiți, cu cele mai bune intenții. Dar eram convinsă că o să interpretați lucrurile acestea drept ofensă, iar reacția dumneavoastră demonstrează că am avut dreptate. Vă mulțumesc.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Doamnelor și domnilor consilieri, votul secret a fost finalizat, am intrat în posesia proceselor verbale de numărare a voturilor. După analiza acestor procese verbale toate proiectele de hotărâre au întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi adoptate.

Acum vă consult dacă dau citire fiecărui proces verbal sau rezultatele preluate din procesele verbale de la comisie vor fi consemnate în procesul verbal al ședinței și îl veți lua la cunoștință.

Domnul Gabriel Alecsandru:

Dați citire.

Domnul secretar general al județului, Marcel Stelică Bejenariu, dă citire rezultatului votului secret, conform următorului centralizator:

Hotărârea nr. 87 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității a Școlii Profesionale Speciale „Ion Pillat” Dorohoi, a fost adoptată, cu vot secret, cu 32 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”. (*Propunere candidat – domnul Nichiteanu Tiberiu Leonard*)

Hotărârea nr. 88 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 34 din 28.01.2021 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico - Socială Ștefănești, a fost adoptată, cu vot secret, cu 32 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”. (*Propunere candidat – doamna Vaipan Raluca*)

Hotărârea nr. 89 privind constituirea comisiei de concurs de proiecte de management/soluționare a contestațiilor în vederea ocupării postului de manager la Orchestra Populară „Rapsozii Botoșanilor”, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani, a fost adoptată, cu vot secret, cu 31 voturi „pentru” (doamna Andrei Cristina Andreea și domnul Vrajotis Lazăr Claudiu nu au participat la vot) (*Propunere candidați – doamna Andrei Cristina Andreea, domnul Vrajotis Lazăr Claudiu, domnul Băițan Ion, domnul Huțu Dănuț, domnul Filip Vasile-Sorin, doamna Spatariu Maria*)

Hotărârea nr. 90 privind constituirea comisiei de concurs de proiecte de management/soluționare a contestațiilor în vederea ocupării postului de manager la Școala Populară de Arte „George Enescu” Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani, a fost adoptată, cu vot secret, după cum urmează: *domnul Cornilă Sorin – 30 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”; domnul Filip Vasile Sorin, domnul Huțu Dănuț, domnul Olaru Cătălin Cristian, domnul Băițan Ion și doamna Spatariu Maria – 31 voturi „pentru”. (domnul Cornilă Sorin și domnul Olaru Cătălin – Cristian nu au participat la vot)*

Hotărârea nr. 91 privind constituirea comisiei de concurs de proiecte de management/soluționare a contestațiilor în vederea ocupării postului de manager la Biblioteca Județeană „Mihai Eminescu” - Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani, a fost adoptată, cu vot secret, cu 31 voturi „pentru” (doamna Jurgiu Mioara – Paula și doamna Marocico Floarea nu au participat la vot) (*Propunere candidați – doamna Jurgiu*

Mioara – Paula, doamna Marocico Floarea, domnul Cărăbuș Gabriel-Gheorghe, domnul Huțu Dănuț, doamna Ionescu Aura, doamna Spatariu Maria)

Hotărârea nr. 92 privind aprobarea comisiei de analiză a noului proiect de management, respectiv a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru Muzeul Județean Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani, a fost adoptată, cu vot secret, după cum urmează: *doamna Saucă Mariana Mirela – 30 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva”; domnul Ursu Constantin Emil, domnul Huțu Dănuț, doamna Vaipan Raluca, doamna Creangă Doina și doamna Spatariu Maria – 31 voturi „pentru”. (doamna Saucă Mariana – Mirela și doamna Vaipan Raluca nu au participat la vot)*

Hotărârea nr. 93 privind aprobarea comisiei de analiză a noului proiect de management, respectiv a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru Memorialul Ipotești – Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani, a fost adoptată, cu vot secret, cu 31 voturi „pentru” (doamna Marocico Floarea și domnul Deleanu Constantin Dan nu au participat la vot). *(Propunere candidați – doamna Marocico Floarea, doamna Creangă Diana, domnul Huțu Dănuț, domnul Deleanu Constantin Dan, domnul Ursu Constantin Emil, doamna Spatariu Maria)*

Hotărârea nr. 94 privind constituirea comisiei de evaluare a managementului Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor, a fost adoptată, cu vot secret, după cum urmează: *domnul Gavrilaş Doru Costel, domnul Filip Vasile Sorin și domnul Huțu Dănuț – 30 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva”; domnul Nichiteanu Tiberiu Leonard, domnul Băițan Ion și doamna Spatariu Maria – 31 voturi „pentru”. (domnul Gavrilaş Doru Costel și domnul Nichiteanu Tiberiu Leonard nu au participat la vot)*

Hotărârea nr. 95 privind desemnarea a doi consilieri județeni din cadrul Consiliului Județean Botoșani pentru evaluarea performanțelor profesionale individuale ale secretarului general al județului pentru activitatea desfășurată în perioada 24.10.2020 – 31.12.2020, a fost adoptată, cu vot secret, cu 32 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva”. *(Propunere persoane desemnate – domnul vicepreședinte Dorin Birta și domnul vicepreședinte Bogdan Dăscălescu)*

Hotărârea nr. 96 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani ca membru al Comisiei de evaluare, supraveghere și controlul activității Fundației Județene pentru Tineret Botoșani și desemnarea membrilor în Consiliul de conducere a Fundației Județene pentru Tineret Botoșani, a fost adoptată, cu vot secret, după cum urmează: *doamna Hrițcu Lafontain Mihaela – 30 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva”; - doamna Baltă Diana și domnul Ungureanu Eduard Alexandru – 24 voturi „pentru” și 9 voturi „împotriva”; - domnul Halici Octavian Eusebiu – 23 voturi „pentru” și 10 voturi „împotriva”.*

Hotărârea nr. 97 privind acordarea unui mandat reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății Nova APASERV S.A. Botoșani pentru numirea administratorilor provizorii în cadrul Consiliului de Administrație al societății Nova APASERV S.A. Botoșani, a fost adoptată, cu vot secret, cu 21 voturi „pentru” și 12 voturi „împotriva”. *(Propunere candidați – domnul Atudoroaie Gabriel, doamna Bâlbă Mihaela, domnul Beilic Andrei, domnul Constantin Doru)*

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Acestea sunt rezultatele consemnate în procesele verbale de numărare a voturilor.

Doamna Doina Federovici:

Mulțumim, domnule secretar general.

La **punctul 36 de pe ordinea de zi:** Diverse. Ați primit cu toții raportul privind activitatea Comisiei pentru Protecția Copilului Botoșani în anul 2020. Bănuiesc că l-ați studiat cu toții.

Doamnelor și domnilor consilieri județeni, ordinea de zi a fost epuizată.

Mulțumindu-vă frumos pentru participare, ne vedem la următoarea ședință a plenului Consiliului Județean Botoșani.

**PREȘEDINTE,
Doina Elena FEDEROVICI**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

**Întocmit,
Inspector,
Marilena MIRON**