

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 04.12.2025, în ședința extraordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 295 din 03.12.2025

Domnul Valeriu Iftime:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din cei 32 de membri ai Consiliului județean sunt prezenți 28. Lipsesc 4 colegi. (*Nemotivat: dl Lucian-Dinu Aroșoaie, dl Gireadă Ionuț, dl Nistor Constantin Cristian și dl Pintilei-Grosu Cristian*)

Participă la ședință domnul secretar general al județului, directorii unor direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi a acestei ședințe extraordinare v-a fost transmisă și cuprinde un singur proiect, respectiv: *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății Nova APASERV S.A. Botoșani pentru numirea membrilor Consiliului de Administrație, precum și aprobarea și semnarea contractului de mandat. (Proiect nr. 251 din 03.12.2025)*

Urgența desfășurării acestei ședințe este dată de faptul că astăzi este convocată Adunarea Generală a Acționarilor societății Nova Apaserv pentru a numi membrii consiliului de administrație, numire care nu poate fi făcută fără un mandat din partea Consiliului Județean Botoșani.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (28 voturi „pentru”)

Vă prezint Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății Nova APASERV S.A. Botoșani pentru numirea membrilor Consiliului de Administrație, precum și aprobarea și semnarea contractului de mandat.

În urma evaluării Raportului final privind procedura de selecție pentru pozițiile de membru în Consiliul de Administrație al societății Nova APASERV S.A. Botoșani AMEPIP a transmis unele măsuri de remediere, respectiv refacerea listei scurte și revizuirea raportului final.

Raportul final revizuit privind procedura de selecție pentru pozițiile de membru în Consiliul de Administrație la societatea Nova APASERV S.A. Botoșani nr. 52/17.10.2025 a stabilit următorul clasament al candidaților:

- doamna Jităreanu Irina;
- domnul Groza Alin-Ionuț;
- domnul Ivănescu Victor.

Potrivit prevederilor legale, membrii Consiliului de administrație sunt desemnați de adunarea generală a acționarilor, la propunerea comisiei de selecție și nominalizare.

Comisia înaintează autorității publice tutelare o listă scurtă pentru fiecare post de administrator al întreprinderii publice, pe baza criteriilor de selecție comunicate public, în ordinea clasamentului candidaților pentru postul respectiv.

De asemenea, contractul de mandat ce va fi încheiat cu administratorii se avizează de către AMEPIP și se aprobă de către adunarea generală a acționarilor. Contractul de mandat este prezentat în anexa la proiectul de hotărâre.

Fac precizarea că s-au primit cele două avize de la AMEPIP, respectiv avizul conform pentru procedura de selecție și avizul privind contractul de mandat.

De asemenea, potrivit precizărilor AMEPIP, procedura de selecție va fi continuată pentru cele două posturi de administrator rămase vacante.

Deci, sunt doar trei membri, știți foarte bine că în pachetul acesta de măsuri de reducere a cheltuielilor din administrație, fie locale, fie centrale, se pot pune trei membri în Consiliul de administrație. Noi mergem pe legea existentă, adică cinci membri. Avem acum trei și va trebui să continuăm procedura pentru următorii doi. Nu știu exact cum vom face, dacă se va aproba pachetul doi sau trei de măsuri, cum vom face cu reducerea membrilor în Consiliul de administrație. Eu merg pe ideea de a avea trei membri în Consiliul de administrație. Dar vom discuta la momentul respectiv.

Dacă sunt dezbateri? Vă rog!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Bună ziua, domnule președinte, dragi colegi! M-am uitat atent pe proiect, chiar m-am uitat de vreo două, trei ori pe el, să știți că la acest proiect comisia desemnată de consiliul județean nu și-a făcut treaba cum trebuie. Repet, nu și-a făcut treaba.

Aș începe cu un prim punct. Ieri, pe data de 03.12.2025, s-a afișat pe site finalizarea concursului și avizul venit de la AMEPIP, da? Candidații trebuiau informați și în scris, cei care au luat concursul, și cei doi care sunt respinși. Perfect, da? Candidații respinși au termen de două zile pentru a depune contestații. Deci, începând de ieri, când s-a afișat, astăzi, și probabil mâine. Două zile au de primit răspuns, deci acest proiect trebuia să intre luni sau marți pe ordinea de zi. Dar ne oprim aici, din punct de vedere legal.

Vreau să intru în următorul detaliu în ceea ce privește comisia care a selectat dosarele. Este un pic cam... nu știu cum să zic, dar nu și-au făcut treaba, inclusiv comisia, inclusiv și expertul desemnat în urma licitației. Avem o dată selecția dosarelor în prima etapă, în care toți candidații au trecut, avem o altă etapă în care au fost informați că trebuie să mai aducă niște documente, la care toți cei cinci candidați au participat la concurs. Deci, au luat niște note finale. Da? Iar în urma avizului de la AMEPIP, de la care Consiliul Județean, comisia, a cerut, au primit aviz doar trei candidați și doi nu au primit. Ceilalți doi aveau aviz provizoriu în prima etapă.

Eu zic că aici ar trebui să vin cu un amendament și cred că ar trebui să îl supunem la vot. Deci, să meargă toți cinci, inclusiv cei doi care sunt respinși, cu avizul provizoriu pentru a continua ca și membri în Consiliul de administrație la Nova Apaserv Botoșani timp de cinci luni, plus două luni, în această perioadă putem organiza un nou concurs. Dacă sunteți de acord. Și chiar aș vrea să supuneți la vot acest amendament.

Dar, repet, comisia nu și-a făcut treaba. Mulțumesc!

Domnul Constantin Bursuc:

Aș vrea să fac și eu o precizare. Nu este posibil pentru că avizul pentru desemnare, chiar dacă este pentru cei de drept, nominalizați, sau pentru provizorii, tot AMEPI îl dă. Deci, asta este lista finală, cu precizarea că trebuie completată. În momentul în care noi, consiliul județean, am inițiat această procedură, era pe vechea lege, unde numărul de membri era de minim cinci, maxim șapte. De aceea ne-a solicitat să continuăm procedura până la completarea numărului minim de cinci. Adică acum, ca să putem continua activitatea la Nova Apaserv, trebuie să-i numim pe primii trei. De aceea ne-a și dat voie. Legea nouă spune, și domnul președinte știe, minim trei, maxim cinci. Deci, la noi, procedura fiind începută înainte de modificarea legii, trebuie să continuăm. Activitatea comisiei nu ține de consiliul județean. Comisia și-a făcut treaba, noi nu avem intervenții.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Bun, dar de ce la selecția dosarelor prima dată nu le-a zis candidaților: „domnule, tu nu ai experiență sau nu ai vechimea necesară”?

Doamna Daniela Donos:

Bună ziua! Vreau să vă spun că au fost înștiințați. Inițial, de la AMEPIP a venit avizul doar pentru doamna Andronachi și pentru doamna Jităreanu, restul candidaților erau respinși. Li s-a adus la cunoștință, la fiecare în parte, și prin e-mail, și scris, și telefonic, că le trebuie dovada duratei de experiență în conducerea societăților comerciale sau regiilor autonome. Toți au trimis documente cu clarificări. Doamna Colbea a fost respinsă din cauza faptului că nu are experiență în conducerea societăților comerciale. Dumneaei a fost conducător de sucursală bancară. Nu este prevăzut în lege că sucursala este societate comercială. Este o filială a societății respective și nu a preluat-o ca și funcție de conducere. Când a adus dumneaei că a fost conducător, șef, AMEPI nu a acceptat. Nu putem da nu avizul, ei dau avizul de conformitate. Doamna a depus toate documentele și toți au depus. Avizul nu este consultativ, este hotărâtor. Nu mai avem ce face. Au depus oamenii toate documentele și m-am bucurat foarte mult că au fost cinci admiși, pentru cinci posturi și nu sunt discuții. Și doamna Andronache a greșit din cauză că nu a pus bifa că își asumă răspunderea pentru intrarea societății în insolvență, în acea declarație pe propria răspundere. Și a depus certificat de atestare fiscală în loc de cazier fiscal. Noi, comisia, nu putem vedea dosarul decât după data depunerii, după data de 14 august, ora 12:00. Dosarul vine sigilat și nu putem să ne uităm în documente. Doamna a greșit documentul, nu a pus cazier fiscal, a pus certificat de atestare fiscală.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Și nu ați văzut la început, la prima etapă? De ce i-ați dat voie să meargă până în etapa finală?

Doamna Daniela Donos:

Da, dar nu aveam cum să îl mai cer pentru că acela era obligatoriu, emis până în data de 14 august. Deci, nu putea să fie emis înainte. Și noi nu-l vedeam, plicul a fost sigilat.

Doamna Ramona Guraliuc:

Fiecare probă de concurs este eliminatorie. Dacă toate aceste lucruri au fost stipulate și publicate, fiecare candidat trebuie să respecte punct cu punct. Adică eliminarea dosarelor se poate face cu o pagină în plus sau că scrisul nu respectă fontul. Este probă eliminatorie și toți concurenții trebuie să respecte punct cu punct.

Doamna Daniela Donos:

Și noi nu am putut să ne uităm în plicul acela până nu s-a terminat.

Domnul Dorin Birta:

Problema este în felul următor: comisia a avut acces la dosare, că nu a făcut selecția dosarelor fără să aibă acces la dosare. Punct. Sunt sincope, dar astăzi noi nu trebuie să blocăm acest proiect de hotărâre. Deci, nu trebuie să blocăm acest proiect, societatea comercială trebuie să funcționeze, nu putem îngreuna dreptul celor trei care au primit aviz favorabil, se va continua procedura. Da, doamna Andronache este pe locul doi în clasamentul dat de comisie și probabil și ea și, dacă doamna Colbea își rezolvă problema contestației cu vechimea, nu avem nimic împotrivă. Dar, cum a spus și domnul vicepreședinte, cum a precizat toată lumea, avizul îl dau ei, nu-l dăm noi.

Deci, și eu sunt de acord că nu s-au verificat, dar este o chestiune care se poate regla, nu este un capăt de țară, se merge până la procedura de cinci. Vor fi tot cei doi care s-au clasat pe locurile frunțase sau, dacă doamna Colbea nu își rezolvă problema cu vechimea, următorul de pe listă

probabil. Vor lua decizia cei care sunt îndreptățiți, dar astăzi nu trebuie să blocăm acest proiect de hotărâre. Vă rog frumos! Nu ne-am strâns aici toți ca să blocăm acest proiect de hotărâre. Îmi pare rău că nu am știut de intervenția dumneavoastră, domnule Pătrăuceanu, dar altădată voi ști. Mulțumesc!

Doamna Daniela Donos:

Domnule vicepreședinte, vreau să vă spun că dosarul a fost verificat după termenul de depunere. Noi nu acces la documentele din dosar.

Domnul Dorin Birta:

Documentele din dosar au fost urcate pe site.

Doamna Daniela Donos:

Nu există.

Domnul Dorin Birta:

Deci, documentele au fost vizualizate de comisie. Nu poți da un clasament până nu ai documentele, cu vechimea, că se încadrează.

Domnul Constantin Bursuc:

Le ridică după desfacere. Nu se ridică înainte.

Doamna Daniela Donos:

După data depunerii.

Domnul Dorin Birta:

După data depunerii, da.

Doamna Daniela Donos:

Și nu mai ai voie să mai pui.

Domnul Dorin Birta:

Dar se cer clarificări. La orice chestie există și clarificări. Cum s-a spus că s-au cerut clarificări.

Doamna Daniela Donos:

Dar nu la documentele obligatorii, care trebuiau emise până pe data de 14 august.

Domnul Dorin Birta:

Sunt posibile cererile de clarificări? Atât vreau să știu. Un răspuns scurt.

Doamna Ramona Timofte:

Da, sunt posibile cererile de clarificări, dar sunt documente care trebuie depuse până la data depunerii dosarelor. Fiecare candidat a trebuit să depună fiecare document cerut. Dacă era vorba de certificatul de cazier fiscal, acel certificat trebuia să fie depus, nu altceva. Dacă îmi dați voie, referitor la primul punct care s-a pus în dezbatere, privind depunerea raportului final ieri, termenul scurt de contestații, noi ieri, la final de program am primit acest aviz de la AMEPIP, pe mail, imediat primirii mail-ului, documentele au fost înregistrate și urcate pe site. Candidații care au fost eliminați și inclusiv cei care vor fi sau nu vor fi numiți astăzi au fost înștiințați telefonic, în cursul zilei de astăzi va primi

fiecare o adresă privind candidatura, ceea ce am primit de la AMEPIP. Ieri după amiază au fost inițiate documentele, s-a stat pentru a fi inițiate, dar trebuie semnate de conducere, trebuie înregistrate și trimise ulterior candidaților. Deci, nu este făcut cu întârziere, nu am depus pe repede înainte.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumim frumos! Vă rog, domnule secretar!

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Aș avea o mică intervenție față de amendamentul propus de domnul consilier Pătrăuceanu. Consider că nu poate fi votat pentru că desemnarea oricărui membru în Consiliul de administrație trebuie făcută cu avizul conform al AMEPIP. Ori, acest aviz, pentru ceilalți doi propuși de dumneavoastră, nu există. Ar fi o încălcare a legii. La fel, desemnarea unor administratori provizorii se face tot cu avizul conform al AMEPIP. Nu avem posibilitatea de a vota astăzi amendamentul și de a trece propunerea dumneavoastră pentru că nu ar fi îndeplinită această condiție legală. Și vreau să atrag atenția că avizul pe procedură este aviz conform, adică nu este consultativ, este cea mai gravă formă de aviz și nerespectarea lui poate produce alte consecințe. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Stimați colegi, eu îi dau puțin dreptate domnului Pătrăuceanu, pentru că nu a greșit comisia ajungând la cei doi sau trei membri din cinci, cumva a mers foarte greu să ajungem pe ultima sută pentru că am avut niște presiuni teribile la AMEPIP, s-a schimbat și conducerea acolo, ca să putem să obținem acest aviz ieri, ca astăzi să putem avea hotărâre de consiliu județean, să ne punem reprezentantul, ca astăzi AGA din Nova Apaserv să-și facă Consiliul de administrație. Deci, suntem, cumva, pe ultima sută, părerea mea este că dacă eram un pic mult mai atenți, nu intram în aceste lupte contracronometru. Dar, una peste alta, sunt trei membri din Consiliul de administrație care au aviz AMEPIP, mai sunt doi pentru care ne-au dat termen să continuăm procedura, eu sunt foarte dezamăgit că doamna, actuala președintă, care mi se pare o doamnă foarte, foarte ok, că nu a luat. Eu am rămas surprins de soluția aceasta și știu, că am lucrat cu dumneaei, cumva îmi plac oamenii care au inițiativă și care sunt buni. Dar, una peste alta, noi mergem mai departe, ceea ce știți cu toții este că voi insista foarte mult să rămânem în trei membri ai Consiliului de administrație și vedem cum facem mai departe. Nu știu exact cum trebuie să procedăm în așa fel încât dacă apare noua... Nu se mai poate?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Domnule președinte, este în vigoare, este publicată, dar ea se aplică pentru viitor. În modificarea legislativă se prevede că procedura începută este guvernată de legea în vigoare la data începerii acesteia.

Domnul Valeriu Iftime:

Eram convins că nu se poate nimic, voi fi convins și dacă vrem să modificăm o organigramă, să facem ceva, nu se va putea pentru că noi nu putem să facem. Eu vă spun că ar trebui să se poată și ar trebui să ne gândim cu toții că trei membri într-un consiliu de administrație sunt absolut suficienți și că noi trebuie să mergem pe ideea asta de a reduce cheltuielile din administrația publică. Dacă nu insistăm pe acest subiect și toți vom spune ca avem nevoie și nu se poate, vom greși. Dar nu vreau să intrăm într-un alt subiect acum. Dacă nu mai sunt alte discuții... Vă rog!

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Vreau să vin în completarea domnului Pătrăuceanu și aș vrea să întreb în cunoștință de cauză pentru că în cazul în care, știu că este o contestație în instanță, se va câștiga acea contestație în instanță,

cum va proceda Consiliul Județean cu numirea membrilor în Consiliul de administrație? Cum procedăm?

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Și cele două persoane pot da în judecată și pot contesta.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Și cele două persoane, sigur că da. Deci noi, astăzi, votăm acest proiect de hotărâre, probabil că se vor numi cei trei, și dacă mai avem în instanță, știți că hotărârile instanței sunt obligatorii, cum vom proceda în acest caz, la acel moment?

Domnul Dorin Birta:

Se pune în aplicare conform listei comisiei, puse la dispoziție. Ce am citi adineaori.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Da, dar atunci se va întoarce acea clasificare, acel clasament.

Domnul Dorin Birta:

Obligativ. Se merge la prima procedură.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Păi, vedeți?

Doamna Ionela Aiftincă:

Instanța, în analizarea cererii, va avea în vedere inclusiv hotărârea consiliului județean. Și va analiza în consecință.

Domnul Dorin Birta:

Exact. Să ajungem acolo.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Așa cum, stimați colegi, directorii de instituții subordonate se prezintă în sală la ședințele de consiliu județean, mi-ar fi plăcut ca și cei trei candidați pentru Consiliul de administrație să vină, să îi vedem și noi, să îi cunoaștem. De exemplu eu, pe doi dintre ei, nu îi cunosc. Dar nu vorbesc neapărat de mine. Ca simplă impresie. Nu astăzi, puteți să-i chemați data viitoare.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule consilier, aveți dreptate. Îi vom chema când vor fi numiți. Astăzi nu îi analizăm.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Corect. Astăzi nu au nicio supunere față de noi.

Domnul Valeriu Iftime:

Exact. Vă rog să mă credeți că am vorbit acest subiect, în următoarea ședință în care vom avea proiect pentru Nova Apaserv, cu siguranță ar trebui să îi vedem, se vor prezenta în fața dumneavoastră. Mulțumesc mult!

În vederea exercitării votului secret se impune desemnarea unei Comisii de numărare a voturilor, compusă din trei membri. Vă rog!

Domnul Dorin Birta:

Domnul Sergiu Marian.

Domnul Sergiu Marian:

Nu pot, sunt răcit.

Domnul Dorin Birta:

Domnul Marian este răcit, deci domnul Pătrăuceanu.

Domnul Constantin Bursuc:

Domnul Viciriuc.

Domnul Valeriu Iftime:

Și domnul?

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Mă ofer voluntar.

Domnul Valeriu Iftime:

Bun.

Supun la vot propunerile făcute.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Comisia de numărare a voturilor a fost votată cu unanimitate de voturi. (28 voturi „pentru”)

Procedura de vot este următoarea: fiecare membru al consiliului județean va primi un buletin de vot.

În cabina de vot, cine este de acord cu persoana propusă va lăsa netăiat numele acesteia. În cazul în care nu este de acord, va tăia cu o linie numele persoanei în cauză.

Rog Comisia de numărare a voturilor să facă apelul nominal în vederea exercitării votului secret.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Stimate domnule președinte, vă invităm la vot!

Domnul vicepreședinte Birta Dorin.

Domnul vicepreședinte Bursuc Constantin.

Doamna Aiftincă.

Domnul Aroșoaie. Absent.

Domnul Bidașcă Marian.

Domnul Boboc Cătălin.

Domnul Buciuleac.

Subsemnatul.

Domnul Corduneanu.

Domnul Dăscălescu Bogdan.

Domnul Deleanu.

Doamna Diaconu.

Doamna Guraliuc.

Doamna Hrimiuc.

Domnul Ignătescu Ciprian.

Domnul Manolache.

Domnul Marian Sergiu.
Domnul Nenișcă Andrei.
Domnul Nistor. Absent.
Domnul Pădurariu.
Domnul Pătrăuceanu.
Domnul Suruciuc Bogdan.
Domnul Timofte.
Domnul Țîmpău.
Doamna Vaipan.
Domnul Viciriuc Mihai.
Doamna Vîzdoagă.
Domnul Vlas.
Domnul Zvîncă Sergiu.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Stimați colegi, domnule președinte, domnilor vicepreședinți, în urma numărării buletinelor de vot, au fost exprimate un număr de 28 de voturi, total valabil exprimate – 28.

- Pentru doamna Jităreanu Irina – 28 voturi „pentru; 0 voturi „împotrivă”;
- Pentru domnul Groza Alin Ionuț – 28 voturi „pentru; 0 voturi „împotrivă”;
- Pentru domnul Ivănescu Victor – 28 voturi „pentru; 0 voturi „împotrivă”.

Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc!

Supun la vot proiectul, cu excepția lit. a) de la art. 1, pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (28 voturi „pentru”)

Mulțumesc mult! Avem Consiliu de administrație. Sau avem mandat pentru numirea Consiliului de administrație la Nova Apaserv. Așteptăm ca Nova Apaserv să.... Domnul director este aici, de față. Să aveți Consiliu de administrație și să faceți ceea ce aveți de făcut. Doar atât vreau să vă mai spun: insist foarte mult, trebuie să avem un cvorum și o idee comună, dacă vrem să salvăm compania de apă, prima chestiune obligatorie este contorizarea sau facturarea la nivelul scării de bloc. Acolo este legal pentru că apa are conductă până acolo. La limita de proprietate, acolo se face facturarea. Acum nu știu câți ani, 2012, acum 20 și ceva de ani în urmă, în 2008, s-a făcut această facturare în apartamente, a fost greșeala fundamentală și de aici vin toate pierderile.

Domnul Alin Cirimpei:

Începând din luna octombrie, toate pierderile la scările de bloc sunt facturate în proporție de 100% către locatarii respectivi.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Din păcate, am primit și un aviz de la ANRSC care este neclar. Eu vă propun să îl invităm în ședința consiliului județean, dacă vreți, pe președintele ANRSC, domnul Tescaru, să explice în cel mai clar și bun mod unde se face facturarea apei pusă în distribuție. Și se face la limita de proprietate. Dacă facem acest lucru, este adevărat că trebuie să avem din nou asociații de proprietari. Sau nu, dar trebuie un reprezentant pentru că dai factura cuiva. Factura din scara blocului este dată pentru bloc, condominiul este o altă proprietate.

Domnul Dorin Birta:

La mine se facturează la scara blocului, apoi se împarte în mod egal. Fără asociație de proprietari. Se poate și așa.

Domnul Valeriu Iftime:

Există o reacție totală, să știți. Eu îmi asum, puteți da vina pe oricine și pe mine în primul rând. Deci, eu nu cred că trebuie să renunțăm la această chestiune după care, proiectul de apă, acum, pe 15 decembrie, sper să avem raportul tehnic final ca să putem da drumul la toate licitațiile cu clauză suspensivă și apoi să vedem cum facem cu acordul de mediu.

Domnul Alin Cirimpei:

De acord. Este acum în evaluare la BEI, documentația a fost trimisă, sperăm ca săptămâna viitoare să avem o întrevedere cu cei de la MIPE și BEI PASSA.

Domnul Valeriu Iftime:

Dacă nu mai sunt interpelări, nici nu aveam de fapt, vă mulțumesc tare mult! Vă urez o zi bună și ne vedem la ședința următoare care va fi tot anul acesta.

**PREȘEDINTE,
Valeriu IFTIME**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

Întocmit, Inspector, Marilena Miron