

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 09.04.2026, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 75 din 03.04.2026

Domnul Valeriu Iftime:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din cei 33 de membri ai Consiliului județean suntem prezenți toți.

Participă la ședință domnul secretar general al județului, directorii unor direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, reprezentanți ai presei, precum și trei studenți la Științe politice care vor să învețe de la noi ce înseamnă să faci politică în slujba comunității.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 5 puncte.

Propun suplimentarea ordinii de zi cu 2 puncte, după punctul 4, respectiv:

- *Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2026 și estimările pentru anii 2027 – 2029 (Proiect nr. 87 din 06.04.2026);*

- *Proiect de hotărâre privind repartizarea sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, pe unități administrativ-teritoriale și pe destinații, pe anul 2026, precum și repartizarea sumelor estimate din cota de 6% din impozitul pe venit și a cotei de 20% din 14% din impozitul pe venit pentru anii 2027 – 2028 (Proiect nr. 88 din 08.04.2026).*

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele de hotărâre.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul județului Botoșani - actualizat în anul 2026. (Proiect nr. 82 din 02.04.2026)

Potrivit legii privind apărarea împotriva incendiilor, Consiliului județean îi revine obligația de a aproba planul de analiză și acoperire a riscurilor aferent județului.

Planul a fost transmis de Inspectoratul pentru Situații de Urgență și urmărește realizarea următoarelor obiective principale:

- asigurarea prevenirii riscurilor generatoare de situații de urgență;
- amplasarea și dimensionarea unităților operative și a celorlalte forțe destinate asigurării funcțiilor de sprijin privind prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență;
- stabilirea concepției de intervenție în situații de urgență și elaborarea planurilor operative;
- alocarea și optimizarea forțelor și mijloacelor necesare prevenirii și gestionării situațiilor de urgență.

Ați văzut materialul, un dosar complicat, îți trebuie studii ca să poți să înțelegi dosarul până la capăt. Domnule comandant, dacă ne puteți da două, trei detalii referitoare la acest subiect?

Domnul Dan-Decebal Muraru:

Vă salut domnule președinte, domnilor vicepreședinți, domnilor consilieri!

Acest Plan de analiză și acoperire a riscurilor se întocmește anual, este prevăzut în legislația incidentă încă din 2007. Este un plan care asigură cunoașterea de către toți factorii responsabili, autorități principale, autorități secundare sau cu funcții de sprijin, de gestionarea tipurilor de risc care se manifestă la nivelul județului Botoșani și sunt identificate. De asemenea, acest Ordin de ministru are la bază prevederi din Legea 307/2006 privind prevenirea incendiilor, în care se specifică clar că autoritățile județene locale au atributul ca în fiecare an să analizeze modul de manifestare a riscurilor, frecvența acestora și de a lua măsuri în consecință pentru protecția comunității și de a asigura un răspuns unitar și coordonat de către structurile cu responsabilități în gestionarea riscurilor specifice.

La nivelul județului Botoșani, din cele 26 prevăzute în legislație, se manifestă 24 de riscuri care au și un număr de 46 de riscuri asociate. Planul care este supus votului dumneavoastră astăzi este structurat pe șase capitole, cu 25 de secțiuni, începând de la baza legală care prevede elaborarea acestuia, aspecte ale unității administrativ-teritoriale din punct de vedere demografic, infrastructuri critice, economie și modalitatea de dezvoltare și, de asemenea, riscurile care s-au manifestat în intervalul 2008 până în prezent și pagubele le-au adus acestea, precum și capitole de resurse materiale umane și financiare necesare gestionării acestui efort de prevenire, pregătire, răspuns sau răspuns post-eveniment manifestării riscurilor și de a asigura o stare provizorie și, nu în ultimul rând, o stare de normalitate a societății în care ne aflăm. Mulțumesc frumos!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumim! Dacă sunt dezbateri, alte opinii? Dacă nu, dacă tot am citit un document așa de mare și gros, supun la vot și acest plan foarte, foarte important, în esența lui. De obicei știți că dacă nu îl avem sunt probleme, dacă îl avem, problemele sunt mai puține.

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a unui bun care aparține domeniului public al Municipiului Dorohoi, județul Botoșani în domeniul public al Județului Botoșani. (Proiect nr. 83 din 02.04.2026)

În prezent, la Stația de transfer Dorohoi se impune realizarea unei investiții în zonă, care să asigure realizarea în condiții legale și eficiente a activității de transfer al deșeurilor.

Prin Planul de investiții aferent activelor date în administrare sau în concesiune, care se finanțează din Fondul IID în anul 2026, este prevăzută investiția „Infrastructură pentru realizarea transferului deșeurilor în zona I Dorohoi” cu o valoare estimată de 1.100.000,00 lei, inclusiv TVA.

De asemenea, Județul Botoșani deține în zona respectivă un teren în suprafață de 10.000 mp, pe care se intenționează realizarea unei noi stații de transfer a deșeurilor, care să asigure desfășurarea conformă și eficientă a activităților specifice.

Adiacent acestei suprafețe Județul Botoșani mai deține un teren în suprafață de 3.940 mp pe care se intenționează construirea unei platforme pentru compostarea deșeurilor verzi.

Față de aspectele prezentate, propun preluarea drumului de acces aflat în administrarea unității administrativ-teritoriale Dorohoi, în vederea asigurării accesului corespunzător la amplasamentul investiției. Acest demers este justificat de necesitatea asigurării condițiilor de continuitate în activitatea de transport/transfer deșeurii și de implementarea proiectului de investiții menționat.

Ați înțeles, este vorba despre un drum de acces la viitoarea stație de transfer a deșeurilor pe care trebuie să o construim la Dorohoi. Acolo suntem într-o zonă destul de complicată acum pentru că avem o problemă cu Mediul. Gunoii adus din zona Darabani și zonele limitrofe Dorohoiului

trebuie transportat, descărcat direct în niște containere care ajung la groapa de gunoi. Din păcate, noi îl punem pe platformă, apoi îl încărcăm. Am rezolvat aceste lucruri, ne-am înțeles cu Primăria Dorohoi și îi mulțumesc domnului primar pentru că a înțeles tema! Am realizat transferul, erau acolo niște active care de fapt nu mai erau folosite, nu le-am primit, până la urmă le-am primit, una peste alta, avem toate condițiile pentru ca noi să declanșăm o licitație de construcție a acestei platforme de transfer de gunoi. Dar pentru asta avem nevoie și de drum de acces acolo, era destul de rău și ca să îl putem face noi, ar trebui să-l preluăm de la municipiul Dorohoi la Botoșani.

Dacă sunt dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții, regulamentului de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Botoșani și ale Direcției Județene de Drumuri și Poduri Botoșani. (Proiect nr. 84 din 03.04.2026)

Nu aș vrea să continui foarte mult, rămânem la Consiliul Județean cu aceeași organigramă, este aici domnul Ovidiu care ar putea să spună niște lucruri. Avem o mică modificare la Direcția Județeană de Drumuri, da? Vă rog, domnule Ovidiu!

Domnul Ovidiu Antonesei:

Bună ziua! După cum ați spus și dumneavoastră, ne păstrăm numărul de posturi pe care le avem, atât la Direcția de Drumuri, cât și la Consiliul Județean Botoșani. Legislația prevede o reducere de 30%, maxim, a numărului de posturi față de cele prevăzute de Ordonanța din 2010, însă, după numărul dat de Instituția Prefectului, și așa cum prevede și Ordonanța 7/2026, nu impune o reducere a ceea ce avem noi efectiv. Atât posturi vacante, cât și ocupate. Iar la Direcția de Drumuri și Poduri se înființează un serviciu prin comasarea unor compartimente, pentru eficientizarea activității. Evident, cu încadrarea în bugetul care urmează să fie aprobat, nu implică niște costuri suplimentare foarte mari. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc! Dacă mai sunt alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării de inițiere, de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, a Memorandumului privind aplicarea prevederilor articolului XXXVI, alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2025. (Proiect nr. 85 din 03.04.2026)

Potrivit prevederilor Ordonanței de urgență nr. 89/2025, societatea Nova APASERV S.A. Botoșani poate crește cheltuielile de natură salarială cu inflația estimată pentru anul 2026 (nedepășind nivelul lunar al indicelui) și să ocupe posturile vacante existente la finele anului 2025, în baza unui memorandum inițiat de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și aprobat de către Guvernul României, în baza analizei temeinic justificate înaintate de autoritatea publică tutelară.

Propunerea de aprobare a solicitării de inițiere are la bază o fundamentare transmisă de societatea Nova APASERV S.A. Botoșani, care este prezentată detaliat în Anexa la proiectul de hotărâre.

Menționez faptul că, prin Hotărârea A.G.A. a societății Nova APASERV S.A. Botoșani nr. 2/10.03.2026 a fost aprobat Planul de reorganizare, restructurare și redresare financiară, plan care a fost depus la AMEPIP și înaintat către Guvern. Vă rog, domnule consilier!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Bună ziua, domnule președinte și stimați colegi! M-am uitat pe acest Memorandum, am doar o singură întrebare pentru doamna director economic. În luna mai, iunie, se va semna contractul mare, de 159 milioane de euro, din câte știm. Am văzut că acum aprobăm sau cerem și cele 10 posturi pe care se vor angaja instalatori, oameni la birouri. Ați luat în calcul sau ar trebui prins în acest Memorandum, în momentul în care se va semna contractul avem nevoie de personal în ceea ce privește achiziția, ridicare ape SEAP a proiectului? Pentru că știm foarte bine, el este împărțit în 6-7 module, 159 milioane de euro și nu cred că cu personalul pe care îl avem la ora actuală vom putea să îl implementăm cât mai rapid.

Și tot pentru doamna director aș avea o întrebare. Știm foarte bine că la proiectul mare cofinanțarea Nova Apaserv, din câte știu, este de 15%. 6% Nova Apaserv, 2-3% Consiliul Județean și restul Guvernul României. Dacă s-au purtat discuții în ceea ce privește cofinanțarea, pentru că cei 6% totuși reprezintă 9-10 milioane de euro. Dacă s-au purtat discuții cu băncile și dacă reușim într-un termen scurt să finalizăm și acest credit care ne trebuie? Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Doamna director, vă rog!

Doamna Daniela Jîtărașu:

Bună ziua! Să începem cu numărul de personal. Așa cum ați observat, legiuitorul limitează și solicită justificări privind chiar posturile vacante pe care le înregistram la 31.12.2025. Așa cum ați văzut în anexă, s-a trecut într-adevăr, doar un singur post de inginer pe partea de UIP. Cu siguranță va fi nevoie de salariați, dar la acest moment încercăm să acoperim, până la semnarea contractului și demarare, zona de exploatare, de operațional.

În Memorandum am solicitat, din cele 12 posturi vacante, doar 10 să fie ocupate acum pentru că sunt condiții de îndeplinit în ceea ce privește ocuparea acestor posturi. Operatorul trebuie să îndeplinească niște condiții, să asigure niște condiții. de exemplu, pentru creșterea numărului de personal va trebui să demonstreze că înregistrează venituri suplimentare, dublul impactului pe care îl au aceste cheltuieli salariale.

Domnul Valeriu Iftime:

Doamna director, mă iertați că vă întrerup! Întrebarea era mult mai punctuală. Prima întrebare era dacă în structura de personal existentă aveți personal capabil să poată gestiona achiziția și contractarea proiectului de 159 milioane de euro. Asta era tema. Aveți această temă asigurată?

Doamna Daniela Jîtărașu:

Eu consider că e asigurată parțial, nu în totalitate, dar pentru anul 2026 oricum toate posturile vor putea fi ocupate. Adică putem să ne reorganizăm în momentul în care va fi un necesar, un deficit. Pe partea de achiziții, de exemplu. Așa se va putea rezolva problema.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Deci, aveți asigurată logistica în așa fel încât... De fapt, noi v-am și spus, este clară aprobarea proiectului tehnic, nu știu dacă voi ați primit această informație. Povestea este că dumneavoastră puteți lansa astăzi toate licitațiile cu clauză suspensivă. Aveți oameni pentru asta? Aveți personal care să vă poată susține toate aceste lucruri? Asta era întrebarea.

Doamna Daniela Jîtărașu:

Da. Da.

Domnul Valeriu Iftime:

Bun. Să spunem că aveți. Nu vă cer să demonstrați acum că aveți, că nu este momentul. Dacă dumneavoastră spuneți că aveți, trecem mai departe. Punctul doi este foarte important, legat de cofinanțare.

Doamna Daniela Jîtărașu:

Da. Am și luat legătura cu Banca de Investiții, chiar am și transmis toată documentația necesară pentru analiză. Urmează să transmitem doar cererea. Rămânem în analiză, nu avem un acord, dar toată documentația solicitată în vederea analizării situației financiare a operatorului a fost transmisă, inclusiv parte din proiect, analiza cost-beneficiu. S-a transmis tot.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Din câte știu eu situația dumneavoastră nu este atât de complicată încât să nu găsiți un împrumut de 10 milioane. Trebuia să luați legătura și cu BERD. Ați vorbit?

Doamna Daniela Jîtărașu:

Vom discuta și cu BERD pentru că oricum cu BERD mai avem până în mai 2028 de rambursat.

Domnul Valeriu Iftime:

Știu. Asta nu are nicio legătură cu un nou credit.

Doamna Daniela Jîtărașu:

Da, bineînțeles, dar am zis să începem acțiunile.

Domnul Valeriu Iftime:

Înțeleg ce spune domnul consilier și are mare dreptate. Sunt în aceeași opinie și eu, în același sens sunt și eu puțin preocupat pentru că ar fi ceva incredibil să semnăm un proiect de finanțare și să nu putem face cofinanțarea. Eu zic că nu se va întâmpla asta.

Doamna Daniela Jîtărașu:

Cu siguranță se vor găsi soluții.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Să știți că am încredere.

Doamna Daniela Jîtărașu:

Și pe POS Mediu a fost la un moment dat o problemă, s-a găsit soluția de obținere a unei garanții.

Domnul Valeriu Iftime:

Doamna director, eu am încredere în dumneavoastră, ați avut tot felul de încercări de a căuta un director economic la compania de apă, dumneavoastră ați rămas acolo, sunt absolut convins că față de data trecută veți fi mai proactivi. Adică trebuie să avem toate aceste lucruri pregătite pentru că astăzi compania de apă nu este atât de vulnerabilă cum a fost cu 4-5 ani în urmă. Aveți o

perspectivă, aveți niște lucruri făcute, aveți bani de dezvoltare, avem un proiect, să dea Dumnezeu să finalizăm cu Mediu, pentru că înțeleg că depuneți la Mediu. S-a terminat, de fapt. Ok. Bun.

Deci, avem personal calificat care să ne ducă acest proiect mai departe, eventual, bănuiesc că puteți lua și consultanță.

Doamna Daniela Jîtărășu:

Am luat în calcul și această posibilitate.

Domnul Valeriu Iftime:

Se poate face această chestiune. Iar legat de finanțare, vă rog să aveți foarte, foarte mare atenție pentru acest subiect pentru că este important. Mulțumesc frumos!

Dacă sunt alte comentarii la acest subiect? Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Punctul 5 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2026 și estimările pentru anii 2027 – 2029. (Proiect nr. 87 din 06.04.2026)

Nu știu dacă este corect să spunem sau este bine să spunem, nu sunt un om politic atât de versat, noi de obicei judecăm foarte bine anul în curs, iar pentru 2026-2027, adică următorii doi ani, punem niște sume care nu au nicio legătură cu realitatea. Nu-i așa, doamna director? De ce este așa?

Doamna Daniela Donos:

Așa se dă o sumă estimativă. Este doar pentru estimarea cheltuielilor.

Domnul Valeriu Iftime:

Doamna director, eu vă înțeleg. Eu înțeleg că nu contează acum ce va fi peste doi ani, dar în mod normal, o perspectivă economică ar trebui să fie. Adică nu pot să dau anul acesta 900 și anul viitor 200, sau în 2027-2028. Eu am văzut anul trecut, nu am întrebat pe nimeni, anul acesta văd din nou. Adică, noi tratăm anul în curs foarte bine, cu banii pe care îi avem, nu știm ce va fi anul viitor. Vă spun ceva: cineva care judecă situația primește de la noi perspectiva pentru 2027-2028, o pune în pachetul global, toată țara face la fel și cineva spune „acesta nu cere bani, dau la fel ca anul trecut”. Înțelegeți ce vă spun?

Doamna Daniela Donos:

Nu s-a întâmplat niciodată treaba asta.

Domnul Valeriu Iftime:

Anul acesta am primit ca anul trecut. Pentru că anul trecut nu numai noi, Botoșani, toată țara a făcut la fel.

Doamna Daniela Donos:

Da, dar nu estimările de anul trecut.

Domnul Valeriu Iftime:

Noi, anul trecut, am estimat prost. Adică tot 200 de mii.

Doamna Daniela Donos:

Dar nu ai cum pentru că au dat în jumătate.

Domnul Valeriu Iftime:

Doamna director, ascultați-mă! Dacă noi nu scriem ce vrem peste doi, trei ani, când se face bugetul, cineva care are o matematică, și acum se lucrează mult cu tot felul de instrumente, nu mai judecă. Și spune: „cât au cerut ăștia? Mai mult decât anul trecut.”

Doamna Daniela Donos:

Dar nu cerem noi. Ne dau suma și noi trebuie să o împărțim. Nu cerem noi.

Domnul Valeriu Iftime:

Doamna director, eu vă înțeleg. Nu. Nu vă înțeleg acum, dar vă spun așa: deci, noi nu putem scrie într-un document niște cifre, le-ați văzut și dumneavoastră. Eu vă spun că am vorbit cu ministrul de finanțe și a spus acest lucru toată țara. Adică pun niște sume pentru 2026-2028. Și? Pentru că nimeni nu se gândește ce va fi atunci. Iar în anul 2027 este mai mare suma, bineînțeles. Că cerem mai mult decât ne dau. Dar ei ne dau după cât cerem noi, să știți.

Doamna Daniela Donos:

Nu. Ei ne-au dat și noi trebuie să împărțim cei trei lei pe care ni i-au dat ei. Deci, estimările sunt sume fixe date pentru fiecare an. Nu aveți cum să împărțiți în funcție de nevoile fiecăruia.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog să nu mai comentați acest subiect. Nu este vorba despre nevoi, dar dacă nevoia este mică, și suma alocată e mică. Dar nu putem trata cu așa lejeritate aceste sume. Vă rog să vă uitați în acest document și să citiți foarte bine. Eu m-am sesizat și am spus-o asta. Am vorbit la Ministerul de Finanțe și au spus că așa fac toți de ani pentru că așa e la noi. Dacă anul acesta cer la o comună 600 de mii, anul viitor măcar tot 600 de mii cer. Noi cerem 200. Așa scrie în documente, la sfârșit, da? Bun. Tema este foarte clară. Am primit 25.818.000 mii de lei, 17 milioane au fost date către Drumurile Județene și ceilalți bani i-am împărțit la celelalte UAT-uri, 8.818.000, fiind aproximativ suma de anul trecut. Doar 800 mii de lei în plus. Acești 800 de mii, în fapt, s-au adunat o parte din banii pe care i-am cerut eu ca președinte și îi voi pune la drumuri. I-am împărțit între PNL și PSD. Pe sumele de anul trecut am adunat niște sume într-un procent aproximativ egal.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Este PNL și PSD, dar este și AUR.

Domnul Valeriu Iftime:

Este și AUR, da. Iertați-mă! Sumele de la drumuri sunt sumele de anul trecut. Să știți că am ținut cont la AUR, pentru că ați avut niște sume de la parlamentari pe care le-ați repartizat către primăriile dumneavoastră, foarte bine. Eu recunosc că sumele mele, fiind liberal, le-am dat și la PSD. Recunosc că PSD a dat toți banii la biserică, sau majoritatea, poate că Dumnezeu ne va ajuta mai mult. Numai la anumite biserici, nu la toate. Poate că era mai bine să fie cumva împărțite. Nu toți, doar doamna deputat Lipă. Nu am nimic cu acest subiect, doar că ar fi foarte important să dăm la toate bisericile. Ar fi foarte important pentru că sunt foarte multe biserici care au nevoie de bani și eu sunt primul care dau bani la biserici. Dar subiectul este că dezvoltarea, în acest moment, primează. Și la drumuri aceasta a fost împărțirea.

Dacă dumneavoastră aveți alte comentarii aici? Vă rog, domnule consilier!

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Domnule președinte, eu am studiat acest proiect de hotărâre, dumneavoastră ați avut dreptate când ați spus că ați dat la primăriile PSD și PNL, mai puțin la celelalte. Dar mai sunt și independenți.

Nu mi-am dat seama din acest proiect de hotărâre care au fost criteriile de repartizare a sumelor pentru că m-am uitat pe anexele puse la dispoziție din care se relevă distanțele de drumuri comunale și județene care sunt în întreținerea comunelor și am văzut o discrepanță, unele chiar bătătoare la ochi. Sunt foarte bine structurate aici, cu legendă, cu starea drumurilor, și am observat că unele comune care au o rețea mai mică de drumuri de întreținut au primit sume mai mari și invers, unele care au o rețea de drumuri mai mare au primit sume mai mici. Nu-mi dau seama pe ce criterii s-u împărțit aceste sume.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă pot explica.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Aș dori, dacă vreți.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Este vorba despre starea drumurilor până la urmă.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Tocmai. Vă dau și un exemplu, dacă doriți. M-am uitat și la starea drumurilor și tocmai că nici acel principiu nu se relevă. Pentru că vedeți dumneavoastră, în anexa asta, pe ultima coloană, scrie starea drumurilor: rea, impracticabilă, bună și mediocră. Și ca să vă dau un exemplu, de la Hlipiceni până la Todireni este un drum nou făcut și s-a dat o sumă destul de mare comparativ cu distanța pe care trebuie să o întrețină. Ori acel drum este și în garanție. Acesta este doar un exemplu. Ca să nu discutăm prea mult. Deci, acest principiu, „starea drumurilor”, pentru mine este irelevant. Pentru că efectiv, m-am uitat pe această anexă și nu este.

Domnul Dorin Birta:

Să vă răspund pe scurt. Noi nu am alocat bani pentru drumuri județene pe UAT-uri. Noi am alocat bani pentru drumurile de interes local.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Eu m-am uitat aici și scrie județene și comunale.

Domnul Dorin Birta:

Da, acolo aveți și drumurile județene, 17 milioane. Deci, suma de 17 milioane este la Drumuri Județene. De aceea scrie drumuri județene și comunale. Se alocă sume de la Consiliul Județean pentru drumuri județene doar municipiilor și orașelor care au în administrare porțiuni de drum județean.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Eu am înțeles, dar în hotărâre nu scrie, domnule vicepreședinte.

Domnul Dorin Birta:

Comunele nu au în administrare tronsoanele de drum județean. Pe acelea le întreține Consiliul Județean prin Direcția de Drumuri și Poduri.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Și atunci de ce este trecut în anexă acest tronson? Dacă banii sunt repartizați la comune? Am dat doar un exemplu. Mai sunt și altele.

Domnul Dorin Birta:

Este trecut în anexă acel drum pentru că trece prin Hlipiceni, dar el este administrat de către Direcția Județeană de Drumuri și Poduri. În anexă trebuiau menționați toți kilometrii de drum județean pentru că așa zice legea. Deci, chiar dacă este reabilitat acum, performant, cu condiții de trafic de 2026, trebuie menționat, dar nu s-au dat bani la Hlipiceni pentru a întreține drumul județean care trece prin Hlipiceni. Ca să ne înțelegem. Și ca să nu mai intervin a doua oară, după cum știți, majoritatea drumurilor comunale, de interes local din UAT-uri sunt asfaltate. Necesarul de bani pentru repararea unui drum asfaltat, față de necesarul de bani pentru a pietrua un drum, este mult mai mare. Da? Deci, așa sunt făcute calculele. Nu din alt motiv. Și așa sunt doi, trei lei. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Aveți dreptate. Domnule consilier, dacă facem matematică, nu ieșim nicăieri pentru că în funcție de lungimi și de calitatea drumului, nevoia este mult mai mare decât sursa. Eu cred că aceste discuții au fost tranșate într-un fel sau altul, adică s-a discutat și la nivel de primar, cu fiecare primar în parte, la nivel de partid, lucrurile s-au împărțit.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

La nivel de partide, nu. Scoateți asta.

Domnul Valeriu Iftime:

Ba da, ba da. Eu spun ceva: sumele acestea nu sunt suficiente, dar sunt acoperitoare și, așa cum am vorbit și cu domnul Bursuc și cu domnul Birta, nu este o tragedie anul acesta la nivel de întreținere a drumurilor comunale și județene. Este o situație complicată, grea, cu mai multă atenție putem să le facem. Cu siguranță sunt primari nemulțumiți, cu siguranță sunt și oameni care cred că lucrurile puteau fi făcute altfel, eu vă spun că încă nu am găsit, nici cu AI dacă mă joc, o formulă care să satisfacă.

Vă spun ceva și veți vedea la punctul următor: orașele, în principiu, nu pot să mai aibă drumuri pietruite. Noi spunem că sunt sate cu drumuri pietruite, dar sunt sate depopulate, stimați colegi! Noi trebuie să ne gândim foarte serios cum facem în viitor. Ducem banii și dezvoltarea acolo unde mai putem să facem dezvoltare, unde avem viitor. Orașul Ștefănești, de exemplu, orașul Darabani, orașul Săveni, Bucecea, Flămânzi, au nevoie de bani. Noi trebuie să ne gândim foarte serios în viitor la o strategie și mă rog la Dumnezeu în săptămâna luminată să putem actualiza strategia, să putem avea o viziune pe termen lung. Se va schimba total această filosofie sau paradigmă: cum ne dezvoltăm în viitor. Și unde investim. Mergeți în sate cu bani foarte puțini, cu drum asfaltat. Bani aruncați, credeți-mă! Asta este viața.

Mi-a spus colegul dumneavoastră despre comuna Adășeni. Da, eu am fost la Adășeni. Ce populație mai are? 900, oameni buni! O să se spună că cineva este absurd. Nu! Vă spun, sunt comunități care ușor, ușor, se închid.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Ca populație este undeva la 1400. 900 mai sunt, restul sunt plecați.

Domnul Valeriu Iftime:

Sigur că da. Dar e aceeași discuție și cu apa și canalizarea pe care le-am făcut și am investit bani, am cheltuit bani.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Întrebarea este de ce au plecat? Pentru că nu au ce face.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu știu. Eu vă spun că oamenii au plecat pentru că nu au locuri de muncă. Nu au plecat la Botoșani.

Domnul Iulian Boby Buciuileac:

Infrastructura ajută la crearea de locuri de muncă.

Domnul Valeriu Iftime:

Locurile de muncă trebuie să le creăm în parcuri industriale, în orașele. Nu putem face în fiecare sat un parc industrial. Nu merge. Veți vedea. Am un pic de experiență și cred că am făcut ceva la viața mea referitor la acest subiect. Nu vreau să vă supăr, vreau doar să vă spun că trebuie să fim foarte atenți. Pare puțin dur subiectul, dar nu mai putem investi bani în sate în care nu mai sunt oameni. Să vă spun sat, comună cu sală de sport și cu 17 copii? Asta este viața. Trebuie să fim foarte serioși. Un primar vrea să facă, dar face dacă trebuie. Nu face ca să aibă o vizibilitate mai bună la alegători. Asta este situația.

Iar aici, la drumuri, este clar. Am vorbit cu ai mei colegi referitor la cum putem da în locuri unde sunt drumuri de pietruit, asta facem până la urmă. Și Trușești este o locație care trebuie ajută. Este ajutat. Pentru că a primit niște bani de la domnul senator și doamna deputat, adică eu cred că au niște bani ca să poată să stea la nivelul celorlalte comune de nivelul ei. Asta este opinia mea.

Domnul Dorin Birta:

Și este traversat de un drum național și au drum județean modernizat.

Domnul Valeriu Iftime:

Plus traversat de un drum național modernizat și drum județean.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Parțial modernizat, pentru că la Dealul Mare a rămas ca....

Domnul Valeriu Iftime:

La Dealul Mare este o chestiune care se va face, să știți. Se lucrează acolo, o facem.

Domnul Dorin Birta:

Discutăm de drumul care trece prin comuna Trușești, nu discutăm despre drumul național în întregime. Sunt probleme ca peste tot.

Domnul Valeriu Iftime:

Corect. Vă rog, dacă mai sunt alte observații?

Dacă nu, aș supune la vot și acest punct care înseamnă împărțire de sume. Și să dea Dumnezeu ca toți primarii și domnul Gheorghian, aici fiind, să-i folosească exact unde trebuie și pentru exact ce stabilim, să facă lucrări de calitate.

Supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Proiectul a fost aprobat. (31 voturi „pentru”; 2 voturi „împotriva” – dl. Iulian Boby Buciuileac și dl Ciprian Ignătescu)

Punctul 6 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind repartizarea sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, pe unități administrativ-teritoriale și pe destinații, pe anul 2026, precum și repartizarea sumelor estimate din cota de 6% din impozitul pe venit și a cotei de 20% din 14% din impozitul pe venit pentru anii 2027 – 2028. (Proiect nr. 88 din 08.04.2026)

Potrivit prevederilor legii bugetului de stat pe anul 2026, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se repartizează 6% pentru repartizarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor prin hotărâre a consiliului județean.

Suma corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit se repartizează în mod egal județelor, în limita sumei de 43.793,00 mii lei, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean.

În cadrul fiecărui județ, fondul la dispoziția consiliului județean se repartizează integral în anul 2026 comunelor, orașelor și municipiilor, prin hotărâre a consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii.

Este vorba despre cofinanțări. Știți că noi am primit o solicitare de la fiecare comună privind nevoia de cofinanțări. Să vă spun că e de 776 de milioane. Și noi avem la dispoziție 43 de milioane, asta înseamnă, domnule Aioanei, dacă ai fi bun la matematică, e 6% aproximativ, da? Cât? Auziți, 5,67%. Este calculatorul meu de bord.

La punctul 7 din Anexa nr. 1 la proiect este o eroare de redactare, în sensul că suma corectă pentru Orașul Ștefănești este 1900, în loc de 1600. Totalul din anexă este corect.

Aveți un amendament, am înțeles. Vă rog!

Domnul Dorin Birta:

Bună ziua, stimați colegi! După cum am și anunțat în Comisia de buget și pe grupul consilierilor, grupul consilierilor PSD depune un amendament în ceea ce privește Anexa 1, și anume modificarea conform tabelului anexat la Anexa 1. La ce se referă acest tabel? Deci nu se umblă la niciun UAT, altul în afară de municipiul Botoșani. Domnul Cosmin Andrei a comunicat ca suma pentru colegii noștri să rămână la nivelul anului 2025, la toate UAT-urile, drept pentru care pune la dispoziție, din suma dată municipiului Botoșani de 754 mii lei, pentru a completa această anexă. Nu se modifică totalul, deci doar va fi scăzută suma respectivă din cei 6500 alocați municipiului Botoșani, cu angajamentul că ceea ce a promis pentru reabilitarea acelor spații va fi făcut fără echivoc. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Stimați colegi, intrăm în aceeași retorică. Eu înțeleg și sunt total de acord cu ce spune domnul vicepreședinte, sunt de acord că se poate depune un amendament. În schimb sună foarte, foarte rău, domnule Dorin, faptul că spuneți că primarul Cosmin Andrei spune că este de acord să i se taie niște bani, care nu are nicio putere asupra banilor de la nivelul județului. Iar eu spun că din banii aceștia trebuia să dăm cât mai mult la municipiul Botoșani. Dacă vrem să facem ceva în municipiul Botoșani, trebuie mulți bani. Niciun leu nu ar trebui cedat. Ba din contră, să dăm mai mult. În acest moment noi diminuăm suma municipiului Botoșani cu 700-800 mii lei și îi dăm la niște UAT-uri. Este un amendament, dacă am înțeles bine. Așa este, da?

Domnul Dorin Birta:

Da, da.

Domnul Valeriu Iftime:

Supun la vot acest amendament. Nu, domnule secretar?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Dacă mai sunt alte dezbateri?

Domnul Valeriu Iftime:

Dacă sunt alte comentarii, vă rog!

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Nu am reușit să citesc din scoarță în scoarță, ca de obicei, acest proiect de hotărâre, dar aș avea o rugămintă către domnul secretar: să fie pus la dispoziție în timp util. Pentru că vă spun, acest amendament mi-a fost trimis mie, înțeleg că domnului Cilibiu nu i-a fost trimis deloc...

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Proiectul de hotărâre.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Mă gândeam la proiectul de hotărâre, îmi cer scuze! Mi-a fost trimis acum 18 ore, deci ieri după amiază. Iar acel amendament a fost trimis azi dimineață.

Domnul Valeriu Iftime:

Sunteți economist. La viteza dumneavoastră de analiză, vă trebuie o oră, nu vă trebuie mai mult.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Eu vă spun sincer că azi dimineață l-am văzut pentru că nu stau toată ziua pe mail să văd mail-urile care îmi vin.

Domnul Dorin Birta:

Stimate coleg, referitor la amendament, puteam să-l fac, fără să anunț, în ședință. Dar eu l-am discutat și cu domnul președinte, am căzut de acord să-l fac și puteam să-l fac și în ședință. Am căzut de comun acord să-l dăm mai repede consilierilor, să-l și vadă. Puteam să-l fac direct acum, aici.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

De acord, dar eu voiam să justific votul nostru de abținere.

Domnul Dorin Birta:

Da, da, am înțeles. Dar amendamentele se fac și în cadrul ședinței, deci în momentul discutării proiectului de hotărâre. Nu este un impediment că nu a ajuns la timp la anumiți colegi.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Nu, nu, deci eu nu comentez faptul că puteați să-l puneți și acum cinci minute, nu era problema noastră.

Domnul Dorin Birta:

Nu este nicio problemă. Este punctul dumneavoastră de vedere.

Domnul Iulian Boby Buciualeac:

Doar voiam să justific faptul că ne abținem.

Domnul Dorin Birta:

Vreau să completez. Referitor la ceea ce spunea domnul președinte despre municipiul Botoșani, până la urmă, suma alocată municipiului Botoșani, în afară de suma de două milioane care este în discuție, a aparținut deciziei inclusiv a domnului Cosmin Andrei. De câți bani are nevoie, de unde îi ia. Este strict problema municipalității și a încasărilor pe care le are la municipiul Botoșani și cred că nu trebuie să comentăm lucrul acesta în mod negativ.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu, nu. Să nu ne fie frică să comentăm.

Domnul Dorin Birta:

Dar vreau să mai completez ceva.

Domnul Valeriu Iftime:

Iertați-mă! Vă rog!

Domnul Dorin Birta:

Dacă vă uitați la sumele alocate conform anului 2025, sunt net mai mici la colegii PSD, decât la ceilalți colegi. Și cu asta am închis, nici nu mai intervin. Vă mulțumesc și sper să fiți de acord cu această rectificare deoarece ține strict de bucătăria noastră internă. Mulțumesc!

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Aș vrea să intervin, dacă îmi permiteți, domnule președinte.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog!

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Aș întreba, când s-a discutat bugetul inițial, nu au fost consultați primarii? Exact cum spuneți dumneavoastră, pe cofinanțări, pe investiții.

Domnul Valeriu Iftime:

Pe drumuri, da.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Odată ce s-a căzut de acord pe niște sume, acum nu știu, sunt curios, este o adresă trimisă de către domnul Cosmin Andrei prin care solicită diminuarea sumei care să i se atribuie municipalității?

Domnul Dorin Birta:

Nu, dar nu s-a discutat cu primarii nici sumele pe care le-am alocat. Ca să înțelegeți.

Domnul Valeriu Iftime:

Deci, cu primarii, conform legii, am avut o întâlnire pentru drumuri. Partea de 6% din impozitul pe venit o împarte Consiliul Județean după nevoile, cerințele primăriilor. Eu vă spun ceva: Primăria Municipiului Botoșani, este o discuție foarte simplă, orice îi spun domnului primar, nu are bani. Nu cred vreodată că domnul primar cedează vreun leu. Așa cred. Nu cred că contează dacă are

bani Havârna, Coțușca sau Ibănești. Municipiul să aibă bani. Mai mulți bani. Are foarte puțini și acum, recunosc. Gândiți-vă că dacă deschidem spitalul de paliative, care nici acum nu este deschis și este o chestiune de trei lei acolo, sunt niște costuri colosale care vin la municipiu. Pentru că este spitalul municipiului. Nu știu cum fac cu banii de acolo, nu știu dacă e pusă această treabă în buget. Sunt multe lucruri pe care trebuie să le facă și sigur că nu aș vrea să merg mai departe.

Eu, personal, aș vrea să supunem la vot acest amendament. Așa am vorbit cu domnul vicepreședinte aseară, sigur că dumneavoastră aveți libertatea de a accepta sau nu. Așa că, supun la vot.

Cine este pentru ca acest amendament să ...

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Domnule președinte, mai întâi să răspund. Imediat ce am avut proiectul de hotărâre și amendamentul, au fost trimise către dumneavoastră. Acela a fost momentul în care au fost înregistrate și depuse, deci nu s-a făcut nicio întârziere.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Deci ieri s-a înregistrat, să înțeleg. Proiectul de hotărâre 88.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Proiectul de hotărâre abia ieri a fost finalizat și înregistrat și în momentul în care l-am avut, l-am transmis către dumneavoastră. La fel, azi dimineață când am primit amendamentul, a fost transmis.

Aș vrea să mai semnalez o problemă, tot o mică eroare: în titlul Anexei 1 nu s-au trecut toate cele trei destinații așa cum apar în articolul 1. În articolul 1 avem trei destinații, potrivit legii. Va trebui să facem o corecție în hotărârea finală cu privire la titlul anexei.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

La 87?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Nu, 88. Discutăm 88 acum.

Domnul Valeriu Iftime:

Deci, care este procedura, domnule secretar?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Avem un amendament, trebuie supus votului mai întâi amendamentul, dacă amendamentul trece, va fi supus proiectul cu tot cu amendament.

Domnul Dorin Birta:

Înțeleg că sunt două amendament, unul cu Ștefănești, cu modificare, e tot amendament.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Este o eroare materială. Pentru că subtotalul este corect. Am precizat că este o eroare materială. La momentul când a fost redactat, s-a redactat greșit.

Domnul Valeriu Iftime:

Deci, supunem la vot amendamentul.

Stimați colegi, cine este pentru?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

14 voturi „pentru”. Amendamentul nu a întrunit numărul de voturi pentru a fi adoptat. Împotrivă? 16 voturi „împotrivă”. Abțineri? 2 „abțineri”.

Domnul Valeriu Iftime:

3 „abțineri”.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Da, 3 „abțineri”.

Domnul Valeriu Iftime:

Bun. Supun la vot acum proiectul de hotărâre fără amendament.

Domnul Dorin Birta:

Am o intervenție.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog!

Domnul Dorin Birta:

Domnule președinte, stimați colegi, grupul consilierilor PSD, ținând cont că nu suntem luați în seamă și nu reprezentăm nimic în consiliul județean, se va abține de la acest proiect de hotărâre. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Ce înseamnă asta? Nu mai înțeleg nimic.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Pentru a fi adoptat este nevoie de 17 voturi „pentru”.

Domnul Dorin Birta:

Supuneți la vot. Probabil va trece.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Supuneți la vot proiectul în forma inițială. Cu cele două precizări.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Cine este pentru?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

17 voturi „pentru”.

Domnul Valeriu Iftime:

Împotrivă?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Nu sunt voturi „împotrivă”. Abțineri? 16 „abțineri”.

Domnul Valeriu Iftime:

Deci, grupul PSD din cadrul consiliului județean se opune ...

Domnul Dorin Birta:

Nu, se abține.

Domnul Valeriu Iftime:

Se abține ca Primăria Municipiului Botoșani să primească mai mulți bani, fie și cu 500 mii lei. Asta înțeleg, da? Matematic, așa este? Vă rog, domnule primar, dumneavoastră aveți curaj să spuneți.

Domnul Dorin Birta:

Nu este așa, domnule președinte. Nu o luăm așa, adică nu este de acord cu susținerea financiară a municipiului Botoșani. Nu cred că putem să discutăm așa.

Doamna Ramona Guraliuc:

Mie mi se pare un exemplu de solidaritate și trebuie să apreciem.

Domnul Valeriu Iftime:

Politica nu înseamnă solidaritate. Politica înseamnă comunitate, doamna doctor.

Doamna Ramona Guraliuc:

Să apreciem acest exemplu pe care îl dă domnul primar Cosmin Andrei. Și poate ar trebui să apreciem și un bun exemplu al managementului pentru că și-l asumă. În momentul în care a refuzat această sumă și a spus să fie redistribuită UAT-urilor, înseamnă că își asumă un management de calitate al Primăriei Municipiului Botoșani. poate ar trebui să creăm și astfel de exemple și pe alte segmente. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Vă prețuiesc și vă respect așa de mult încât nici nu vreau să aud un așa comentariu. Adică e așa de priceput domnul primar, atât de bun management, nici nevoie de bani nu are. Îi dă la Coșula pe toți. Care e în faliment. Hai să fim serioși!

Doamna Ramona Guraliuc:

Domnule președinte, este o diferență foarte mare între a spune că nu ai bani și concret, a nu avea bani. Pentru că până acum domnul primar a demonstrat că fără a aibă foarte mulți bani, a avut realizări de-a lungul mandatului precedent. Și acesta este motivul pentru care a obținut un mandat de primar din nou. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc! Nu mai comentez nimic la ce spuneți dumneavoastră de acum.

Bun. Am trecut, da? Îmi pare rău, nu este deloc o luptă aici, eu cred că este un punct de vedere, spunem ce credem și gândim lucrurile așa cum considerăm că este mai bine. Vă rog!

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Domnule președinte, este foarte clar și limpede că am avut astăzi o majoritate absolută PNL-PSD în consiliul județean, da? Toate aceste discuții trebuiau avute, între cei care guvernează, înainte de a ieși la vot. Suntem aproape de sfârșitul lunii aprilie, este strigător la cer că nu avem buget nici la momentul acesta. Eu nu simt nevoia să justific votul, însă am votat pentru buget pentru că este

extraordinar de târziu de aprobat acest buget. Extraordinar de târziu. Statul, prin orice formă de organizare a lui, are datoriile enorme la furnizori, la prestatori. Deci, este de o urgență extraordinară să aprobăm bugetele, atât la nivel județean, cât și la nivel local, ca să putem funcționa. Știm foarte bine că ele în luna iulie vor fi modificate, deci vorbim doar despre trei luni, da? Haideți să dăm drumul la treabă pentru că nu merge nimic în țara asta fără buget. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Aveți dreptate. Știți cu toții de ce am ajuns în situația asta, nu aș vrea să spun iar că este o chestiune politică. Este chiar o chestiune politică, este o luptă pentru a stabili sume din buget foarte, foarte complicată. Vă rog!

Domnul Dorin Birta:

Stimați colegi, nu se ajungea aici dacă discutăm înainte de a fi urcat pe site acest proiect de hotărâre. Cred că se ajungea la un acord, de aceea aseară, după ce a fost publicat proiectul de hotărâre, domnul Iftime poate să confirme, l-am sunat, am insistat să discut cu dânsul, dacă dânsul aseară nu agreea această situație, poate stăteam altfel astăzi. Dar atât timp cât suntem oameni de cuvânt și ne dăm cuvântul când discutăm, cred că așa ar fi normal. Când îmi dau cuvântul, eu nu am să trec niciodată, să fac altceva. Nici nu ajungeam în acest moment. Știam foarte sigur că va trece bugetul pentru că și unii colegi și-au exprimat punctul de vedere, că nu îi interesează PSD pentru că oricum trece bugetul cum vor ei. Asta este altă problemă. Dar vreau să vă spun că nu am făcut acest lucru fără să mă consult cu președintele Consiliului Județean, drept pentru care aveți mesajul pe Comisia de buget. Aseară, întâi am cerut permisiunea domnului președinte, dacă îmi permite să menționez că am purtat discuții cu el și a agreeat acest amendament.

Domnule președinte, dacă ați agreeat acest amendament, nu cred că trebuia să ajungem în acest moment.

Domnul Valeriu Iftime:

Ba da.

Domnul Dorin Birta:

Cum credeți dumneavoastră.

Domnul Valeriu Iftime:

Haideți să vă explic.

Domnul Dorin Birta:

Nu este nicio problemă. Și ultimul lucru, se văd în amendament, presa va avea acces la el, sumele care au fost repartizate anul trecut pentru respectivele comune și să faceți comparație cu celelalte comune. Vă rog frumos să faceți comparație și apoi să spuneți de ce Cosmin Andrei a fost de acord ca această sumă să fie lăsată la UAT-uri, ca să nu se diminueze sumele de anul trecut. În acel moment să avem păreri și concluzii pe acest buget. Dacă era un buget echilibrat, pentru toate UAT-urile, nu aveam nimic împotriva și îl agreeam. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Eu sunt un om care învăț democrația politică de la dumneavoastră și de la mulți de aici, eu vă spun așa: aseară, când m-ați sunat dumneavoastră, eram la domnul premier, am stat o oră și jumătate acolo, am ieșit de acolo, am văzut două apeluri de la dumneavoastră, v-am sunat și mi-ați spus o chestiune, că aveți un amendament. Total de acord. Doar că eu nu îi chem la partid să le dau sfaturi și hârtii să citească.

Domnul Dorin Birta:

Nici la noi nu i-am chemat la partid.

Domnul Valeriu Iftime:

Eu am vorbit dimineață cu domnul vicepreședinte Bursuc și cu grupul: „votați cum vreți dumneavoastră”. Da? Fiecare face ce vrea. La liberali este o discuție care uneori pare că nu este așa corectă ca la alte partide. Nu înțeleg ce e așa de grav. Faptul că noi am spus că din sumele de anul trecut, care nu s-au schimbat radical, dăm mai mult la Primăria Botoșani, nu înțeleg care este greșeala? Am dat la toți aceeași sumă ca anul trecut, și la Primăria Municipiului Botoșani. Care e problema? Să dăm mai mult la municipiu? Asta este greșeala? Trebuia să luăm 10 procente de la fiecare să dăm la municipiul Botoșani.

Domnul Dorin Birta:

Trebuie să spunem unde se duc banii aceia. Ca să înțelegem unde se duc banii aceia. De ce s-a pus atâta presiune atât în legătură cu acei bani.

Domnul Valeriu Iftime:

Unde se duc? Nu știu unde se duc, domnule. Ascultați-mă! Știți, 100 de milioane a cerut municipiul Botoșani. 100 și ceva de milioane. Și îi dai șase. Hai să fim serioși! Încă o dată, unde se duc este treaba dânsului și nu aș vrea să o luați pe după...că dați nu știu cui și îmi dați mie. Ferească Dumnezeu să spună că da undeva unde vreau eu. Nu! Vă rog să trageți concluzia! Să vedeți unde se duc banii.

Domnul Dorin Birta:

Vor trage alții concluzia. Nu eu, nu am eu treabă, domnule președinte. Este Săptămâna Mare și nu vreau să mă cert.

Domnul Valeriu Iftime:

Vedeți unde suntem ca județ, vedeți cum ne prezentăm. Am făcut olimpiada la Laurian că nu se poate la Eminescu. Olimpiadă națională cu 400 de oameni. Este vorba despre imagine, ștaif. Avem, nu știu, fotbal. Hai să fim corecți, oameni buni! Dacă vrem să arătăm în afară altfel, haideți să ne ocupăm de ce este important pentru județul Botoșani. Nu de căminul din nu știu ce comună. Este bun și acela, dar este mult mai important ce vine dacă vrem să vină oameni către noi. Dezvoltând parc industrial, atrăgând investiții. Să vezi cum lucrează alții, cât interes este. Este cinic să știi unde aduc niște investitori. Mă gândesc acum foarte mult la Săveni. Îl respect mult pe domnul Tîrziu. El spune „domnule, am 100 de hectare acolo”. Acolo mă duc. Aduc 100 de chinezi. Acolo, pentru că se poate. Dar să aduci gaz. Și anul viitor avem gaz acolo. Ca să facem ceva. Dar trebuie să pregătim. Orașul Botoșani, municipiul, are nevoie de foarte mulți bani. Foarte, foarte mulți bani. Ce, dacă îi duceți spre stadion este un lucru grav? E cel mai important lucru. Este cel mai mare vector de imagine al județului Botoșani. Cel mai mare, din păcate. Nu ne lăudăm cu Eminescu, cu Enescu, așa suntem noi acum. Vom face festival Eminescu ca să ne lăudăm cu asta. Dar nu putem să spunem acum „știți, dăm niște bani că este primarul acela”. Eu vreau ca toți primarii să se supere pe mine că nu le dau 300 de mii de lei. Eu dau bani la municipiul Botoșani. Cu asta ne lăudăm, cu asta ieșim în față. La Eminescu, Festivalul Zilele Nordului de la Darabani, care sunt evenimente importante pentru Botoșani. Vreți să fim în față, bine. Nu, rămânem așa și dăm 300 acolo, 300 acolo, ne votează pe noi, mai dăm niște bani la nu știu ce parohie, și gata. Asta nu este politică. Dați-mă afară, vă rog! Mai sunt doi ani și aveți toți șansa să mă fugăriți. Dacă vreți. Mulțumesc frumos! Iertați-mă!

Domnul Dorin Birta:

Sunt nevoit să intervin, vă rog! Vă rog frumos!

Deci, vreau să clarific această situație. Dumneavoastră ați avut la dispoziție anumite sume, da? Puteați să dați atunci la municipiul Botoșani, dacă tot atâta batem monedă pe acest lucru. Să dați la municipiul Botoșani, direct, acea sumă.

Domnul Valeriu Iftime:

Așa am dat-o.

Domnul Dorin Birta:

Nu ați dat-o așa. Nu, nu, nu, prin hotărâre de guvern. Prin amendament la hotărârea de guvern, cum ați avut posibilitatea să dați la Frumușica, dau un exemplu numai comunele noastre, sau unde ați mai dat dumneavoastră. Puteați să dați și la municipiul Botoșani și se rezolva problema fără niciun fel de scandal.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu aveam suma asta, domnule vicepreședinte, ce Dumnezeu?!

Domnul Dorin Birta:

Eu nu vreau chiar în Săptămâna Mare să ne certăm, vedeți că vorbesc calm, dumneavoastră vă agitați, dar nu are rost să vă agitați. Eu vorbesc foarte calm și nu cred că este atributul nostru, al consiliului județean sau chiar a dumneavoastră, ca și președinte, să dați directive unui primar, ce are de investit în comuna lui, unde să investească banii și ce să facă.

Domnul Valeriu Iftime:

Dau, fac, am experiență.

Domnul Dorin Birta:

Nu, acel primar a câștigat alegerile din comunitatea pe care o reprezintă și el hotărăște ce investiții sunt pentru acea comunitate.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule vicepreședinte, vă rog să mă credeți, nu mai dau niciun ban. Ați făcut apă, săli de sport în comune fără oameni. Cât sunt la Consiliul Județean nu mai dau niciun ban la întâmplare.

Domnul Dorin Birta:

Acelea nu le-a făcut Consiliul Județean, le-a făcut Ministerul Dezvoltării.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu, dacă noi eram atenți, am fost la Ministerul Dezvoltării acum și am vorbit exact tema aceasta.

Domnul Dorin Birta:

S-au făcut foarte mari greșeli cu asta.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu eram aici. Eu vreau să le corectez.

Domnul Dorin Birta:

Dar am discutat problema aceasta. Dar asta nu înseamnă că acum nu pot să investească în proiectele pe care le au în comuna respectivă.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule, dați-mi o investiție care are eficiență. Una, domnule, și mă duc acolo și plătesc din banii mei personali.

Domnul Dorin Birta:

Păi, chemați toți primarii și vedeți punctul lor de vedere.

Domnul Valeriu Iftime:

Să vă spun ceva? La comuna dumneavoastră, la Gorbănești, nu aveți o școală autorizată ISU. Știți asta? Trăiți aici și aveți bani în fiecare zi. Trebuia să dați bani acolo, la școala de la Gorbănești pentru că nu au unde învăța copiii. Asta este. Au geamuri de termopan și cu nu știu ce. Da? Asta este. Trebuie făcute din aluminiu. Dați-i, domnule, acolo 400 de mii de lei.

Domnul Dorin Birta:

A primit.

Domnul Valeriu Iftime:

A primit, da. Știu asta. Că am insistat.

Domnul Dorin Birta:

Unde ați insistat?

Domnul Valeriu Iftime:

Dădeam de la mine acolo. Are 420 de mii, dacă nu avea, dădeam eu banii, să știți. M-am uitat pe listă, că eu le citesc.

Domnul Dorin Birta:

Vedeți că gândim normal. Nu puteți să ne acuzați că nu s-a gândit echilibrat.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu, nu, nu. Este ca anul trecut. Ați dat exact ca anul trecut, nu i-ați dat mai mult. M-am uitat la sumă. Nu este așa. Vă rog! Eu mă aprind, să știți. Mă aprind pentru că felul meu este să mă aprind atunci când schimbăm.

Domnul Dorin Birta:

E păcat pentru că e Săptămâna Mare.

Domnul Valeriu Iftime:

Dumnezeu mă vede și mă apără, îmi dă dreptate pentru că trebuie să modificăm modul de dezvoltare a județului. Punct.

Domnul Dorin Birta:

Sunt de acord cu dumneavoastră. Am fost de acord tot timpul.

Domnul Valeriu Iftime:

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 82 din 26.03.2026 privind aprobarea înființării Societății COMPANIA DE DEZVOLTARE JUDEȚEANĂ BOTOȘANI SRL. (Proiect nr. 86 din 03.04.2026)

Uitați, revenim la acest punct pe care data trecută l-am dat jos pentru că vrem să facem altceva.

Prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 82 din 26.03.2026 s-a aprobat înființarea Societății COMPANIA DE DEZVOLTARE JUDEȚEANĂ BOTOȘANI SRL.

În vederea înregistrării societății la registrul comerțului este necesară desemnarea primilor administratori, precum și a reprezentanților unităților administrative-teritoriale în Adunarea Generală a Asociaților, prin hotărâre a Consiliului Județean Botoșani.

Pentru primii administratori ai societății propun pe:

- domnul Nistor Constantin-Cristian – inginer, pe care data trecută ați zis că-l dați afară din partid și din țară;

- doamna Knihinschi Raluca-Ortansa – jurist;

- domnul Buciuleac Iulian-Boby – economist, după ce i-am văzut documentele, chiar dacă nu a exersat mult în zona de economie, dar s-a calificat pe ultima sută.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Trebuie precizat că studiile mele, deci vechimea mea este în studiile absolvite.

Domnul Valeriu Iftime:

Am văzut studiile dumneavoastră și vă felicit că ați făcut studii și mă bucur că veniți benevol să munciți. Cum cineva a spus la un post de televiziune: „nu există așa ceva, muncă fără bani”. Uitați la domnul Buciuleac, muncă fără bani. Da?

Precizez faptul că, în termen de 2 luni de la data înmatriculării societății la registrul comerțului, autoritatea publică tutelară va declanșa procedura de selecție și nominalizare a administratorilor, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011.

Propun ca reprezentanți ai Județului Botoșani, în Adunarea Generală a Asociaților a Societății COMPANIA DE DEZVOLTARE JUDEȚEANĂ BOTOȘANI SRL pe:

- doamna Moruz Elena-Otilia - director executiv Direcția Dezvoltare și Promovare - titular;

- doamna Timofte Ramona-Ionela – inspector Compartiment guvernanta corporativă - supleant.”

Dacă sunt dezbateri?

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Eu vreau să fac o precizare, domnule președinte. Ați spus că PSD nu a vrut să voteze pentru că domnul Nistor nu știu ce problemă a avut.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Exact așa am zis.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Nu este adevărat. Pe data de 26 noi am votat înființarea companiei, AUR a venit cu un amendament privind propunerea domnului Buciuleac, dumneavoastră nu ați avut încredere în documentele lui, dacă ne aducem bine aminte, că nu le avea la el, nu ați vrut să supuneți la vot amendamentul și ați hotărât să votăm înființarea companiei, dar cu retragerea Consiliului de administrație.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu votați dumneavoastră componența respectivă.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Precizez foarte clar, așa a fost. Adică nu a fost un vot „împotriva” pentru membrii din Consiliul de administrație.

Domnul Valeriu Iftime:

De foarte multă vreme, foarte mulți din această sală mă desconsideră. Eu, până la 60 și ceva de ani, am făcut niște lucruri care sunt greu de găsit. Și vă rog să mă credeți că știu ce am spus și ce a fost. Data trecută a picat acest proiect pentru că ați fost împotriva domnului.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Nu este adevărat. Nu este adevărat. Nu avea nicio treabă. Deci, domnule secretar, este adevărat sau nu este adevărat? Noi am vrut să votăm, nu ați vrut să supuneți la vot amendamentul respectiv.

Domnul Dorin Birta:

Nu s-a anulat proiectul. S-a votat înființarea companiei, nu s-a votat administratorii.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule, ce înseamnă să înființezi o companie fără administratori? V-ați luat mașină și o țineți în curte să ruginească? Hai să fim serioși! Muncim de trei luni la acest proiect.

Domnul Dorin Birta:

Se votează astăzi.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog! Poate nu scoateți o hârtie să citiți iar niște....

Domnul Sergiu Marian:

Vă rog frumos, îmi dați voie?

Domnul Valeriu Iftime:

Da, dar nu mai citiți hârtia aceea care...cum îl dați afară pe...că mă duc acasă. Iertați-mă!

Domnul Sergiu Marian:

Bine că aveți unde merge. Sunt alții care nu au unde merge. Domnule președinte, respectivul proiect de hotărâre, din ședința trecută, nu a fost din cauza sau datorită PSD. A fost înscrierea domnului consilier județean Buciuleac, la propunerea unui coleg de-al dumnealui, iar domnul secretar și lipsa de comunicare a dumneavoastră, mai ales, a dus la amânarea acestui proiect.

Domnul Dorin Birta:

Amânarea votării administratorilor, nu a companiei.

Domnul Sergiu Marian:

Compania a fost votată. Este votată, domnule secretar? Vă rog frumos să-mi răspundeți!

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Da, înființarea companiei a fost votată.

Domnul Valeriu Iftime:

Fără administratori.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Azi venim în completare cu administratorii și cu reprezentanții.

Domnul Valeriu Iftime:

Pe cuvântul meu, mă luați așa, din...

Domnul Sergiu Marian:

Ne spuneți și numărul de voturi, dacă aveți? Cu număr majoritar de voturi, da?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Nu am acum.

Domnul Sergiu Marian:

Au fost abțineri?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Nu rețin, dar a fost votată.

Domnul Valeriu Iftime:

În vederea exercitării votului secret se impune desemnarea unei Comisii de numărare a voturilor, compusă din trei membri. Vă rog, propuneri.

Domnul Dorin Birta:

Din partea grupului PSD, propun pe domnul Marian Sergiu.

Domnul Valeriu Iftime:

Marian Sergiu.

Domnul Constantin Bursuc:

Domnul Viciriuc.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnul Viciriuc.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Mă ofer voluntar.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Bun. Supun la vot propunerile făcute.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Comisia de numărare a voturilor a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (33 voturi „pentru”)

Procedura de vot este următoarea: fiecare membru al consiliului județean va primi câte un buletin de vot.

În cabina de vot, cine este de acord cu persoana propusă va lăsa netăiat numele acesteia. În cazul în care nu este de acord, va tăia cu o linie numele persoanei în cauză.

După exercitarea votului secret, buletinele se introduc în urnă. La terminarea votului, Comisia de numărare va centraliza și va întocmi procesele-verbale privind rezultatul votului.

Rog Comisia de numărare a voturilor să facă apelul nominal în vederea exercitării votului secret.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Domnule președinte, sunteți invitat la vot, vă rog!

Domnul vicepreședinte Birta Dorin.

Domnul Bursuc Constantin.

Doamna avocat Aiftincă.

Domnul consilier județean Aroșoaie.

Domnul consilier județean Bidașcă Marian.

Domnul Corduneanu Leonard Alin.

Domnul Dăscălescu Bogdan.

Domnul Boboc Cătălin.

Domnul Deleanu.

Doamna Diaconu Silvia Carmen.

Domnul consilier Gireadă Ionuț.

Doamna consilier Guraliuc Ramona.

Doamna Hrimiuc Galia.

Domnul Ignătescu Ciprian.

Doamna Loghin Ana-Maria.

Domnul Manolache Ciprian.

Domnul Marian Sergiu.

Domnul Nenișcă Andrei.

Domnul Pădurariu Dan Ștefan.

Domnul consilier Pătrăuceanu.

Domnul Pintilei Grosu Cristian.

Domnul Suruciuc Bogdan.

Domnul Timofte Mircea Gabriel.

Domnul consilier Țîmpău Andron.

Doamna consilier Vaipan Raluca.

Domnul consilier Viciriuc Mihai.

Doamna consilier Vîzdoagă Mioara Paula.

Domnul Vlas Ștefan.

Domnul Zvîncă Sergiu.

(Domnul Eusebiu Cilibiu și-a exprimat votul.)

Domnul Eusebiu Cilibiu:

În urma voturilor dumneavoastră, vă aduc la cunoștință că au fost exprimate un număr de 31 de voturi, toate valabile. Rezultatul lor este următorul:

Privind desemnarea membrilor în calitate de administratori ai societății COMPANIA DE DEZVOLTARE JUDEȚEANĂ BOTOȘANI SRL,

- Domnul Nistor Constantin Cristian – 20 voturi „pentru”, 11 voturi „împotrivă”;
- Doamna Knihinschi Raluca Ortansa – 30 voturi „pentru”, 1 voturi „împotrivă”;
- Domnul Buciuileac Iulian Bobby – 18 voturi „pentru”, 13 voturi „împotrivă”;

În ceea ce privește desemnarea reprezentanților județului Botoșani în Adunarea Generală a societății COMPANIA DE DEZVOLTARE JUDEȚEANĂ BOTOȘANI SRL,

- Doamna Moruz Elena Otilia – 30 de voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă”;
- Doamna Timofte Ramona - 30 de voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă”.

Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Mulțumesc, domnule consilier!

Supun la vot proiectul de la punctul 7, cu excepția art. 1 și 2, pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”; 2 neparticipări – dl Cristian Nistor și dl Iulian Bobby Buciuileac)

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Interpelări.

Punctul 9 de pe ordinea de zi: Diverse. Vă rog!

Domnul Dorin Birta:

Stimați colegi, vreau să vă urez sărbători binecuvântate atât dumneavoastră, cât și familiilor dumneavoastră! Să aveți un Paște liniștit, cu pace și liniște în suflet, și tot binele din lume să vină asupra dumneavoastră! Încă o dată, este păcat că în Săptămâna Mare am ajuns la aceste discuții contradictorii. Eu îmi cer scuze dacă cumva, astăzi, am greșit prin exprimarea mea, dar cred că una peste alta, totul va fi bine atât pentru județul Botoșani, cât și pentru cetățenii acestui județ. Vă mulțumesc! Și vă mulțumesc pentru colaborare și pentru tot ce a fost până în prezent. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule vicepreședinte, este un discurs de parcă ați pleca de aici. Rămânem în continuare.

Am primit acum o adresă de la domnul Sterian, directorul general Transgaz care spune așa:

„Atașat vă transmit adresa prin care s-a depus la Secretariatul General al Guvernului documentele aferente proiectului de hotărâre de guvern privind declararea de importanță națională a proiectului Transgaz de dezvoltare a SNT în județul Botoșani, pe cele trei direcții: Coșula – Săveni – Darabani, Stăuceni – Ștefănești și Dorohoi – Darabani.”

Îl facem de interes național ca să putem avea mai ușor partea de implementare. Proiectul este gata, ca să știți. Acum l-am primit, e un fel de „Paște fericit!” pentru mine.

Eu sper să nu se creeze vreo disfuncție între noi, eu țin foarte mult să colaborăm. Și eu vă spun să aveți sărbători fericite! Suntem o echipă bună. Așa este în viață și în familie, te mai cerți. Eu nu am niciodată niciun resentiment, să știți că felul meu este să fac asocieri și gândiți-vă, dacă ați văzut vreodată în viața dumneavoastră o companie care are trei asociați de 30 de ani. Una din România. Și care să plece de la nimic și să facă foarte mult. Gândiți-vă ce am făcut în fotbal și alte lucruri. Eu întotdeauna merg în echipă și sper ca această echipă să funcționeze și sunt convins că va funcționa. Astăzi am avut un punct care nu s-a înțeles foarte bine, eu am primit un telefon, repet, am spus colegilor mei „faceți cum vreți voi”. Este o anumită ambiție politică. S-a votat o dată, domnul vicepreședinte a votat în comisie împotrivă, nu putea să voteze acum altfel.

Vă mulțumesc mult! Sărbători fericite!

Domnul Dorin Birta:

Nu înțeleg, domnul Buciuleac a luat 13 voturi „împotrivă”?

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Da.

Domnul Dorin Birta:

De la colegii PNL. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule, nu este treaba mea. Domnul Buciuleac este prietenul meu, a venit la mine, am discutat, a intrat în echipa asta, facem proiecte împreună.

**PREȘEDINTE,
Valeriu IFTIME**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

Întocmit, Inspector, Marilena Miron