

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 10.03.2026, în ședința extraordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 42 din 06.03.2026

Domnul Valeriu Iftime:

Bună ziua, stimați colegi!

Propun să începem ședința extraordinară.

Vă anunț că ședința este publică și că va fi transmisă pe canalul de Youtube al Consiliului Județean Botoșani.

Sunt prezenți 27 de membri ai consiliului județean.

Participă la ședință domnul secretar general al județului, precum și unii directori din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde șase proiecte de hotărâre.

Urgența convocării ședinței este dată de necesitatea aprobării Strategiei ADI ITI, acordării unui mandat reprezentantului județului în AGA Nova Apaserv, precum și angajarea parțială a excedentului bugetului județean pentru efectuarea unor cheltuieli urgente.

Menționez că există avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Dacă nu, vă propun următoarea modalitate de desfășurare a ședinței: vă prezint întâi proiectele înscrise pe ordinea de zi, apoi vor urma dezbaterile, dacă este cazul, și în final se va exercita votul prin apel nominal.

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 221/31.10.2022 privind aprobarea proiectului „Îmbunătățirea capacității instituționale a Spitalului Județean de Urgență “Mavromati” Botoșani, în vederea prevenirii infecțiilor nosocomiale”, a cheltuielilor legate de proiect și a Acordului de Parteneriat între Unitatea Administrativ Teritorială - Județul Botoșani și Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 92/26.03.2025. (Proiect nr. 49 din 03.03.2026)

De fapt este vorba despre a semna un Contract de furnizare aferent Lotului nr.1 Aparatură de laborator pentru însămânțare și este necesară actualizarea valorii contribuției proprii a Spitalului Județean de Urgență “Mavromati” Botoșani, cu suma de 20.848,15 lei, reprezentând diferența de 2% la cota de TVA, în concordanță cu prevederile Legii nr. 141 din 28 iulie 2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, care prevede creșterea cotei standard de TVA, de la 19% la 21%.

Repet faptul că din excedent ar trebui să acordăm suma de 20.848 lei pentru a acoperi creșterea TVA-ului.

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al Județului Botoșani pentru finanțarea cheltuielilor de capital necesare proiectului „CONNECT”. (Proiect nr. 51 din 04.03.2026)

Pentru a respecta perioada de implementare a proiectului este necesară lansarea imediată a licitației pentru execuția lucrărilor. Conform devizelor, este necesară suma de 1.316.254,00 lei pentru

acoperirea cheltuielilor care cad în sarcina bugetului local. În acest sens propun utilizarea excedentului din 2025 pentru a permite demararea achiziției înainte de aprobarea bugetului anual pe 2026, asigurând astfel continuitatea proiectului.

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 484.000 lei din excedentul bugetar al Județului Botoșani pentru plata parțială a facturii aferente lunii decembrie 2025 reprezentând servicii de salubritate. (Proiect nr. 52 din 04.03.2026)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al Județului Botoșani pentru finanțarea cheltuielilor de capital necesare achitării serviciilor de asistență tehnică pentru realizarea Planului de menținere a calității aerului în județul Botoșani pentru 2023-2027. (Proiect nr. 53 din 04.03.2026)

Este vorba despre o sumă de 33.880,00 lei, reprezentând contravaloarea serviciilor de asistență tehnică pentru realizarea „Planului de menținere a calității aerului în județul Botoșani pentru 2023-2027”.

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind avizarea Planului de reorganizare, restructurare și redresare financiară a activității societății Nova APASERV S.A. Botoșani și acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor societății Nova APASERV S.A. Botoșani pentru aprobarea acestuia. (Proiect nr. 54 din 05.03.2026)

Scopul planului este cel de identificare a măsurilor pentru redresarea financiară, reducerea pierderilor și a plăților restante, eficientizarea operațională, conform O.U.G. 89/2025. Aici au fost mai multe întrebări. Ideea este că această ordonanță de urgență a guvernului nr. 89 se referă la companiile care au pierderi, companiile de stat care au datorii restante.

Planul de acțiuni prezentat de către operator pune accent pe:

- măsuri operaționale: reducerea pierderilor de apă, optimizarea costurilor energetice, optimizarea structurii de personal;
- măsuri financiare: creșterea gradului de încasare, gestionarea datoriilor proprii, consolidarea poziției financiare, monitorizare și planificare;
- investiții strategice - Obținerea aprobării și semnarea Contractului de Finanțare pentru implementarea programului de investiții PDD.

Astfel, propun avizarea Planului de reorganizare, restructurare și redresare financiară a activității societății Nova APASERV S.A. Botoșani și acordarea unui mandat pentru aprobarea acestuia în adunarea generală a acționarilor.

Punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de Dezvoltare Teritorială Integrată a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Dezvoltare Sustenabilă și Integrată în Țara de Sus” 2026-2035. (Proiect nr. 50 din 04.03.2026)

Strategia de Dezvoltare Locală reprezintă viziunea ADI-DS ITI „Țara de Sus” pentru perioada 2026-2035 și propune o abordare integrată, structurată pe 5 piloni: dezvoltare socială și capital uman, dezvoltare teritorială prin conectivitate, infrastructură durabilă, creșterea competitivității locale și îmbunătățirea valorificării resurselor.

Strategia este prezentată în anexa la proiectul de hotărâre.

V-am citit pe scurt cele șase proiecte de pe ordinea de zi. Vă rog, dacă aveți observații, comentarii?

Sigur că ar trebui ca la punctul șase, dacă doriți, am văzut că este logat și domnul Trufin, ar putea face o scurtă prezentare a acestui proiect și cred că ar trebui să comentăm puțin și la punctul cinci,

planul de redresare al companiei de apă, care pare o zonă nu periculoasă, ci atipică, pare un plan de redresare ca și cum ar avea o problemă financiară gravă. Nu este o problemă financiară gravă, dar este o ordonanță de urgență, ordonanța 89, care spune că acele companii care au datorii, iar ei au datorii chiar către noi, este vorba despre redevență, au restanțe de încasat și aici iar este o discuție care îi privește, iar planul acesta spune niște lucruri importante. Așa că, în opinia mea, aș putea să prezint foarte pe scurt poziția și lucrurile importante din Strategia de dezvoltare teritorială integrată făcută de ITI.

Vă rog, dacă aveți dumneavoastră alte puncte de vedere? Dacă nu, domnule Trufin, aveți cinci minute la dispoziție, maxim 10.

Domnul Lucian Trufin:

Mulțumesc, domnule președinte! Bună ziua, domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri județeni! Vă mulțumesc pentru că îmi oferiți oportunitatea de a prezenta acest document strategic de dezvoltare a teritoriului „Țara de Sus”, care include întreg teritoriul județului Botoșani. De altfel, vorbim despre cea mai mare asociație de dezvoltare intercomunitară din țară, 125 de administrații publice locale, pe lângă cele 78 de UAT-uri ale județului Botoșani și UAT-uri din județele învecinate, Suceava și Iași.

Strategia de dezvoltare teritorială integrată pe care o prezentăm astăzi și pe care vă rugăm să o aprobați prin votul dumneavoastră este realizată cu fonduri europene printr-o finanțare obținută prin Programul Operațional Asistență Tehnică, o finanțare la care a avut un rol important și colegul dumneavoastră, domnul consilier județean Cristian Nistor, căruia îi mulțumesc!

Pe scurt, pentru că atât am primit, este complicat să vă prezint în cinci minute un document care are sute de pagini, analiză temeinică, sute de proiecte depuse pentru dezvoltarea teritoriului, dar pe scurt, vă voi spune că în decursul celor șase luni de analiză a teritoriului am organizat 24 de evenimente publice, 12 focus-grupuri, 9 întâlniri tematice pe toate domeniile importante de activitate din teritoriu, la care ați participat și o parte dintre dumneavoastră, domnilor consilieri județeni, trei întâlniri concluzive. La toate cele 24 au participat sute de actori relevanți, reprezentanții administrațiilor publice locale, ai instituțiilor publice din teritoriu, ai mediului privat, cât și a ONG-urilor.

Astăzi suntem în posibilitatea de a vă prezenta un document final, un document strategic care se bazează, așa cum a prezentat și domnul președinte, pe două obiective strategice principale și pe cinci piloni de dezvoltare. În strategie sunt evidențiate 28 de proiecte strategice principale și 29 de proiecte mature. Cred că cel mai important din analiza acestei strategii veți regăsi problemele cu care se confruntă teritoriul, problemele cu care se confruntă cei peste 700 de mii de locuitori din teritoriu, dar cel mai important, veți regăsi o viziune comună de dezvoltare. Din cele 28 de proiecte strategice, aspect important de evidențiat, se regăsesc 17 proiecte ale Consiliului Județean Botoșani, proiecte pe care domnul președinte Valeriu Iftime le susține, proiecte care sunt hotărâtoare pentru dezvoltarea atât a Consiliului Județean Botoșani, cât și pentru întreg teritoriul.

Faptul că în această strategie de dezvoltare a teritoriului ITI „Țara de Sus” se regăsesc cele mai multe proiecte de dezvoltare a județului Botoșani, dă dreptul acestei strategii de dezvoltare să fie utilizată și ca strategie de dezvoltare a județului Botoșani. Poate cel mai important de spus este faptul că odată cu obținerea acestei finanțări pe care noi ne-o dorim și vorbim despre o finanțare distinctă prin mecanismul de investiții teritoriale integrate din exercițiul financiar 2028-2036, cu recunoaștere guvernamentală și susținerea la nivelul Comisiei Europene, sub coordonarea ministerelor care au responsabilitate pe acest mecanism, și anume Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene și Ministerul Dezvoltării, și bineînțeles, printr-o relație pe care o avem și trebuie să o construim în continuare cu Asociația de Dezvoltare Regională Nord-Est, teritoriul asociației noastre... *(conexiune întreruptă)*

Domnul Valeriu Iftime:

Îmi pare rău că nu se aude, este chiar important ce spuneți. Vă rog!

Domnul Lucian Trufin:

Vă stau la dispoziție dacă sunt întrebări. Documentul a fost transmis în timp util către secretariatul general al Consiliului Județean, știu că aveți acest document. Dar, în calitatea mea de inițiator al acestui proiect, astăzi având o funcție executivă în cadrul proiectului, am încredere în conducerea asociației, am încredere în domnul președinte Valeriu Iftime și în colegii noștri primari, membri în boardul de conducere a asociației, și fac un apel către toți politicienii pentru că dumneavoastră, consilieri județeni, sunteți politicieni, către toți reprezentanții partidelor politice, să susțineți acest proiect care face diferența între finanțările clasice la care am avut acces și până acum, finanțări care ne-au adus la această etapă și la această dezvoltare, și finanțarea durabilă și sustenabilă la care avem acces.

Vă mulțumesc și am încredere că această finanțare care poate face diferența va fi susținută și va pune județul Botoșani și teritoriul ITI „Țara de Sus” pe dezvoltarea Uniunii Europene. Vă mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc, domnule Trufin! Eu aș vrea să adaug aici, relația noastră prietenoasă, eu cu domnul Trufin, ca instituție, nu doar ca oameni... Ni s-a dat un mecanism de finanțare, un nou mecanism de finanțare, acest ITI, pe care noi, din păcate, nu l-am folosit foarte multă vreme, nu sunt convins că va funcționa foarte bine de aici încolo, dar cu eforturile pe care le depunem acum sunt convins că putem face ceva. Deci, sunt două chestiuni: o dată că fondurile de coeziune vorbesc despre un plan integrat al zonei de nord-est, iar noi deja avem un prim plan pentru că acesta înseamnă deja trei județe, tot Botoșaniul și parțial Suceava și Iași, sunt cuprinse în acest ITI. Deci, noi de fapt avem o strategie, avem niște proiecte finanțabile. Nu întâmplător, împreună cu domnul Trufin s-au trimis acum adrese și la Ministerul Fondurilor Europene, și la ADR Nord-Est, căutăm o finanțare cât de mică să dăm viață, pentru că ne trebuie o anumită angajare, niște oameni care să poată trăi și care pot să gestioneze aceste potențiale proiecte.

Cred foarte, foarte mult că suntem cu un pas în față cu acest ITI în ceea ce vrem să facem la nivel de ADR Nord-Est, adică o strategie a zonei. Pentru că această strategie a zonei practic este începută cu această strategie a ITI în care este cuprinsă o parte din zona noastră de nord-est. Noi, ca județ Botoșani, am pus acolo tot ce înseamnă conectivitate, cred că ați văzut și dumneavoastră dacă ați avut timp să studiați. Am pus conectivitatea, am pus partea de alimentare cu apă, energia, drumurile, parcuri industriale, plus partea culturală și nu numai. Chestiuni care ar putea să genereze pentru noi niște lucruri pozitive în viitor. Este clar că avem nevoie de strategii, sigur că uneori strategia este teorie, dar pe de altă parte, fără o strategie bine conturată nu putem merge mai departe. Este un pas pe care eu l-am susținut foarte tare și cred în continuare că avem nevoie de o viziune coerentă asupra viitorului pentru că pe o viziune coerentă cu siguranță putem așeza niște finanțări viitoare solide, din exercițiul financiar care va veni și vor fi și multe altele pentru că vom reveni și cu Transcarpatia. Vom reveni, poate în următoarea ședință de consiliu județean, după ce se aprobă bugetul, să vedem cum refacem strategia de dezvoltare a județului, cea pe care o aveam deja scrisă până în 2027, cred, dar sunt lucruri de adăugat acolo.

Ok. Dacă dumneavoastră aveți alte comentarii de adăugat pe acest subiect?

Dacă nu sunt, încă o dată îi mulțumesc domnului Trufin!

Trecem la subiectul companiei de apă. Eu am citit, este un document foarte stufos, foarte plin, este și multă teorie, explicații de ce nu s-au întâmplat multe lucruri, ce avem de făcut de aici încolo.

Compania de apă are un parcurs bun din 2024/2025 pentru faptul că de fapt s-a actualizat, s-a refăcut prețul la apă și în tarif avem zona de dezvoltare, cota de investiții și asta ne ajută foarte, foarte

tare, dar pe lângă asta sunt și multe acțiuni care s-au făcut și uitați-vă la apa vândută, la apa încasată, la nivelul pierderilor care au scăzut. Dar nu este suficient. În opinia mea, cel mai important lucru în compania de apă este în felul următor, orice ar scrie în hârțile acestea: trebuie să gestionăm mai bine apa, să micșorăm nivelul de pierderi, adică dintre ce cumpărăm de la apele române și ce vindem oamenilor. Asta este o chestiune foarte, foarte importantă această chestiune de reducere a pierderilor. Este important că sunt acțiuni, o dată de investiții care pe termen lung durează, este o poveste care ține de investiții. Dacă vă uitați în documentul acesta, o să vedeți că din 2011, când am semnat proiectul de finanțare pe POS 2 de Mediu, din păcate, compania de apă din Botoșani, 102 milioane de euro, pe care i-am făcut o parte în POIM, nu am mai avut niciun contract de finanțare. În material spune și de finanțarea actuală la care se muncește, 160 de milioane de euro și o vom ruga pe doamna director, înțeleg că este la domnul secretar în birou și ar putea să ne spună și despre proiectul acesta nou.

Mai este o chestiune foarte interesantă și foarte, foarte importantă, optimizarea activității, modificarea structurii de organizare, această temă pe care lumea o vede și spune „știți, sunt foarte mulți care dau mapa și mai puțini cu sapa”. Eu cred că compania de apă este într-o zonă controlabilă, dar au nevoie de bani de investiții. Proiectul acesta al lor pe care l-au scris pare destul de bine structurat, dar este doar un document. Ca să putem să vedem cum scădem pierderile, cum încasăm mai mult și cum încasăm banii de la clienți. Pentru că aici este o foarte mare problemă. Să reducem pierderile și să încasăm banii de la clienți. O companie de apă care vinde tot ce cumpără sau vinde 90% din ceea ce cumpără și încasează banii în procent de 92% este o companie de apă bogată. Are viitor și poate prelua, așa cum știți foarte bine, sunt 64 de membri în acționariat, de fapt 34 au concesionat spre operare activele ca să operăm în zonele respective.

Vă rog, la subiectul acesta dacă aveți obiecțiuni, propuneri sau discuții. Vă rog!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Bună ziua! Au eu o intervenție, domnule președinte, dacă se poate.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Bună ziua, în primul rând! M-am uitat atent pe acest plan de reorganizare a S.C. Nova Apaserv, aș putea să spun că mai mult este un bilanț al anului 2025. M-am uitat inclusiv și pe creanțele din 2024-2025, au crescut puțin, dar cel mai important, domnule președinte, este să accesăm și să luăm cât mai repede acest proiect de 159 de milioane de euro pe PDD. Știți foarte bine că dacă în următorii 5-6 ani nu luăm acest proiect, Nova Apaserv nu are un viitor prea fericit.

În concluzie, ce ne puteți spune despre acest proiect? Care este stadiul lui? Știu că la ultima discuție era vorba despre acel aviz sau acele avize de Mediu. Care este stadiul și când reușim să-l semnăm? Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Este, într-adevăr, o chestiune importantă sau cea mai importantă, cum aducem niște bani să putem investi în ceea ce avem de făcut în județul Botoșani. Proiectul acesta a fost în felul următor: eu vă spun asta doar ca să înțelegeți, să vă informez despre succesiunea evenimentelor. Anul trecut pe vremea asta eram foarte entuziasmați și eram aproape la acest nivel, trebuia să avem acceptul, avizul tehnic al proiectului în ansamblu. Asta înseamnă ca consultantul BEI PASSA să facă un raport în care să spună că din punct de vedere tehnic acest raport este ok. Din păcate, am avut trei, patru ședințe cu cei de la BEI

PASSA și cu Ministerul Fondurilor Europene, ne-am dus până în luna iunie, cred că în luna iunie a fost o măsură cumva, de precauție, a Guvernului care a spus „nu se mai semnează niciun proiect pe fonduri europene”. A fost o discuție pe care am avut-o la nivelul domnului prim-ministru, cu toată lumea, cu ministrul fondurilor europene, în care vreo șase companii din România, care au rămas cumva în afara acestui proiect, eram într-o zonă în care puteam să avem un sfârșit previzibil. S-a acceptat luna septembrie, se poate merge mai departe, cumva li s-a dat viteză celor de la BEI PASSA, am avut cinci, șase luni de stagnare.

În momentul acesta, pe 6 februarie, adică luna trecută, a fost ultima discuție cu BEI PASSA, consultantul fondurilor europene, cel de la fondul de mediu, proiectul, din punct de vedere tehnic, este aprobat. Eu sunt aici, în birou la mine, cu domnul director al companiei de apă care spune că aprobarea scrisă apare în maxim două, trei săptămâni. Asta înseamnă că documentul scris pe care BEI PASSA îl înaintează către Ministerul Fondurilor Europene îl vom avea, poate, săptămâna viitoare și vom insista să fie săptămâna viitoare. În același timp, o dată cu proiectul tehnic aprobat în totalitatea lui, înseamnă să obținem acordul de mediu. Iar la acordul de mediu îi voi da voie domnului director sau doamnei directoare, dacă poate să ne spună, care sunt pașii. Eu vă spun sincer că la Arii protejate am avut deja o discuție, se lucrează pe acest subiect, teoretic durează vreo șase luni, eu spun că în maxim două luni, cu intervenții, cu susținere, cu discuții continue, cu grăbirea unor pași care în mod normal se fac, mai ales că aceste discuții la nivel de Ministerul Mediului s-au mai făcut nu doar pentru proiectul nostru, ci și pentru alte proiecte pentru care avizele de mediu sau acordul de mediu vine foarte, foarte greu.

În opinia mea, și pot să mă angajez, eu cred că la începutul lunii mai am putea avea acordul de mediu și acest proiect să poată fi finanțat, adică să avem o semnătură pe acest proiect de 160 de milioane de euro. Dar, între timp, având proiectul tehnic terminat, cred că în momentul acesta am putea lansa licitație cu clauză suspensivă, adică oricum durează două, trei, patru luni până se desemnează niște câștigători.

Dacă doamna director economic sau domnul director poate să spună exact care sunt pașii pentru primirea acordului de mediu? Vă rog!

Domnul Alin Cirimpei:

Bună ziua! În momentul de față noi am trimis către Direcția de Mediu în vederea eliberării îndrumarului, ar trebui ca săptămâna aceasta, până la final, să avem îndrumarul, după care să lucrăm la studiul de fezabilitate care efectiv, poate dura până la 60 de zile. Exact cum a spus domnul președinte, în luna mai am putea avea acordul de mediu în vederea semnării contractului de finanțare.

Domnul Valeriu Iftime:

Stimați colegi, meseria mea m-a făcut să-i cunosc pe cei de la Arii Protejate, de la Ministerul Mediului, miniștri, secretari de stat, care vreți dumneavoastră, pentru că în același coș al necazurilor noastre stăm și cu barajul de la Vârfu Câmpului. Tot în acordul de mediu pentru care acum se face studiul de compensație, măsuri compensatorii se numesc, și nu vă povestesc cam ce lucruri se pot întâmpla. Nu este o chestiune de a da vina pe cineva, suntem într-o țară sau într-o zonă în care Mediul încurcă extraordinar de mult, nu știu dacă încurcă voit, pur și simplu măsurile de mediu trebuie respectate. La apă avem următoarea chestiune: să semnăm acest proiect și aveți dreptate, domnule consilier județean, acest proiect este vital având în vedere că din 2011 nu am mai semnat niciun proiect, în afară de acele fonduri pentru digitalizare, cred că 2 milioane de euro. În rest, nu am mai avut bani europeni și este greu să te dezvolți, să ții pasul dezvoltării în zona de apă. Este foarte, foarte important pasul următor, să redefinim, să rescriem acel master plan de alimentare cu apă pentru fiecare UAT din județul Botoșani. Știți foarte bine, avem conducta de nord care în momentul acesta nu mai este atât de eficientă sau nu mai

are aceeași eficiență ca în 2012, când a fost scris master planul și la fel, avem zona de la Hănești – George Enescu, conducta aceea care alimenta vreo șapte comune și parte din ele deja s-au alimentat prin diverse modificări făcute de-a lungul timpului.

Ca atare, consultantul care a făcut acest proiect, TADECO se numește, are în planul lui de activitate și rescrierea master planului de alimentare cu apă. Dacă tehnic este terminat subiectul, pasul doi este să ne apucăm și în câteva luni să scoatem și master planul, să știm care sunt banii de care avem nevoie pentru a avea alimentare cu apă în celelalte încă 27 de UAT-uri din județul Botoșani.

Și bineînțeles că toate sunt dependente, ca rezistență în timp, de alimentarea cu apă a județului Botoșani, este vorba despre barajul de la Vârfu Câmpului. Așa cum foarte bine știți, în opinia mea și nu doar a mea, și a specialiștilor, Bucecea are trei, patru ani, maxim, de funcționare până colmatarea va fi la 90%. Și ca atare, barajul de la Vârfu Câmpului este necesar, strategic vorbind, pentru alimentarea cu apă a județului Botoșani, plus zona de irigații.

Am vorbit cam mult, dar am vrut să fiu explicit la acest subiect. Vă rog!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Mai am eu o întrebare pentru Nova Apaserv, domnule președinte. Am observat că pe 2025 au crescut puțin creanțele la persoane fizice. Ați susținut mereu un proiect de facturare a apei pe asociații. Care mai este stadiul lui? Pentru că cred că am avea de câștigat prin această hotărâre pe care ar trebui să o luați cât mai urgent. Am elimina unele probleme.

Domnul Valeriu Iftime:

Aveți dreptate.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Unde ați rămas? Care este stadiul proiectului respectiv?

Domnul Valeriu Iftime:

Aveți mare dreptate. Vă rog, domnule director.

Domnul Alin Cirimpei:

În momentul de față noi mai avem de făcut câteva lucruri tehnice la unele asociații, în speță undeva la 200 de scări de bloc. Trebuie să finalizăm procesul de contorizare în afara scării de bloc. După ce avem toate aceste scări de bloc contorizate în afară, putem trece la semnarea contractelor cu asociația de locatari și cu consumatorii în același timp, astfel încât să intrăm în legalitate sau într-o normalitate cu ceilalți operatori din restul țării.

Domnul Valeriu Iftime:

Vedeți că aici este o chestiune. Anul trecut pe vremea asta am vorbit pe acest subiect: contorizarea la nivel de scară de bloc. Eu cred că aceasta este soluția care ar aduce cel puțin un procent de 10% din apa pierdută astăzi. Gândiți-vă că la 10 milioane de euro am avea un milion de euro în zona asta, o chestiune foarte, foarte importantă. Povestea este așa: există o foarte mare reticență a asociațiilor de proprietari, că nu avem de fapt. Avem jumătate de oraș cu asociații de proprietari și jumătate fără asociații de proprietari. Aceasta este o chestiune pe care noi trebuie să ne-o asumăm politic, împreună cu domnul primar să discutăm foarte serios ca fiecare să se organizeze, să se facă asociații de proprietari. Tehnic, Nova Apaserv face această chestiune. Acuma, spune că ai o chestiune intermediară!

Domnul Alin Cirimpei:

Da. Putem face o chestiune intermediară, adică putem face un contract între părți, între noi, asociație și consumatorul final pentru a nu crea un dezechilibru între încasări, între pregătirea operațională a asociațiilor, pentru că în momentul de față asociațiile nu sunt pregătite sau nu știu cum să facă acest lucru.

Domnul Valeriu Iftime:

Faceți. Dar faceți măcar la asociațiile pe care le aveți. Eu vreau să vă cer acum un program clar. 10 asociații încep din luna aprilie, după care facem restul. Pentru că dacă facem acești pași, cu siguranță mergem înainte. Dacă așteptăm să avem toate condițiile tehnice, la fiecare scară de bloc contor în afara condominiului, dacă vrem să avem toate asociațiile de proprietari funcționale, eu vă garantez că în 2040 nu este gata.

Domnul Alin Cirimpei:

Deci, avem deja două asociații la care facturăm în acest context.

Domnul Valeriu Iftime:

Aveți două.

Domnul Alin Cirimpei:

Avem deja proiect pilot implementat, inclusiv contoare radio peste tot prin asociație, adică verificăm tot.

Domnul Valeriu Iftime:

Vrem să vedem acest lucru și vă rog să vă gândiți la o analiză comparativă, ce a fost și cum arată după contorizarea la scara de bloc. Și mai este o chestiune foarte, foarte importantă, relația cu compania de termoficare. Deci suntem ca la nimeni. Noi vindem apa care transportă căldura. De fapt, compania de apă vinde căldura prin țeava mea, cum s-ar spune. În toată lumea asta se facturează apa la punctul termic. Este un apometru, v-am dat 20 de metri cubi, dați-mi banii! Nu-mi dați banii pe apa pe care eu o încasez de la apartament. Ceea ce este o greșală colosală. Ce s-a întâmplat cu asta?

Domnul Alin Cirimpei:

Am făcut adresă către Modern Calor, a fost un schimb de documente în acest sens, bineînțeles că ei nu sunt de acord, noi ne vom conforma în sensul că vom factura către Modern Calor la punctele termice.

Domnul Valeriu Iftime:

Am vorbit să fie la 1 ianuarie, nu s-a făcut, îmi pare rău. Spun asta ca să audă și consilierii județeni. Vă rog, nu vă jucați cu termenele acestea. Eu vă susțin, dar am niște limite. Nu ne ținem de acest subiect, intrăm într-un mare război. Vă rog! Ok, dacă aveți altceva?

Dacă nu mai sunt alte observații, stimați colegi, supun la vot ordinea de zi și proiectele de hotărâre. Îl invit pe domnul secretar general să efectueze apelul nominal în vederea exercitării votului.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Da, domnule președinte. Încep apelul nominal. Vreau să precizez că față de începutul ședinței, sunt prezenți 30 de membri ai consiliului județean.

Domnule președinte, vă rog să votați ordinea de zi și cele șase proiecte! – Vot „pentru” ordinea de zi și pentru cele șase proiecte supuse discuției

Domnul vicepreședinte Birta Dorin. – Bună ziua, stimați colegi! Vot „pentru” ordinea de zi și pentru cele șase proiecte

Domnul vicepreședinte Bursuc Constantin. – Vot „pentru” ordinea de zi și pentru cele șase proiecte

Doamna Aiftincă Ionela. - Vot „pentru” ordinea de zi și pentru cele șase proiecte

Domnul Aroșoaie Lucian Dinu. - Vot „pentru” ordinea de zi și pentru cele șase proiecte

Domnul Boboc Cătălin. - Vot „pentru” ordinea de zi și pentru cele șase proiecte

Domnul Buciu Iulian-Boby. - Vot „pentru” ordinea de zi și cele șase proiecte

Domnul Cilibiu Eusebiu Laurențiu - Vot „pentru” pentru ordinea de zi și toate proiectele

Domnul Corduneanu Leonard Alin. –Vot „pentru” ordinea de zi și pentru cele șase proiecte

Domnul Dăscălescu Corneliu Bogdan. – Bună ziua! Vot „pentru” toate proiectele

Domnul Deleanu Constantin Dan. – Bună ziua! Vot „pentru” ordinea de zi, vot „pentru” cele șase proiecte aflate în dezbatere

Doamna Diaconu Silvia Carmen. - Vot „pentru” ordinea de zi și pentru cele șase proiecte

Doamna Guraliuc Elena Ramona. - Vot „pentru” proiecte și pentru ordinea de zi

Doamna Hrimiuc Galia.

Doamna Hrimiuc Galia:

Bună ziua tuturor! Domnule președinte, domnule secretar, înainte de a-mi exprima votul, aș dori să fac o scurtă observație procedurală cu privire la convocarea ședințelor extraordinare. Conform regulamentului, clar, suntem convocați pentru problemele urgente. Particip și voi participa întotdeauna, dar uitându-mă pe ordinea de zi și ascultând astăzi prezentările invitaților, și nu numai ale invitaților, și a domnului director de la Nova Apaserv, pe unele le-am auzit cu întreruperi, mi-aș dori să respectăm acest regulament. Toate proiectele sunt importante, nimic de zis, dar nu toate sunt urgente. Consider că unele dintre ele puteau fi dezbătute în ședințele ordinare. Nu aș vrea să ajungem să relativizăm tocmai ideea de urgență pentru care sunt convocate aceste ședințe. Pentru că unele dintre ele cred că față în față ar fi fost prezentate mult mai consistent, discuțiile ar fi fost mult mai consistente. Și acum ca să închei acea observație procedurală, dacă vom transforma toate proiectele de hotărâre urgente, vom ajunge în riscul în care ședința ordinară să devină extraordinară. Mulțumesc! Acum îmi exprim votul: vot „pentru” ordinea de zi și pentru proiectele de hotărâre prezentate. Mulțumesc!

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Vă mulțumesc! Vreau să fac precizarea că pentru toate proiectele a fost o motivare și s-a cerut înscrierea din cauza acestor urgențe. Fie că erau termene, fie trebuiau să fie demarate în cel mai scurt timp unele proiecte.

Doamna Galia Hrimiuc:

Sunt convinsă că există motivare și că se va găsi întotdeauna o motivare atunci când stabilim să propunem dezbateri în cadrul ședințelor extraordinare. De preferat ar fi să luăm problemele strict urgente.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Da. Mulțumesc!

Domnul Ignătescu Ciprian Gabriel. – Vot „pentru” ordinea de zi și vot „pentru” la toate proiectele

Doamna Loghin Ana-Maria. - vot „pentru” ordinea de zi și pentru toate proiectele
Domnul Manolache Ciprian. – vot „pentru” ordinea de zi și pentru toate proiectele
Domnul Marian Sergiu.

Domnul Marian Sergiu:

Bună ziua, stimați colegi! Susțin pe colega noastră, doamna consilier județean. Inițiatorii unor proiecte trebuie să prevadă acele proiecte, nu pe repede înainte. Sunt proiecte de sute de pagini și imediat le punem că sunt urgente. Ori, când am un proiect, mă pregătesc pentru a-l prezenta în plenul ședinței de consiliu județean. Acolo unde există răspunsuri la întrebări, nedumeriri sau alte clarificări. Dumneavoastră, ca secretar, nu aveți, să spunem așa, vina, dar inițiatorii de proiecte ar trebui să prevadă proiecte. Nu pe ultima sută de metri, acum trebuie! Da? Eu vă mulțumesc frumos! Sper ca respectivii inițiatori de proiecte, directori, să aibă în vedere aceste aspecte. Urgența înseamnă de îndată, când vin niște ordonanțe de urgență de guvern, hotărâri de guvern și alte neprevăzute. Vot „pentru” ordinea de zi și pentru cele șase proiecte. Vă mulțumesc!

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Mulțumesc și eu, domnule Marian!

Domnul Nistor Constantin Cristian. - vot „pentru”

Domnul Pădurariu Dan Ștefan. – Bună ziua! vot „pentru” ordinea de zi, vot „pentru” toate proiectele

Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai. - vot „pentru” ordinea de zi, vot „pentru” cele șase proiecte

Domnul Pintilei - Grosu Cristian. - vot „pentru”

Domnul Suruciuc Bogdan Gheorghe. – vot „pentru”

Domnul Timofte Mircea Gabriel. - vot „pentru”

Domnul Țimpău Andron. - vot „pentru” ordinea de zi și pentru cele șase proiecte

Doamna Vaipan Raluca. - vot „pentru”

Domnul Viciriu Mihai. - vot „pentru”

Doamna Vizdoagă Mioara Paula. - vot „pentru”

Domnul Vlas Ștefan Andrei. - vot „pentru”

Domnul Zvîncă Sergiu. –vot „pentru”

Domnul Bidașcă, dacă a intrat în ședință? – Da. Scuze că am întârziat puțin! vot „pentru”

Vă mulțumesc!

Domnule președinte, toate proiectele de hotărâre au fost votate. (31 voturi ”pentru”)

La ședință au fost prezenți 31 de membri ai Consiliului Județean. (Absent nemotivat: dl Andrei Nenișcă și dl Ionuț Gireadă)

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Mulțumesc mult, stimați colegi! Aveți dreptate privind faptul că poate nu este atât de corect, de lucrativ. Lucrativ este. Nu știu, de transparent, deși poate cel mai rău lucru ar fi să nu fim transparenți aici, în zona asta politică. Dar proiectele care s-au pus pe ordinea de zi astăzi au fiecare gradul lor de urgență. Eu spun așa: fără îndoială că ne ia puțin din timpul nostru, studierea acestor proiecte în ședință ordinară, în ședință extraordinară, înseamnă timp. Oricum sunt comisiile de specialitate care verifică lucrurile acestea. Eu vă spun că tot o zi, două vă ia cititul sau câteva ore într-o zi vă ia cititul acelor documente și mai degrabă într-o ședință în care avem 40 sau 30 de proiecte s-ar putea să nu avem același timp cât am avut azi pentru șase proiecte, de a le analiza înainte. Fără îndoială că proiectele depuse astăzi

și mă gândesc la ITI Țara de Sus, care este foarte important, putem reveni asupra lui, urgența este că acest proiect, odată aprobat de către noi, pleacă într-o zonă de căutări de finanțări și îl predăm ca fiind finalizat. Cel de la compania de apă, la fel, este un proiect foarte, foarte important, merită discutat. Compania de apă este, până la urmă, poate cea mai importantă activitate la care avem probleme și pe care trebuie să o gestionăm, dar asta nu înseamnă că dacă astăzi am aprobat acest plan de restructurare și dacă numim un reprezentant de la Consiliul Județean în AGA, lucrurile s-au închis iar noi nu vom mai avea timp să discutăm. Subiectul este deschis, suntem oricând disponibili, și bineînțeles, vom căuta să nu avem foarte des aceste ședințe, deși în opinia mea, oricând, mai ales că modernitatea ne-a dat acest sistem, sunteți în mașină, acasă, la birou, ne putem dedica o oră pentru o asemenea ședință în care să depunem un pic de atenție și cu celeritate să judecăm lucrurile în favoarea binelui județului, să spunem.

Mulțumesc mult tuturor!

Domnule secretar, dacă toate lucrurile s-au închis, atunci vă urez o zi bună în continuare și declar ședința închisă.

Vă mulțumesc pentru participare!

**PREȘEDINTE,
Valeriu IFTIME**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

Întocmit, Inspector, Marilena Miron