

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 14.08.2026, în ședința extraordinară a Consiliului Județean Botoșani,
convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 171 din 10.08.2026**

Domnul Valeriu Iftime:

Stimați colegi, bună dimineața! Propun să începem ședința extraordinară de astăzi.

Vă anunț că ședința este publică și că va fi transmisă pe canalul de Youtube al Consiliului Județean Botoșani.

Suntem logați 27 de membri ai Consiliului județean.

La ședință participă domnul secretar general al județului, precum și unii directori din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean și, bineînțeles, lângă mine este și domnul director al companiei de apă, pentru că **ordinea de zi** care v-a fost transmisă are două proiecte de hotărâre.

Urgența convocării ședinței este dată de necesitatea depunerii aplicației de finanțare a proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată la Autoritatea de Management, într-un termen cât mai scurt. Aici trebuie să dăm un mandat special reprezentantului județului Botoșani în AGA Asociației de Dezvoltare Intercomunitară A.D.I. Aqua pentru aprobarea strategiei tarifare. Este vorba de fapt despre o indexare a prețului care iese din analiza cost-beneficiu.

Deci, sunt două puncte pe ordinea de zi. V-am spus, primul este cel care ne-a forțat să facem această ședință extraordinară. Și al doilea punct de pe ordinea de zi este un festival internațional de muzică populară „Mugurelul” la Dorohoi. Acolo noi suntem într-un contract de parteneriat cu cei de la Mugurelul pentru a le acorda o sumă de bani necesară desfășurării acestui festival internațional.

Menționez că există avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi. Există și un vot împotriva la proiectul numărul doi.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Vă propun următoarea modalitate de desfășurare a ședinței: vă prezint întâi proiectele înscrise pe ordinea de zi, apoi vor urma dezbaterile, dacă este cazul, și în final se va exercita votul prin apel nominal.

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de parteneriat între Județul Botoșani și Asociația Mugurelul Dorohoi, în vederea cofinanțării cu suma de 25.000 lei a Festivalului Internațional de muzică populară „Mugurelul”, ediția a XX-a. (Proiect nr. 174 din 10.08.2026)

Este o ediție omagială, Consiliul Județean o face din istorie. Eu am fost de acord să continuăm această colaborare cu cei de la „Mugurelul”. Festivalul Internațional de muzică populară „Mugurelul”, ediția a XX-a, jubiliară, se va desfășura în perioada 28-29 august 2026, în municipiul Dorohoi. La festival vor participa 500 - 600 de copii și tineri artiști din România, Republica Moldova, Ucraina și alte țări din Uniunea Europeană. Organizatorii festivalului-concurs sunt Clubul Copiilor Dorohoi, în colaborare cu Primăria Municipiului Dorohoi, Consiliul Județean Botoșani, Asociația „Mugurelul” Dorohoi, Inspectoratul Școlar Județean Botoșani, la care se adaugă partenerii permanenți - instituții culturale și de învățământ. Contribuția financiară a Județului Botoșani în acest proiect va fi în valoare de 25.000 lei.

Acesta este primul punct de pe ordinea de zi.

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Asociațiilor Asociației de Dezvoltare

Intercomunitară „AQUA BOTOȘANI” pentru aprobarea Strategiei de tarificare actualizată conform Analizei Cost-Beneficiu aferentă PROIECTULUI REGIONAL DE DEZVOLTARE A INFRASTRUCTURII DE APĂ ȘI APĂ UZATĂ DIN JUDEȚUL BOTOȘANI și includerea acestora în contractul de delegare prin Act Adițional. (Proiect nr. 175 din 10.08.2026)

Prezentarea Planului anual de evoluție a tarifelor, conform rezultatelor Analizei Cost-Beneficiu, aprobat prin hotărâre de A.D.I. reprezintă o condiție de eligibilitate obligatorie și eliminatorie în cadrul GHIDULUI SOLICITANTULUI - Condiții de accesare a finanțării pentru proiectele noi de apă și apă uzată finanțate în cadrul Programului Dezvoltare Durabilă (PDD) 2021-2027.

Strategia de tarificare actualizată va fi inclusă în Contractul unic de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare prin concesiune – județul Botoșani, prin act adițional, cu menținerea formulei de ajustare conform strategiei tarifare din planul de afaceri în funcție de tariful inițial existent la data de 01.05.2022.

Planul anual de evoluție a tarifelor (2024-2028), ajustat cu rezultatele reieșite din Analiza Cost-Beneficiu pentru perioada 2029-2031, este cel prezentat în anexa la proiectul de hotărâre.

În fapt este clar, cei de la MIPE, prin consultantul lor, prin analiza cost-beneficiu, sustenabilitatea proiectului presupune o indexare a prețului pe care noi am făcut-o în 2024 și în funcție de prețul din mai 2024 este o formă de indexare. Eu îl am aici și pe domnul director de la compania de apă, dacă credeți că este important să vă spună două lucruri, eu chiar l-aș ruga. Veniți, vă rog!

Domnul Alin Cirimpei:

Bună ziua! Trebuie să facem o indexare având în vedere raportul final de analiză al experților BEI-PASSA. Noi avem o perioadă de implementare a proiectului, din momentul semnării, de patru ani. Planul nostru de afaceri era pentru perioada 2024 – 2028. Având în vedere că semnăm contractul cât de curând, ar însemna patru ani de implementare 2026 – 2030. Deci, ar trebui să avem inclusiv în următorul an, 2031, un plan prin care tariful nostru va fi ajustat cu gradul de suportabilitate maxim pe care l-ar putea avea cetățenii, adică maxim 2,5%. Asta s-ar întâmpla în 2030 – 2031.

Deci, este o clauză, să spunem, eliminatorie în vederea semnării contractului de finanțare și accesării fondurilor de 159 milioane de euro, aferente operatorului și județului, bineînțeles.

Domnul Valeriu Iftime:

Eu vreau să spuneți care este situația în acest moment. Pentru că de o săptămână ne chinuim cu două teme la Mediu și încă nu am ieșit. Vă rog!

Domnul Alin Cirimpei:

Luni seara avea șapte neconformități. Marți dimineață au mai rămas trei pe mediu. Se lucrează la o analiză a unor specii aferente apelor din județul nostru, din zonele protejate. Am trimis deja la MIPE și experților BEI situația respectivă. Probabil luni vom avea un răspuns final din partea lor. Evoluția este una pozitivă, din 33 de neconformități care existau acum două săptămâni, dacă nu mă înșel, domnule președinte, au rămas trei pe care le rezolvăm acum și probabil săptămâna viitoare vor fi gata toate. Dacă avem ok-ul BEI, săptămâna viitoare obținem și acordul de mediu.

Bineînțeles, avem nevoie și de hotărârea consiliului județean și ale consiliilor locale în vederea tarifului pentru a putea urca documentația în vederea semnării contractului de finanțare.

Domnul Valeriu Iftime:

Stimați colegi, contractul de apă știți, l-am preluat acum un an și jumătate, pentru că a fost blocat. Pur și simplu pare că săpăm într-o piatră atât de tare. Eu sper să finalizăm luni cu aceste întrebări de la Mediu, să obținem săptămâna viitoare acordul de mediu, noi să aprobăm, cu voia dumneavoastră,

această strategie tarifară care este obligatorie, înțeleg. Adică, cumva sunt impuse. Pentru ca săptămâna viitoare să putem încărca aplicația. Asta înseamnă final de august încărcarea aplicației și după aceea, cu ajutorul lui Dumnezeu, să facem tot felul de eforturi să putem semna contractul măcar la începutul lui septembrie. Îmi pare rău că am ajuns aici, în fapt nu știu dacă se putea face mai repede. Poate dacă aveam un consultant mai bun, în opinia mea. Pentru că mi se pare că îmi spune că tot ce se cere acum, aceste condiționalități, la alte contracte nu s-au cerut. Eu nu cred asta. Eu cred că pur și simplu nu au fost atenți, dar asta este. După semnarea contractului în 2024 pentru POIM, am ajuns în 2026 pe POD, s-au schimbat condiții, în fine. Contractul este, cumva, pe ultima sutime din lungimea pe care trebuia să o aibă la nivel de aprobare. Acestea sunt cele două puncte de pe ordinea de zi.

Dacă sunt discuții cu privire la cele două proiecte prezentate. Vă rog, stimați colegi!

Domnul Andron Tîmpău:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, o scurtă intervenție pe proiectul numărul unu de pe ordinea de zi, respectiv cel cu organizarea Festivalului „Mugurelul” de la Dorohoi.

În primul rând aș vrea să îi mulțumim public domnului profesor Marcel Dupu, care s-a implicat activ și se implică în continuare în ceea ce privește organizarea acestui festival! Dumnealui este sufletul acestui festival, este sufletul Orchestrei „Mugurelul” din Dorohoi.

Este o ediție jubiliară, a XX-a ediție, cu o participare foarte numeroasă. Am văzut din materialele prezentate, aproximativ 500 – 600 de copii. Este un festival internațional, cu participarea copiilor din mai multe țări și de aceea cred că suma alocată din partea Consiliului Județean Botoșani pentru desfășurarea acestui festival este mică. Cred că ar trebui să facem un efort și să alocăm o sumă mai mare. Eu știu ce înseamnă să organizezi un festival, am organizat aproximativ 20 de ediții ale Festivalului „Satule, mândră grădină” de la Bucecea. Cheltuielile sunt foarte mari. Copiii trebuie recompensați pentru faptul că ajung la un asemenea festival. Acest festival nu reprezintă numai municipiul Dorohoi, reprezintă județul Botoșani și până la urmă reprezintă România.

Cred că ar trebui făcut un efort și părerea mea este că această sumă ar trebui dublată pentru că, spuneam, cheltuielile sunt foarte mari în organizarea și desfășurarea acestui festival. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Dacă mai sunt alte intervenții? Știți cum este, domnule primar? La ce situație are țara noastră și Consiliul Județean Botoșani, la câți bani avem și la ce nevoi sunt, eu cred că aveți dreptate, poate trebuiau mai mulți bani, înțeleg de la domnul Dupu că are o socoteală cu care se poate descurca. Pentru mine este foarte, foarte greu să mă gândesc la bani mai mulți, dar vă rog, și ceilalți colegi, dacă mai sunt și alte intervenții.

Dacă nu mai sunt, domnule secretar, supunem la vot?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Da, domnule președinte, voi începe apelul nominal în vederea exercitării votului. Fac precizarea că față de începutul ședinței, sunt prezenți 29 de membri ai consiliului județean. Încep apelul nominal.

Domnule președinte, vă rog să votați! – Vot „pentru” ambele proiecte

Domnul vicepreședinte Birta Dorin. – Vot „pentru” ambele proiecte

Doamna Aiftincă Ionela. - Vot „pentru” ambele proiecte

Domnul Aroșoaie Lucian Dinu. - Vot „pentru” ambele proiecte

Domnul Bidașcă Marian. - Vot „pentru” ambele proiecte

Domnul Boboc Cătălin. - Vot „pentru” ambele proiecte

Domnul Buciuleac Iulian-Boby. - Vot „împotriva” la PH 175, vot „pentru” la 174

Domnul Cilibiu Eusebiu Laurențiu - Vot „pentru” ambele proiecte

Domnul Corduneanu Leonard Alin. – vot „pentru” ambele proiecte
Domnul Dăscălescu Corneliu Bogdan. – vot „pentru” ambele proiecte
Domnul Deleanu Constantin Dan. – vot „pentru” proiectul 174, nu particip la vot la PH 175
Doamna Diaconu Silvia Carmen. - vot „pentru” ambele proiecte
Doamna Guraliuc Elena Ramona. - vot „pentru” ambele proiecte
Doamna Hrimiuc Galia. – Bună ziua tuturor! vot „pentru” ordinea de zi și vot „pentru” cele două proiecte

Domnul Ignătescu Ciprian Gabriel. – Bună ziua! vot „pentru” proiectul numărul 1, iar la proiectul 2 vot „împotrivă”

Doamna Loghin Ana-Maria. - vot „pentru” ambele proiecte
Domnul Manolache Ciprian. – vot „pentru” ambele proiecte
Domnul Marian Sergiu. – Bună ziua! vot „pentru” ambele proiecte
Domnul Nenișcă Andrei Constantin. - vot „pentru” ambele proiecte
Domnul Pădurariu Dan Ștefan. – Bună ziua! vot „pentru” ambele proiecte
Domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai. – Bună ziua! vot „pentru” ambele proiecte
Domnul Suruciuc Bogdan Gheorghe. - vot „pentru” ambele proiecte
Domnul Timofte Mircea Gabriel. - vot „pentru” ambele proiecte
Domnul Țimpău Andron. - vot „pentru” ambele proiecte
Doamna Vaipan Raluca. - vot „pentru”
Domnul Viciriu Mihai. - vot „pentru” ambele proiecte
Doamna Vîzdoagă Mioara Paula. - vot „pentru” ambele proiecte
Domnul Vlas Ștefan Andrei. - vot „pentru” ambele proiecte
Domnul Zvîncă Sergiu. – vot „pentru” ambele proiecte și pentru ordinea de zi

Domnule președinte, ambele proiecte de hotărâre au întrunit numărul de voturi necesar pentru a fi adoptate. Pentru proiectul 175 s-au înregistrat 2 voturi „împotrivă” și 1 „neparticipare” la vot. (PH 175 – 26 voturi „pentru”; PH 174 – 29 voturi „pentru”)

La ședință au fost prezenți 29 de membri ai Consiliului Județean. (Absent motivat: dl Constantin Bursuc; nemotivat: dl Pintilei-Grosu Cristian și dl Ionuț Gireadă)

Domnul Valeriu Iftime:

Vă mulțumesc pentru participare! Vă urez un sfârșit de săptămână plăcut și declar ședința închisă.

**PREȘEDINTE,
Valeriu IFTIME**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

Întocmit, Inspector, Marilena Miron