

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 19.02.2026, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 28 din 13.02.2026

Domnul Valeriu Iftime:

Bună ziua, stimați colegi!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Stimați colegi, din cei 33 de membri ai consiliului județean sunt prezenți astăzi 29. Lipsesc 4. Înțeleg că au anunțat și au motivat cu argumente sustenabile. (*Motivat: dl Bidașcă Marian și dl Pătrăuceanu Constantin-Neculai; Nemotivat: dl Deleanu Constantin-Dan*)

Participă la ședința de astăzi domnul secretar general al județului, directorii unor direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, reprezentanți ai presei și trei elevi. Este interesant să vină trei elevi să vadă cum arată o ședință de consiliu județean. Le spun bine au venit și să mai vină și alți elevi să vadă cum ne desfășurăm o ședință a consiliului județean.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 19 puncte.

Propun suplimentarea acesteia, după punctul 15, respectiv 17, cu două puncte, după cum urmează:

- *Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Educație Sigură și Inițiative colaborative pentru Seniori – Navigând Împreună în Siguranță în Era Inteligenței Artificiale (SENIOR NE(s)T)” și a cheltuielilor legate de acesta (Proiect nr. 48 din 18.02.2026);*

- *Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din 28 ianuarie și din 10 februarie 2026.*

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele de hotărâre.

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani, administrate și finanțate de Consiliul Județean Botoșani pentru anul 2026. (Proiect nr. 31 din 09.02.2026)

Planul anual de acțiune cuprinde:

1. date privind administrarea, înființarea și finanțarea serviciilor sociale;
2. planificarea activităților de informare a publicului cu privire la serviciile sociale existente;
3. programul de formare și îndrumare metodologică a personalului care lucrează în domeniul serviciilor sociale pentru protecția și promovarea drepturilor copilului.

Comisia Județeană privind Incluziunea socială Botoșani a acordat aviz favorabil în scopul aprobării planului prin hotărâre a Consiliului Județean.

Dacă sunt dezbateri pe acest plan? Este complicat, l-am citit, m-am uitat pe el, v-ați uitat și dumneavoastră. Nu știu dacă există să ai observații la un asemenea plan.

Dacă nu sunt intervenții, dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a unor terenuri din domeniul public al Orașului Bucecea, Județul Botoșani în domeniul public al Județului Botoșani. (Proiect nr. 32 din 09.02.2026)

Necesitatea promovării prezentului proiect este determinată de intenția Consiliului Județean Botoșani de a moderniza drumul județean DJ 208D, investiție care presupune clarificarea regimului juridic al terenurilor aferente sectorului de drum situat pe raza administrativ-teritorială a Orașului Bucecea, până la limita administrativ-teritorială a Județului Suceava.

În acest sens, se impune o deviere a unui sector de drum care a fost afectat de eroziunea apelor râului Siret.

În două vorbe, este vorba despre podul pe care noi îl știm drept podul de la Hânțești, care știți foarte bine că tot județul știe că este al județului Botoșani. Nu este al județului Botoșani, este al Sucevei, deși noi l-am reparat timp de ani de zile. Știți și asta, da? Am descoperit anul trecut că de fapt limita de separare a celor două județe nu este râul Siret și că demarcația vine, cumva, în râul Siret, în zona județului Suceava. Am avut niște discuții cu cei de la Suceava, Drumurile Județene s-au înțeles. Acolo este o balastieră care este a Sucevei, chiar dacă e pe partea de apă în zona Botoșaniului. Este un lucru care trebuie remarcat și trebuie să-l felicităm și să-i mulțumim domnului primar de la Bucecea care a făcut niște eforturi extraordinare ca să construim un drum pe unde erau niște bucățele de proprietăți. Erau foarte mulți proprietari, a făcut niște schimburi și în momentul acesta putem face un drum. Ar trebui să facem drumul care leagă Bucecea de Hânțești, până la limita acelei balastiere înseamnă 700 de metri pe care trebuie să-i construim noi, Botoșani, vom prinde în buget, și partea cealaltă, 500 de metri au cei de la Suceava, cu tot cu pod. Sper să facem această legătură. Am avut o discuție cu domnii vicepreședinți referitoare atât la podul de la Hânțești, cât și cel de la Talpa și devine evidentă o nevoie a noastră pentru o discuție viitoare de a avea autostradă în partea cealaltă. Cumva, legătura județului Botoșani să se facă prin mai multe posibilități și poate fi podul de la Talpa, este o variantă la care trebuie să intervenim și să avem discuții. Dar de data aceasta este acest care prevede să găsim pământul în așa fel încât să avem posibilitatea să modernizăm acest drum până la limita cu județul Suceava. Nu știu dacă m-am făcut înțeles. Dacă nu, este o domnișoară care ne-a explicat toată harta cadastrală de acolo.

Dacă sunt dezbateri la acest punct?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind atestarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Botoșani. (Proiect nr. 34 din 10.02.2026)

Prin acest proiect se propune:

1. abrogarea a șapte poziții ca urmare a trecerii unor bunuri imobile din domeniul public al județului Botoșani în domeniul public al comunei Vârfu Câmpului;

2. completarea cu cinci noi poziții ca urmare a trecerii unor bunuri din domeniul public al orașului Săveni în domeniul public al județului Botoșani, bunuri destinate secției exterioare a Spitalului Județean de Urgență „Mavromati”.

Precizez faptul că, potrivit prevederilor legale, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației a transmis punctul de vedere al acestuia, precum și punctul de vedere al autorităților și instituțiilor interesate.

Înțeleg că semnăm după ședință, la notariat. Domnule secretar, puteți comenta puțin acest subiect?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

De fapt sunt niște bunuri pe raza comunei Vârfu Câmpului care sunt utilizate pentru unitatea medico-socială a acestei comune. Bunurile au fost transferate din domeniul public al județului Botoșani la comună, acum doar se face o actualizare, o atestare a inventarului. Această atestare a parcurs mai multe etape, au fost transmise propunerile la București, de acolo am primit aviz favorabil, putem face această excludere. Practic, abrogăm acele poziții care figurau anterior în inventar.

Cealaltă operațiune, este vorba despre terenurile de la Secția exterioară a Spitalului Județean Botoșani. Pentru modernizarea acesteia a fost nevoie de câteva clădiri și niște suprafețe de teren. Au fost făcute demersurile și orașul Săveni a transmis aceste bunuri în inventarul nostru. După înscrierea în cartea funciară, aceasta este etapa de atestare. La fel, a fost transmisă la București, am primit avize favorabile, suntem în momentul în care le atestăm ca fiind bunuri din domeniul public al județului Botoșani. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc, domnule secretar!

Dacă sunt alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot și acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 184/19.08.2025 privind declararea de interes public județean a unor bunuri realizate prin Programul de investiții POS MEDIU-CL03-obiectiv Reabilitare și extindere Stație Epurare Ape Uzate Dorohoi, precum și punerea acestora la dispoziția societății NOVA APASERV S.A. Botoșani în vederea exploatării. (Proiect nr. 35 din 10.02.2026)

Ca urmare a contractării serviciilor unui expert cadastral în vederea actualizării cărții funciare aferentă Stației de Epurare a Apelor Uzate Dorohoi, acesta a identificat pe teren două construcții care au făcut obiectul investiției menționată mai sus, dar care nu au fost declarate de uz și interes județean.

În vederea intabulării acestor construcții, societatea Nova Apaserv S.A. Botoșani a solicitat completarea hotărârii cu pozițiile „Platformă depozitare nămol” și „Stație electrică și transformator (post Trafo)”.

Este o treabă simplă, nu știu dacă trebuie să o mai comentăm.

Dacă aveți dumneavoastră alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordul proprietarului pentru Nova Apaserv S.A. Botoșani în scopul obținerii Autorizației de Construire execuție cămine de monitorizare debit, solicitat prin Certificatul de urbanism nr. 64/16.12.2025. (Proiect nr. 36 din 10.02.2026)

Societatea Nova Apaserv S.A. Botoșani a solicitat acordul Județului Botoșani, în calitate de proprietar, în scopul obținerii Autorizației de Construire pentru execuție cămine de monitorizare debit în incinta Stației de Tratare Apă Potabilă Ștefănești.

În acest sens a fost transmis certificatul de urbanism emis de Primarul Orașului Ștefănești, prin care se solicită obținerea acordului Județului Botoșani.

Domnule director, ce apometre aveți acolo?

Domnul Alin Cirimpei:

Avem un proiect pe care noi, la nivel de județ, îl implementăm în 25 de locații, vane și echipamente de măsură debit și presiune. Avem nevoie și de acordul Județului în vederea implementării acestora. Este în scopul reducerii pierderilor și, repet, monitorizarea presiunii și debitelor de apă în tot județul.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Să spuneți, domnule director, că v-ați angajat ca în planul de investiții pe 2026 veți moderniza stația de epurare Ștefănești, da?

Domnul Alin Cirimpei:

Așa este.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. În acest moment, la stații de epurare avem așa: Săveni și Bucecea sunt prinse în POD și sperăm să semnăm contractul de finanțare luna viitoare, iar Darabani a obținut bani pentru stația de epurare prin Fondul de mediu. Asta înseamnă că toate cele patru orașe, sper ca într-un an, anul viitor, să aibă stație de epurare.

Domnul Alin Cirimpei:

Ștefănești o face din surse proprii, așteptăm de la Apele Române indicatorii tehnici pe care are trebui să-i îndeplinim pentru a da drumul la licitație.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Să rămână înregistrat.

Dacă mai sunt alte dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor bunuri din domeniul public al județului Botoșani în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune și casării. (Proiect nr. 37 din 10.02.2026)

Sunt 11 platforme colectare pentru zona 3 Ștefănești, 6 containere. Înțeleg de la domnul secretar că ele sunt în domeniul public al județului Botoșani, ca să le putem casa trebuie să le trecem în domeniul privat al județului, da? Și acesta este un procedeu pe care trebuie să-l aprobăm în așa fel încât aceste echipamente care nu mai sunt utile trebuie casate.

Am văzut că este o listă întregă de obiecte ce trebuie casate, sunt două autogunoiere, autospecială transport containere. Dacă aveți alte dezbateri? Doamna director, știți ceva despre acest subiect?

Doamna Geanina Pintilii:

Comisia de casare a stabilit casarea acestora.

Domnul Valeriu Iftime:

Da, înțeleg, dar mai pot fi folosite vreodată la ceva?

Doamna Geanina Pintilii:

Nu, nu sunt funcționale. Din acest motiv se dau spre casare. Se trec din public în privat, în urma procesului-verbal de casare din decembrie.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar cu autospeciala de transport containere ce e? O dăm la RABLA? O vindem?

Doamna Geanina Pintili:

Ele sunt din 2012 și atât timp cât comisia de casare a stabilit acest lucru, ei știu cel mai bine.

Domnul Valeriu Iftime:

Înțeleg, dar o casare presupune ceva? O vindem cuiva? Ne dă 20 de lei? Ne dă ceva sau nu?

Doamna Geanina Pintili:

Deci, tot ce este spre casare se transformă în bani, banii vin în cadrul Consiliului Județean.

Domnul Valeriu Iftime:

Am înțeles. Dacă sunt alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot și acest punct de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind achitarea cotizației anuale a Județului Botoșani la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST– Iași în sumă de 213.497,35 lei, din bugetul propriu județean, pentru anul 2026. (Proiect nr. 39 din 12.02.2026)

Știu că sunt discuții și uneori îndreptățite, asocierea la asemenea organizații uneori pare impusă pentru că sunt proiecte care se derulează, spre exemplu prin ADI EURONEST. Este un proiect care este lansat acum, este vorba despre digitalizarea Consiliilor Județene, un proiect de vreo 4 milioane de euro. Toate cele șase Consilii Județene sunt implicate. Este un proiect care cu siguranță ne va ajuta, dar a ieși dintr-o asemenea asociație presupune două noțiuni: trebuie să ai puterea să știi că trăiești singur, ceea ce mi se pare foarte greu, așa că, într-un mod de impunere, suntem membri și la ADI EURONEST și cred că lucrurile sunt profitabile și pentru noi într-un final.

Știți foarte bine cum se stabilesc aceste cotizații, după numărul de locuitori, după datele de la INS, în fine. Nu știu dacă am putea să micșorăm cotizațiile acestea, pentru că dacă micșorăm noi, o micșorează și ceilalți. A doua chestiune este că cotizația ține niște oameni, costuri la nivel de EURONEST și este greu să controlezi foarte atent, ca membru fiind, ce înseamnă cinci oameni, șapte oameni, costuri chirii și alte lucruri, așa că, dacă nu aveți alte dezbateri, supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind achitarea cotizației Județului Botoșani la Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România, pentru anul 2026. (Proiect nr. 40 din 12.02.2026)

Este o cotizație anuală.

Prin hotărârea Adunării Generale a Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România a fost stabilită pentru anul 2026, cotizația membrilor UNCJR în cuantum de 0,40 lei/cap de locuitor, raportat la populația cu domiciliul stabilit în județ la 01 iulie 2025. UNCJR este destul de activ, l-am văzut, știți foarte bine că există o voce comună a președinților de Consilii Județene. Eu am participat la toate aceste ședințe. Sunt lucruri care se discută și de foarte multe ori chiar au și succes. Cred că acest pachet trei, pentru reorganizarea UAT-urilor, are mult și din munca pe care acest UNCJR a avut-o.

Noi avem 455.295 locuitori x 0,4 lei/locuitor, rezultă o cotizație pentru anul 2026 de 182.118,00 lei.

Dacă aveți dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind achitarea contribuției Județului Botoșani la Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est Piatra Neamț în sumă de 2.547.000 lei, din bugetul propriu județean pe anul 2026, pentru Fondul de Dezvoltare Regională, Biroul Regional de Cooperare Transfrontalieră Iași și Biroul Regional de Cooperare Transfrontalieră Suceava. (Proiect nr. 41 din 12.02.2026)

Legea privind dezvoltarea regională în România prevede faptul că la Fondul de Dezvoltare Regională contribuția trebuie aprobată anual prin hotărâre a Consiliului Județean.

Conform acestor hotărâri, Județul Botoșani trebuie să achite, în anul 2026, contribuția la Fondul de Dezvoltare Regională în sumă de 2.097.000,00 lei, contribuția la Biroul Regional de Cooperare Transfrontalieră Iași în sumă de 225.000 lei și contribuția la Biroul Regional de Cooperare Transfrontalieră Suceava în sumă de 225.000 lei. Este greu să trăim fără Agenția de Dezvoltare Regională, vă spun foarte sincer, și se pare că fondurile de coeziune sunt cu atât mai direcționate pe zone, și există la ora actuală o propunere să facem un proiect pentru această zonă de dezvoltare a noastră pentru ca acest proiect, integrat apoi cu celelalte opt, să rezulte un proiect de țară. Muncim la lucrul acesta împreună cu toate celelalte Consilii Județene, să punem nevoile noastre într-un pachet, să vedem cum le organizăm, cum le optimizăm, pentru că s-ar putea ca, la un moment dat, cine a făcut un proiect bun să primească banii. Și zona de dezvoltare regională, din fericire, devine mult mai activă, devine mult mai atentă, mai ales că ați văzut toate lucrurile care se discută și la fondurile de coeziune referitor la banii care se vor da în zona de est și mai ales la granița cu Ucraina. Așa că avem nevoie de ADR Nord-Est, avem o sumă mare de dat.

Dacă sunt alte dezbateri? Vă rog!

Domnul Iulian Boby Buciuieac:

Noi tot cotizăm la diferite asociații, dar până acum nu am văzut niciun raport privind activitatea acestor asociații care să ne ajute pe noi, județul Botoșani. Mă uitam la atribuțiile acestei asociații și una dintre atribuții: „diminuarea dezechilibrelor regionale”. Deci, aceasta este una dintre atribuțiile organizației este diminuarea dezechilibrelor regionale. Aici cred că se poate discuta că Botoșani este cel mai defavorizat dintre toate județele. Cum ne-a ajutat pe noi această asociație? Mă refer la Botoșani. De Botoșani mă doare. Că ne ocolește și autostrada, autostrăzile de fapt ne ocolesc, avem graniță și cu Ucraina și cu Republica Moldova, dar nu am auzit nimic...

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule consilier, nu prea aveți dreptate pentru că transparența privind cât de importantă este ADR pentru noi, parcă nu vedem uneori. Sunt lucruri importante pe care le știm cu toții, de exemplu: noi am luat Drumul Vămii prin ADR Nord-Est. Adică, sunt 60 și ceva de milioane de euro. Prin ADR Nord-Est am împărțit banii pe fiecare județ în parte. Și multe proiecte. Mai mult de jumătate dintre proiectele noastre de dezvoltare locală sunt prin ADR. Este adevărat că poate nu am făcut anual o situație, ce am făcut prin ADR Nord-Est. Să știți că atunci când s-a propus această contribuție am avut o discuție legată de acest subiect: nu o fi prea mult? Și când vezi cam câți bani vin prin ADR Nord-Est îți dai seama că trebuie să existe. Eu, din fericire, sau nu știu dacă din fericire pentru mine, anul acesta sunt și președintele Consiliului director și am spus că salariile sunt foarte mari. Este un birou la Bruxelles pe care tot noi îl plătim. Nu este prea mult? Bineînțeles că de partea cealaltă a venit domnul Asandei și mi-a explicat cu punct, cu virgulă, cam care sunt costurile și la prima vedere cam nu prea ai cum să te duci mai în adânc pentru că nu îți dai seama cum sunt organizați. Este și un principiu de bună încredere și de înțelepciune a noastră față de ei. Eu, în momentul acesta, matematic vorbind, cred că banii luați de la ADR Nord-Est sau luați prin ADR Nord-Est, sunt un avantaj pentru

fiecare județ. Este foarte important ceea ce spuneți dumneavoastră, activitatea. Deși au un buget foarte, foarte mare, de ce nu a atras ADR N-ord-Est mai mulți bani pentru zona Moldovei? Că nu este vorba doar despre Botoșani. Și Vaslui este la fel ca noi. Adică, sunt multe județe din zona de nord-est și această zonă este, cumva, defavorizată la nivelul Uniunii Europene. Din acest motiv anul acesta, pentru următorul exercițiu financiar, se discută despre zonele de graniță și cel mai mult despre cele de la granița de est. Avem mai multe șanse, de aceea spunem să facem un plan de zonă, un program de dezvoltare al zonei, pe care noi, cele șase județe îl întocmim, îl dăm mai departe să-l susținem prin ADR Nord-Est.

Bun. Dacă nu sunt alte dezbateri, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind achitarea cotizației anuale a Județului Botoșani la Asociația pentru Dezvoltare Intercomunitară – Dezvoltare Sustenabilă și Integrată în Țara de Sus în sumă de 1.000 de lei, din bugetul propriu județean, pentru anul 2026. (Proiect nr. 42 din 12.02.2026)

Eu zic că sunt foarte puțini bani. Acolo este colegul nostru, domnul Trufin, chiar are energie multă. Noi chiar dacă am fost cândva adversari politici, acum suntem într-o relație de colaborare. Cred foarte mult în ITI. Foarte, foarte mult pentru că se leagă tocmai de dezvoltarea regională. Iar ITI presupune o investiție teritorială integrată, leagă mai multe localități, nu doar din Botoșani.

Ieri a fost o ședință la București la care, din păcate, eu nu am mai ajuns pentru că nu a mai zburat avionul, a fost acolo domnul Lucian. Insistăm foarte, foarte mult să obținem niște fonduri și avem niște proiecte puse în ordinea de prioritate. S-a făcut o strategie nouă, în funcție de mai multe domenii. La sănătate unde am pus inclusiv cele trei spitale de pediatrie, spitalul de psihiatrie și cel de la Săveni. La drumuri am pus legătura între Racovăț și A7. Eu cred în toate aceste mecanisme posibile pentru a atrage bani pentru zona noastră. Este adevărat și o spun cu un pic de regret, dar nu este cu trimitere, nu s-a luat niciun ban timp de șase ani. Știți, au luat miliarde de euro cei de la ADI Delta Dunării. Au făcut podul. Dar sunt multe altele, prin ADI se pot face multe alte lucruri. Noi suntem cel mai mare ADI din țară, am atras atenția asupra acestui lucru, lumea începe să se uite la noi și sper să obținem niște bani. Și repet, aprobăm 1000 de lei, mi se pare puțin. Sunt doar doi oameni. Dacă vor lua bani, vor trebui să-și crească infrastructura. Pentru că nu poți să gestionezi milioane de euro cu doi oameni, îți trebuie o echipă de proiect care să poată fi ordonator de credite, cum ar veni.

Asta este despre ITI. Dacă aveți dezbateri, alte păreri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Județul Botoșani, Comuna Bălușeni, Compania Națională de Transport al Energiei Electrice-Transelectrica SA și Delgaz Grid SA. (Proiect nr. 43 din 13.02.2026)

Vă explic, sunt cumva implicat în acest proiect. Este vorba despre linia de 400 care merge de la Suceava la Bălți. Aveau un plan să facă o stație de transformare de 40 de kV pe raza județului Botoșani. Noi am intervenit, am avut o discuție la Botoșani cu Transelectrica și Delgaz Grid, am găsit o locație potrivită și este în comuna Bălușeni. Domnul primar de acolo știe. Cel mai important lucru este ca din acea stație să poți duce linii de 110 în stația Hudum. Județul Botoșani este construit ca punct central la presiuni de 110 în zona Hudum. Dacă tensiune multă acolo, județul Botoșani poate să furnizeze energie consumatorilor și să recepționeze energie de la producători.

Am găsit și am făcut un protocol prin care noi de fapt ne obligăm să scoatem mai repede autorizații, nu avem niciun cost, dar am dat o notă de atenție față de cei de la Transelectrica, după 6 martie avem o nouă întâlnire. În acest protocol ei văd o colaborare foarte activă a județului Botoșani

și bineînțeles, și a comunei Bălușeni, că vrem cu adevărat să se întâmple acest proiect. Este foarte greu să găsești locație, să găsești autorizații, să faci traseul. Noi am găsit locația, am dat traseul, am făcut tot. Le-am dat locația cea mai bună. Ei au fost încântați de asta și am ajuns la concluzia să facem acest protocol care nu ne face decât să ne pună într-o zonă de responsabilitate de a scoate autorizațiile, de a-i ajuta să-și obțină autorizațiile, de colaborare a județului Botoșani și a comunei Bălușeni pentru obținerea autorizațiilor pentru construirea acestei stații.

Repet, în opinia mea, este cel mai important proiect energetic pe ca Botoșani l-a avut vreodată. Să ai stație de 400 în județul Botoșani. Dacă ai stație de 400 există în economie, dacă nu, nu. Nu are Iași, să știți. Se chinuie de foarte multă vreme.

Bun. Să luați ca informație, nu ca altceva.

Dacă aveți observații, comentarii la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr. 91/26.03.2025 privind aprobarea depunerii proiectului „Conectați pentru sănătatea oamenilor ” („Connected for people`s health”), a cheltuielilor legate de acesta și a Acordului de parteneriat. (Proiect nr. 44 din 13.02.2026)

Urmare contractării și elaborării Proiectului tehnic, valoarea totală din Devizul General este de 9.771.934,32 lei inclusiv TVA, valoare care depășește valoarea eligibilă aprobată prin Contractul de grant, rezultând o valoare neeligibilă de 4.427.559,27 lei inclusiv TVA.

Aceste sume reprezentând cheltuieli neeligibile, necesare pentru implementarea proiectului în condiții optime, se vor asigura din bugetul propriu al Județului Botoșani. Doamna director, vă rog!

Doamna Otilia Moruz:

Valoarea neeligibilă de 4,4 milioane de lei a rezultat în urma devizului general întocmit la faza de proiect tehnic. Acesta a fost depus în decembrie 2025 și aprobat de noi. Practic, din acești 4,4 milioane de lei, 1,6 milioane de lei constituie, conform legislației, marja de buget și capitolul de ajustări, deci este o sumă doar de rezervă, iar valoarea neeligibilă se va cheltui pe întreaga durată de implementare a proiectului, adică până în 2027, ceea ce înseamnă că presiunea bugetară nu se va efectua doar pentru acest an. Este obligatorie aprobarea întregului deviz pentru a putea lansa lucrările de licitație de execuție lucrări.

Domnul Valeriu Iftime:

Am înțeles. Doar o întrebare: în momentul în care am depus acest proiect am fost neatenți la sumă sau ...?

Doamna Otilia Moruz:

Nu. Noi am absorbit întreaga sumă. 1,5 milioane de euro era întreaga sumă, am luat toată suma. Deci, practic, proiectul nostru, care este în colaborare cu Anenii Noi din republica Moldova, are o valoare de 1,4 milioane euro din 1,5 milioane. Da? Deci, am absorbit aproape întreaga sumă, 1,46 milioane de euro. Am absorbit întreaga sumă nerambursabilă. Diferențele care apar la proiectare...

Domnul Valeriu Iftime:

Știți cum spune domnul premier? „Ne-am angajat să cheltuim mai mult decât avem”. Și acum trebuie să dăm patru milioane de la noi. Dar este un proiect important și îl susțin. Cred că trebuia să potrivim proiectul pe suma eligibilă, nu pe suma totală.

Doamna Otilia Moruz:

Da. Ideea este că de la momentul întocmirii DALI și SF au apărut și modificări legislative, Podriga are un plan de conformare pentru obținerea autorizației de funcționare, iar în acel plan de conformare trebuie să implementeze toate aceste modificări legislative.

Domnul Valeriu Iftime:

Total de acord. Am fost la Podriga, merită tot efortul nostru să îl modernizăm. Și acest proiect va crea acolo un spital, cum se numește el, nu?

Doamna Otilia Moruz:

Da. Asigurând atât partea de cazare, cât și partea de cantină.

Domnul Valeriu Iftime:

Bun. Mulțumesc mult!

Dacă sunt alte dezbateri? Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru Unitatea de Asistență Medico-Socială Suharău. (Proiect nr. 45 din 13.02.2026)

Precizez că numărul de posturi aprobat se menține, respectiv 21 posturi.

Dacă aveți dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al Județului Botoșani pentru finanțarea cheltuielilor de capital necesare Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani. (Proiect nr. 46 din 13.02.2026)

Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani a solicitat utilizarea excedentului anului anterior, în suma de 2.921.000 lei, pentru asigurarea cheltuielilor de capital a unor proiecte cu finanțare europeană.

Detalii cu privire la necesitatea și urgența angajării acestor sume au fost prezentate în referatul de aprobare și în raportul de specialitate.

Eu mă întreb dacă într-un an am cheltuit toți banii pe care i-am avut la cofinanțare, ce se întâmplă anul următor? Anul trecut am trăit din banii pe care nu i-am cheltuit în 2024, acum am cofinanțat Drumul Vămii, dar dacă suntem harnici anul acesta și cheltuim toți banii de cofinanțare, anul viitor mai avem excedent? Că de fapt excedentul vine din ceea ce nu am cheltuit. Dacă eram harnici cheltuiam tot anul trecut. Dar, hărnicia nu înseamnă că dăm vina pe cineva, pur și simplu pe legislativ, că la Drumul Vămii s-a contestat, că abia s-a dat drumul lucrărilor, știți? Dar, în momentul acesta avem niște bani. Cât avem, doamna director, excedent?

Doamna Daniela Donos:

53 de milioane.

Domnul Valeriu Iftime:

Dacă aveți alte observații la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Doamna Ionela Aiftincă a intrat în sala de ședințe. (30 de consilieri județeni prezenți)

Punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului Cultural Botoșani, instituție publică de cultură, cu personalitate juridică, având statut de instituție de spectacole sau concerte, în subordinea Consiliului Județean Botoșani, urmare a fuziunii prin contopire a Orchestrei Populare Rapsozii Botoșanilor „Ioan Cobâlă” și a Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani. (Proiect nr. 47 din 13.02.2026)

Centrul Cultural Botoșani se înființează cu statut de instituție de spectacole sau concerte, persoană juridică de drept public, care realizează și prezintă producții artistice.

Așezământul cultural propus a fi înființat prevede un număr de 93 posturi, număr rezultat din preluarea posturilor celor 2 instituții de cultură supuse fuziunii, la care s-au adăugat posturi nou create necesare scopului fiecărei structuri a instituției înființate. Numărul de posturi existent se suplimentează cu 35.

Noua structură organizatorică cuprinde două direcții și două compartimente.

Personalul instituțiilor publice care se desființează în urma reorganizării se preia de către Centrul Cultural Botoșani și va fi încadrat în limita posturilor aprobate pentru instituția care preia activitatea acestora. În referatul de aprobare și în raportul de specialitate au fost detaliate posturile preluate, posturile care se desființează și cele care se transformă.

Patrimoniul, arhiva, prevederile bugetare, execuția bugetară, actele financiar contabile și de evidență operativă până la data reorganizării și orice alte bunuri ale instituțiilor care se desființează se preiau de către Centrul Cultural Botoșani, prin protocol.

Până la organizarea de către U.A.T Județul Botoșani a concursului de proiecte, managementul va fi asigurat de către un manager interimar numit prin dispoziția Președintelui Consiliului Județean Botoșani.

La regulamentul de organizare și funcționare se impun două corecții, la art. 11. alin. (3), și anume:

- la Secția Taraf „Datina” se înlocuiește *dirijor; solist instrumentist* cu *soliști instrumentiști*;
- la Compartiment Promovare se înlocuiește „*specialist IT*” cu „*inginer de sistem*”.

Sunt dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi? Vă rog, domnule Buciuleac!

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Aș vrea să încep cu ceea ce se discută la nivel național, și anume cu reducerea cheltuielilor bugetare. Noi am început cu mărirea cheltuielilor bugetare, că așa suntem noi. Nu înțeleg de ce se înființează o nouă instituție, atât timp cât cele existente funcționează. O altă idee este aceea că, înființându-se noua instituție, va fi un buget pe acea instituție care va avea două direcții: Rapsozii și cu Centrul de Creație. Oricum, ideea este că, având un buget comun, managerul care va fi va trebui să împartă cele două subunități, ca să le zic așa. Și atunci vor apărea disensiuni că „de ce dai aceluia mai mult, de ce nu-mi dai mie?”, că „eu am nevoie mai mare și el are mai puțină”. Vor apărea discuții. Atât timp cât este ceva care funcționează, nu văd de ce am înființa o nouă organizație, o nouă instituție, care ce face? Același lucru pe care îl fac cele de astăzi. În plus, noi mărim schema cu, în presă am văzut, nu am citit și nu am adunat funcțiile, cu încă 16 funcții. Păi, ori reducem cheltuielile bugetare, ori le mărim?

Domnul Valeriu Iftime:

Noi reducem cheltuielile bugetare acolo unde sunt mai mari decât nevoile noastre. În opinia mea, Centrul Cultural dă o notă importantă acestui act artistic sau acestei zone culturale a Botoșaniului. Cele două entități, atât Rapsozii, cât și Centrul de Promovare, au chestiuni sinergice. Doar că, un Centru Cultural presupune, pe lângă activitatea pe care o facem acum, și o chestiune de

dansuri. A face o instituție de spectacole serioasă, care să aibă o orchestră bună, cu taraf, cu orchestră, cu dansuri și bineînțeles, cu partea științifică pentru că până la urmă, Centrul de Promovare este o chestiune de știință, de analiză, de conservare a patrimoniului nostru cultural. Adică, lucrurile sunt mult mai complexe, în opinia mea, și nu se fac posturi în plus. Putem aduce posturi în plus pentru că dacă vrem să facem, și vom face, categoric, depinde de managerul care va avea puterea să construiască o activitate pe care o vom supune votului nostru, și anume cum devenim o instituție de spectacol adevărată, nu doar cu 16 oameni care cântă astăzi la Rapsozi. Știți foarte bine că trăiesc foarte puțin din banii lor. O instituție de spectacol în afară de faptul că produce bun și frumos pentru oameni, mai câștigă și bani. Eu cred că un Centru Cultural, și sunt în țară, dă o notă de importanță pe care noi o dăm acestei acțiuni culturale. Și eu cred că Botoșani, în viitorul nostru de a ne dezvolta cultural, de a face un turism cu adevărat, are nevoie de un asemenea Centru Cultural.

Putem discuta mult acest subiect, dar poate sunt oameni care ar putea să comenteze mai mult. Nu se aduce niciun om în plus acum, nu se cheltuie nimic în plus, doar că încercăm să privim unitar zona aceasta de folclor, de spectacol, iar spectacolul trebuie întregit și cu partea de dansatori. Sigur că lucrurile sunt mai complicate, trebuie sală, ne obligă la multe chestiuni. Ceea ce pot să vă spun este că în acest moment se discută foarte atent Casa Tineretului, tot ce înseamnă baze sportive de la Tineret și Sport să treacă la UAT-uri sau la consilii județene. Adică, vom avea la un moment dat niște... Să sperăm că preluăm Casa Sindicatelor, de exemplu. Pentru că în acest moment, dacă vrei să faci acest Centru Cultural, dacă vrei să faci o echipă de dansatori, care sunt astăzi, este o echipă de dansatori la Casa Sindicatelor, dar este privată, mi se pare. Gândiți-vă că Școala Populară de Arte, care generează de ani copii care învață să cânte, copii care dansează, trebuie să meargă mai departe. Nu le asigurăm numaidecât o școală pentru un loc de muncă, dar pur și simplu cred că Botoșani are niște valori care pot fi puse la dispoziția oamenilor, spectacole pentru oameni. Și acest Centru Cultural, în acest moment, nu crește deloc cheltuielile, ba din contră, scade, pentru că din doi manageri, din doi contabili, rămâne unul, mai sunt chestiuni pe acolo care nu sunt esențiale și nu asta a fost esența, de a reduce numaidecât personalul, ci de a crea o activitate cu o anumită structură, mult mai sănătoasă decât este acum. Dacă voiau să se împrumute una de la alta, dacă voiau să facă un spectacol cei de la Centrul de Creație, trebuiau să se roage să li se dea niște cântăreți de la Rapsozi, cu protocol între ei. Acum nu va mai fi așa. Sau invers. Tot ce produce Centrul Cultural, partea de promovare în domeniul folclorului, poate fi transmis în parte cealaltă. Eu cred cu desăvârșire că avem folclor, avem ce arăta oamenilor. Domnul Rău, care este astăzi în sală, îmi povestea la un moment dat...

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Exact asta voiam să vă propun, domnule președinte. Îl avem pe domnul Rău în sală, propun să îi dăm cuvântul ca să explice din punct de vedere tehnic niște aspecte administrative pe acest subiect.

Domnul Valeriu Iftime:

Dacă sunteți de acord, fără doar și poate.

Domnul Valentin Rău:

Bună ziua! Aș dori mai întâi să felicit conducerea județului pentru că a îndrăznit să facă acest lucru! Acest lucru a mai fost propus tot de mine împreună cu regretatul maestru Cobălă pe vremea când era președinte al Consiliului Județean domnul Coțac. Care înțelesese aceste lucruri. A urmat apoi domnul Țurcanu, care a fost cel mai aproape de a realiza un ansamblu profesionist. Pentru că suntem singurul județ din Moldova care nu are ansamblu complet. Deși dispunem de cel mai valoros folclor coregrafic muzical din toată Moldova.

Acum, trecând la ceea ce ați propus dumneavoastră, structura acestui Centru Cultural este bună, numai că are câteva probleme. Una, pornesc de la instituția de spectacol, care va fi Ansamblul

Artistic Rapsozii Botoșanilor. Partea de dansatori are nevoie de un corepetitor, un foarte bun pianist care trebuie să cunoască tot repertoriul pe care îl vor interpreta acei dansatori. În plus, este partea de pregătire dans clasic care trebuie coordonată de un muzicant care poate rări, poate dispune, poate împărți muzica pe care se fac aceste exerciții. Apoi, nu am înțeles de ce sunt 10 posturi, că nu înseamnă nici șase, nici opt perechi și, în mod normal, frumos ar fi, ori șase, ori opt. Apoi, nu am înțeles de ce la Centrul de îndrumare trebuie să avem taraf? Orchestra populară se poate împărți în orice formulă dorește ea, pentru orice fel de program va avea de realizat. Propun, este propunerea mea de consilier către dumneavoastră, acele posturi ar trebui puse la orchestră și duse la dansatori, să aducem acolo opt perechi de dansatori sau șase și doi cu jumătate de normă, chiar patru cu jumătate de normă. Ar fi o chestiune excelentă.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Aveți dreptate! Mulțumesc! Nu știam că veți lauda acest proiect, mă gândeam că îl veți critica.

Domnul Valentin Rău:

Îl voi mai lauda o dată, dacă s-a ajuns la așa ceva, este foarte bine.

Domnul Valeriu Iftime:

Este meritul domnilor din sală dacă vor vota. Să vă spun ceva: eu cred că cel mai important lucru este să putem găsi prin concurs un manager adevărat, care să aibă dimensiunea acestei probleme, să înțeleagă ce înseamnă un ansamblu cultural, în așa fel încât să știe de la balet, de la dansuri populare, de la muzică de tot felul, până la taraf. Lucrurile acestea sunt făcute, domnul Ovidiu care este aici, în sală, a făcut o structură logică, normală în sensul că a luat posturile de la Centrul de Creație, le-a adunat cu cele de la Rapsozi, și a pus niște dansatori lângă. Aveți dreptate, sunt câteva posturi pe care, pe baza unui proiect de management pe care să-l facă următorul manager, să putem să-i aprobăm mai departe o nouă structură. Așa cred. În momentul acesta doar să avem puterea să unim cele două entități fără a supăra în mod real sau în mod direct pe cineva. Nu este făcut împotriva unor oameni. Există o discuție foarte clară că la Rapsozi lucrurile nu sunt chiar cele mai... Totuși, având în vedere rezonanța acestei orchestre, cred că în condițiile actuale poate să se dezvolte mai bine și poate face mult mai mult bine oamenilor. Asta este opinia mea și cred că, cu acordul dumneavoastră, dacă merge acest proiect, următorul lucru va fi un plan de management pentru următorul manager care vine și explică ce și cum facem, apoi organizarea, și dacă o să puteți și o să vreți, chiar vă voi invita, dacă nu vreți consilier, măcar în comisia de concurs pentru evaluarea unor viitori manageri. Mulțumesc!

Dacă mai sunt alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (28 voturi „pentru”; 2 voturi „împotriva”)

Punctul 16 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Educație Sigură și Inițiative colaborative pentru Seniori – Navigând Împreună în Siguranță în Era Inteligenței Artificiale (SENIOR NE(s)T)” și a cheltuielilor legate de acesta. (Proiect nr. 48 din 18.02.2026)

Obiectivul general al proiectului este de a oferi seniorilor instrumentele, infrastructura și sprijinul necesare pentru a prospera într-o societate digitală. Prin îmbunătățirea accesului la învățarea pe tot parcursul vieții și integrarea competențelor digitale în domeniul sănătății și al educației financiare, proiectul își propune să reducă inegalitățile, să consolideze coeziunea socială și să promoveze o îmbătrânire sănătoasă și activă.

Valoarea totală a proiectului este de 410.043,21 Euro din care 369.038,87 Euro grant INTERREG.

Bugetul individual al Bibliotecii Județene ”Mihai Eminescu” Botoșani în cadrul acestui proiect este de 132.665,02 Euro, din care grantul INTERREG este în sumă de 119.398,51 Euro iar 13.266,51 Euro reprezintă contribuția proprie.

Doamna Ersilia, dacă ne spuneți ceva despre acest proiect? Este prima dată când sunteți într-un proiect, și chiar vă felicit!

Doamna Ersilia Iacob:

Proiectul a fost depus în cadrul programului INTERREG NEXT România – Ucraina 2021 – 2027 de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST, în parteneriat cu Biblioteca Județeană „Mihai Eminescu” Botoșani și Centrul de Artă Bucovinean pentru Renașterea și Promovarea Culturii Tradiționale Românești. Ne propunem înființarea a două centre digitale în cadrul cărora să organizăm cursuri de alfabetizare digitală pentru seniori în domeniul sănătății, precum și al educației financiare. Vom dezvolta o platformă web care să permită monitorizarea sănătății de către seniori și familiile acestora, precum și o programă de învățământ bilingvă, care se adresează formatorilor.

Domnul Valeriu Iftime:

Învățați-i să utilizeze ChatGPT! Nu le mai trebuie nimic. Cei mici nu ar trebui să învețe ChatGPT, știți? Copiii au nevoie de informare, de formare, dar după 60 cred că dacă îi învățați ChatGPT nu vă mai trebuie nimic. Apropo de ce boală ai, când zboară avionul, cine e vecinul de lângă tine, cum se hrănește câinele. Îți spune absolut orice. Dar ChatGPT e bun după 65 de ani, credeți-mă! Că dacă e mai devreme, lenevești mintea copiilor și e foarte complicat. Mulțumesc mult, doamna Ersilia! Este o limită de vârstă sau ce înseamnă seniori? Ca să știm cum ne încadrăm.

Doamna Ersilia Iacob:

60 plus.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Dacă mai sunt alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Deoarece prin următoarele două proiecte se propune desemnarea unor persoane de către consiliul județean, votul trebuie să fie secret. Vă prezint întâi proiectele.

Punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății Nova APASERV S.A. Botoșani pentru numirea membrilor provizorii în cadrul Consiliului de Administrație, precum și aprobarea și semnarea contractului de mandat. (Proiect nr. 33 din 10.02.2026)

În prezent, administrarea societății este asigurată de un Consiliu de Administrație format din trei membri numiți de adunarea generală ordinară a acționarilor a societății Nova APASERV S.A. Botoșani, pentru o perioadă de 4 ani, până la data de 03.12.2029.

Procedura de desemnare a celorlalți doi membri ai consiliului de administrație este în curs de desfășurare, iar până la finalizarea acesteia, se impune numirea unor administratori provizorii.

Întrucât s-a primit răspuns favorabil de la AMEPIP privind evaluarea propunerilor de candidați pentru doamna Andronachi Viorica și domnul Groza Ștefan, urmează ca aceștia să fie numiți administratori provizorii la societatea Nova APASERV S.A. Botoșani, până la finalizarea procedurii de numire a administratorilor permanenți, dar nu mai mult de 5 luni, începând cu data numirii.

Am spus asta pentru că doamna Andronachi este fosta președintă. Dar mai interesant este domnul Groza. Domnul Groza este directorul companiei de apă din Suceava. Eu vreau să vă spun că dacă în zona de nord a României sunt două companii din cele șase care au performanțe economice adevărate, este Iași care are multă aglomerație urbană și un management continuu, la ei nu s-a schimbat niciodată directorul, doar directorul adjunct care a fost foarte multă vreme, a doua este Suceava, care are dimensiunea noastră, cu domnul Groza director de 20 și ceva de ani și care într-adevăr, este o companie care funcționează. Expertiza dânsului este foarte, foarte mare, vă dați seama. Adică, nu știu dacă...nu cred că va veni permanent. Nu vrea să vină? Dacă ar putea să participe pentru a fi permanent. Este foarte bine să ai o asemenea expertiză.

Punctul 18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare finală a managementului Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Botoșani, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor. (Proiect nr. 38 din 11.02.2026)

Conform prevederilor Contractului de management, evaluarea finală a managementului instituției se va desfășura în primul trimestru al anului 2026.

Comisia de evaluare/soluționare a contestațiilor este constituită din specialiști în domeniu, desemnați de autoritatea competentă în funcție de tipul instituției publice de cultură și din reprezentanți ai Consiliului Județean Botoșani.

Propun ca reprezentanți ai Consiliului Județean Botoșani pe domnul Boboc Cătălin, în comisia de evaluare, și pe domnul Suruciuc Bogdan-Gheorghe, în comisia de contestații.

Noi evaluăm activitatea doamnei Iustina. De fapt noi comasăm activitatea dumneaei, dar trebuie să facem evaluarea, i se termină mandatul în martie.

Întrucât activitatea în comisii este remunerată, domniile consilieri nu pot participa la vot.

În vederea exercitării votului secret se impune desemnarea unei Comisii de numărare a voturilor, compusă din trei membri.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Mă ofer voluntar.

Domnul Dorin Birta:

Domnul Marian Sergiu.

Domnul Constantin Bursuc:

Domnul Viciriuc.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Supun la vot propunerile făcute.

Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Comisia de numărare a voturilor a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (30 de voturi „pentru”)

Procedura de vot este următoarea: fiecare membru al consiliului județean va primi câte un buletin de vot.

În cabina de vot, cine este de acord cu persoana propusă va lăsa netăiat numele acesteia. În cazul în care nu este de acord, va tăia cu o linie numele persoanei în cauză.

După exercitarea votului secret, buletinele se introduc în urnă. La terminarea votului, Comisia de numărare va centraliza și va întocmi procesele-verbale privind rezultatul votului.

Se face apelul nominal în vederea exercitării votului secret. Vă rog!

Domnul Sergiu Marian:

Bună ziua, stimați colegi! Începe procedura de vot.

Îl invităm la vot pe domnul președinte al Consiliului Județean Botoșani, domnul Valeriu Iftime.

Se pregătește domnul vicepreședinte al Consiliului Județean, Birta Dorin.

Urmărit de domnul vicepreședinte al Consiliului Județean Botoșani, Bursuc Constantin.

O invităm la vot pe doamna consilier județean Aiftincă Ionela.

Se pregătește pentru a vota domnul consilier județean Aroșoaie Lucian Dinu.

Domnul consilier județean Bidașcă Marian este așteptat pentru a prelua buletinul de vot. Este absent.

Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Boboc Cătălin.

Se pregătește pentru a vota domnul consilier județean Buciuleac Iulian-Boby.

Urmează domnul consilier județean Cilibiu Eusebiu Laurențiu.

Urmează domnul consilier județean Corduneanu Leonard Alin.

Îl așteptăm pentru a vota pe domnul Dăscălescu Corneliu Bogdan.

Domnul consilier județean Deleanu Constantin Dan este absent.

Se pregătește pentru vot doamna consilier județean Diaconu Silvia Carmen.

Este așteptat să voteze domnul consilier județean Gireadă Ionuț.

Doamna consilier județean Guraliuc Elena Ramona.

O invităm la vot pe doamna consilier județean Hrimiuc Galia.

Domnul consilier județean Ignătescu Ciprian Gabriel.

Se pregătește pentru a vota doamna consilier județean Loghin Ana-Maria.

De asemenea, este invitat domnul consilier județean Manolache Ciprian.

Subsemnatul, Marian Sergiu.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Domnule consilier județean Nenișcă, vă rugăm să mergeți să votați!

Domnul Nistor Constantin Cristian.

Domnul Pădurariu Dan Ștefan.

Domnul Pintilei Grosu Cristian.

Domnul Suruciuc Bogdan Gheorghe.

Domnul consilier Timofte Mircea Gabriel.

Domnul Țîmpău Andron.

Doamna Vaipan Raluca.

Domnul Viciriuc Mihai.

Doamna Vîzdoagă Mioara Paula.

Domnul Vlas Ștefan Andrei.

Domnul Zvîncă Sergiu.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

În urma numărării voturilor dumneavoastră, în ceea ce privește membrii provizorii propuși a fi numiți în Consiliul de administrație al societății Nova Apaserv S.A. Botoșani, au fost exprimate un număr total de voturi de 30, din care valabile – 30, toate „pentru” cei doi nominalizați, doamna Andronachi Viorica și domnul Groza Ștefan.

În ceea ce privește constituirea comisiei de evaluare a managementului Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani, în urma numărării voturilor, au fost exprimate un număr de 28 de voturi în total, valabile toate cele 28, toate „pentru” cele două comisii astfel: domnul Boboc Cătălin, domnul Brăteanu Călin Constantin, domnul Huțu Dănuț, iar pentru

comisia de soluționare a contestațiilor, domnul Suruciuc Bogdan Gheorghe, domnul Filip Vasile Sorin și doamna Spataru Maria. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc, domnule consilier!

Supun la vot proiectul de la punctul 17, cu excepția art. 1, pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Supun la vot proiectul de la punctul 18, cu excepția art. 1 și 2, pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Punctul 19 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din 28 ianuarie și din 10 februarie 2026.

Dacă sunt observații cu privire la conținutul acestor procese-verbale?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Procese-verbale au fost aprobate cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Punctul 20 de pe ordinea de zi: Interpelări.

Vă rog, doamna consilier!

Doamna Galia Hrimiuc:

Domnule președinte, am rămas plăcut impresionată de faptul că propunerea de a participa, de a continua participarea noastră la Târgul de Turism ROMEXPO nu s-a limitat doar la o consemnare în procesul-verbal, ci s-a transformat într-o acțiune concretă. Deci, dacă există voință, sunt și rezultate. Mulțumim!

În același timp, aș dori ca această participare să nu fie doar un exercițiu de a bifa capitolul „Prezență”, ci să se transforme într-o strategie de dezvoltare a turismului în județul Botoșani.

În același stil, mi-aș dori să văd din partea dumneavoastră aceeași deschidere și aceeași determinare pentru continuarea proiectului „Botoșani, țărâmul sfinților”. Dacă se vrea, se poate. Asta am avut de transmis. Trebuia să punctez acest lucru.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc, doamna consilier! Nu este un exercițiu pentru a arăta că atunci când primești un sfat sau o observație, ea trebuie făcută. Anul acesta, chiar împreună cu Otilia, am fost foarte aproape de cei de la municipiu, am vorbit cu ei, am avut niște lucruri negociate la nivel de ROMEXPO, cum participăm, ce facem. Eu m-am dus special acolo nu ca să bifez, ci ca să dau importanță evenimentului și nu atât pentru mine, cât pentru județ și am avut niște reacții destul de bune de acolo. E clar că nevoia de a ne arăta afară este foarte importantă și dacă vrem să dezvoltăm județul acesta, partea de turism este foarte importantă.

Referitor la „Țărâmul sfinților”, este, categoric, în strategia noastră de dezvoltare a turismului. Suntem într-o discuție foarte, foarte avansată, chiar mâine vine domnul Teișanu, vom vedea dacă facem Via Transilvanica, care înseamnă să punem în evidență un turism gastronomic și acest traseu al mănăstirilor. Este foarte, foarte important că tot ce este valoros în zona aceasta să punem în valoare.

În același timp, sper să ajungem să votăm bugetul și în bugetul de anul acesta să punem o reactualizare scrisă de data aceasta, a Strategiei de dezvoltare a județului Botoșani în care un capitol

special este partea de turism. Chiar trebuie să fim foarte, foarte atenți pentru că avem ce arăta lumii și dacă știm să facem asta, trebuie făcută și cred că este în avantajul tuturor.

Doamna Galia Hrimiuc:

Tocmai de aceea am ținut să reamintesc de continuarea proiectului, pentru că anul trecut, la interpelare, mi s-a răspuns că nu au fost prinși bani.

Domnul Valeriu Iftime:

Anul trecut nu au fost prinși bani pentru că era cu un an înainte, nu eram eu președinte, nu mai știam exact cum este. Nu mai contează. Eu anul trecut nu știam și atunci am vorbit cu doamna Otilia. Anul acesta a fost destul de complicat pentru că nu avem buget, am negociat standul 0, ca să știți, adică am dus Orchestra acolo, în contrapartidă, pentru că într-adevăr, bugetul era foarte mic. Noi trebuie să ne gândim foarte, foarte serios, să știți că pentru anul viitor, am vorbit și cu cei de la ADR Nord-Est, pregătim un lucru foarte important, să avem un fel de festival Eminescu pe 15 ianuarie. Dar trebuie un buget adevărat. Cu 25 de mii de euro nu faci. Vrem să găsim 200 de mii de euro, Consiliul Județean pune la fel de mulți bani, dar să găsim bani atrași de la ADR, să facem un festival Eminescu în ianuarie.

De asemenea, pregătim acum ceva important, am vorbit cu domnul Nistor, mult iubitor de acest subiect, este vorba despre festivalul de folclor din august, de la Eminescu. De asemenea, anul acesta încă facem premiul de poezie din 15 iunie și vrem ca pentru anul viitor să fie în ianuarie, dar anul acesta mergem pe aceeași structură.

Mulțumesc frumos! Dacă putem face ceva, sunt absolut de acord, chiar dacă uneori, știți, la primul impuls, fiecare reacționează mai... Dar dacă avem minte, dacă suntem atenți, facem lucruri bune.

Punctul 21 de pe ordinea de zi:

Diverse: Raport de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani pentru anul 2025.

Raportul cuprinde activitatea desfășurată de DGASPC Botoșani în anul precedent și este destinat informării autorității deliberative.

Dacă l-ați citit... Eu l-am citit așa, cum citea Iorga cărțile în tren, în poștalion. Știți că Iorga citea totul pe diagonală, citea câte o carte pe tren. M-am uitat, dacă aveți dumneavoastră observații? Dacă nu, mai am două informații să vă transmit, două chestiuni.

Am fost săptămâna trecută, e adevărat că pe cheltuială proprie și pe cheltuiala celor de la Transcarpatia, este o asocieră făcută în Polonia, cu Cehia, ne-au luat și pe noi. Au 35 de ani de funcționare, sunt extraordinar de legați de atragerea fondurilor europene, altele decât cele care se dau prin repartizare, direct de la Comisie. Suntem într-o discuție cu ei să încercăm și noi să intrăm în această zonă de a atrage fonduri în zona transfrontalieră, transcarpatică direct de la Comisie. Am învățat ceva. Am fost cu doamna Otilia și cu domnul consilier Cristi Nistor. A fost și domnul de la ITI, domnul Lucian. După ce vorbiți cu ei, o să vedeți ce înseamnă un oraș în care gradul de ocupare a oamenilor este de 60%. Știți cât are Botoșani grad de ocupare. Știți, nu? 18%. Din 455 de mii de oameni care trăiesc în județul Botoșani, după INS, sunt 31 de mii de oameni care lucrează la stat și 31 de mii care lucrează la privat. Sunt 62 de mii. Acesta este procentul. Dar se vede o transparență extraordinară. Am văzut două parcuri industriale senzaționale. Știți că noi vom pune în Consiliul Județean, într-un viitor foarte apropiat, o discuție referitoare la o firmă a Consiliului Județean pentru parcuri industriale. Este adevărat că pentru primele două parcuri sunt niște bani prin ADR Nord-Est și vor fi cred că pentru Bucecea și Dorohoi. Pentru că este o zonă în care ai toate condițiile posibile. Ai gaz, ai curent și ai pământ.

Și ultima rugămintă a mea, am rămas cu opt zile de concediu de anul trecut și cred că voi pleca într-o vacanță. Voi fi plecat din țară câteva zile. Mulțumesc mult! Vă rog, domnule consilier!

Domnul Ciprian Ignătescu:

Domnule președinte, stimați colegi, aș dori să aduc în atenția dumneavoastră situația din comuna Drăgușeni în ceea ce privește furnizarea de apă potabilă. De luni iar nu mai există apă în comuna Drăgușeni, iar când este nici la flori nu o putem turna. Aș dori să vă întreb: investim în cultură, investim în toate cele, dar nu suntem capabili să furnizăm apă potabilă pentru o comună întreagă. Sunt copii, sunt persoane vârstnice, sunt persoane cu dizabilități care sunt nevoite să care cu bidoanele, cu căruțele.

Domnul Valeriu Iftime:

Da, este o chestiune pe care nu o înțeleg. Domnule director, știți ceva?

Domnul Alin Cirimpei:

Din ce știu eu, apa nu este sistată în comuna Drăgușeni. Doar dacă sunt anumite cazuri sau situații care au impus sistarea temporară. Doar în caz de avarii. Din ce știu, acolo ei au și puțuri, nu știu dacă le folosesc sau nu, dacă despre acele puțuri discutăm.

Domnul Valeriu Iftime:

Compania de apă are în operare rețeaua din Drăgușeni?

Domnul Alin Cirimpei:

Compania de apă, la Drăgușeni, livrează apă la limita de proprietate. Cu domnul consilier, dacă nu mă înșel, am discutat despre speța Drăgușeni. Astăzi, la ora 14, domnul viceprimar va veni la o discuție cu privire la stadiul rețelei și ce documente trebuie să aducă în vederea predării.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Asta voiam să vă întreb, care este stadiul procedurii de preluare?

Domnul Alin Cirimpei:

Domnul primar nu are documente, în momentul de față. Îi trebuie anumite autorizații, documente. Îl voi consilia din punctul meu de vedere, al operatorului, după care vedem ce mai trebuie să facă în așa fel încât să fie în legalitate.

Domnul Valeriu Iftime:

Stimați colegi, domnule consilier, chiar știm tema asta și când cineva spune că nu are apă și Consiliul Județean și compania de apă nu-și fac treaba, e ca la București când se arată că e zăpadă și e vinovat primarul general. Deci, nu cred că este o problemă pe care dacă nu o știe compania de apă, care este operator și care dă apă la limita de proprietate, mai departe nu este treaba companiei de apă. Nu spun asta ca să o absolv. Vreau să înțelegeți că a fost și o discuție la doamna prefect, toată lumea vrea să înțeleagă acum cum predăm companiei de apă sistemele de apă și canalizare făcute în fiecare comună. Avem acest proces deschis de anul trecut. Au fost ședințe, dacă nu le-am făcut eu, le-a făcut domnul vicepreședinte. La patru luni, la două luni, avem un număr de UAT-uri care vin. Anul trecut câte am preluat?

Domnul Alin Cirimpei:

Au fost 1998 de racorduri, preluate 3 UAT-uri care au rețele efectiv, în afară de alte bunuri pe care le-am preluat.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Rețineți, sunt UAT-uri care au apă de 20 de ani, de 15 ani și nu-s predate nici acum. Din păcate, primarii nu înțeleg, nu au documente, dar poți să preiei o instalație dacă nu sunt documente.

Și nimeni nu poate să facă asta. Mai este o chestiune: lucrurile sunt atât de complicate, încât dacă fiecare primar, vă rog să înțelegeți și dumneavoastră și să-i consiliați, să-i ajutați, facem tot posibilul. Este domnul Deleanu care este foarte activ ca și ADI Aqua, este domnul director Cirimpei care este la fel. Am făcut o comisie specială pentru preluarea în operare a instalațiilor de apă și canalizare. Doar că ai nevoie de documente. Și mai este o chestiune foarte importantă pe care trebuie să o știți cu toții și să o spunem oamenilor: preluarea apei și canalizării la nivel de UAT este costisitoare. Știți? Bani se fac în aglomerații publice mari. Și la un moment dat vom constata că cele 30 de milioane pe care compania de apă trebuie să le investească anual în dezvoltare nu vor mai fi pentru asta pentru că va trebui să acopere costurile de operare pentru aceste localități. Dar, vă răspund la întrebarea asta, sunt total de acord verificăm acolo, dar nu cred că este o vină și dacă nu știe înseamnă că este o problemă. Să vină domnul primar să spună.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Domnul primar este sub control judiciar.

Domnul Valeriu Iftime:

Viceprimarul. Încă o dată, la momentul acesta domnul director este aici, de față, și nu cred. Vă rog să spuneți care este ritmul sau gradul de soluționare a reclamațiilor? Acum un an și ceva aveam 200 de reclamații, de solicitări și acum nivelul este de șase, șapte. Adică, chiar compania de apă își face treaba. Este adevărat că lumea încă mai arată cu degetul, dar eu nu spun că este foarte bună, compania de apă are nevoie de foarte mulți bani pentru investiții și are nevoie de foarte mulți oameni în zonele rurale pentru ca primarii să înțeleagă că o investiție făcută acolo trebuie să fie bună ca să o poți da cuiva în operare.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Ne-am putea implica puțin.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog! Aveți libertate! Toată lumea. Și vă rog să vă implicați. Apa este a noastră. Ceea ce pot să vă mai spun este că muncim, suntem într-o zonă aproape finală cu barajul de la Vârfu Câmpului. Ultimul document a fost depus ieri la Ministerul Mediului referitor la acest studiu de măsuri compensatorii și sper să reușim. Este atât de complicată alimentarea cu apă a Botoșaniului, încât dacă cineva nu înțelege și crede că eu insist orbește, e grav. Din cele 10 milioane de metri cubi de apă, mai sunt vreo trei milioane, iar în următorii în următorii patru ani, dacă avem secetă, Botoșani rămâne fără apă. Dacă nu punem această zonă și dacă nu facem acest baraj de la Vârfu Câmpului. Dar sper ca lumea să înțeleagă și cu toții trebuie să punem presiune peste tot, credeți-mă! Contează partidul, oamenii influenți, orice știți, haideți să facem această treabă! Vă mulțumesc mult! Doamne ajută!

**PREȘEDINTE,
Valeriu IFTIME**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

Întocmit, Inspector, Marilena Miron