

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 19.08.2025, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 216 din 13.08.2025

Domnul Valeriu Iftime:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Stimați colegi, din cei 33 de membri ai Consiliului județean sunt prezenți astăzi 24. Lipsesc 9 colegi. (Motivat: dl Pădurariu Dan Ștefan, dl Pătrăuceanu Constantin Neculai, dl Timofte Mircea Gabriel, dl Bidașcă Marian și dna Hrimiuc Galia; Nemotivat: dl Deleanu Constantin Dan, dl Dăscălescu Corneliu Bogdan, dl Nistor Constantin Cristian și dna Guraliuc Elena Ramona)

La ședința de astăzi participă, ca de obicei, domnul secretar general al județului, directorii unor direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 17 de puncte.

Propun suplimentarea acesteia, după punctul 13, cu patru proiecte, respectiv:

- *Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Botoșani (Proiect nr. 192 din 13.08.2025);*

- *Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 6 din Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 131 din 14.07.2023 privind aprobarea Proiectului „Reabilitarea și modernizarea Centrului de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu pentru persoane adulte cu dizabilități Botoșani” (Proiect nr. 193 din 14.08.2025);*

- *Proiect de hotărâre privind angajarea sumei de 100.000,00 lei din fondul de rezervă bugetară constituit la nivelul bugetului propriu județean pe anul 2025 și alocarea acesteia comunei Lunca, județul Botoșani (Proiect nr. 154 din 03.07.2025);*

- *Proiect de hotărâre privind angajarea sumei de 110.000,00 lei din fondul de rezervă bugetară constituit la nivelul bugetului propriu județean pe anul 2025 și alocarea acesteia comunei Hiliseu Horia, județul Botoșani (Proiect nr. 194 din 18.08.2025).*

În același timp, aș vrea să vă propun să retrag de pe ordinea de zi proiectul de la numărul șase și voi motiva la momentul respectiv.

Menționez că la toate aceste proiecte de hotărâre sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Județul Botoșani și Inspectoratul de Poliție Județean Botoșani, în domeniul prevenirii violenței în familie. (Proiect nr. 178 din 05.08.2025)

Ați primit documentația, noi, Consiliul Județean, vom aloca 10.000 lei din bugetul propriu. Vor fi niște acțiuni de prevenție, lucruri importante în ziua de astăzi.

Dacă aveți comentarii la acest proiect de hotărâre?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 143 din 27.06.2025 privind trecerea unui imobil din domeniul public al Județului Botoșani în domeniul public al Comunei Vorona, județul Botoșani. (Proiect nr. 179 din 05.08.2025)

Este vorba despre un proiect de hotărâre prin care noi am dat comunei Vorona un canton din domeniul public al județului Botoșani. Acolo apare o mică modificare în cartea funciară. Ca urmare a finalizării înregistrării sistematice, Cartea Funciară nr. 52304, menționată în Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 143 din 27.06.2025, a fost sistată, fiind atribuit un nou număr de carte funciară, respectiv CF 55133, pentru acel imobil.

Prin urmare, propun modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 143 din 27.06.2025, prin menționarea ultimei cărți funciare și corectarea ultimei coloane a Anexei, respectiv a valorilor de inventar, pentru cele două bunuri care au trecut din domeniul public al Județului Botoșani în domeniul public al Comunei Vorona.

De asemenea, propun un amendament prin care se modifică numărul cărții funciare și în art. 1 din Hotărârea nr. 143 din 27.06.2025, în sensul înlocuirii CF nr. 52304 cu CF 55133. Dacă vreți, este o chestiune mai mult de a regla niște lucruri de detaliu.

Dacă sunt alte dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul propus.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unor bunuri reabilite prin Programul de investiții POS MEDIU Extindere și reabilitare STAP Ștefănești și punerea acestora la dispoziția societății NOVA APASERV S.A. Botoșani în vederea exploatarei. (Proiect nr. 180 din 05.08.2025)

Sunt mai multe asemenea proiecte de hotărâre pe ordinea de zi de astăzi. Este vorba despre POS MEDIU care s-a închis în 2016, din păcate abia acum s-a făcut inventarul obiectivelor noi, s-a dat valoarea de inventar actuală, la cele care s-a reabilitat s-a actualizat prețul, s-a făcut recepție. În mod normal, toate aceste bunuri trec în operarea operatorului de apă. Cumva, erau în proprietatea noastră.

Nova Apaserv S.A. Botoșani a solicitat actualizarea valorii de inventar a bunurilor reabilite care au făcut parte din Programul de investiții POS MEDIU Extindere și reabilitare STAP Ștefănești. Bunurile sunt cele prezentate în anexa la proiectul de hotărâre. Ați văzut, ați citit.

Dacă aveți observații, propuneri la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot și acest punct.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Mai avem pe același subiect, **punctul 4 de pe ordinea de zi**, este vorba despre tot de POS MEDIU. Ar trebui ca toate aceste lucrări recepționate din POS 2 MEDIU să le dăm în operare în mod legal companiei de apă. Dar mai întâi ele trebuie inventariate, actualizate valorile. Și aici este vorba despre Stația de Tratare Apă Potabilă Cătamărești și Stația de Tratare Apă Potabilă Bucecea, actualizarea valorii de inventar a unor bunuri reabilite, precum și punerea acestora la dispoziția societății NOVA APASERV S.A. Botoșani.

Este la fel, ca și punctul celălalt.

Dacă aveți dumneavoastră alte propuneri? De fapt trecem într-o normalitate, ca tot ce s-a reabilitat prin POS MEDIU să fie dat în operare companiei de apă. În mod normal asta trebuie făcut imediat după o recepție. Astăzi am făcut recepția, operează ceva ce este proprietate. Dacă îl dau în operare. Dacă nu îl dau în operare, este ca și cum cele trei stații de apă nu erau date în operarea companiei de apă. Și am hotărât împreună cu ai mei colegi vicepreședinți să forțăm această notă și încercăm să luăm tot din urmă ce nu a fost predat, să dăm în operare companiei de apă.

La punctul patru, dacă sunt observații, dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri realizate prin Programul de investiții POS MEDIU-CL03-obiectiv Reabilitare și extindere Stație Epurare Ape Uzate Dorohoi, precum și punerea acestora la dispoziția societății NOVA APASERV S.A. Botoșani în vederea exploatării. (Proiectul 188 din 11.08.2025)

La fel, dacă sunt observații la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 6 de pe ordinea de zi: V-am propus să retrag acest punct de pe ordinea de zi pentru că am avut o discuție cu domnul Buciuleac, și îi mulțumesc mult, și cu domnul vicepreședinte Birta, referitoare la acel drum de servitute cerut de către un proprietar care se află în spatele secției de medicină legală. El are un spațiu acolo, are un drum de acces doar pietonal, înțeleg, când s-a vândut acest spațiu a fost o discuție ca noi să-i dăm cale de acces respectivului proprietar. Acum vrea un drum de servitute, ceea ce este puțin mai complicat, adică inclusiv cu mașini.

Ceea ce a spus domnul Buciuleac, și are dreptate, este că odată intrat un alt proprietar acolo, în spate, pentru că doamna vrea să vândă, cumva curtea spitalului devine un fel de parcare pentru cineva, chiar dacă în mod legal este doar drum de acces, dus-întors, cu siguranță poate parca ceva acolo. Trebuie să avem o discuție între noi, să vedem cum putem să cumpărăm noi, dacă devine de interes pentru noi, acel spațiu. El este scos la vânzare acum de către doamna respectivă. Pentru preț trebuie să facem o comisie, să vedem care este prețul de piață, dacă îl putem plăti, în așa fel încât să întregim și proprietatea noastră și să scăpăm și de această intrare a persoanelor străine în curtea spitalului.

De aceea l-am retras și îi mulțumesc domnului Buciuleac.

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării datelor aferente imobilului situat în municipiul Botoșani str. Victoriei nr. 11B, aparținând domeniului public al județului Botoșani, înscris în Cartea Funciară nr. 52401-Botoșani (Proiect nr. 186 din 11.08.2025)

Este vorba despre Casa Goilav, dacă ați citit proiectul de hotărâre, vedeți că vrem să lămurim care este proprietatea acolo. Noi vrem să depunem un proiect, mai avem încă o problemă cu cineva, un vecin care încă nu a dat acordul de a intra pe proprietatea lui în momentul în care se vor face aceste lucrări.

În vederea completării documentației necesare eliberării autorizației de construire pentru obiectivul proiectului „Reabilitarea, restaurarea și valorificarea durabilă a Casei Goilav în vederea transformării în Centru Multifuncțional pentru cultură și artă tradițională Botoșani” a fost emis Certificatul de urbanism pentru executarea lucrărilor de demolare anexă, creare acces auto și refacere împrejmuire.

Având în vedere că în inventarul domeniului public apare specificat faptul că există două corpuri de clădire, iar în cartea funciară este înregistrată o singură construcție, este necesară

actualizarea datelor imobilului conform Planului de amplasament și delimitare întocmit în acest sens, prezentat în anexa la proiectul de hotărâre.

Dacă aveți dumneavoastră alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a locuințelor destinate închirierii, în mod exclusiv pentru specialiști din sănătate, din fondul de locuințe A.N.L. aflate în administrarea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 183 din 08.08.2025)

Într-o ședință anterioară am aprobat ordinea priorităților pentru aceste apartamente. Există un apartament liber acum și a fost atribuit doamnei de pe locul I de pe acea listă. Ați văzut.

Dacă sunt alte comentarii, alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot punct de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii unitare lei/kilometru aferentă sumei forfetare lunare și aprobarea sumei forfetare pe zi, acordată elevilor din județul Botoșani care sunt școlarizați în altă localitate decât cea de domiciliu și nu beneficiază de existența serviciilor de transport public. (Proiect nr. 182 din 08.08.2025)

Înțeleg că s-a făcut o medie între ceea ce au licitat transportatorii privați și s-a stabilit media ca fiind suma forfetară pe care să o plătească copiii din zonele în care nu există transport public.

Dacă aveți comentarii la acest punct?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății Nova APASERV S.A. Botoșani pentru aprobarea Raportului de evaluare a activității administratorilor, modificării nivelului remunerației fixe pentru membrii neexecutivi ai consiliului de administrație și actualizării Actului Constitutiv al societății. (Proiect nr. 181 din 08.08.2025)

Analiza performanței activității administratorilor s-a realizat în baza evaluării nivelului de îndeplinire a indicatorilor de performanță din anul 2024 prevăzuți în contractele de mandat, planul de administrare și indicatorii serviciului de performanță a serviciului de alimentare cu apă și canalizare prevăzuți în Contractul unic de delegare a gestiunii serviciului, acțiune realizată de către compartimentele de specialitate din cadrul Consiliului Județean Botoșani și ADI AQUA Botoșani.

Doar un comentariu am aici. Sigur că propun să dăm un mandat reprezentantului nostru, adică domnului vicepreședinte Bursuc. Opinia mea este că sunt foarte, foarte greu de evaluat indicatorii de performanță la o companie de apă care, vă rog să mă credeți, în momentul de față nu este pe profit. Sigur, sunt foarte mari pierderile, este o chestiune la care încă nu știu cum să... Soluția ar trebui căutată. Este foarte complicat pentru că inclusiv pe directorul acesta nou, dacă îl iei tare, este obosit. Spune că nu poate în viteză, spune că nu are oameni. În fine, una peste alta, lucrurile funcționează bine, adică există la compania de apă niște progrese făcute, adică nu mai sunt așa de multe avarii, există un dialog mai coerent și mai clar cu consumatorii. Sunt 1 milion de metri cubi, știe domnul Aioanei, cu cât au scăzut pierderile?

Domnul Ionel Aioanei:

Cu 1,6 milioane de metri cubi în șase luni.

Domnul Valeriu Iftime:

În șase luni, comparativ cu anul trecut, avem 1,6 milioane de metri cubi mai puțin pierduți, ceea ce este un mare... Este adevărat că s-a vândut mai puțină apă decât anul trecut cu 38 de mii de metri cubi. Nu este o diferență foarte mare, dar în orice caz, cred că pentru faptul că a plouat s-a consumat mai puțină apă, poate că a venit apa în fântâni. În fine.

Vom fi foarte, foarte atenți, așteptăm să vedem în Pachetul 2 care sunt măsurile de evaluare a funcționarilor publici. Noi trebuie să învățăm foarte bine cum facem indicatorii de performanță în așa fel încât să nu avem argumente de a-i înlocui, să avem argumente de a-i comensura munca, dacă este eficientă, dacă ceea ce au făcut este ok. Pentru că o companie de apă care are vânzări de 10 milioane de lei pe lună, încasează 7 milioane și nu încasează 3. De fapt cea mai drastică sau cea mai grea problemă este cea a încasării apei și trebuie să dăm un mesaj public, trebuie să învățăm din asta și trebuie să spunem oamenilor că deși apa este scumpă, foarte mulți nu o plătesc.

Asta este o chestiune, iar a cea de a doua este aceea că există un foarte mare nivel de pierderi cauzat în primul rând de vechimea conductelor. De exemplu, noi astăzi, v-am mai spus și o repet de câte ori voi putea pentru a ști și lumea, avem o subfinanțare de aproximativ 500 de milioane de euro. Dacă luam din POIM 270 de milioane de euro și îi consumăm, și mai luăm încă vreo 200 de milioane din POD, cumva eram la zi. Dar astăzi suntem într-o situație foarte, foarte complicată și avem încă multe suspiciuni, sau multe frici. De exemplu, conducta de 500 de metri de la Ștefănești către Trușești, unde sunt foarte multe reclamații de la foarte mulți oameni, este o conductă de oțel, care se sparge o dată la 3 zile. Dar am fost acolo, aproape că este neverosimil, este incredibil să vezi o țevă pe care o spargi cu degetul. Are 50 de ani, a fost un oțel prost. Și de asta toată această zonă care vine după Ștefănești, nu are apă. De acolo se ajunge și la Săveni și la toate comunele. Este o chestiune foarte grea.

Am propus domnului director ca pe proiectul european de finanțare, pe care sper să-l semnăm în aceste zile ca proiect tehnic terminat pentru POD, să încercăm o lucrare în avans măcar pe țeava respectivă. Adică să înlocuim 500 de metri de țevă prin program, chiar dacă avem și bani pentru dezvoltare. Este foarte complicat să stăm cu această situație. În fine. Reprezentantul nostru are o misiune.

Acestea sunt comentariile mele. Dacă dumneavoastră aveți alte comentarii la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 124 din 28.05.2025 privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru Unitatea de Asistență Medico-Socială Mihăileni (Proiect nr. 189 din 12.08.2025)

Ați văzut, sunt niște actualizări urmare a vechimii, nu se modifică organigrama ca structură, se modifică doar funcțiile, odată cu obținerea experienței în meserie se trece la un grad superior. Sunt lucruri absolut legale, eu nu am niciun comentariu. Dacă aveți dumneavoastră?

Dacă nu, vă mulțumesc mult! Îmi cer scuze pentru că nu am făcut prezentarea la început, la ședința de astăzi este un domn senator din partea partidului AUR și colegii dumnealui. Încă o dată, scuze!

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea statului de funcții al Orchestrei Populare „Rapsozii Botoșanilor” Ioan Cobălă, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 113 din 29.06.2023, cu modificările ulterioare (Proiect nr. 190 din 12.08.2025)

Este același lucru, la trecerea unui an se actualizează funcțiile conform experienței.

Dacă aveți observații sau dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Botoșani, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, precum și modificarea listei de investiții pe anul 2025. (Proiect nr. 191 din 12.08.2025)

Având în vedere solicitările primite de la unele instituții subordonate, precum și de la unele compartimente din cadrul aparatului de specialitate, propun rectificarea bugetului propriu județean și modificarea listei de investiții conform anexelor la proiectul de hotărâre și detaliilor prezentate în Raportul de specialitate.

Doamna director economic este? Este. De fapt am luat niște bani de la?

Doamna Daniela Donos:

De la Podriga. Este un proiect de investiții care nu se mai poate realiza anul acesta și banii vor fi redistribuiți către Spitalul Județean care primește niște bani de la Ministerul Sănătății pentru niște aparatură medicală și trebuie să dăm și noi cofinanțarea noastră, pentru școala din Dorohoi care a avut o avarie în urma intemperiilor climatice și unde mai este nevoie, acolo dăm, cât avem.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Dacă sunt observații la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 15 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de pentru modificarea art. 6 din Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 131 din 14.07.2023 privind aprobarea Proiectului „Reabilitarea și modernizarea Centrului de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu pentru persoane adulte cu dizabilități Botoșani” (Proiect nr. 193 din 14.08.2025).

De fapt este o actualizare a TVA-ului. Este același buget, dar se actualizează TVA-ul de la 19% la 21%.

Dacă dumneavoastră aveți alte observații?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 14 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Botoșani (Proiect nr. 192 din 13.08.2025)

Este vorba despre doamna Bulgaru Cristina care a fost desemnată pentru a exercita cu caracter temporar funcția de Director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Având în vedere faptul că, în conformitate cu prevederile legale, directorul executiv al DGASPC îndeplinește și atribuțiile de vicepreședinte al Comisiei pentru protecția copilului, se impune modificare componenței acestei comisii.

Am să vă fac o informare. Acolo am schimbat directorul cu caracter temporar care era doamna Nacu și căreia îi mulțumesc pentru tot ce a făcut acolo! Dânsa este în zona de pensie, mai are

câteva luni până la pensie, am pus pe cineva din sistem, pe doamna Bulgaru, temporar, este de acolo, fosta directoare de resurse umane. Cred că este o chestiune de continuitate, este vorba și despre o schimbare, nu știu dacă de energie. Pe doamna Nacu am rugat-o să rămână încă în instituție, până la ieșirea la pensie, se pare că anul acesta sau anul viitor, nu știu când iese dumneaei, și să facem o predare în mod mult mai normal. Ea a fost directoare temporară ani de zile, de când domnul Șlincu este deputat, acolo ar trebui să dăm și un concurs la un moment dat, să avem un director care să fie cu documente în regulă. Am văzut un mic comentariu, nu are nicio legătură, sigur că doamna Bulgaru este soția domnului primar Bulgaru, dar dacă cineva crede că am făcut asta din rațiuni politice, greșește. Sau îmi cer scuze dacă așa s-a înțeles. Nu este rațiune politică, este un om din sistem, cu vechime, cu știința oamenilor, pentru că a fost director de resurse umane. Doamna Nacu este la vârsta de pensionare și este bine să o ajutăm să treacă către pensie, dar fără a fi director, măcar patru luni.

Supun la vot pentru doamna Bulgaru, să devină vicepreședinte în Comisia pentru protecția copilului, având în vedere noua ei funcție.

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 16 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind angajarea sumei de 100.000,00 lei din fondul de rezervă bugetară constituit la nivelul bugetului propriu județean pe anul 2025 și alocarea acesteia comunei Lunca, județul Botoșani (Proiect nr. 154 din 03.07.2025)

După ce am avut acea amânare de la ședința trecută, am numit o comisie care a verificat, a fost la fața locului, a constatat. Este un calcul de 100.000 lei și bineînțeles că a apărut un alt proiect, de la Hilișeu Horia, care este următorul.

Acesta este proiectul care a fost amânat și am revenit asupra lui.

Dacă asupra acestui proiect de hotărâre aveți observații? Vă rog!

Domnul Ionuț Gireadă:

În decembrie, dacă îmi aduc bine aminte, am avut o speță asemănătoare la Cristești. Nu mai știm despre proiectul acela de hotărâre. Nu ar trebui să-l reevaluăm?

Domnul Valeriu Iftime:

Ba da. Dar nu au mai venit la noi. Înseamnă că s-a descurcat. Noi atunci am vrut să facem o comisie, să verifice.

Domnul Ionuț Gireadă:

S-au făcut lucrările, s-a reparat școala? Nu putem forma o comisie să mergem și acolo.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Până la urmă, aveți dreptate, în sensul că trebuie să tratăm egal pe fiecare tip de UAT. Numai că, domnul primar nu a mai venit asupra noastră, la noi, cu o cerere suplimentară că are nevoie de acei bani. Eu cred că noi reacționăm, dar în momentul acesta chiar nu știu situația de la școala respectivă, am fost atunci acolo.

Domnul Iulian Buciuleac:

Pentru situația de la Cristești, vă pot spune că există un proiect făcut de către primăria Cristești, de reabilitare în totalitate a acelei școli. La acel moment, când a avut loc discuția, domnul primar Borfotină nu solicita neapărat fonduri pentru reparația școlii, cât pentru un autobuz școlar. Pentru că la acel moment găsisese soluția de a repartiza copii la alte școli, în așteptarea acceptării aceluși proiect. Nici nu ar avea sens din punct de vedere economic, mă gândesc, să alocăm niște bani, atât

timp acea școală va fi reabilitată în întregime. Adică, facem reparații, apoi iar facem reparații. Nu are sens. La acel moment, pentru a se putea descurca mult mai bine, domnul Borfotină solicita bani pentru un autobuz școlar, întrucât erau mulți copii și nu putea să se descurce cu microbuzele respective. Cred că la acest moment este aceeași situație, eu nu văd sensul de alocare a unor bani, atât timp cât acea școală va intra în reabilitare totală. Deci, cumva, cheltuim aceeași sumă de două ori. Nu are sens. Doar dacă domnul primar, să zicem, va reveni cu solicitarea unui autobuz.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Atunci, iertați-mă, țin minte că am propus o comisie care să analizeze cauza incendiului de acolo.

Domnul Iulian Buciuleac:

Am fost acolo, am văzut, cauza este o defecțiune a coșului de fum de la centrala care se află amplasată în spatele școlii, într-o încăpere. De acolo s-a propagat incendiul. Într-adevăr, dacă este să comparăm cu Lunca, este mult mai grav la Cristești. Dar revin, nu are sens.

Domnul Valeriu Iftime:

Deci cauza este alta.

Domnul Iulian Buciuleac:

Exact. Cauza este alta.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu este imputabilă nimănui la Lunca.

Domnul Iulian Buciuleac:

La Lunca se știe autorul, este vorba despre un autor minor, de 12 ani, care nu răspunde penal, pe când dincoace este o

Domnul Valeriu Iftime:

Noi atunci am cerut doar să știm cauza accidentului, nu numaidecât să ne îndreptăm asupra cuiva, ci ca să știm și a doua oară să nu se mai întâmple. Asta a fost discuția la momentul respectiv, nu s-a mai revenit, am ajuns aici. Dacă domnul primar va avea nevoie de sprijinul nostru, va veni. Cel de la Hilișeu Horia ne-a trimis acum câteva zile niște fotografii de acolo, arată rău, adică vântul a luat acoperișul, are toate documentele în spate. În mod normal, cu eforturi, trebuie să găsim niște bani să îi ajutăm. Vă rog, domnule inspector!

Domnul Bogdan Suruciuc:

Bună ziua, stimați colegi! La Hilișeu Horia, clădirea care a fost afectată de intemperii găzduiește copii și este afectat procesul instructiv-educativ, deci este o chestiune urgentă pentru reabilitare, iar la Cristești este depus un proiect care va fi finanțat și școala va fi reabilitată. Acolo copiii sunt relocați, deci nu există o problemă de educație. Dar la Hilișeu Horia există această problemă. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Mulțumim! Bun.

Supun la vot punctul 16, acest proiect de hotărâre de angajare a sumeni de 100 mii lei pentru comuna Lunca, pentru reabilitarea școlii..

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 17 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind angajarea sumei de 110.000,00 lei din fondul de rezervă bugetară constituit la nivelul bugetului propriu județean pe anul 2025 și alocarea acesteia comunei Hilișeu Horia, județul Botoșani (Proiect nr. 194 din 18.08.2025).

Ați aflat motivația, la fel, supun la vot dacă nu sunt alte dezbateri.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurii de achiziție, respectiv de obținere a unui drept de suprafață, asupra a două imobile (terenuri), necesare implementării proiectului „Investiții complementare Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Botoșani – asistență tehnică în vederea finanțării”, cod SMIS 153315. (Proiectul 187 din 11.08.2025)

Tema este în felul următor: avem acel studiu de fezabilitate care se lucrează de trei ani, de opt luni îl manageriez și eu, studiu de fezabilitate pentru stația de tratare mecano-biologică. Noi suntem într-o situație destul de complicată, știți și dumneavoastră acest lucru, este domnul Remus care ne poate confirma, dacă greșesc vă rog să-mi spuneți, domnule Remus.

În momentul actual noi depunem la groapa de gunoi peste 90% din deșeurile menajere colectate. Vă spun așa, informativ, colectarea în cinci fracții la zona Ștefănești, îmi poate spune cineva dacă are vreun rezultat special? Eu vă spun că nu. Deci, stația de tratare mecano-biologică este absolut necesară. Prima dată s-a solicitat un pământ la Răchiți, cred că a fost un pic de neatenție când s-a luat pământul, nu știu, 10 hectare, 20 de hectare, cu o pantă aproape imposibil de urcat cu piciorul, erau costuri de aproape 20 de milioane de euro pentru organizarea pământului, stabilizarea zonei. Și atunci am luat lângă depozitul de la Stăuceni, am găsit două terenuri, unul de 4,5 hectare care este în proprietatea SAMCOS, abatorul, oameni foarte, foarte politicoși, cu care am reușit o negociere în sensul în care prețul pentru suprafață, de închiriere cum ar veni, pe perioada existenței acelei investiții, este prețul pieței, mult mai puțin decât ar fi cerut el la prima vedere, dar a fost foarte înțelept. Un al doilea teren este de 9,3 hectare, aflat în proprietatea unei persoane fizice. Această persoană fizică sigur vrea să vândă terenul, de fapt facem aproape 15 hectare, aceasta este suprafața necesară și suficientă pentru tot ce înseamnă această investiție, să poată avea loc, să se instaleze aparatura și să funcționeze.

Este foarte adevărat că suntem foarte, foarte în urmă, la ora actuală este clar că bani europeni pe subiectul acesta sunt foarte puțini, dar ideea mea este, sper să mă înțelegeți, să avem o documentație clară, certă, bine făcută, în așa fel încât să căutăm investitori, fie și un investitor care vine, finanțează, instalează și operează. Dar nu putem scăpa fără o stație de tratare mecano-biologică, în așa fel încât groapa de gunoi existentă să poată prelua maxim 10%. Restul să intre în economia circulară, fie că este compost, fie că este combustibil solid recuperabil, fie că sunt elemente, știu eu, aluminiu, tot felul de materiale care pot fi refolosite.

Menționez că avem trei propuneri pe care le-ați văzut, propuneri pentru comisia de negociere pentru cumpărarea pământului, cele 9,3 hectare și cred că valorile de piață a terenurilor în cauză, de vânzare, în cazul cumpărării, respectiv de închiriere, în cazul dreptului de suprafață, se stabilesc în urma efectuării unor evaluări de către experți ai Asociației Naționale a Evaluărilor Autorizați din România.

Avem valorile de piață, această comisie pe care o numim astăzi este o comisie pentru negocierea condițiilor de achiziție a imobilului (teren) înscris în cartea funciară de la Stăuceni, este vorba despre 93862 metri pătrați, precum și pentru obținerea unui drept de suprafață asupra imobilului (teren) înscris în cartea funciară, în suprafață de 46300 metri pătrați. De fapt este o comisie care să negocieze prețul de cumpărare pentru cele 9,3 hectare și prețul de suprafață pentru cei 4,6 hectare.

Membrii titulari propuși sunt: domnul Birta, domnul Pătrăuceanu Constantin Neculai, domnul Cilibiu Laurențiu, doamna Aiftincă și domnul Corduneanu Alin. Mai avem supleanți: domnul Pintilei Grosu Cristian, domnul Pădurariu Dan, domnul Buciuleac Iulian, domnul Bidașcă Marian și domnul Timofte Gabriel.

Voi supune la vot proiectul de hotărâre cu excepția art. 4 alin. (1) pentru care se va vota secret, după care vom trece la numirea unei comisii de numărare a voturilor.

Dar mai întâi supun la vot proiectul prin care numim o comisie pentru negocierea contractului de închiriere și de cumpărare a celor două suprafețe de teren pentru investiția stației de tratare mecano-biologică a gunoaielor din județul Botoșani.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

În vederea exercitării votului secret se impune desemnarea unei Comisii de numărare a voturilor, compusă din trei membri. Dacă aveți propuneri, vă rog, domnule vicepreședinte!

Domnul Dorin Birta:

Bună ziua, stimați colegi! Îl propun pe domnul Marian Sergiu.

Domnul Sergiu Marian:

Mulțumesc frumos! Stimați consilieri județeni, domnule președinte, sunt aici, în sală, în jur de 50 de persoane. Cred că este o lipsă de respect ca într-o ședință solemnă, publică, cineva, care este dinafară, să stea pe telefon și să fâșâie atâta amar de vreme. Nu știu ce se întâmplă.

Domnul Valeriu Iftime:

Despre cine este vorba?

Domnul Sergiu Marian:

Este un zgomot. Un zgomot pe care nu știu dacă l-ați sesizat. Este un zgomot pe telefon, sau altceva.

Domnul Valeriu Iftime:

Asta înseamnă că cineva înregistrează sau transmite?

Domnul Sergiu Marian:

Nu înregistrează. Se joacă sau face altceva. Mulțumesc pentru atenție! Cred că au venit aici persoane foarte atente la ce se întâmplă, dar spațiul pentru priviri pe telefon este și afară, nu aici, în sala de ședințe. Mă refer la grupul venit de la AUR. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Și o altă propunere pentru comisia de numărare a voturilor? Domnul Boboc? Dumneavoastră. Și încă o propunere, vă rog! Domnul Ignătescu.

Supun la vot propunerile făcute: domnul Marian Sergiu, domnul Cătălin Boboc și domnul Ciprian Ignătescu.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Comisia de numărare a voturilor a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Procedura de vot este următoarea: fiecare membru al consiliului județean va primi buletinele de vot pentru persoanele propuse.

În cabina de vot, cine este de acord cu persoana propusă va lăsa netăiat numele acesteia. În cazul în care nu este de acord, va tăia cu o linie numele persoanei în cauză.

Cât se pregătește acolo pentru apelul nominal aş vrea să vă întreb dacă legat de ce spune domnul Sergiu Marian există vreo reglementare prin care să interzicem telefoanele mobile în şedinţele de consiliu judeţean? Nu există? Eu aş propune.

Domnul Sergiu Marian:

Stimaţi consilieri, domnule preşedinte, începe procesul de vot.

Îl invităm la vot pe domnul preşedinte al Consiliului Judeţean, domnul Valeriu Iftime.

Se pregăteşte domnul vicepreşedinte Birta Dorin.

Îl invităm la vot şi pe domnul vicepreşedinte Bursuc Constantin.

Este invitată să preia buletinul de vot doamna consilier judeţean Aiftincă Ionela.

Votează domnul consilier judeţean Aroşoaie Lucian Dinu.

Domnul consilier judeţean Bidaşcă Marian este absent.

Urmează la vot domnul consilier judeţean Boboc Cătălin.

Se pregăteşte pentru a prelua buletinul de vot domnul consilier judeţean Buciuleac Iulian-Boby.

Îl invităm pe domnul consilier judeţean Cilibiu Eusebiu Laurenţiu.

Este aşteptat domnul consilier judeţean Corduneanu Leonard Alin.

Domnul consilier judeţean Dăscălescu Corneliu Bogdan este absent.

Domnul consilier judeţean Deleanu Constantin Dan este absent.

Se pregăteşte să preia buletinul de vot doamna consilier judeţean Diaconu Silvia Carmen.

Îl invităm să preia buletinul de vot pe domnul consilier judeţean Gireadă Ionuţ.

Domnul consilier judeţean Graur Mircea Eugen.

Doamna consilier judeţean Guraliuc Elena Ramona este absentă.

Doamna consilier judeţean Hrimiuc Galia este absentă.

Îl invităm la vot pe domnul consilier judeţean Ignătescu Ciprian Gabriel.

Se pregăteşte domnul consilier judeţean Manolache Ciprian.

Urmă de subsemnatul, Marian Sergiu.

Îl invităm la vot pe domnul consilier judeţean Nenişcă Andrei Constantin.

Domnul consilier judeţean Nistor Constantin Cristian este absent.

Domnul consilier judeţean Pădurariu Dan Ştefan este absent.

Domnul consilier judeţean Pătrăuceanu Constantin Neculai este absent.

Votează domnul consilier judeţean Pintilei Grosu Cristian.

Îl invităm la vot pe domnul consilier judeţean Suruciuc Bogdan Gheorghe.

Domnul consilier judeţean Timofte Mircea Gabriel este absent.

Îl invităm pe domnul consilier judeţean Țîmpău Andron.

Este aşteptată doamna consilier judeţean Vaipan Raluca.

Îl rugăm să se apropie pentru a prelua buletinul de vot pe domnul consilier judeţean Viciriuc Mihai.

Este aşteptată la vot doamna consilier judeţean Vîzdoagă Mioara Paula.

Este invitat la vot domnul consilier judeţean Vlas Ştefan Andrei.

Şi nu cel din urmă, domnul consilier judeţean Zvîncă Sergiu, îl aşteptăm să preia buletinul de vot.

Domnul Sergiu Marian:

Stimaţi colegi, numărătoarea voturilor s-a încheiat, s-a redactat procesul-verbal.

Încheiat astăzi, 19.08.2025, privind constituirea comisiei pentru negocierea condițiilor de achiziție a imobilului (teren) înscris în CF 50737 UAT Stăuceni, în suprafață de 93862 metri pătrați, județul Botoșani, precum și a condițiilor de obținere a unui dreptului de suprafață asupra imobilului (teren) înscris în CF 51451 a UAT Stăuceni, în suprafață de 46300 metri pătrați, județul Botoșani.

După efectuarea votului propriu-zis și numărarea voturilor s-au constatat următoarele rezultate:

- pentru domnul vicepreședinte Birta Dorin – voturi „pentru”=24
- pentru domnul consilier județean Pătrăuceanu Constantin Neculai – voturi „pentru”=24
- pentru domnul consilier județean Cilibiu Eusebiu Laurențiu – voturi „pentru”=24
- pentru doamna Aiftincă Ionela – voturi „pentru”=24
- pentru domnul consilier județean Corduneanu Leonard Alin – voturi „pentru”=24
- pentru domnul consilier județean Pintilei Grosu Cristian – voturi „pentru”=24
- pentru domnul consilier județean Pădurariu Dan Ștefan – voturi „pentru”=24
- pentru domnul consilier județean Buciuleac Iulian Bobby – voturi „pentru”=24
- pentru domnul consilier județean Bidașcă Marian – voturi „pentru”=24
- pentru domnul consilier județean Timofte Mircea Gabriel – voturi „pentru”=24.

Voturi „împotrivă” au fost 0.

Semnează reprezentanții comisiei votate de dumneavoastră. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Mulțumim frumos! Avem comisiile pentru a negocia condițiile de cumpărare și în același timp pentru a obține drept de suprafață pentru cele două terenuri. Este un pas foarte, foarte important. Vă mulțumesc mult! Urmează să finalizăm SF-ul și apoi, punctul următor, să căutăm finanțarea.

Domnul Dorin Birta:

Trebuie să supunem la vot împreună.

Domnul Valeriu Iftime:

Se supune la vot și asta?

Domnul Dorin Birta:

Proiectul de hotărâre împreună cu ...

Domnul Valeriu Iftime:

Da, da. Iertați-mă! Supunem la vot proiectul de hotărâre după comisia de numărare a voturilor și stabilirea comisiei de negociere.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 19 de pe ordinea de zi: Aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Județean Botoșani din data de 29 iulie 2025.

Sunt observații cu privire la conținutul procesului-verbal?

Dacă nu sunt, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Procesul-verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (24 voturi „pentru”)

Punctul 20 de pe ordinea de zi: Interpelări.

Dacă aveți interpelări? Vă rog!

Domnul Eugen Graur:

Bună ziua, domnule președinte! Bună ziua, dragi colegi, stimați invitați! La aproximativ 1,2 km de locul în care ne aflăm acum există o stradă, în municipiul Botoșani, și da, știu că suntem într-o ședință de consiliu județean și nu de consiliul local, cu toate acestea, calitatea mea vremelnică de membru ATOP și prezența unor entități precum ADI Aqua în cadrul competențelor consiliului județean, mă obligă să fac această interpelare. Spuneam că se află o stradă numită Grigore Antipa, în spatele străzii Popa Șapcă, exact lângă Biserica Lipovenească, care în momentul de față, în urma multiplelor solicitări de la oamenii din zonă, mi-a surescitat atenția și m-a făcut să mă prezint în zonă pentru a vedea ceea ce se întâmplă acolo.

Nu sunt aici pentru a arăta cu degetul și nici nu îmi doresc acest lucru, nu este rolul meu, nu am capacitatea tehnică necesară să înțeleg care este problema acolo, pe acele canalizări și pe acele colectări de apă pluvială, menajeră și așa mai departe, de aceea mă voi abține în acest sens. Totuși, din poziția de membru ATOP, atrag atenția asupra faptului că acea stradă este, la ora actuală, un pericol iminent, s-a surpat într-o bună parte deja și la prima ploaie care va depăși, din punctul meu de vedere, 80-100 de litri de precipitații pe metrul pătrat, se va duce mai rău la vale, angrenând, poate, și case, care deja resimt acest lucru.

Încă o dată, această interpelare are legătură cu calitatea de membru ATOP și cu existența competențelor cu privire la ADI Aqua. Știu că au fost discuții între primărie și Nova Apaserv, reiterez că nu este rolul meu să indic sau să acuz, dar vă rog, ca siguranță publică, să aveți în vedere acest aspect pe care îl semnalizez astăzi. Și vă mulțumesc pentru asta!

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Mulțumesc mult! Vom discuta cu cei de la compania de apă care este implicarea acolo, după care domnul primar să vadă care sunt cele două elemente care pot să facă ceva în zonă. Într-adevăr, dacă este o groapă care amenință siguranța oamenilor, trebuie să o tratăm ca atare. Mulțumesc! Domnule Ignătescu?

Domnul Ciprian Ignătescu:

Domnule președinte, stimați colegi, vreau să aduc astăzi în discuție un obiectiv foarte ocolit timp de ani. Doresc să atrag atenția asupra celui mai important obiectiv cultural la nivel județean, dar și de importanță națională, care a fost lăsat în voia sorții, ba mai mult, investițiile făcute de-a lungul timpului fie au fost de formă, fie nu au fost deloc. Este vorba despre Memorialul Ipotești.

Ultimele lucrări efectuate acolo datează din anii 2017, aleile și mobilierul urban, iar în 2019 s-a instalat un iluminat LED și fibră, și s-au efectuat curățări parțiale de stof. În anul 2021 a fost planificată o investiție europeană privind reabilitarea zonei cu mobilier urban, toalete, bănci, coșuri, foișor, panouri informative.

Domnul Valeriu Iftime:

Vorbim despre lacul de la Ipotești?

Domnul Ciprian Ignătescu:

Da.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Semnalizare turistică, sistem de supraveghere, iluminare decorativă și amenajarea unui amfiteatru pentru evenimente culturale. În iulie 2023 Consiliul Județean Botoșani a început

demersurile pentru un studiu de fezabilitate necesar accesării fondurilor europene, însă reglementările au limitat intervențiile la mai puțin de 50 de metri de pădure, ceea ce a împiedicat începerea lucrărilor.

Așadar, solicit prioritizarea acestui obiectiv și identificarea unor surse de investiție, fie din bugetul statului, fie din bugetul Consiliului Județean, în așa manieră încât piedicile întâmpinate anterior să nu mai existe.

O listă cu lucrările ce necesită a fi efectuate urgent la Lacul cu nuferi „Mihai Eminescu” ar fi: curățarea aleii pietonale de la parcare până la lac, înlocuirea buștenilor de tip bancă de pe alea pietonală, reparația iluminatului ambiental de pe alea pietonală, curățarea vegetației din jurul lacului, curățarea vegetației de pe insulă, repararea podului de pe mal spre insulă, montarea coșurilor de gunoi pe aleile pietonale și în jurul lacului, iar în zilele de luni, miercuri și vineri, o echipă de la Memorialul Ipotești să salubritzeze întreaga zonă: alei, în jurul lacului și zona aferentă Lacului cu nuferi.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc! Dacă vorbim despre Memorialul Ipotești, ca unitate culturală pentru Botoșani, este extraordinară. Am văzut niște acțiuni făcute acolo, doamna director merită toată atenția noastră. Am fost la trei, patru, cinci acțiuni, chiar merită și eu cred că sunt importante pentru petrecerea timpului liber, pentru a vedea ce se poate face în zona asta a poeziei, a muzicii, a festivalurilor de folk. Dar, aveți dreptate. Pentru zona lacului, muncim acum la un proiect de aproape 8 milioane de euro. Sigur că dacă vorbim astăzi de bani, fie publici sau europeni, vorbim despre un lucru complicat. Avem în vedere. Mulțumesc mult!

La un moment dat am vorbit și cu domnul senator despre acest subiect, țin foarte, foarte mult și vom găsi o soluție pentru a pune în evidență, în valoare, frumusețea lacului, importanța lui. Adică, avem câteva lucruri în Botoșani care sunt, absolut, de văzut, de folosit, care pot aduce plus valoare județului. Lacul Eminescu este într-adevăr, o zonă în care în afară de plimbări și toate cele, sunt mai multe pentru că mai este un proiect, ceva cu partea de pescuit. Chiar dacă nu are legătură cu lacul, dar există o chestiune care poate fi făcută, se pot aduce niște piste de biciclete, se pot face mai multe lucruri pe lângă lac, în afară de partea artistică care într-adevăr, trebuie să se desfășoare acolo.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Trebuie să redăm zonei adevăratul potențial.

Domnul Valeriu Iftime:

Așa este. Suntem pe acest subiect. Personal, în viziunea mea, trebuie să crească foarte mult rolul artistic al Botoșaniului și trebuie să ne gândim la Memorialul Ipotești, la Rapsozi, la Centrul de Creație. Adică avem zone în care avem un patrimoniu fenomenal, extraordinar. Numai că trebuie să știm să-l punem în valoare. Trebuie niște bani și multă organizare. Mulțumesc! Am înțeles, avem în discuție.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Mulțumesc și eu!

Domnul Valeriu Iftime:

Dacă mai aveți și alte interpelări? Dacă nu, vă voi răspunde la o interpelare făcută de către domnul Nistor referitoare la drumul expres Botoșani – Suceava. Am avut o discuție cu proiectantul ales de această asocier, cu Suceava - lider, Botoșani și CNAIR. Am vorbit cu doamna Amărăzeanu, a fost de față și doamna Otilia Moruz. Prima mea întrebare a fost de ce nu suntem lideri în această asocier? Pentru că drumul nu este Botoșani – Suceava, de fapt este Botoșani – Aeroportul Salcea. Și șefa de proiectare de la CNAIR mi-a spus că nu s-a vrut la momentul respectiv ca Botoșani să-și asume acest proiect. Încă o dată, nu vreau să dau vina pe cineva. Pentru că eu nu am instrumentul liderului de a marșa pe acest proiect.

Am vorbit cu cei de la Consiliul Județean Suceava, lucrurile sunt ok, este o doamnă acolo care se ocupă, am luat eu, împreună cu șeful meu de cabinet acest subiect. Tema este în felul următor: în noiembrie va fi terminat studiul de fezabilitate, ei și-au propus ca până anul viitor în luna mai să depună chiar proiectul tehnic. După studiul de fezabilitate urmează o avizare a soluției în Consiliul Județean Suceava, după care la CNAIR, după care la Ministerul Transporturilor și de acolo, în comisia interministerială. În opinia mea, cu toate lucrurile desfășurate, abia din luna august a anului viitor am putea să muncim pentru o finanțare a acestui drum. Deocamdată sunt doar banii de proiectare, nu avem finanțare pentru drumul expres Botoșani – A7.

Am avut o discuție cu domnul ministru de finanțe referitoare la finanțarea acestui drum, dacă există vreo șansă, vreo axă viitoare. Tema este în felul următor: în acest moment este finanțată autostrada A7 până la Pașcani. Din grant se finanțează, cred, Focșani – Pașcani. Sunt două loturi, Focșani – Bacău, Bacău – Pașcani. Este finanțabilă, se lucrează. Bucata Pașcani – Suceava nu este finanțabilă în acest moment. Deși există un câștigător al licitației care are proiectare și execuție, dar este blocat, este clauză suspensivă. Domnul ministru spunea așa: vor fi banii de coeziune. În fondul de coeziune trebuie să prindem, obligatoriu, legătura Pașcani – Suceava, legătura Pașcani – Botoșani. să obținem din acei bani legăturile celor două orașe de nord la A7. Noi ne legăm pentru drumul expres și aici sunt două drumuri în planul de conectivitate al Ministerului Transporturilor, de la Botoșani prin Vorona, în așa fel încât Botoșaniul sper să poată avea, știu eu, și demersul politic și în același timp să funcționeze toate lucrurile în țara asta, în așa fel încât atunci când se finanțează Botoșani – Suceava să avem o finanțare și pentru Pașcani – Suceava, să avem și finanțarea pentru Pașcani – Botoșani. În opinia mea, anul viitor poate fi decisiv, dacă lucrurile sunt bine în această țară, să avem o finanțare asigurată sau gândită pentru 2027, începând cu exercițiul următor, adică fondul de coeziune. Și dacă acolo suntem atenți și, prin toate demersurile posibile, putem obține ca din 2028 să ne gândim la o licitație de execuție a drumului expres Botoșani – A7 și Botoșani – Vorona pentru cealaltă axă.

Asta era pentru domnul Nistor, am depus un document scris.

Mulțumesc! Dacă mai sunt alte interpelări?

Dacă nu, vă rog să mă învoiți și pe mine o săptămână. Voi fi în concediu o săptămână, așa că sunt de găsit doar pe telefon.

Mulțumesc tare, tare mult! Vă urez toate cele bune!

**PREȘEDINTE,
Valeriu IFTIME**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

Întocmit, Inspector, Marilena Miron