

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 19.12.2025, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 307 din 12.12.2025

Domnul Valeriu Iftime:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din cei 32 de membri ai Consiliului județean sunt prezenți 31. Lipsește un coleg. *(Nemotivat - dl Deleanu Constantin-Dan)*

La ședința noastră participă domnul secretar general al județului, directorii unor direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Înainte de a trece la ordinea de zi, vă aduc la cunoștință faptul că, prin Încheierea din 03.12.2025 a Tribunalului Botoșani, rămasă definitivă la data de 16.12.2025, a fost validat mandatul de consilier județean al doamnei Loghin Ana-Maria. Prin urmare, sunt îndeplinite condițiile legale pentru depunerea jurământului.

O invit pe doamna Loghin Ana-Maria să depună jurământul.

Doamna Loghin Ana-Maria:

Subsemnata, Loghin Ana-Maria, consilier județean al Consiliului Județean Botoșani, în conformitate cu prevederile art. 117 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57 din 2019 privind aprobarea Codului administrativ cu modificările și completările ulterioare, depun următorul jurământ:

„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Botoșani. așa să-mi ajute Dumnezeu!”

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc, doamna consilier județean! Suntem 32 de membri. Mulțumim!

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 36 puncte.

Propun suplimentarea acesteia, după punctul 32, cu două puncte, respectiv:

- *Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Botoșani, pentru anul școlar 2026 – 2027 (Proiect nr. 278 din 16.11.2025);*

- *Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din 27 noiembrie și din 4 decembrie 2025.*

În același timp, vreau să vă propun să retragem de pe ordinea de zi punctul numărul 35, pe care vreau să-l reprogramăm pentru altă ședință. Aș vrea să mai aprofundez propunerea făcută pentru acest proiect.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele de hotărâre.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru serviciile prestate de Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani, pentru anul 2026. (Proiect nr. 243 din 27.11.2025)

Ați văzut proiectul, sunt tarifele de anul trecut.

Dacă sunt comentarii, dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor practicate de Muzeul Județean Botoșani, pentru serviciile prestate, în anul 2026. (Proiect nr. 244 din 27.11.2025)

În baza prevederilor legale, activitatea muzeelor și a colecțiilor de drept public se finanțează din venituri proprii și din subvenții de la bugetul de stat sau de la bugetele locale, după caz.

Muzeul Județean Botoșani a transmis spre aprobare propunerile de tarife pentru anul 2026, conform anexei la proiectul de hotărâre pe care ați citit-o.

Vă rog să-mi spuneți dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate de Memorialul Ipotești – Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”, pentru anul 2026. (Proiect nr. 245 din 27.11.2025)

La fel ca și celelalte două proiecte de până acum, sunt avize favorabile, dacă aveți dezbateri la acest punct?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor practicate de Orchestra Populară „Rapsozii Botoșanilor” Ioan Cobălă pentru serviciile prestate în anul 2026. (Proiect nr. 246 din 27.11.2025)

În aceeași notă, a celorlalte pe care le-am avut până la punctul 4.

Dacă sunt dezbateri sau alte propuneri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate de Școala Populară de Arte „George Enescu” Botoșani pentru anul 2026. (Proiect nr. 247 din 27.11.2025)

Școala Populară de Arte își desfășoară activitatea în baza prevederilor legale privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale, sens în care a înaintat spre aprobare propunerile de tarife pentru anul 2026, tarife prezentate în anexa la proiectul de hotărâre.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea unor tarife pentru drumurile publice de interes județean, administrate de către Direcția Județeană de Drumuri și Poduri Botoșani, pentru anul 2026. (Proiect nr. 248 din 27.11.2025)

Ați citit proiectul de hotărâre, nu știu dacă sunt lucruri care... Eu, personal, nu am comentarii.

Dacă dumneavoastră aveți dezbateri, opinii, propuneri?

Dacă nu, supun la vot și punctul 6.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii ale produselor agricole pentru anul 2026. (Proiect nr. 249 din 28.11.2025)

Noi nu suntem implicați, dar se pare că aceste prețuri sunt baza pe care se calculează subvenția.

Potrivit prevederilor cuprinse în Codul Fiscal, în cazul în care arenda se exprimă în natură, evaluarea în lei se va face pe baza prețurilor medii ale produselor agricole, stabilite prin hotărâri ale consiliilor județene, ca urmare a propunerilor direcțiilor teritoriale de specialitate ale Ministerului Agriculturii.

De asemenea, în vederea stabilirii nivelului minim al prețului concesiunii/închirierii pajiștilor, prețul mediu al ierbii se stabilește prin hotărâre a consiliului județean.

În acest sens, Direcția pentru Agricultură Botoșani a transmis propunerile privind prețurile medii ale produselor agricole pentru anul 2026.

Ați citit, vă rog, dacă aveți obiecțiuni sau dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 55 din 24.02.2023 privind aprobarea componenței comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul județului Botoșani, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acestuia. (Proiect nr. 250 din 28.11.2025)

Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități a solicitat completarea componenței comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul județului Botoșani, prin introducerea unui specialist desemnat din rețeaua de sănătate mintală, respectiv un medic psihiatru sau un psiholog clinician din cadrul Secției de Psihiatrie sau al Ambulatoriului de specialitate al Spitalului județean.

Tema mare ați văzut-o în documentele prezentate la acest punct de pe ordinea de zi. Este clar că la un moment dat oamenii aceștia pe care i-am ținut în clădiri cu multe persoane pot fi scoși din zona instituționalizată și este o comisie care are mai multe acțiuni. Doamna director, dacă ne puteți spune mai multe?

Doamna Cristina Bulgaru:

Bună ziua! Există acest comitet înființat prin hotărâre de Consiliu Județean. Autoritatea Națională pentru Persoane Adulte cu Dizabilități a solicitat, cum bine ați spus, introducerea unui medic psihiatru sau a unui psiholog clinician. Spitalul Județean „Mavromati” a desemnat-o pe doamna Gavrilesco Anca, psiholog clinician, pentru a face parte din acest comitet. Practic, acest comitet se va ocupa de accelerarea dezinstituționalizării persoanelor adulte cu dizabilități. Asta presupune ca cei care vor fi apți pentru a ieși din sistem să fie dezinstituționalizați. În rest, noi sperăm să se proroge termenul de finalizare, care este 2027, pentru că zic eu că nu o să reușim. Noi încercăm,

dar pe parcurs poate ne va ajuta modificarea legislației pentru a putea ajunge la atingerea acestui obiectiv.

Domnul Valeriu Iftime:

Să îl accelerăm. Pe vremea comuniștilor se vorbea despre dezvoltarea României și despre a accelera dezvoltarea României cu activitate de gradul doi și plecam drept în sus și îi întreceam pe toți. Așa că trebuie să vedem cum accelerăm această dezinstituționalizare.

Doamna Cristina Bulgaru:

Da. Practic, acesta este termenul, dar va fi greu.

Domnul Valeriu Iftime:

Bun. Noi facem o comisie acum, de fapt în comisia veche am propus o persoană care ne este cerută de fapt, cineva care să poată analiza problemele de sănătate mentală.

Dacă sunt alte dezbateri, vă rog!

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu județean și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe cele două secțiuni, pentru perioada 01.01 – 30.11.2025. (Proiect nr. 252 din 10.12.2025)

Potrivit prevederilor legii finanțelor publice locale a fost întocmit Contul anual de execuție al bugetului județean și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe secțiunile de funcționare și dezvoltare, pentru perioada 01.01 – 30.11.2025, astfel cum a fost prezentat în anexele la proiectul de hotărâre.

Cred că știu că vor fi comentarii la acest punct pentru că avem o sumă mare la partea de dezvoltare, sunt niște explicații, dacă doriți să comentați acest punct. Vă rog!

Sunt foarte mulți bani de cheltuit, cei mai mulți bani sunt la dezvoltare, pentru Drumul Vămii. Ordinul de începere s-a dat mai târziu, au fost niște contestații, încă mai este contestat un lot. Nu este o încetinire a constructorului, ci pur și simplu sunt niște chestiuni birocratice care au făcut ca șantierul să înceapă mai târziu. Eu cred că anul viitor recuperăm această întârziere. Vă rog, domnule vicepreședinte.

Domnul Constantin Bursuc:

Referitor la bugetul anului 2025, toate proiecțiile bugetare au fost votate de către dumneavoastră, consiliul județean, atât la luna a treia, a șaptea, a noua, și acum.

Referitor la ceea ce a spus domnul președinte, alocarea unor sume foarte importante pentru Drumul Vămii, știți că Drumul Vămii a fost etapizat pe parcursul a aproximativ doi ani și jumătate, trei ani, și era necesar să prindem o sumă. Dacă acele licitații se desfășurau într-un ritm corect, normal, atunci speram să avem implementat undeva la 30% din acel drum, ca și finalizat. Iar celelalte cheltuieli de funcționare, din direcții, din subordonate, la fiecare sfârșit de trimestru și semestru am solicitat ca bugetul să fie transmis, sumele restante să fie transmise către Consiliul Județean și, prin aprobarea dumneavoastră, s-a dus către Dezvoltare pentru acele trei drumuri despre care vorbeam, care au fost făcute prin credit de angajament și nu au fost identificate surse de finanțare pentru ele.

Deci, suma de 43, aproape 44 de milioane a venit strict de la funcționare, cheltuieli curente, către Dezvoltare. Cam asta am vrut să spun, poate să completeze și doamna director economic.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Domnule consilier, vă rog!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Bună ziua, domnule președinte, dragi colegi! Am o intervenție scurtă. Nu voiam să intervin, știți foarte bine că acum două luni am intervenit la execuția bugetară, nu a fost una strălucită, dar după două luni, nici astăzi, la 30 noiembrie, nu este strălucită. M-am uitat pe cifre, m-am uitat pe procente, suntem la Dezvoltare, domnule vicepreședinte, pentru că v-ați referit la suma pe care ați luat-o de la Funcționare și ați dus-o la Dezvoltare. Nu este reală, adică noi nu am avut un proiect de hotărâre pe tema respectivă, dar noi, astăzi, votăm execuția bugetară la 30 noiembrie, suntem undeva la 40% din cifră. Deci la Dezvoltare, atât la venituri cât și la cheltuieli. Deci, clar, domnule președinte, echipa dumneavoastră cred că a avut un an de acomodare, cred că nu a avut o implicare atât de puternică și nu știu, nu vreau să dau lecții, dar trebuie îmbunătățiri mari, uriașe, pentru dezvoltarea județului Botoșani.

Deci, domnule vicepreședinte, pentru cele 43 de milioane despre care ați spus că le-ați luat de la Funcționare și le-ați dus la Dezvoltare, noi nu am avut proiect de hotărâre, dar aș vrea să vă întreb, avem o sumă de 13 milioane de euro din excedentul din anul 2024. Deci, noi acolo am cheltuit, dacă îmi aduc aminte, undeva la 42%, vreo cinci milioane de euro. De ce nu ați luat de la excedent și să îi duceți la Dezvoltare? Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Dacă luăm după excedent și comparăm viteza de dezvoltare sau să accelerăm viteza de dezvoltare față de anul trecut, veți constata că anul trecut am avut vreo 70 și ceva de milioane de lei care au rămas din neconsumarea acestor bani, tot pe Dezvoltare. Deci, nu este o lipsă de organizare sau de eficiență a actualei echipe, actuala echipă este vechea echipă, din fericire, sau din păcate, nu pot să vă spun. Eu zic că este la fel de bună ca cea de anul trecut, sunt absolut convins că sunt lucruri care pot fi îmbunătățite, dar nu poate fi vorba despre o lipsă de participare, de implicare, luați fiecare proiect în parte și veți vedea unde am întârziat la fiecare proiect. Este vorba și despre constructori. Repet, cea mai mare sumă este asta, de la Drumul Vămii, din păcate punem ceva, birocrăția și lupta de a accelera, de a finaliza un proiect, este foarte anevoioasă.

Sunt absolut convins că avem și noi o problemă la capitolul achiziții, la noi, și cred că va trebui să fim foarte, foarte atenți, pentru că cei care implementează astăzi proiecte, sau managerii de proiect, sau oamenii implicați în proiectele europene nu mai au aceeași motivație financiară pentru că, după cum foarte bine știți, urmare a ultimului pachet de măsuri de reducere a cheltuielilor s-au optimizat un pic sau s-au micșorat foarte mult bonusurile. Nu știu dacă se numeau bonusuri. Cei care lucrau la proiecte europene aveau niște procente și s-au făcut mai mici, s-au corelat cu valoarea investițiilor. Eu cred că această nouă reglementare, chiar dacă creează un disconfort financiar unor colegi de-ai noștri, va trebui să o luăm foarte în serios pentru că viteza de implementare trebuie să fie mai mare.

Încă o dată, aș vrea să luăm punctual fiecare proiect, chiar vă invit, dacă vă preocupă, și mă bucur că vă preocupă, pe fiecare proiect să vedem cam care este gradul de implicare și unde suntem. Repet, dacă anul trecut am avut un excedent de 70 și ceva de milioane, anul acesta este mai mic pentru că s-a consumat o parte, mai mult decât anul trecut. Dar, asta este.

Sunt absolut convins și sper că urmare a ordonanței de guvern cu pachetul doi sau trei de măsuri, propus acum, să avem o discuție foarte aplicată pe structura Consiliului Județean și anul viitor să încercăm să punem niște obiective mult mai clare și mai măsurabile la fiecare om care face partea de implementare proiecte de dezvoltare, cum o numim noi.

Dacă mai aveți alte intervenții? Vă rog, domnule consilier!

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Îmi aduc aminte că atunci a fost o dispută între PSD și PNL cu privire la distribuirea acelor bani pentru adăpători. Acum, la final de an, aş vrea să întreb câţi din acei bani au fost cheltuiţi de primăriile cărora li s-au distribuit şi câţi au fost returnaţi la bugetul Consiliului Judeţean? Dacă există vreo primărie care nu şi-a îndeplinit acel obiectiv şi dacă s-ar putea nominaliza care anume? Pentru că a fost o discuţie destul de aprinsă atunci.

Domnul Valeriu Iftime:

Da, ştim. Vă rog, doamna director!

Doamna Daniela Donos:

Cei de la primăria Broscăuţi nu şi-au îndeplinit proiectul. Au justificat sumele primite, în afară de Broscăuţi care a restituit banii.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar care îi va dori anul viitor.

Doamna Daniela Donos:

Da. Dar sunt restituiţi.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Este o chestiune românească. Foarte mulţi au cumpărat materiale. Când faci un proiect şi dacă vrei să scoţi autorizaţie din iunie până în noiembrie, mulţi nu au reuşit să le realizeze, să-şi facă toată documentaţia. Din ce ştim noi, din ce am primit de la fiecare UAT în parte, oamenii au cumpărat materiale, banii sunt cheltuiţi, este foarte adevărat că în acest moment nu este atât de util să ai adăptoarea pornită, dar eu cred că luna viitoare, anul viitor, în luna iunie, mai, ele vor fi utile pentru oameni. Vreau să vă spun că eu am vorbit aproape cu toţi primarii care au primit banii aceştia şi nu am văzut unul să spună că i-ar prisosi şi nu am văzut unul care să spună că are vreo reacţie de la fermieri. Ba din contră, cererea pentru anul viitor se va tripla. Trebuie să ne gândim foarte serios dacă mai putem găsi asemenea fonduri care să dezvoltăm această temă care este foarte importantă, de altfel, grija faţă de fermieri, şi anume drumurile de exploatare agricolă, alimentarea cu apă şi zona de iluminat la stâni. Este o chestiune pe care dacă o privim cu seriozitate, vă garantez că are un efect. Este adevărat că este primul exerciţiu, a durat un pic până am găsit formula de a le da aceşti bani.

Da, am vorbit cu doamna primar de la Broscăuţi, a dat banii înapoi, ea nu a terminat totul şi a spus că dacă se pot reporta pentru 2026, ca să-i poată consuma. În opinia mea este o bilă neagră pentru doamna primar. Adică, ai nişte bani, faci toate eforturile. Este la primul mandat, nu ştiu dacă contează asta, are foarte multă experienţă.

Doamna Raluca Vaipan:

Poate este depăşită de responsabilităţi:

Domnul Valeriu Iftime:

Nu cred, doamna consilier. Nu este greu să fii consilier judeţean, nu este greu să fii primar, cum nu este greu să fii preşedinte. Problema este câtă implicare ai şi câţi oameni buni, pentru a-i aduce lângă tine. Doamna Tiron chiar este o doamnă cu o experienţă extraordinară în zona de infrastructură, a lucrat la CNAIR, adică are nişte idei extraordinare, să ştiţi. Şi preocupare. Nu pot să spun că merită o sancţiune, dar pentru mine, un primar care primeşte bani pentru animale... este pentru prima dată când am văzut oameni care trebuie să se implice pentru asta. Şi vă rog să mă credeţi că anul viitor cer la fiecare primar să facă un master plan cu soluţii de alimentare cu apă a animalelor pentru toată comuna. O să rezulte nişte sume foarte, foarte mari, să vedem de unde o să avem apă.

Anul acesta e fost un an bun pentru că a plouat. Dacă aveam un an secetos, aveam cu totul alte probleme. Ați înțeles, domnule consilier? Doar Broscăuți, ceilalți au consumat banii.

Domnul Iulian Buciuleac:

Nu am înțeles motivul pentru care nu i-a consumat, dar în fine.

Domnul Constantin Bursuc:

Nu a avut autorizația de construire.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării numărului de posturi pentru personalul neclerical angajat în unități de cult din județul Botoșani, ce aparțin unor culte religioase recunoscute în România, pe anul 2025. (Proiect nr. 253 din 10.12.2025)

Știți că noi plătim un număr de 22 de posturi din bugetul Consiliului Județean. S-au mai cerut două posturi. Au lucrat bine că este în postul Crăciunului, aproape de sărbători, este greu să refuzi să mai pui încă două posturi. Eu nu am cum să comentez, decât în mod conștiincios și credincios, pentru că oamenii aceștia nu sunt în plus în locurile lor și dacă ai nevoie de un asemenea om, ei sunt de fapt un fel de dascăli, cântăreți în biserică, eu am fost de acord să punem acest proiect pe ordinea de zi.

Dacă sunt dezbateri? Dumnezeu ne luminează pe toți.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (30 voturi „pentru”; 2 „abțineri”)

Punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu amplasat în imobilul „Dispensar medical nr. 3”, situat în municipiul Botoșani, str. Împărat Traian nr. 42, precum și a documentației de atribuire aferentă licitației. (Proiect nr. 254 din 10.12.2025)

Domnule secretar, spuneți-ne dumneavoastră despre acest proiect. De fapt îl închiriem pentru anul viitor.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Da. În prezent cabinetul medical este ocupat de un medic titular care urmează să iasă la pensie. Acest spațiu urmează a fi ocupat de un alt medic care va prelua și pacienții acestui medic și din această cauză începem demersurile de aprobare a licitației, de ținere a licitației și să avem un rezultat al licitației până la data la care doamna doctor iese la pensie. Asta ar fi o particularitate, pentru că la momentul respectiv nu este încă liber, dar ambele doamne doctor au declarații date la noi, la consiliu, o doamnă pleacă, cealaltă vine și preia inclusiv spațiul și portofoliul de pacienți. Dar, sub rezerva că va câștiga la licitație.

Domnul Valeriu Iftime:

Exact.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Dar avem o inițiativă a cuiva. Demersul acesta este pornit ca urmare a inițiativei doamnei doctor, care vrea să preia și spațiul și portofoliul de pacienți.

Domnul Valeriu Iftime:

Noi aprobăm să închirieze spațiul. Ajutăm la un transfer mult mai bun, ca pacienții să rămână acolo, să nu se schimbe doctorul, și tot așa. Bun.

Dacă sunt alte dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor bunuri din domeniul privat al județului Botoșani în domeniul public al acestuia. (Proiect nr. 255 din 10.12.2025) Este domnul director aici. Știți, nu? Ce este cu acele hidrofoare?

Domnul Alin Cirimpei:

24 au fost inventariate și propuse spre casare. Este vorba despre 21 de puncte de hidrofor pe care trebuie să le reabilităm în vederea asigurării presiunii în zonele în care nu avem presiune suficientă. Deci, trebuie reabilitate.

Domnul Valeriu Iftime:

Deci, ne-ați dat niște hidrofoare din puncte termice, către Consiliul Județean, ca să le casăm, acum le vreți înapoi să le puneți în funcțiune?

Domnul Alin Cirimpei:

Trebuie reabilitate ca să avem presiune.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar acum doi ani, când s-au predat, nu era nevoie de presiune?

Domnul Alin Cirimpei:

S-au schimbat lucrurile.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok.

Domnul Alin Cirimpei:

Era nevoie. Sunt propuse în lista de investiții pentru anul viitor.

Domnul Valeriu Iftime:

Și ele se pot repara?

Domnul Alin Cirimpei:

Bineînțeles, cum să nu.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Sunt niște hidrofoare pe care le-au predat să le casăm, acum le dăm din nou, ca să le repare. Nu le-au casat, că dacă le casau nu mai aveam ce să reparăm acum. Dar, pe de altă parte, a casa niște hidrofoare... Poate era un proiect, ceva, să luăm altele noi?

Domnul Alin Cirimpei:

Nu exista niciun proiect la momentul respectiv. Am constatat că în zonele respective avem mari probleme cu presiunea, și atunci a trebuit să le propunem pentru investiții în anul 2026.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Dacă mai sunt alte dezbateri aici? Vă rog!

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

S-a făcut vreun calcul a costurilor reparațiilor vis-a-vis de achiziționarea unor hidrofoare noi?

Domnul Alin Cirimpei:

Reabilitarea lor înseamnă schimbarea grupurilor de pompare. Se pot schimba pompele respective, se schimbă anumite echipamente, este clar că le vom schimba, unde trebuie să aducem un grup de pompare nou, se poate schimba fără nicio problemă.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Nu. Eu vă întrebam dacă poate este mai rentabil să cumpărați hidrofoare noi decât să le reparați.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar nu le repară. Se schimbă bucăți din ele. Că de fapt nu schimbi pompele.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Da, dar sunt niște reparații.

Domnul Valeriu Iftime:

Schimbi o pompă. De fapt rămâne instalația în sine. Și schimbi doar partea care se strică.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

La aceea mă refer.

Domnul Alin Cirimpei:

Vrem să fim eficienți din punct de vedere al costurilor, asta este clar. Unde trebuie să schimbăm echipamente, să le punem noi, le punem noi, fără doar și poate.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

De ce întreb? Vor fi achiziționate hidrofoare noi, cum ați spus dumneavoastră și atunci acești bani pentru reparații practic îi aruncăm. Nu îi aruncăm, dar nu îi folosim la altceva pentru o perioadă destul de lungă de timp, nu? Cât va dura până vor fi achiziționate hidrofoare noi?

Domnul Alin Cirimpei:

Din momentul executării proiectului, clar că va fi o licitație, perioada de timp este undeva între patru și șase luni.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar stați o secundă că întrebarea este alta. De fapt voi doriți să reparați niște hidrofoare. Un hidrofor presupune niște chestiuni mecanice, au niște vane și parte utilă reprezintă niște pompe. Domnul consilier întreabă dacă le reparați și veți lua vreodată altele noi, cu tot mecanismul, sau pur și simplu... ele de fapt se înnoiesc acum? Asta fac ei. În șase luni toate aceste hidrofoare vor fi noi.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Și atunci ce se repară acum?

Domnul Valeriu Iftime:

Se schimbă pompe acolo unde trebuie, pentru că nu toate trebuie schimbate. Se pot schimba vane, acelea care nu țin, se pun presostate. În fapt, un astfel de hidrofor poate fi considerat ca un echipament special, îl face cineva, ți-l livrează și îl pui în punctul termic. Sau pe punctul termic existent, unde ai vane mai puțin bune, se înlocuiesc. Practic, faci un hidrofor nou în care ai partea termomecanică sau țeava rămâne cea veche și mai avem o serie de pompe și niște presostate, niște vane de închidere.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Știu și eu că țeava rămâne aceeași, dar acea reparație solicită niște bani.

Domnul Valeriu Iftime:

Ca să se cumpere pompele și ca să le înlocuiești.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Ok. Proiectul prevede doar schimbarea hidrofoarelor nu și a pompelor?

Domnul Valeriu Iftime:

Nu, nu. Proiectul presupune schimbarea pompelor, reparația hidrofoarelor.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Și atunci de ce le reparăm acum? De ce nu le luăm noi?

Domnul Valeriu Iftime:

Pentru că sunt mai scumpe. Cu siguranță sunt mai scumpe pentru că atunci când le cumperi noi le iei cu tot cu instalația întreagă. Un hidrofor este o instalație care are țevi, vane, tot. De aici noi de fapt recuperăm sau păstrăm o parte din hidrofoare. În opinia mea, s-ar putea să fie hidrofoare și foarte bune. Numai că au fost date otova acum doi ani, trei ani, la casat. Așa cred. Sper să fie așa.

Domnul Alin Cirimpei:

Așa este.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Mi se pare clar. Dacă mai sunt alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Domnule director, dacă tot suntem la punctul acesta, vă rog eu frumos, ieri a fost ultima ședință de la MIPE pentru aprobarea proiectului de finanțare din POD. Azi dimineață am vorbit cu doamna ministru, am participat ieri la ședință, vă rog, doar un sumar. Unde suntem? Eu am spus ieri: dacă nu e prostie, e sabotaj. Nu pot ca un an să avem ședințe de progres măcar o dată pe lună, să ajungem ieri să mai cerem încă un termen.

Domnul Alin Cirimpei:

Termenul final este începutul lunii ianuarie, în prima săptămână vom trimite SF-ul după cum l-au cerut cei de la BEI-PASSA. Ajustările sunt minore, însă trebuie să le facem pentru că altfel nu primesc acest proiect.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Înțeleg că mai apare o chestiune, astăzi se vorbește foarte mult despre noi arii protejate, noi arii de protecție, este o discuție foarte interesantă vis-a-vis de un anumit infringement. Ne-au anunțat din iunie, dar România nu a reacționat, s-ar putea să ne încurce un pic la parametrii proiectului.

Domnul Alin Cirimpei:

La mediu, da.

Domnul Valeriu Iftime:

De ce?

Domnul Alin Cirimpei:

Încadrarea la mediu, întrucât legislația europeană s-a schimbat drastic. Din acest punct de vedere, acum depunem documentația pentru mediu, în funcție de cum ne încadrează, probabil în următoarea lună vom ști exact care este termenul și ce condiții vom avea.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Doar atât vă mai spun și închei acest subiect. Deci a apărut acum o nouă cerință de a reverifica și reanaliza toate ariile protejate de pe suprafața județului Botoșani. Noi am făcut o adresă la Consiliul Județean prin care am rugat să ne dea termen încă cinci luni ca să putem mapa toate utilitățile pe care vrem să le punem noi cu aceste arii protejate. Vă dau un exemplu: apare o nouă arie protejată în cuveta de la Vârfu Câmpului. Apar arii protejate pe proiectul de alimentare cu apă la Darabani. Apare o arie protejată pe acele prize de mal. Adică, o nouă arie protejată. Am avut o discuție la vechiul Guvern, am vrut să renunțăm la aceste arii protejate, am vrut să facem front comun. Dacă nu ne lasă să poziționăm tot ceea ce înseamnă gaz, infrastructura de apă și drumuri care se fac acum, intrăm într-o zonă în care nu mai facem nimic. Pentru că fiecare asemenea arie protejată are o documentație infinită ca să treci de ea. Infinită. Eu nu înțeleg de unde a venit această chestiune și se pare că Uniunea Europeană vine peste noi. Noi am avut, mi se pare că în PNRR, o negociere în care zeci de milioane de euro erau pentru reanalizarea la nivel de România a tuturor ariilor protejate. Ei spun acum: „da, luați în calcul obiectivele de interes local în așa fel încât să le protejăm.” Dar noi avem obiective care astăzi nu sunt în master planul nou de apă. Pentru că celor 27 de comune care nu au apă deloc încă nu le-am tras țeava. Nu știu exact pe unde vine. Dacă fac un master plan și un proiect tehnic s-ar putea să am o conductă pe care să nu mai pot să o fac.

De asemenea, la traseul de gaz, avem proiect pentru traseu de transport, dar partea de distribuție, de la transport până la fiecare SRM și apoi în localități, nu este făcută. Dacă noi nu am poziționat toate aceste utilități pe harta noastră, să ne uităm unde vin aceste noi arii protejate, vom avea o imensă problemă. Doar v-am anunțat pentru că am dat o adresă și vom lupta mult, sper să mă ajute și PNL și PSD. Inițiativa este, cumva, susținută de către cei de la USR.

Domnul Bogdan Dăscălescu:

Aveți nevoie de USR în această zonă pentru că ce se întâmplă la mediu și ceea ce se întâmplă acum în toată economia, este o nenorocire. Cred că ajungem să depopulăm, efectiv. Nu știu, cred că au importanță mai mare câteva broaște sau mai știu eu ce, decât anumite localități unde stau oamenii fără apă și fără gaz.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Stimați colegi, au o logică. Dacă noi eram la Cluj unde toată infrastructura este terminată și nu mai aveam proiecte majore, pentru că spune: „ține seama de toate investițiile făcute”. Dar noi nu avem la ora actuală niște lucruri esențiale. Nu am făcut infrastructura de apă și de gaz. Și asta este

cea mai importantă. Nu mai spunem de anumite drumuri. Dacă erau deja poziționate, când vin cu aceste noi arii protejate trebuie să vezi unde se potrivesc ele și unde nu sunt, nu se mai pun.

Dar la ora actuală pun această arie protejată aproape de râul Prut, la Darabani, și în proiect îmi arată că eu acolo poziționez captarea. Vorbim despre barajul de la Vârfu Câmpului, sper să vină și doamna ministru la Botoșani să vadă, am avut o discuție foarte aplicată, deci noi vorbim despre acest baraj de la Vârfu Câmpului, la acest moment suntem la Studiu de compensație. Când totul era terminat, în loc de 87 de hectare de pădure am ajuns la 18, am fost la Romsilva, am găsit soluția prin care toată fauna și flora de acolo poate fi regăsită în altă parte sau translatată în altă parte, apare o nouă arie protejată chiar acolo. Asta înseamnă să iei totul de la capăt. Adică iar, cum, ce?

Eu doar v-am informat pentru că ieri și azi am vorbit cu doamna ministru și mi-a spus această chestiune, să nu cumva să intervină noile reglementări pentru aceste arii noi protejate, în fine, pentru ca proiectul nostru pentru apă să fie încă o dată împins în spate. Pur și simplu este de necrezut ceea ce se întâmplă acolo.

În fine. Iertați-mi trecerea în revistă a acestei teme, dar este foarte importantă pentru noi. Vă rog să votăm. Sau am votat? Nu am votat.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordul proprietarului pentru obținerea autorizației de construire de către Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani pentru realizare construcție modulară în vederea amplasării unor echipamente radiologice. (Proiect nr. 256 din 10.12.2025)

Domnule manager, este vorba despre acel RMN?

Domnul Corneliu Prepeliță:

Este vorba despre RMN-ul care trebuie să sosească cred că la sfârșitul lunii ianuarie, începutul lunii februarie, anul viitor. Această nouă investiție a fost necesară având în vedere nerealizarea obiectivului de la Oncologie, întârzieri, acum ne bucurăm că se lucrează. Noi sperăm ca până în momentul în care vine acest RMN acel spațiu să fie predat și să montăm acel RMN. Neavând această posibilitate, noi trebuie să recepționăm acest important dispozitiv medical. Este un RMN 3 Tesla, foarte important, foarte performant, și trebuie să îl punem în funcțiune.

Domnul Valeriu Iftime:

Asta știm. Deci, noi de fapt vă dăm pământul pe care să-l amplasați.

Domnul Corneliu Prepeliță:

Să amplasăm acea construcție modulară, în care să amplasăm RMN-ul. Pentru că nu avem unde să-l punem, domnule președinte.

Domnul Eusebiu Cilibiu a părăsit sala de ședințe. 31 de consilieri județeni prezenți.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Da. Mulțumesc frumos! Dacă aveți alte comentarii?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a unor terenuri din domeniul public al Comunei Văculești, Județul Botoșani în domeniul public al Județului Botoșani. (Proiect nr. 272 din 11.12.2025)

Solicitarea are ca obiect transmiterea unor terenuri din domeniul public al Comunei Văculești în domeniul public al Județului Botoșani, în vederea declarării acestora ca bunuri de interes județean și clasificarea ca drum județean, necesare modernizării drumului de acces la Mănăstirea Gorovei.

Toate aceste hotărâri vin când trebuie. De fapt preluăm în proprietatea noastră drumul de la Mănăstirea Gorovei, să-l facem drum județean, să-l clasificăm noi, să-l putem repara. Sunt foarte de acord, știm drumul, știm tot ce este acolo, mănăstirea este un edificiu de interes național, are toate atuurile ca să devină un punct turistic.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Serviciul de Telecomunicații Speciale a unui spațiu, situat în municipiul Botoșani, aparținând domeniului public al Județului Botoșani, aflat în administrarea Spitalului Județean de Urgențe „Mavromati”. (Proiect nr. 276 din 12.12.2025)

Domnul Corneliu Prepeliță:

Este o cameră la ultimul etaj pe care o folosește STS-ul de foarte multă vreme.

A fost un acord anual și acum dumnealor, pe bună dreptate, îl doresc pe cinci ani, ca să nu se mai prelungească. Folosesc acele spații, le sunt utile.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Dacă aveți comentarii, dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 69 din 30.03.2023 privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru Unitatea de Asistență Medico-Socială Ștefănești. (Proiect nr. 257 din 10.12.2025)

De fapt, înțeleg că nu se schimbă nimic, sunt niște treceri la gradații superioare datorită vechimii. Rămâne același număr de posturi, numai că persoanele care au o anumită vechime trec într-o gradație superioară.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr.126 din 28.05.2025 privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru Unitatea de Asistență Medico-Socială Sulița. (Proiect nr. 259 din 10.12.2025)

De asemenea, Unitatea de Asistență Medico-Socială Sulița solicită modificarea statului de funcții al acestei instituției urmare a trecerii la gradații corespunzătoare tranșelor de vechime superioare în muncă, precum și a vacantării unor posturi.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului și proiectului de management câștigător pentru ocuparea postului de manager la Școala Populară de Arte „George Enescu” Botoșani - instituție publică de cultură din subordinea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 258 din 10.12.2025)

Doamna Andrișan – Dupu Lorena – Elena a fost declarată câștigătoare, avem și un plan de management. Ne vom uita mai atent la indicatorii de performanță, dar una peste alta, eu vă felicit! Înainte de a vă da cuvântul, mai întâi supun la vot.

Cine este pentru a aproba acest rezultat? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Doamna Dupu, două cuvinte?

Doamna Lorena – Elena Andrișan – Dupu:

Mulțumesc pentru încrederea acordată, preiau cu responsabilitate această funcție și respect față de instituție și de profesorii care o coordonează. Vă doresc sărbători frumoase și Doamne ajută ca 2026 să fie unul prosper!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumim! Un discurs de manager.

Punctul 19 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind actualizarea Planului de școlarizare al Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani, pentru anul școlar 2025 – 2026. (Proiect nr. 261 din 10.12.2025)

Planul de școlarizare actualizat pentru anul școlar 2025-2026 menține numărul de catedre, scăzând numărul de ore ale cardelor didactice, nu scade numărul de cadre, a crescut numărul de elevi.

Deci, au crescut elevii în așa fel încât cadrele didactice să aibă aceeași normă de ocupare. Ceea ce mi se pare interesant. Este bine că mai apare o chestiune din asta, pentru că atunci cauți elevi să-i școlarizezi.

Dacă sunt debateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 20 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani - instituție publică de cultură din subordinea Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 268 din 10.12.2025)

Managerul instituției de cultură a solicitat completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Școlii Populare de Arte cu un nou articol, referitor la desfășurarea activității de informare și relații cu publicul. Adică ce spune acest articol?

Domnul Ovidiu Antonesei:

Bună ziua! Este vorba despre o modificare legislativă și după programul normal de lucru vor asigura relațiile cu publicul, dacă este ceva de interes. Prin profesori se asigură după orele 16:00.

Domnul Valeriu Iftime:

Se mărește organigrama, sunt niște costuri în plus?

Domnul Ovidiu Antonesei:

Nu. Este o completare a Regulamentului de organizare și funcționare.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Mulțumesc mult!

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 21 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării concediului de odihnă restant, aferent anului 2025 de către persoanele cu funcții de demnitate publică din conducerea Consiliului Județean Botoșani, în cursul anului 2026. (Proiect nr. 260 din 10.12.2025)

Este vorba despre subsemnatul și despre domnii vicepreședinți. Am să vă spun că nu credeam că voi munci la stat mai mult ca la privat, ca timp și preocupare, dar asta este viața.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 22 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 193 din 28.10.2024 privind organizarea comisiilor de specialitate în principalele domenii de activitate, precum și repartizarea consilierilor în comisiile de specialitate. (Proiect nr. 264 din 10.12.2025)

Ca urmare a validării mandatului de consilier județean al doamnei Loghin Ana-Maria, propun modificarea componenței unor comisii de specialitate ale Consiliului Județean Botoșani, după cum urmează:

- se modifică componența Comisiei pentru învățământ, în sensul înlocuirii domnului Vlas Ștefan-Andrei cu doamna Loghin Ana-Maria;

- se modifică componența Comisiei pentru amenajarea teritoriului și urbanism, în sensul înlocuirii domnului Graur Mircea-Eugen cu domnul Vlas Ștefan-Andrei;

- se modifică componența Comisiei pentru administrația publică locală, în sensul înlocuirii domnului Graur Mircea-Eugen cu domnul Zvîncă Sergiu (comisie suplimentară).

Dacă sunt dezbatere?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 23 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 208 din 10.10.2022 privind aprobarea depunerii proiectului „Renovare energetică moderată a clădirii Bucătărie - Spălătorie, magazie alimente, corp H, a Spitalului Județean de Urgență Mavromati Botoșani”, modificată prin Hotărârile Consiliului Județean Botoșani nr. 203 din 30.10.2023 și 179 din 11.10.2024. (Proiect nr. 266 din 10.12.2025)

Prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 179/2024 a fost aprobată finanțarea din bugetul propriu al Județului Botoșani a tuturor cheltuielilor neeligibile. După ce am aprobat cheltuielile neeligibile, constructorul a făcut și actualizare de preț. Nu este împotriva legii. Împotriva noastră, a Botoșaniului, este întârzierea sau viteza cu care constructorul lucrează acolo.

Contractul de lucrări prevede o clauză privind ajustarea prețului contractului, și sigur că l-a ajustat, antreprenorul solicită plata ajustărilor de preț intervenite în perioada contractuală, iar cheltuielile aferente acestor ajustări de preț urmează să fie asigurate din bugetul propriu al Județului Botoșani.

Valoarea totală estimată a ajustărilor pentru lucrări, aferente perioadei 25.09.2024 – 21.01.2026 este 355.864,94 lei fără TVA.

Cine este manager acolo? Doamna Otilia, puteți să-mi spuneți ceva?

Doamna Otilia Moruz:

Da. Deci, intervenim pe hotărârile anterioare care au aprobat atât indicatorii la faza DALI, cât și cei la faza de PT, cu suma menționată în Raportul de specialitate privind ajustarea la situațiile de lucrări. Ajustarea, conform indicilor statistici, este clauză contractuală, este prevăzută de modificările din HG 907, apărute în decembrie 2023, și este solicitată acum de către executantul lucrării.

Domnul Valeriu Iftime:

Termenul de finalizare?

Doamna Otilia Moruz:

20 ianuarie 2026.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Se termină?

Doamna Otilia Moruz:

Da. Între timp, în paralel, se desfășoară și contractul pe care Spitalul Județean îl are pe partea de dotări, astfel încât am ajuns în faza fericită, cele două contracte derulându-se în paralel, se vor termina în 20 ianuarie.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc! Dacă mai sunt alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 24 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Botoșani, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, precum și modificarea listei de investiții pe anul 2025. (Proiect nr. 262 din 10.12.2025)

Doamna director?

Doamna Daniela Donos:

Sunt niște modificări, Direcția pentru Protecția Copilului a primit niște bani pentru ajutoare sociale în numerar, a trebuit să rectificăm bugetul pentru a putea să cheltuie banii, apoi Sanatoriul Podriga a avut un proiect, „Conectați pentru sănătate”, pe care l-a preluat Consiliul Județean și ne-a dat înapoi banii cu care i-am finanțat, vor rămâne în excedentul anului viitor, iar UAMS Săveni ne-a restituit niște sume pe care nu le-au cheltuit.

La Drumuri Județene am suplimentat, tot la Dezvoltare, cu 1100 de lei. Așa s-au făcut toate suplimentările pentru Dezvoltare. nu toată suma o dată și nu a fost un proiect individual. La fiecare rectificare ce s-a făcut în decursul anului 2025, sumele de la funcționare, care au fost disponibile, au fost date la Dezvoltare, nu a fost toată suma odată.

Domnul Valeriu Iftime:

La Drumuri Județene este vorba despre ceea ce spunea domnul vicepreședinte Bursuc.

Doamna Daniela Donos:

Da. Nu a fost un proiect individual. Toate rectificările s-au dus la drumuri.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Până la urmă, când ai un credit de angajament, nu trebuie să iei numaidecât un credit, poate găsești alți bani și plătești. Asta a fost anul acesta. Deci, noi nu am luat niciun credit anul acesta pentru drumuri și totuși le-am făcut pe cele pentru care ne-am angajat. Mai puțin Drumul Vămii care sigur se va face, sunt convins de asta.

Dacă mai sunt alte dezbateri?

Atunci supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 25 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de investiții aferent activelor date în administrare sau în concesiune, care se finanțează din Fondul IID în anul 2026, pentru proiectul ”Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Botoșani”. (Proiect nr. 263 din 10.12.2025)

Este domnul Ovidiu aici? Este domnul Maftai. Vă rog, domnule Maftai.

Domnul Remus Maftai:

Avem trei obiective principale: avem un rest la contractul de consolidare, care este pe final, o sumă mică. Avem prevăzută o sumă pentru modernizarea stației de transfer de la Dorohoi, pe care suntem în proces de a o prelua și avem o sumă prevăzută pentru construirea celulei doi. Conform contractului de delegare avem obligația către POS MEDIU să constituim echivalentul a trei milioane de euro pentru construirea celulei doi. Acestea sunt cele trei obiective care se regăsesc în lista de investiții.

În ceea ce privește celula doi, suntem în cursul finalizării studiului de fezabilitate, cred că la sfârșitul lunii urmează să fie depus și în ianuarie va intra în CTE pentru aprobarea indicatorilor. Nu cred că vom avea surpriza să terminăm cu cele trei milioane de euro, nu vor fi suficienți, dar vom găsi resurse. În actuala proiecție, la sfârșitul anului viitor am avea un excedent, dar acela se va duce în valoarea actualizată. Trebuie să ținem cont că trei milioane de euro este estimarea făcută la nivelul anului 2010.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Mulțumesc, Remus! Am doar două chestiuni pe care să le spun domnilor consilieri județeni. Prima chestiune este stația de la Dorohoi. Acolo avem o problemă foarte complicată. O putem rezolva?

Domnul Remus Maftai:

Noi trebuie să încercăm să o rezolvăm. Acum vom vedea în ce mod reușim să o rezolvăm. Ea trebuie rezolvată într-un mod sau altul, ca modernizare sau ca construcție de o stație nouă, eventual. Dar asta trebuie să fie urmarea unui studiu de fezabilitate care trebuie inițializat acolo.

Domnul Valeriu Iftime:

Și a doua chestiune, referitoare la proiectul pentru stația de tratare mecano-biologică. Unde suntem acum? Eu știu, dar să audă domnii consilieri.

Domnul Remus Maftai:

La nivelul CJ a fost constituită o comisie de negociere pentru a achiziționa, după cum știți, pentru că a fost proiect de hotărâre în ședință, o suprafață de 10 hectare în imediata apropiere a stației actuale, a depozitului actual. Suprafața respectivă, fiind în extravilan și agricol, ar trebui să stea 45 de zile în publicitate. Am înțeles că în acest moment se lucrează la aviz. Toată procedura se termină

cu eliberarea unui aviz de către Direcția Agricolă către vânzător, precum că poate face vânzarea. Deci, acum suntem în momentul redactării avizului de la Direcția Județeană, pentru vânzare.

Domnul Dorin Birta:

Termenul este sfârșitul lunii decembrie.

Domnul Remus Maftei:

Da.

Domnul Valeriu Iftime:

Deci, proiectul acesta este început de acum vreo doi ani sau trei ani. Acum trei ani. Anul trecut am prelungit contractul cu încă un an. Marele impediment a fost că pământul pentru a construi această stație de tratare mecano-biologică era la Răchiți, evaluarea consultantului pentru amenajarea lui era de 20 milioane de euro. Am găsit până la urmă un teren lângă groapa de gunoi, cu niște eforturi extraordinare. Mulțumesc tuturor și bineînțeles că negocierea finală a fost făcută de domnul vicepreședinte Birta! După ce am avut acest accept că putem cumpăra pământul, a trebui să facem aceste lucruri care țin cumpărarea efectivă. Dar din această cauză consultantul sau proiectantul nu a putut face studiul geo ca să poată închide proiectul. Proiectul este terminat.

În același timp, în decembrie anul acesta expira și contractul de finanțare cu MIPE și contractul nostru cu cei de la AVENSA. Am fost la MIPE, ne-a dat o prelungire până în decembrie anul viitor, continuăm contractul cu cei de la AVENSA și eu cred că în luna mai să putem acest proiect la finanțare.

Domnul Remus Maftei:

La asta lucrăm.

Domnul Valeriu Iftime:

Bine. Ok. Și o altă chestiune, doar așa, informativă, anual este o conferință a celor din servicii publice. A fost la Poiana Brașov, nu a fost nimeni de la Botoșani. Îmi pare rău că Ovidiu nu este aici. Au fost acolo operatori, au fost autorități publice. Eu, care cam știu ce se întâmplă în acest domeniu al serviciilor publice, nu am văzut un cvorum mai mare, o participare extraordinară. Am fost la apă, la termie. Discuția despre gunoaie este extraordinar de importantă. Vă dau un exemplu: toată lumea vorbește acum despre colectarea în trei fracții sau în cinci fracții, se vorbește de modificare legislativă, ce va fi cu compostul. Rezolvarea problemei gunoaielor în România nu este făcută încă. Iar noi, din păcate, suntem foarte, foarte în urmă.

La un moment dat poate voi face o ședință și vă voi da câteva cifre, cât plătim noi în plus pentru faptul că nu scoatem din circuit mai multe re folosibile. Adică, noi plătim 160 de lei pe tonă, ce depunem la gunoi. Dați jumătate din asta și socotiți câți bani ar trebui să dăm mai puțin. Ca un fel de penalitate. Și va crește. Dar în orice caz, acest proiect trebuie să continue, nu este deloc ușor, va fi greu de obținut finanțarea. Finanțarea va fi cu o cofinanțare foarte mare, dar îi mulțumesc lui Remus! El este cel mai negativ om pe care îl cunosc, dar este cel mai pozitiv om dintre oamenii negativi. Adică el spune că nu se poate, dar face.

Domnul Remus Maftei:

Sunt realist.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Ești un pesimist optimist sau nu știu... nu mai contează. Bun. Mulțumesc mult! Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog!

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Aș avea eu o întrebare pentru domnul director. Nu știu exact la ce se referă acea investiție, dar cât m-am informat eu din surse nespecialiste...

Domnul Valeriu Iftime:

Care investiție? Stația de tratare mecano-biologică sau care?

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Mă refer la această stație. Dacă este similară cu cea de la Cluj? Care este cea mai performantă din țară și sunt foarte mulțumiți de ea. Dacă nu, aveți cumva în vedere construirea unei astfel de stații care să transforme gunoiul menajer și eu știu, ce fel de gunoi mai avem noi, în energie și alte produse?

Domnul Dorin Birta:

TMB-urile sunt la fel peste tot. Nu există mai performante și mai neperformante.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Cea mai performantă știu că este la Cluj, sub egida Consiliului Județean.

Domnul Valeriu Iftime:

Sunt mai multe proiecte. La Cluj există o instalație specială, un fel de gazeificare a gunoiului, un fel de piroliză, arde gunoiul la 100 și ceva de grade, nu au noxe și poate produce energie. Este un proiect foarte interesant la Cluj. Eu nu am văzut încă ce ne dă nouă consultantul. Dar ce am vorbit până acum cu consultantul, și știu puțin tema, proiectul pe care ni-l dă nouă acum, care este la nivel de Norvegia sau Franța, la cel mai înalt nivel, înseamnă că tot gunoiul colectat în două fracții, adică sticlă și restul la un loc. Și cu această singură fracție vedeți de la cât scade prețul de la cinci fracții la două fracții, apropo de prețul pentru populație. Adică nu mai colectezi selectiv gunoiul, îl depui la groapa de gunoi și de aici pleacă o fracție biologică care poate fi compost, are un traseu, iar cu cealaltă, uscată, faci din ea combustibil energetic. Este o altă instalație care poate fi pusă în proiect, care face cogenerare și care face căldură.

Deci, eu din câte știu, un alt proiect în România, ca la Cluj, nu este.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Și atunci de ce nu facem și noi un astfel de proiect?

Domnul Valeriu Iftime:

Repet, vom cere consultantului, vrem să vedem soluția propusă de consultant, analiza cost-beneficiu. Cel de la Cluj nu este cu bani europeni. Eu am văzut centrala respectivă, de doi ani este pusă în funcțiune, este un proiect spectaculos.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Este posibil să ne încurce apoi, dacă se începe acest proiect și vom avea gândul bun și vom începe și noi acel proiect ca la Cluj, ar putea să ne încurce atunci?

Domnul Constantin Bursuc:

Contează cantitatea. Investitorul este cu fonduri private, dar trebuie să ai o anumită cantitate.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Este sub egida Consiliului Județean Cluj.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Domnule consilier, vă garantez că mă informez și vă trimit o informație legată de acest subiect. Și dacă sunteți de acord, eu vă fac și o invitație, pentru trei, patru consilieri județeni, să facem o vizită la Cluj să vedeți o stație de selectare a gunoaielor de la Cluj și în același timp, să vorbim cu consultantul, să ne invite să vedem cum arată o stație de tratare mecano-biologică în Norvegia sau în Franța. Le comparăm. Și atunci, nu că votăm în cunoștință de cauză numaidecât, dar să vedeți cam cum se lucrează pe subiectul acesta. Deci, dacă veți fi de acord, vă rog să-mi spuneți.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 26 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru asigurarea continuității serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul Botoșani, începând cu data de 01.01.2026. (Proiect nr. 265 din 10.12.2025)

Luând în considerare solicitările Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Transport Metropolitan Botoșani” și ale Primăriei Municipiului Dorohoi, în vederea asigurării continuității serviciului la nivelul județului Botoșani, propun prelungirea Programului de transport județean de persoane pentru traseele menționate în anexa la proiect.

Domnule vicepreședinte, dumneavoastră știți mai bine acest subiect.

Domnul Constantin Bursuc:

S-a prelungit cu șase luni, până pe 31 iunie, din cauza faptului că Primăria Botoșani, cu Zona Metropolitană, nu și-au terminat proiectul în totalitate, le mai trebuie acele stații de încărcare. Deși are microbuzele, nu au încă stațiile de încărcare și ne-au rugat să prelungim cu șase luni. Iar pentru cei de la Dorohoi am făcut o propunere, tot de prelungire, să nu rămânem fără transport public și să începem și noi demersurile, să nu le mai prelungim, pentru că ei nu-și mai doresc. Deci, noi îi lăsăm până pe 31 iunie 2026, dar concomitent vom scoate la licitație acele trasee pe care le-am dat Primăriei Dorohoi. Pentru că nu își mai dorește. Nu au posibilitatea. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Mulțumesc!

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 27 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind angajarea sumei de 32.000,00 lei din fondul de rezervă bugetară constituit la nivelul bugetului propriu județean pe anul 2025 și alocarea acesteia comunei Mihăileni, județul Botoșani. (Proiect nr. 270 din 11.12.2025)

Eu am văzut ce este acolo, școala primară din Pârâul Negru. Eu nu înțeleg cum a funcționat ani de zile o școală care are o centrală veche, fără autorizație de funcționare de la pompieri. Ca să rezolvăm repede, am vorbit cu domnul primar, cu domnul consilier de la Mihăileni. Sunt absolut convins că sunt foarte multe astfel de situații în județ. Numai că acesta a plâns. Noi trebuie să vedem, fiecare să-și spună povestea și dacă este ceva, să vedem cum putem ajuta. O școală de la țară ce are o centrală care nu funcționează cu aviz de la pompieri mi se pare un lucru grav. Așa că am propus această sumă.

Dacă aveți alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 28 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea de sprijin financiar din bugetul propriu județean pe anul 2025 unei unități de cult din județul Botoșani aparținând cultelor religioase recunoscute în România. (Proiect nr. 271 din 11.12.2025)

Este iar un ajutor pe care vrem să-l dăm pentru biserică, știu că domnul Nistor ne-a atenționat data trecută. De data asta propunerea vine în postul Crăciunului, recunosc că prietenul meu a insistat foarte mult pe acest subiect. Eu nu pot spune niciodată nu bisericii, să știți. Pentru că voi da personal diferența de bani, ca să înțelegeți. Vom vedea cum facem.

Sigur că, la fel, sunt foarte multe cerințe, dacă deschidem această cutie, nu o mai închidem niciodată, dar din când în când putem să facem ca un fel de bonus, în postul mare, în postul Paștelui. Să ajutăm o biserică care are probleme de finanțare.

Dacă aveți alte discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (30 voturi „pentru”; 1 „abținere”)

Punctul 29 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Consolidarea guvernantei locale prin rețelele UE” („Stronger EU”), a cheltuielilor legate de acesta și a Acordului de parteneriat. (Proiect nr. 273 din 11.12.2025)

Doamna Otilia, știți dumneavoastră mai bine acest subiect?

Doamna Otilia Moruz:

Este un proiect depus de către Consiliul Județean Botoșani în calitate de partener, alături de alți trei parteneri din trei state, deci într-un consorțiu, identificat cu sprijinul biroului ADR de la Bruxelles. Este, practic, primul proiect depus direct pe platforma Comisiei Europene și vizează creșterea capacității administrative prin perfecționarea resursei umane și aplicarea principiului de învățare pe tot parcursul vieții.

Este adresat funcționarilor publici și nu implică financiar Consiliul Județean Botoșani, întreaga sumă este 100% rambursabilă.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc, doamna Otilia! Vă rog, doamnă!

Doamna Galia Hrimiuc:

Este un proiect ERASMUS, nu?

Doamna Otilia Moruz:

Da.

Doamna Galia Hrimiuc:

Un număr de beneficiari aveți creionat?

Doamna Otilia Moruz:

Beneficiarii direcți sunt cei care fac parte din echipele de proiect ale celor patru parteneri, sunt câte cinci de fiecare, deci sunt 20. Beneficiari indirecți sunt cuantificați la un număr de, dacă îmi aduc aminte bine, 60, pentru că la partea de instruire online vor fi invitați să participe funcționari publici și din alte instituții. Mai mult, Centrul Național Teritorial al Funcției Publice din Franța este un organism similar, să spun, INA – Institutului Național al Administrației și de acolo este posibil să avem parte de mai mulți funcționari implicați.

Doamna Galia Hrimiuc:

Deci, totul se rezumă doar la conferințe, la întâlniri, sau care sunt activitățile concrete care se vor desfășura în cadrul proiectelor?

Doamna Otilia Moruz:

Deci: transfer de know-how, instruire, constituirea unei baze de date, perfecționarea resursei umane, în special a funcționarilor publici din administrație în vederea creșterii capacității de atragere a fondurilor europene.

Doamna Galia Hrimiuc:

Și care sunt departamentele din care fac parte beneficiarii?

Doamna Otilia Moruz:

În cazul nostru concret, sunt: Direcția de Dezvoltare, Direcția Juridică, Direcția de Achiziții Publice. Cam atât.

Doamna Galia Hrimiuc:

Ați spus cinci, da?

Doamna Otilia Moruz:

Da.

Doamna Galia Hrimiuc:

Reușiți să-i cuprindeți pe toți?

Doamna Otilia Moruz:

Da. Care, la rândul lor, vor disemina informația către colegi.

Domnul Valeriu Iftime:

Eu înțeleg interesul doamnei consilier și are dreptate. Un ERASMUS înseamnă așa, niște excursii. Adică iei vreo 10 copii, îi duci prin Turcia, așa este. Doamna consilier întreabă dacă e excursie sau este chiar treabă serioasă și cei care sunt acolo să disemineze și să explice altora ce s-a întâmplat.

Doamna Otilia Moruz:

Bugetul alocat nouă este de 12.500 de euro. Iar unul dintre rezultate va fi și un ghid de bune practici.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc mult, doamna Otilia. Reveniți imediat pentru că mai aveți niște proiecte de susținut.

Suntem la punctul 29.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 30 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 5 al Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 158 din 31.10.2019 privind aprobarea Proiectului „Dezvoltarea serviciilor sociale furnizate de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani” și a contribuției financiare a Consiliului Județean Botoșani necesară implementării acestui proiect. (Proiect nr. 274 din 11.12.2025)

Prin proiect au fost înființate 3 servicii sociale prin care se asigură îmbunătățirea calității vieții persoanelor adulte cu dizabilități instituționalizate, dezinstituționalizarea a 20 de persoane din centrele rezidențiale și prevenirea instituționalizării persoanelor adulte cu dizabilități, concomitent cu oferirea alternativelor de sprijin pentru viață independentă și integrarea în comunitate.

În prezent, DGASPC Botoșani este în etapa de finalizare a documentațiilor care vor fi depuse la Autoritatea Națională, pentru obținerea licențelor de funcționare.

Astfel, este necesară prelungirea termenului de implementare a proiectului și a sumei repartizată pentru anul 2026, având în vedere că perioada de derulare a proiectului s-a prelungit până la 28 februarie 2026, prin Actul adițional nr. 9 la Convenția de finanțare.

Problema oamenilor cu dizabilități este din ce în ce mai presantă. Știți că în fondurile europene viitoare, fondul de coeziune, mi se pare că 14% vor fi pentru această zonă, socială. Locuințe sociale, cum tratăm aceste persoane cu dizabilități, cum ajutăm persoanele în dificultate. Doamna director, vă rog!

Doamna Cristina Bulgaru:

Practic, proiectul este finalizat în fapt. Construirea a două locuințe protejate și un centru de zi. Termenul acesta, până în 28 februarie 2026, este pentru obținerea avizelor, autorizațiilor și a licenței de funcționare. Cam asta presupune prelungirea.

Domnul Valeriu Iftime:

Când mutați oameni acolo?

Doamna Cristina Bulgaru:

Acesta este termenul maxim, mutăm de îndată ce obținem toate documentele. Acele două case au câte 10 locuri și este ca o continuare a ceea ce am discutat anterior, este, practic, popularea celor două case cu beneficiari, și pregătirea lor pentru ieșirea în comunitate.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 31 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Solidaritate, Participare, Acces, Comunitate, Egalitate în comunitate” - SPACE, a cheltuielilor legate de acesta și a Acordului de parteneriat. (Proiect nr. 275 din 12.12.2025)

Obiectivul principal al proiectului este îmbunătățirea coexistenței în diverse vecinătăți prin procese de colaborare, metodologii de co-creare și strategii de prevenire a conflictelor. Vă rog, doamna director!

Doamna Otilia Moruz:

Este un alt proiect depus direct la Comisia Europeană, într-un consorțiu extins, din șase parteneri aparținând a cinci state membre ale Uniunii Europene. Este un proiect care vizează în principal aplicarea principiilor orizontale de combatere a discriminării și fiecare dintre parteneri își va aduce aportul prin abordarea temelor specifice zonei sale, de exemplu, delicvența juvenilă sau violența împotriva femeilor. În cazul acesta, într-adevăr, vor avea loc deplasări pentru extinderea know-how-ului pe domeniul combaterii violenței femeilor, va fi implicat DGASPC, iar proiectul Venus, desfășurat și derulat de către DGASPC, va fi prezentat ca un proiect de bună practică. Vom avea deplasări, instruirii.

Domnul Valeriu Iftime:

Care sunt cei trei parteneri?

Doamna Otilia Moruz:

Sunt șase parteneri, din Spania – orașul Valencia, Centrul European de Formare și Cercetare pentru Drepturile Omului din Graz - Austria, Italia – orașul Milano și un orașel din Finlanda.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Partea Consiliului Județean este de 57 de mii de euro, da?

Doamna Otilia Moruz:

Da.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok.

Doamna Otilia Moruz:

100% asigurați din bugetul proiectului.

Domnul Valeriu Iftime:

Sunt și cheltuieli neeligibile? Întreabă doamna consilier.

Doamna Otilia Moruz:

Nu se anunță cheltuieli neeligibile în acest moment. Este articolul standard pe care suntem obligați să îl avem odată cu aprobarea hotărârii de consiliu județean prin care, în eventualitatea apariției unor cheltuieli neeligibile, ne angajăm să le suportăm.

Doamna Galia Hrimiuc:

Ați spus că vor participa doar cei de la DGASPC, reprezentanți? Sau și din cadrul Consiliului Județean sau alte instituții?

Doamna Otilia Moruz:

Și din cadrul Consiliului Județean, care este aplicant și are obligația de a participa la proiect. Consiliul Județean Botoșani este cel care a scris cererea de finanțare, cu implicarea și vizând DGASPC.

Doamna Galia Hrimiuc:

Număr de participanți?

Doamna Otilia Moruz:

Șase. Trei și trei.

Doamna Galia Hrimiuc:

Există criterii de selecție?

Doamna Otilia Moruz:

În acest moment nu, pentru că nu am semnat acordul de parteneriat. Ulterior semnării acordului de parteneriat se vor stabili și criteriile de selecție.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumim! Doamna consilier, vă spun foarte, foarte sincer, chiar vă invit, măcar trei consilieri, să vedeți ce înseamnă tratarea mecano-biologică a gunoaielor în Europa.

Doamna Galia Hrimiuc:

Nu cred că este grad de comparație.

Domnul Valeriu Iftime:

Exact. Vă asigur de tot suportul meu și, dacă nu mă ia nimeni la întrebări, vă și finanțez. Mulțumesc mult!

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 32 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice, organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani. (Proiect nr. 277 din 12.12.2025)

Managerul Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani propune:

- proiectul structurii organizatorice cu un număr total de 1538 paturi -spitalizare continuă; un număr de 89 paturi spitalizare de zi și aparatul funcțional;

- proiectul organigramei;

- proiectul statului de funcții cu un număr de 3974 posturi normate.

Facem un spital regional, cu 4000 de oameni, ceea ce este foarte important, dacă stăm și ne gândim. Cred că sunt niște costuri pe care Consiliul Județean le va suporta, dar de fapt salariile oamenilor sunt de la Casă, asta înseamnă că faci mai multă treabă, obții mai mulți bani. Domnule manager, dacă aveți bunăvoința de a ne spuneți mai multe despre acest proiect.

Domnul Corneliu Prepelită:

Domnule președinte, distinși domni consilieri, din anul 2012, de când Spitalul Județean „Mavromati” este în noua structură, cu toate celelalte spitale, prin reunificare, nu a beneficiat de o hotărâre a Consiliului Județean de aprobare a statului de funcții. Statul de funcții a stat, să zicem, în subordonarea sau în gestiunea Comitetului director care l-a aprobat, și cu aprobarea ulterioară prin dispoziția președintelui Consiliului Județean, astfel încât, conform reglementărilor și dispozițiilor Curții de Conturi suntem în fața dumneavoastră pentru aprobarea statului de funcții, fiind acea sumă de 3000 și ceva de posturi normate. Poate impresionează puțin. Din punctul nostru de vedere funcționarea Spitalului Județean „Mavromati” este imperios necesară pentru aprobarea statului de funcții. Țin să precizez faptul că din anul 2018, în cadrul structurii medicale nu s-a mai produs nicio modificare majoră cu aprobarea Ministerului Sănătății, anul acesta structura medicală a fost aprobată prin ordin de ministru și este supusă aprobării dumneavoastră, cu modificări majore în activitatea medicală a Spitalului Județean „Mavromati”.

Ca un exemplu, s-a aprobat de către Ministerul Sănătății și supunem aprobării dumneavoastră unificarea celor două secții din cadrul Maternității. Lucru foarte important, astfel încât să fie o singură gestiune, un singur șef de secție și o mai bună gestionare a activității acelei secții a Spitalului Județean „Mavromati”, secție care a fost implicată la un moment dat într-o anumită dispută mediatică și nu numai.

De asemenea, vreau să vă aduc la cunoștință că în cadrul statului de funcții au fost, din punctul meu de vedere, anumite sincope, în sensul că asta a fost decizia la nivelul vechilor conduceri. Normarea s-a făcut la minim, astfel încât pe secțiile cu adresabilitate mare nu se putea asigura personalul și nu se puteau face angajări, deși s-ar fi putut face angajări având în vedere rigurile

legislative privind demararea și desfășurarea concursurilor de angajare și eram în imposibilitatea de a putea organiza și face graficele și de a elimina, cumva, burn-out-ul din rândul personalului medical.

Prin creșterea normării la mediu la marea majoritate a secțiilor, pe unele secții chiar spre maxim, nu facem altceva decât să arătăm dimensiunea normală a funcționării din punct de vedere al personalului al acestei unități sanitare, iar angajarea, pentru că aici ar putea fi pericolul sau o anumită suspiciune, o anumită temere, angajarea de personal nou este întotdeauna supusă aprobării Consiliului Județean, astfel încât există acea verificare din partea Consiliului Județean în momentul în care oricine ar propune scoaterea posturilor la concurs, să se întrebe dacă ai și bugetul necesar. De altfel, așa cum ați spus și dumneavoastră, salarizarea personalului nu intră în gestiunea Consiliului Județean, conducerea Spitalului Județean trebuie să-și asigure fondul de salarii din contractul realizat cu Casa de Asigurări de Sănătate sau/și prin transferurile bugetare.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc, domnule manager! Doamna Ramona, aveți ceva de comentat la acest subiect? Sunteți un om important în Spitalul Județean Botoșani.

Doamna Ramona Guraliuc:

Nu sunt atât de importantă, sunt un angajat ca orice alt coleg de al meu, îmi desfășor activitatea într-un serviciu care este pentru pacienți. Sunt de acord să avem personal suficient cât să ofere îngrijiri medicale. Ceea ce vreau să solicit din partea mea, ca și reprezentant al corpului medical, este ca serviciile să fie îndeplinite exact necesarului, ca să spun așa, să respectăm proceduri, protocoale și să avem contractul cu Casa realizat în fiecare lună. Pentru că s-au făcut investiții și pentru că în acest moment în care avem și această solicitare vis-a-vis de normativ, adică personal suficient, trebuie și noi să respectăm întru totul solicitările care vin din partea pacienților. Atât în spital, cât și în ambulatoriul de specialitate. Cred că echipa care conduce acest spital se va ocupa de stabilirea programelor de lucru, a procedurilor și protocoalelor pe care noi trebuie să le respectăm. Toate aceste lucruri trebuie să fie, repet, în folosul pacienților. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumim frumos! Ați vorbit ca un medic, dar și ca un om politic. Mulțumesc, doamna Ramona. Vă garantez că echipa domnului manager știe ce are de făcut, dar dacă nu știe ce are de făcut, îl vom ajuta cu toții pentru că avem nevoie de un spital care să aibă un serviciu în slujba pacienților și niște medici care să aibă empatie și respect față de sănătatea oamenilor. Dacă mai sunt alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Domnule manager, aveți o organigramă nouă.

Punctul 34 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Botoșani, pentru anul școlar 2026 – 2027 (Proiect nr. 278 din 16.11.2025);

Ministerul Educației și Cercetării a comunicat avizul conform privind organizarea rețelei școlare de învățământ special din județul Botoșani pentru anul școlar 2026-2027, rețea alcătuită din următoarele unități de învățământ:

- Școala Profesională Specială „Sfântul Stelian” Botoșani;
- Școala Profesională Specială „Ion Pillat” Dorohoi.

Domnule inspector, puteți comenta puțin acest subiect?

Domnul Bogdan Suruciuc:

Începând cu anul școlar 2026-2027 se desființează învățământul profesional și aceste unități de învățământ vor fi licee. Asta este una dintre schimbări, iar din anul școlar viitor, la „Sfântul Stelian” Botoșani, va activa și o grupă de învățământ preșcolar.

Domnul Valeriu Iftime:

Am înțeles. Dacă sunt alte comentarii, alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 35 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din 27 noiembrie și din 4 decembrie.

Sunt observații cu privire la conținutul proceselor-verbale?

Vă supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Procese-verbale au fost aprobate cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Deoarece prin următorul proiect se propune desemnarea unor persoane de către consiliul județean, votul trebuie să fie secret. Vă prezint întâi proiectul.

Punctul 36 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea și validarea unui consilier județean în calitatea de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani. (Proiect nr. 267 din 10.12.2025)

În prezent, domnul Graur Mircea Eugen nu mai îndeplinește funcția de consilier județean, ca urma a demisiei, încetând astfel și calitatea de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani.

Propun desemnarea și validarea domnului Dăscălescu Corneliu-Bogdan în calitate de membru al acestei autorități.

În vederea exercitării votului secret se impune desemnarea unei Comisii de numărare a voturilor, compusă din trei membri. Propuneri, vă rog!

Domnul Dorin Birta:

Domnul Sergiu Marian.

Domnul Constantin Bursuc:

Domnul Viciriuc.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnul Mihai Viciriuc. Și domnul? Domnul Ignătescu. Am notat domnul Ignătescu.

Supun la vot propunerile făcute.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Comisia de numărare a voturilor a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Procedura de vot este următoarea: fiecare membru al consiliului județean va primi un buletin de vot.

În cabina de vot, cine este de acord cu persoana propusă va lăsa netăiat numele acesteia. În cazul în care nu este de acord, va tăia cu o linie numele persoanei în cauză.

După exercitarea votului secret, buletinele se introduc în urnă. La terminarea votului, Comisia de numărare va centraliza și va întocmi procesele-verbale privind rezultatul votului.

Rog Comisia de numărare a voturilor să facă apelul nominal în vederea exercitării votului secret.

Domnul Sergiu Marian:

Bună ziua, stimați colegi! Începe procedura de votare.

Îl invităm să veteze pe domnul președinte al Consiliului Județean Botoșani, domnul Valeriu Iftime.

Îl invităm pe domnul vicepreședinte Birta Dorin.

Urmat de domnul vicepreședinte al Consiliului Județean, Bursuc Constantin.

Urmează doamna consilier Aiftincă Ionela.

Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Aroșoaie Lucian Dinu.

Urmat de domnul consilier județean Bidașcă Marian.

Îl așteptăm să voteze pe domnul consilier județean Boboc Cătălin.

Este invitat domnul consilier județean Buciuleac Iulian-Boby.

Domnul consilier județean Cilibiu Eusebiu Laurențiu este absent.

Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Corduneanu Leonard Alin.

Se pregătește pentru vot domnul consilier județean Dăscălescu Corneliu Bogdan.

Domnul consilier județean Deleanu Constantin Dan este absent.

Domnul Valeriu Iftime:

Pentru colegii care vor să plece, le spun la mulți ani și sărbători fericite! Nu colegii consilieri județeni, este vorba despre cei invitați. Îi salut pentru ultima dată anul acesta. Să fie sănătoși! La mulți ani! Colegii consilieri, vă rog să rămâneți, trebuie să votăm.

Domnul Sergiu Marian:

O invităm la vot pe doamna consilier județean Diaconu Silvia Carmen.

Urmează domnul consilier județean Gireadă Ionuț.

O așteptăm să voteze pe doamna consilier județean Guraliuc Elena Ramona.

Se pregătește pentru vot doamna consilier județean Hrimiuc Galia.

Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Ignătescu Ciprian Gabriel.

Urmat de doamna consilier județean, pe care o și felicităm, doamna Loghin Ana-Maria.

Domnul consilier județean Ciprian Manolache. Îl invităm pentru a prelua buletinul de vot.

Subsemnatul, Marian Sergiu.

Îl așteptăm pe domnul consilier județean Nenișcă Andrei Constantin pentru a prelua buletinul și a vota.

Domnul consilier județean Nistor Constantin Cristian votează.

Îl așteptăm la vot pe domnul consilier județean Pădurariu Dan Ștefan.

Domnul consilier județean Pătrăuceanu Constantin Neculai se prezintă la vot.

Domnul consilier județean Pintilei Grosu Cristian este invitat pentru a prelua buletinul de vot.

Se pregătește pentru a prelua buletinul de vot domnul consilier județean Suruciuc Bogdan Gheorghe.

Îl așteptăm pe domnul consilier județean Timofte Mircea Gabriel.

Urmat de domnul consilier județean Țîmpău Andron.

O așteptăm la vot pe doamna consilier județean Vaipan Raluca.

Îl invităm pe domnul consilier județean Viciriuc Mihai.

Se pregătește doamna consilier județean Vîzdoagă Mioara Paula.

Votează domnul consilier județean Vlas Ștefan Andrei.

Și nu în cele din urmă, domnul consilier județean Zvîncă Sergiu.

Domnul Sergiu Marian:

Domnule președinte, domnule secretar, stimați colegi,

Proces verbal încheiat astăzi, 19.12.2025, privind desemnarea unui consilier județean în calitate de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani.

Pe buletinul de vot a fost trecut domnul Dăscălescu Corneliu Bogdan.

După efectuarea voturilor:

- Voturi exprimate – **31**;
- Voturi valabil exprimate – **31**;
- Voturi anulate – **0**.

Drept pentru care s-a încheiat procesul-verbal.

Îl felicităm pe domnul Corneliu Bogdan Dăscălescu pentru noua funcție!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumim comisiei! Mulțumesc, stimați colegi!

Supun la vot proiectul de la punctul 8, cu excepția lit. a) de la art. 1, pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Abține? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 37 de pe ordinea de zi: Interpelări.

Sunt interpelări? Vă rog! Vă rog, doamna consilier!

Doamna Raluca Vaipan:

Vă mulțumesc! De data aceasta mă voi adresa domnului vicepreședinte Constantin Bursuc. Intervin astăzi pentru a solicita clarificări oficiale asupra unor declarații publice făcute de către dumneavoastră atât în plenul Consiliului Județean Botoșani, cât și în mass-media, declarații care intră în contradicție flagrantă cu documentele bugetare aprobate de acest for deliberativ și cu cadrul legal aplicabil finanțelor publice locale. Nu vorbim despre opinii politice, ci despre afirmații cu impact direct asupra legalității execuției bugetare și asupra informării corecte a consilierilor județeni și a cetățenilor.

Așadar, vă solicit răspunsuri clare, precise și documentate la următoarele aspecte:

1. Execuția bugetară la Dezvoltare și invocarea plății creditelor în luna octombrie, cu prilejul prezentării execuției bugetare la nouă luni, execuție care în realitate a rămas aproape neschimbată până la 11 luni și care reflectă un eșec major la secțiunea de Dezvoltare. Ați afirmat că lipsa execuției se datorează plății creditelor pentru drumuri.

Această afirmație nu corespunde realității. Consiliul Județean Botoșani are un singur credit contractat, aferent proiectului Drumului strategic, contractat în anul 2023, credit care beneficiază de o perioadă de grație de doi ani. Până în luna septembrie 2025 nu exista nicio obligație de plată, nici la principal, nici la dobândă. Prin urmare, vă solicit să precizați explicit ce credite ar fi fost achitate până în septembrie 2025 din bugetul Consiliului Județean Botoșani.

În lipsa unor clarificări concrete, afirmația dumneavoastră rămâne neadevărată și are ca efect inducerea în eroare a plenului Consiliului Județean și a opiniei publice.

Aveam și un punct doi, dar l-a atins colegul meu, cu privire la declarația dumneavoastră în ceea ce privește transferul a 43 de milioane de lei de la secțiunea de Funcționare la cea de Dezvoltare. Consider că am primit un răspuns în acest sens și mă duc la punctul trei.

3. Afirmația privind derularea de proiecte în valoare de 200 de milioane de lei. În raportul dumneavoastră de activitate, prezentat în presa locală, afirmați că în acest an ați derulat proiecte în valoare de aproximativ 200 de milioane de lei. Execuția bugetară supusă astăzi votului arată însă că plățile efective la secțiunea de Dezvoltare se ridică doar la aproximativ 120 de milioane de lei, adică aproape jumătate din ceea ce afirmați. Această diferență nu este una de nuanță, ci una majoră, care

nu poate fi explicată prin artificii de comunicare. Mai mult, în această sumă sunt incluse proiecte majore, inițiate de administrația anterioară - PNRR și Programul „Anghel Saligny” - proiecte care trebuiau continuate de drept și care nu pot fi continuate ca realizări noi ale actualei conduceri. Vă solicit să precizați clar:

- Ce înțelegeți prin „proiecte derulate”?
- Care sunt proiectele pe care le-ați inițiat dumneavoastră în acest an și în ce stadiu sunt?
- Nu în ultimul rând, pe ce bază factuală ați avansat suma de 200 de milioane de lei?

Solicite răspuns oral, în plenul Consiliului Județean Botoșani, precum și răspuns scris în termenul prevăzut de lege.

Vă mulțumesc!

Domnul Constantin Bursuc:

Îl veți primi în scris. Deci, în declarația de la un an calendaristic de la investire am spus doar ce am primit. În subordinea mea am subordonatele primite prin dispoziția președintelui Consiliului Județean și am primit de la ele acele documente pe care le-am ridicat pe site. Deci nu am făcut altceva. Voi cere relații suplimentare și vă voi prezenta în scris într-o ședință viitoare sau personal, dumneavoastră.

Doamna Raluca Vaipan:

Dacă-mi permiteți, înțeleg că raportul dumneavoastră de fapt evidențiază muncă celor din aparatul de specialitate?

Domnul Constantin Bursuc:

De fapt subordonarea înseamnă munca de echipă. Eu sunt într-o echipă a Consiliului Județean.

Doamna Raluca Vaipan:

Deci ați contribuit și dumneavoastră?

Domnul Constantin Bursuc:

Consiliul Județean nu este o firmă, nu este un S.R.L. Consiliul Județean este o instituție respectabilă căreia îi sunt subordonate anumite departamente și subordonate. Cam asta este. Fie în subordinea mea, sau a președintelui, sau a celui alt vicepreședinte.

Doamna Raluca Vaipan:

Vorba domnului președinte, este ușor să fii consilier județean, este ușor să fii primar, este ușor să fii vicepreședinte de Consiliu Județean.

Domnul Constantin Bursuc:

Trebuie să și conduci. O mașină trebuie condusă.

Domnul Valeriu Iftime:

Bun. Doamna consilier, cu siguranță veți primi un răspuns scris și sper să lămurim aceste lucruri. Eu știu ce a spus domnul vicepreședinte și faptul că pentru raportul dumnealui primește o serie de documente de la aparatul de specialitate este un lucru normal. Numai eu am făcut un raport care nu... Pentru că, cumva, informez în fiecare zi cu privire la ce vreau să fac, dar nu am foarte multe ajutoare din cadrul Consiliului Județean pentru că am nevoie de deschidere la nivel național, la nivel de ministere.

Eu am văzut un raport făcut de președintele Consiliului Județean, nu vă spun județul, de 400 de pagini. Nu știu dacă l-a citit cineva vreodată. Și nu era munca domnului președinte, era munca

întregului aparat de specialitate al Consiliului Județean. Eu, sincer, sunt convins că Consiliul Județean a muncit un an, dacă nu la fel de bine, la fel de prost ca până acum. Cred că noi, împreună, am făcut un lucru bun, există un respect între noi ca și consilieri județeni, eu, ca și președinte și cei doi vicepreședinți. Este puțin atipic ceea ce am propus și am delegat către vicepreședinți activitatea de zi cu zi, fiind informat de toate lucrurile importante. În același timp, dacă Dumnezeu ne dă sănătate și ne ajută să fim luminați, veți vedea ce înseamnă dezvoltarea județului, care continuă. Pentru că, din păcate, știți foarte bine, proiecte majore, deschise astăzi, în afară de Drumul Vămii care este un drum județean de la Săveni la Rădăuți Prut, nu sunt lucruri majore care să ne ajute în mod real. Și vorbim despre infrastructură majoră: gaz, curent electric, drumuri expres și, bineînțeles, parcuri industriale. Dacă știm să facem lucrurile acestea, și vom face împreună, vă garantez, ne vom mândri cu toții peste trei ani cu un parc industrial mare făcut, nu contează la care primărie și în care zonă.

Din păcate, se pot face numai acolo unde avem deja infrastructură matură, adică să ai gaz, să ai curent electric, să ai un drum de acces la un drum european. Și care în acest moment se cunoaște că e Bucecea, cel mai apropiat. Nu există alt oraș. Și mai este Flămânzi, la care muncim. Dar, din păcate, lucrurile acestea mari se fac în timp. Vă rog!

Doamna Raluca Vaipan:

Întrebările erau adresate domnului vicepreședinte și mi-ar fi plăcut să răspundă dumnealui.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar v-a răspuns.

Doamna Raluca Vaipan:

Voi depune această interpelare, cu aceste trei puncte, și vă rog să-mi dați un răspuns scris. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc și eu! Vă rog, domnule vicepreședinte!

Domnul Dorin Birta:

Haideți să mai destindem puțin atmosfera! Stimați colegi, fiind sfârșit de an și venind sărbătorile Crăciunului, vreau să vă mulțumesc pentru colaborarea pe care am avut-o în acest an, cu toți colegii, cu colegii din cadrul consiliului județean, mă refer la consilierii județeni. Vă urez multă sănătate, sărbători binecuvântate și un an cu mai puține tensiuni și mai multă aplecare asupra problemelor care trebuie rezolvate în folosul cetățenilor pe care îi reprezentăm aici.

Mă simt puțin obligat să fac o precizare referitoare la raportul de activitate. Doar în echipă putem face lucruri corespunzătoare și atât timp cât un vicepreședinte are în subordine coordonarea activității instituțiilor subordonate, ține foarte mult de cum face acest lucru, pentru ca aceste instituții să aibă susținere financiară, să aibă tot ceea ce consideră ei că noi, Consiliul Județean, putem să facem atât timp cât sunt sub coordonarea noastră. Și cred că este și normal ca tot ceea ce se realizează, vă dau un exemplu, la UAMS Mihăileni, am propus și am construit un centru administrativ din inițiativa mea, a vicepreședintelui Consiliului Județean.

Așa și la drumuri. Ce ar trebui să fac la drumuri? Să mă duc să asfalez eu drumurile? Nu, coordonez o activitate, mă preocup să fie finanțată, să facem drumuri, să facem totul ca să funcționeze. Acesta este rolul nostru ca și vicepreședinți de Consiliu Județean. Vorbesc în numele meu, nu vorbesc altfel, și cred că trebuie să fim mai atenți la nuanța acestor chestiuni.

Cred că domnul Bursuc, nu vreau să iau apărarea nimănui, dar cred că domnul Bursuc s-a referit la creditele de angajament care au fost pe cele trei tronsoane de drumuri județene. Cred că la ele s-a făcut referire, eu așa cred.

Domnul Constantin Bursuc:

Dacă totuși doriți o discuție, orice credit de angajament se face cu o garanție de finanțare. Nu a existat, efectiv. Noi ne-am trezit cu o situație fără ieșire. De aceea a trebuit să facem rectificări bugetare consecutive ca să putem să finanțăm pentru anul 2025. Pentru că ele au un contract de execuție care trebuia adus la finalitate. Nu am avut nimic, nu am făcut împrumut, nu am făcut nimic. Ba din contră, dumneavoastră aveți dreptate, cele 80 de milioane de lei luate pentru Drumul Strategic au avut doi ani de garanție, abia din luna iunie a venit rata, am plătit dobânzile în fiecare lună, și rata a început din luna iunie. Trebuia să știți și această chestiune.

Domnul Dorin Birta:

Eu vreau să fac o mențiune referitoare la rectificările care au fost făcute. Cum spunea și doamna director economic, rectificările au fost făcute succesiv, cu diferite sume disponibile. Eu sunt cel care, împreună cu domnul președinte și domnul vicepreședinte Bursuc și cu doamna Donos, la creionarea bugetului pe anul 2025 am fost de acord, și împreună cu directorul Direcției de Drumuri Județene. Suma necesară pentru drumurile județene știam că este foarte mare, dar a fost nevoie de bani pe alte componente și alte proiecte, la începutul mandatului, din bugetul existent și cu angajamentul tuturor, toate sumele necheltuite până la finalul anului 2025, de la instituțiile subordonate, au fost redirectionate către Drumurile Județene, pentru acoperirea deficitului pentru aceste tronsoane de drum. Vă mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Mulțumesc! Sunt total de acord, nu ne contrăm. Eu știu ce a spus domnul Bursuc și susțin total. Doamna întreabă bine, nu a fost o hotărâre, nu am luat niciun credit, dar de fapt, noi, până la urmă, am cheltuit 45 de milioane de lei pentru niște drumuri județene pe care ne-am angajat că le facem, nu am luat niciun credit și atunci din rectificările bugetare care au fost făcute lună de lună, sau la două luni am acoperit acești bani. Mulțumesc mult. Veți primi, cu siguranță, un răspuns scris. Dacă mai este vreo interpelare? Vă rog!

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Eu aș fi avut trei interpellări, dar mă rezum doar la două. Asta datorită presei care ne informează foarte bine.

Una ar fi cu privire la Nova Apaserv și nu înțeleg de ce acum, în prag de sărbători, erau necesare acele debranșări, pentru că am văzut un reportaj. Asta solicit de la dumneavoastră, deci de ce acum, în prag de sărbători, erau necesare aceste debranșări, având în vedere că, așa cum se specifica și în acel reportaj, neplata datoriilor era de câțiva ani.

Domnul Valeriu Iftime:

Exact.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Nu înțeleg de ce acum.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă răspund. Se fac debranșări în fiecare lună, numai că nu a spus presa. Pentru debranșări și recuperarea creanțelor este un program, în fiecare lună. Sunt niște sume colosal de mari. Este adevărat că sunt case la care oamenii sunt plecați în afara țării și vin doar de Crăciun acasă, atunci îi găsești. Aceste acțiuni nu sunt făcute pentru a debranșa o bătrână, sunt acțiuni de recuperare a creanțelor și sunt zeci de mii de lei. Și se fac continuu. Presa a dat pe național că s-a tăiat apa la o bătrână. Sigur că nu este corect să-i tai apa unei bătrâne, este corect ca orice om, bătrân, tânăr, frumos, deștept, să plătească apa.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Întrebarea nu era de ce tai apa unei bătrâne. De ce până acum nu s-a luat nicio măsură?

Domnul Valeriu Iftime:

S-au făcut în fiecare lună, asta vreau să vă spun. Este un plan de recuperare a creanțelor, care se face zi de zi. Acum a fost relatat în presă.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

În completarea întrebării, aş fi întrebat dacă funcția de director prevede în fișa postului și debransarea persoanelor fizice?

Domnul Valeriu Iftime:

Nu a fost el acolo.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Tocmai că domnul director apărea în acel reportaj.

Domnul Valeriu Iftime:

Da, am văzut. Dânsul nu s-a dus să debranșeze. Nu l-ați văzut cu cheia franceză în mână. Vă spun ceva: acolo a fost chiar un caz special. Și mi se pare că bătrâna respectivă nici nu a fost debranșată. Deci, a fost special să vadă cazul. Nu s-a dus el să o debranșeze, că nu asta face.

Cred că ce face compania de apă astăzi, măcar nu mai stăm în fiecare zi cu o sabie deasupra capului că moare mâine. Are un tarif bun, dar nu este cel mai mare din țară. Este la un tarif normal din țara asta. Echipa aceea trebuie ajutată să crească. Nu au găsit un director economic nici până acum, rămâne fostul director economic, au un director de operațiuni, mă critica cineva pe mine că nu a câștigat altul. Nu este treaba mea. Este o echipă care funcționează. Susțin asta și vreau să vă spun că îl apreciez pe domnul director, care a plecat din sală, pentru că știu care a fost poziția lui ieri, în ședința de progres, cu MIPE și cu cei de la BEI-PASSA. Adică, suntem într-o zonă în care nu ne ia nimeni în seamă, din păcate, parcă țara fuge să mai contabilizeze bani pe apă, din păcate, asta este situația, și am sentimentul că cineva ne pune condiții, nouă, celor de la Tulcea și încă trei județe, în așa fel încât să nu terminăm acest proiect. Ca și cum mai trage puțin de timp. Eu sper să-l scoatem.

Deci, el nu are în fișa postului să debranșeze, el are în fișa postului să verifice dacă sunt niște abuzuri.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Și atunci, pentru că tot mi-ați dat ideea, cazul cu Gireadă încă nu este rezolvat. Am rezolvat acea bătrână, dar nu am rezolvat cazul cu Gireadă de la Mihai Eminescu, cu acel furt de apă. Dar, este o altă discuție.

Domnul Valeriu Iftime:

Eu aici comentez și eu un lucru, apropo de cazul de acolo. Nu știu exact în ce stadiu este, ceea ce mi s-a părut absolut deplasat pentru noi, ca oameni din județul Botoșani, să susținem o fată, o primăriță care ...

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Nu era vorba despre asta. Era vorba despre furtul de apă a fostului primar Gireadă, care nici acum nu este rezolvat, în schimb am rezolvat o bătrână, am debranșat-o.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu, nu, nu. Îi găsește Recorder pe aceia. Una e una, alta e alta. Acolo este un caz găsit, un caz calculat, este dat în instanță, se judecă. Dincoace a fost o chestie intempestivă.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Nu am văzut același interes pentru domnul director să rezolve acea problemă.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu era dumnealui atunci și în acest moment chiar nu poate să facă nimic, cum nu pot să fac nici eu, nimeni. Este pe rolul instanței și instanța, dacă nu mai schimbă trei, patru judecători, cred că se prescrie.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Bun. O altă interpelare ar fi fost pentru domnul director al Spitalului Județean. Tot din presă, acea problemă cu paturile de cazare. Eu nu înțeleg cum se poate face o achiziție de paturi, când tu știi că ai ușile mai mici. Asta nu va genera o cheltuială în plus? Un deranj în plus pentru pacienți?

Domnul Valeriu Iftime:

Deci, haideți să vă spun. Licitația aceasta este făcută în 2024, înainte de a fi noi, și nu știu dacă era domnul la spital. Într-un caiet de sarcini a fost o neatenție și eu am spus că o să rog pe fosta președintă și pe domnul Budăi să le ia la pilă, ca să le poată băga. Pentru că într-adevăr, dacă este adevărat, este o prostie să nu fii atent când faci caietul de sarcini, să dai dimensiunile la pat mai mari.

Doamna Ramona Guraliuc:

Ați pomenit numele domnului Budăi și al doamnei președinte, ce legătură are cu subiectul?

Domnul Valeriu Iftime:

Pentru că erau responsabili de dezvoltarea județului atunci și trebuiau să fie atenți, că iau un pat mai mare decât ușa. Nu este treaba domnului manager, că nu verifică asta. Este o comisie.

Doamna Ramona Guraliuc:

Asta vreau să spun și eu. În spatele domnului manager există o echipă care se ocupă de niște caiete de sarcini.

Domnul Valeriu Iftime:

A fost o răutate. Este o achiziție făcută când nu știu dacă era manager atunci, în 2024.

Doamna Ramona Guraliuc:

Nu am cunoștință să vă spun, nu știu să date exacte. Dacă era dumnealui în sală, cel mai probabil vă dădea un răspuns exact. Așa că puteți să păstrați întrebarea aceasta pentru data următoare și domnul manager, dacă va fi invitat, este cel în cauză și cel mai competent să vă dea un răspuns concret și la subiect.

Domnul Constantin Bursuc:

L-am întrebat astăzi și a spus că din 243 de paturi care au venit, cu dimensiunea respectivă, are o solicitare de 350 și ceva. Deja se depășește solicitarea față de numărul de paturi care au venit. Numai că au fost doar așa, de cancan mai bine zis. Nu au avut o destinație clară și pe destinația respectivă trebuia să încapă în anumite încăperi. Nu, ele au avut o destinație și în locurile pentru care au fost destinate, încap.

Domnul Valeriu Iftime:

Se pot lua la pilă, vă spun eu. La calificarea dumnealor, pot să le ia la pilă, vă spun eu. Mulțumesc mult! Dacă a fost o răutate, îmi cer scuze, nu este momentul și nici locul. Vreau să terminăm cu zâmbetul pe buze. Să nu fiți tristă, doamna consilier, pentru că eu vă prețuiesc pe toți și îmi respect oamenii cu care lucrez.

Vă mulțumesc! Am avut un an împreună. Vă mai anunț o chestiune care s-ar putea să nu ne placă. Pe 30 cred că facem o extraordinară în online, pentru că este o chestiune legislativă.

Doamnel Marcel Stelică Bejenariu:

Este vorba despre aprobarea taxelor județene. A fost promulgată legea privind modificarea Codului fiscal și urmată de o ordonanță de urgență care a modificat această lege. Ultima modificare a fost dată miercuri, lucrăm la proiectul de hotărâre și va trebui aprobată această hotărâre până cel târziu pe data de 31 decembrie.

Domnul Valeriu Iftime:

Da, da. Dar domnul manager, apropo de paturile de la spital, mi-a spus astăzi că nu este nicio problemă. Este o informație, cumva, falsă. Adică o informație trunchiată. Înțeleg că acele paturi nu sunt chiar așa de mari și nici ușile așa de mici. L-am întrebat astăzi dacă trebuie să le luăm la pilă sau să stricăm ușile și mi-a spus se rezolvă. Vom vedea. Chiar este o temă pe care am aflat-o și noi din presă și vom vedea cum o rezolvăm.

Vă mulțumesc mult!

Domnul Ciprian Ignătescu:

Aș avea și eu o întrebare, domnule președinte și domnilor vicepreședinți.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog!

Domnul Ciprian Ignătescu:

Vis-a-vis de achiziția noilor autoturisme pentru Consiliul Județean. Care a fost procedura de achiziția a mașinilor și de ce nu ne-am îndreptat atenția către producătorul autohton de mașini, ținând cont și de faptul că variantele de echipare cele mai bune ale mașinilor ar fi atins jumătate din prețul celor pe care le-ați achiziționat acum?

Domnul Valeriu Iftime:

Deci, licitația pentru aceste autoturisme a fost făcută de la începutul anului trecut. Nu era nicio discuție, nu se știa cu deficit. Eu am fost de acord, am vorbit cu cei doi vicepreședinți să se schimbe două mașini, prin Direcția Județeană. Aveau niște mașini mai vechi care chiar au costuri foarte, foarte mari și s-au luat niște mașini care în acest moment într-adevăr, par ieșite dintr-un context. Dar nu se mai putea da înapoi pentru că achiziția, comanda sunt făcute de la începutul anului.

Domnul Ciprian Ignătescu:

De ce nu am ales producătorul autohton? Mă refer la Dacia, modelele Duster, Bigster.

Domnul Valeriu Iftime:

Asta nu știu. Domnule Birta?

Domnul Dorin Birta:

Deci, dumneavoastră întrebați de ce nu am ales mașina autohtonă. Mergeți la toate consiliile județene din țara asta, la toate instituțiile. Deci, Consiliul Județean nu a mai făcut o investiție în

autoturisme de 15 ani. Touareg-ul a trecut de un milion de kilometri și a luat-o de la 0. Celelalte două mașini, care au fost schimbate acum, au peste 370 de mii de kilometri. Am pus și la dispoziția presei poze cu portierele ruginite.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Eu am înțeles acest aspect. De ce nu ne-am îndreptat atenția către marca Dacia?

Domnul Dorin Birta:

Suntem prea săraci ca să ne permitem lucruri ieftine.

Domnul Ciprian Ignătescu:

În condițiile în care un autoturism Dacia Bigster, modelul de echipare de top, costă undeva la 30 de mii de euro.

Domnul Constatin Bursuc:

O Dacia Duster are o perioadă de garanție de maxim cinci ani, ca drept dovadă, acele Amarok-uri sunt achiziționate în 2012 și au funcționat până în 2024. Adică 12 ani. Ținând cont de preț, că spuneți dumneavoastră că este la jumătate, cred că se justifică, datorită opțiunilor, datorită confortului și datorită regimului de exploatare, care poate fi altul decât la o mașină autohtonă. S-a ales această variantă.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog să păstrăm linia normalității noastre, cel puțin, din partea asta a mesei! A lua o mașină scumpă nu este numaidecât o fudulie sau un lucru excentric. A lua o mașină scumpă înseamnă a lua o mașină bună, de calitate. Cum spune domnul Birta, ești prea sărac să îți iei lucruri ieftine. Eu cred că are mare dreptate. Sunt două mașini bune, care vor avea, la nivel de număr de kilometri, dacă faci o analiză cost-beneficiu, cât costă și cât te folosești de ea, sunt absolut convins că este o variantă câștigătoare. Și dumneavoastră și toată lumea de aici și-ar lua o mașină mai bună, mai nouă, ca să meargă mai repede, mai comod și pe distanțe mai lungi.

Doamna Ramona Guraliuc:

Este o chestiune pe care noi o promovăm: siguranța salvatorului este cea mai importantă.

Domnul Valeriu Iftime:

Exact.

Doamna Ramona Guraliuc:

Adică, și oamenii care decid și au o capacitate de a fi buni lideri sau conducători trebuie să aibă un anumit grad de siguranță, motiv pentru care trebuie să fim atenți la achizițiile care-i privesc.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Poate trebuia să le luăm Hummer sau altceva.

Domnul Constantin Bursuc:

Haideți să vă mai spun ceva! Am aprobat în anul 2025 două devize de reparații la mașina președintelui în valoare de 50 de mii de lei.

Domnul Valeriu Iftime:

Pe care eu nu o folosesc.

Domnul Constantin Bursuc:

50 de mii de lei pentru o mașină veche, care și aceea trebuie schimbată, clar.

Domnul Dorin Birta:

Eu vă spun sincer, am vrut să repar Amarok-ul, și domnul președinte și domnul vicepreședinte știu, devizul care a venit de la service avea valoarea de 13 mii de euro. Dacă dumneavoastră considerați că o mașină merită să bagi în ea 13 mii de euro ca să o repari.... Cred că ați văzut-o în față la Consiliul Județean.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Luam de două ori Dustere. Deci în prețul unui Amarok.

Domnul Valeriu Iftime:

Dacă facem analiza cost-beneficiu schimbăm tema ședinței. Am văzut în presă, am văzut iritarea oamenilor, fiecare judecă cum poate.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Ne-am lămurit. Mulțumim!

Domnul Valeriu Iftime:

Vă mulțumesc mult! La mulți ani!

**PREȘEDINTE,
Valeriu IFTIME**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

Întocmit, Inspector, Marilena Miron