

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 26.03.2025, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 75 din 20.03.2025

Domnul Valeriu Iftime:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Stimați colegi, din cei 33 de membri ai Consiliului județean sunt prezenți 27. Lipsesc 6 colegi. (*Absent motivat: dl Constantin Bursuc; nemotivat: dl Lucian-Dinu Aroșoaie, dl Marian Bidașcă, dl Ciprian Manolache, dl Constantin-Cristian Nistor și dl Cristian Pintilei Grosu*)

La ședința noastră de astăzi participă domnul secretar general al județului, directorii unor direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, domnul prefect al județului, a cărui prezență trebuia să o remarc, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 11 de puncte, din care 8 sunt proiecte de hotărâri.

Așa cum știți și cum este normal, avem avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele.

Dacă sunt observații cu privire la ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (27 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor imobile care aparțin domeniului privat al județului Botoșani. (Proiect nr. 79 din 18.03.2025)

Actualizarea inventarului domeniului privat al județului este necesară deoarece au apărut o serie de modificări. Ați văzut materialele.

Aveți observații, discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (27 voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu amplasat în imobilul „Centrul Stomatologic Botoșani”, este vorba de spațiul din str. Marchian, nr. 9, precum și a documentației de atribuire aferentă licitației. (Proiect nr. 81 din 18.03.2025)

Deci, scoatem la licitație acel spațiu.

Dacă sunt observații la acest punct?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (27 voturi „pentru”)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea, în fază de propunere, a Criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor destinate închirierii, pentru specialiști din sănătate, din Blocul de locuințe realizat prin Agenția Națională pentru Locuințe, situat în municipiul Botoșani, str. Ștefan cel Mare, nr. 39 (20 apartamente). (Proiect nr. 80 din 18.03.2025)

Ați văzut materialul, este, știți, un deficit de locuințe. Criteriile le-am stabilit.

Dacă aveți ceva legat de acest subiect, vă rog să-mi spuneți.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (27 voturi „pentru”)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea listei solicitanților care au acces la locuințele destinate închirierii pentru specialiști din domeniul sănătății și a listei de prioritate pentru acordarea locuințelor destinate închirierii pentru specialiști din domeniul sănătății, construite de Agenția Națională pentru Locuințe. (Proiect nr. 82 din 19.03.2025)

Cred că ați văzut lista în proiectul de hotărâre.

Dacă aveți comentarii, observații?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (27 voturi „pentru”)

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”ECOPROCES” Botoșani pentru atribuirea și încheierea, în numele și pe seama Județului Botoșani, a ”Contractului de delegare a gestiunii activității de colectare separată și transport separat a deșeurilor municipale zona 3 Ștefănești, Județul Botoșani”. (Proiect nr. 83 din 20.03.2025)

Înțeleg că acolo cei de la Diasil Service au operat până acum.

Domnul Ovidiu Aparaschivei:

A fost finalizat contractul la termen. A fost contract pe opt ani, a fost finalizat în februarie, s-a prelungit cu 90 de zile pentru finalizarea licitației. Tot ei au câștigat.

Domnul Valeriu Iftime:

Au fost singurii participanți?

Domnul Ovidiu Aparaschivei:

Au fost singurii participanți și au fost declarați câștigători.

Domnul Valeriu Iftime:

Cum este prețul față de cel vechi?

Domnul Ovidiu Aparaschivei:

Este mai mare și datorită faptului că am introdus niște investiții noi, iar pe orașul Ștefănești se trece la colectare din poartă în poartă.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Da. Mulțumesc pentru clarificări! Trebuie să fim mult mai atenți cu toată partea aceasta de gestiune a deșeurilor menajere.

Pe acest punct de pe ordinea de zi, acest proiect de hotărâre aveți observații, comentarii?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (27 voturi „pentru”)

Punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea transferului dreptului de proprietate, a bunurilor mobile – active fixe - 10 buc. microbuze electrice pentru transportul elevilor achiziționate în cadrul proiectului Îmbunătățirea condițiilor de transport pentru elevii din Județul Botoșani, prin achiziționarea de microbuze școlare „verzi”. (Proiect nr. 84 din 20.03.2025)

Știți discuția, ați văzut materialul, repartizarea a fost dinainte stabilită, după necesitățile deja scrise de fiecare uat și școală.

Domnule inspector general, sunt comentarii? Nu? Ok. Vom mai avea nevoie de microbuze?

Să știți că lupta asta a noastră de a face școala mai eficientă și mai eficientă în ceea ce privește învățământul simultan, în condițiile în care și numărul elevilor este în scădere, nu mai sunt în vatra satului foarte mulți copii aproape de școală, nevoia de a susține foarte bine mobilitatea copiilor este importantă. Am vorbit cu domnul inspector general să pregătim un material în care să analizăm cum putem scăpa în cel mult doi ani de tot ce înseamnă învățământ simultan. Și a doua chestiune, este clar că lucrurile acestea costă niște bani și este vorba despre mobilitate.

Dacă sunt observații la acest punct?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (27 voturi „pentru”)

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Conectați pentru sănătatea oamenilor” („Connected for people’s health”), a cheltuielilor legate de acesta și a Acordului de parteneriat. (Proiect nr. 85 din 20.03.2025)

Este un acord de parteneriat cu tot un uat din Republica Moldova, da?

Obiectivul general al proiectului este asigurarea accesului egal la asistența medicală prin îmbunătățirea infrastructurii, dotarea a două unități sanitare din județul Botoșani și orașul Anenii Noi și creșterea calității serviciilor medicale, prin participarea a 18 cadre medicale și personal auxiliar la două schimburi de experiență, cu impact asupra calității vieții persoanelor din zona de graniță.

Doamna Vodă, ne puteți spune ceva despre acest proiect?

Doamna Luminița Vodă:

Da, este un proiect transfrontalier, în parteneriat cu Consiliul Raional Anenii Noi. În județul Botoșani va fi reabilitat Sanatoriul Podriga, va fi construită o cantină și va fi reabilitat Corpul C, pavilionul principal. Similar, partenerii noștri vor reabilita și ei un spital din orașul Anenii Noi, vor fi niște instruiri, schimburi de experiență, tot în cadrul proiectului. Și este necesar să se aprobe acest parteneriat, proiectul și cheltuielile.

Domnul Valeriu Iftime:

Este un proiect 1.463.241,38 euro din care 1.316.917,24 Euro și 146.324.14 Euro contribuție proprie a celor doi parteneri.

Doamna Luminița Vodă:

Bugetul aferent ne va fi nouă repartizat, ca lider de proiect.

Domnul Valeriu Iftime:

Este 1.044.604,59 euro, din care grantul este de 940.144,13 euro și contribuția noastră este de 104.460,46 euro. La partea din Moldova este mai puțin de jumătate, au 418.636,79 euro cu 41.863,68 euro contribuție proprie.

Dacă aveți observații la acest proiect de hotărâre?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (27 voturi „pentru”)

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 221/31.10.2022 privind aprobarea proiectului „Îmbunătățirea capacității instituționale a Spitalului Județean de Urgență “Mavromati” Botoșani, în vederea prevenirii infecțiilor nosocomiale”, a cheltuielilor legate de proiect și a Acordului de Parteneriat între Unitatea Administrativ Teritorială - Județul Botoșani și Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani. (Proiect nr. 86 din 20.03.2025)

Înțeleg că pentru Lotul 3-Aparatură de laborator pentru însămânțare, nu a fost depusă nici o ofertă admisibilă, pe cale de consecință, procedura a fost anulată, deoarece oferta financiară depusă a fost mult mai mare decât bugetul. În condițiile acestea ar trebui să suplimentăm contribuția proprie, în sensul majorării valorii neeligibile cu aproximativ 1.240.000,00 lei cu TVA.

Nu știu dacă doamna director economic este. Avem bani?

Doamna Luminița Vodă:

Sunt din excedentul anului trecut.

Doamna Daniela Donos:

Sunt prinși.

Domnul Valeriu Iftime:

Sunt chiar prinși în buget?

Doamna Daniela Donos:

Eu am crezut că trebuie suplimentat, dar sunt prinși în buget. M-ați întrebat dacă trebuie să suplimentăm.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu, nu. Da, deci, avem și fondurile, înseamnă că lucrăm cu atenție. Bun.

Atunci supun la vot și acest punct de pe ordinea de zi, acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (27 voturi „pentru”)

Punctul 9 de pe ordinea de zi: Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 25 februarie 2025.

Supun la vot aprobarea procesului-verbal.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Procesul-verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (27 voturi „pentru”)

Punctul 10 de pe ordinea de zi: Interpelări.

Sunt interpelări?

Punctul 11 de pe ordinea de zi: Diverse.

Dacă nu mai sunt alte discuții la Diverse, aș vrea să vă spun că am fost ieri la CNI, am discutat cu directorul general legat de podul de la Dimăcheni, acest celebru pod de la Dimăcheni, pe care l-am închis și care, din nefericire, cu siguranță câte un om mai poate să treacă pe acolo, ceea ce

este un pericol iminent. Avem toate asigurările că luna viitoare, cred, primim fondurile pentru a lăsa construcția acestui pod. Este un lucru care chiar poate deveni știre națională dacă nu facem acel pod.

În rest, dacă mai aveți dumneavoastră alte probleme. Vă rog, domnule consilier!

Domnul Andrei Nenișcă:

Bună ziua tuturor! Știți că pe drumul județean care leagă Darabani de Dorohoi avem un pod deasupra iazului Mileanca, pod care ani de zile a fost în construcție, reparații și în momentul de față se circulă pe o bandă, pe porțiunea de dinaintea podului. Mai nou, ca rezolvare, am înțeles că s-ar fi impus un tonaj de 10 tone, ceea ce îi împiedică pe agenții economici din zonă să circule spre Mileanca, spre Havârna, ei fiind nevoiți să meargă prin George Enescu, probabil fiind cel mai aproape. Aș vrea să știu care este soluția pentru rezolvare.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog, domnule vicepreședinte!

Domnul Dorin Birta:

Celebrul pod. Când am venit la Consiliul Județean, în 2016, se construia acel pod, s-au finalizat lucrările cred că în 2017 și ar fi trebuit recepționate. Numai că recepția la acel pod nu s-a făcut din cauza deficiențelor care au fost semnalizate și semnalate în timpul verificărilor care s-au făcut la pod. Nu s-a putut semna recepția sub nicio formă. Mai departe s-a trecut la acționarea în instanță a constructorilor pentru refacerea aceluia pod. Ca să cunoască toată lumea, pentru remedierea deficiențelor s-a lucrat pe porțiuni, pe benzi, ceea ce este interzis la poduri, trebuia făcută o variantă ocolitoare a podului și podul trebuia stabilizat dintr-o singură bucată, nu din două bucăți. Este absolut obligatorie această procedură. Așteptăm să se definitiveze toate dar, mai clar, voi cere de la Drumuri Județene stadiul exact în care se află în momentul de față toate procedurile legale și vă vom pune la dispoziție în ședința următoare date concrete. Da, este o problemă faptul că nu se poate circula pe acolo, noi nu putem interveni la infrastructură pentru că riscăm o finanțare dublă.

Deci, noi am făcut reparații de plombare, am cosmetizat cumva acolo după cum ați văzut, numai că nu am putut interveni așa cum ar fi trebuit pentru a putea circula cu tonaj ridicat. Este un inconvenient, suntem de acord cu asta, dar sunt lucruri care chiar nu țin de noi.

Domnul Valeriu Iftime:

Iertați-mă, eu acum aflu despre tema aceasta. La câte sunt... Într-o săptămână aveți un răspuns, a spus domnul vicepreședinte. Trebuie să facem ceva pentru că mi se pare că este și în raportul Curții de Conturi, dacă nu mă înșel, avem o penalitate acolo.

Domnul Dorin Birta:

Nu avem noi penalitate.

Domnul Valeriu Iftime:

Constructorul.

Domnul Dorin Birta:

Constructorul. Dar mai întâi trebuie să se finalizeze procedurile legale.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Mulțumim de temă!

Domnul Dorin Birta:

Ați văzut, și covorul asfaltic a fost făcut până la pod și de la pod.

Domnul Valeriu Iftime:

Și pe drumul către Săveni, este o alunecare, dacă nu mă înșel.

Domnul Dorin Birta:

Da, dar aceea este pe Drumul Vămii și va fi reabilitată. Nu se mai poate investi nici acolo nimic, pentru că iarăși, poate fi dublă finanțare.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu știu cum e cu dubla finanțare. E ca la apă, știți.

Domnul Dorin Birta:

Trebuie să dea constructorul garanție un an de zile, cel puțin, la plombări, apoi încep lucrările și se fac aceste lucrări unele peste altele. Aici este problema. Dar acolo trebuie să se circule cu viteză redusă, cum este semnalizat. Indiferent cât asfalt am pus acolo, domnule președinte, nu s-a putut remedia.

Domnul Valeriu Iftime:

Veți primi un răspuns scris pentru această temă și nu facem un răspuns ca să vă informăm, trebuie să căutăm un răspuns ca să rezolvăm problema. Mulțumesc!

Alte discuții? Vă rog.

Domnul Dorin Birta:

Aș avea o completare la ceea ce a spus domnul Aparaschivei referitor la licitația ce a avut loc pe zona Ștefănești. La următoarele licitații care vor avea loc prețul va fi influențat și de perioada foarte mică de contract, de doi ani. Prezența și a altor operatori la licitație este influențată de perioada de contractare, aceasta poate fi scurtă și din cauza contractului cu Diasil pentru depozitul de la Stăuceni, care trebuie să se încheie în același timp cu contractele de operare. Noi deja lucrăm și pregătim licitația din timp pentru următorul contract și vom face o largă publicitate, la nivel național, nu numai în două, trei publicații, să încercăm să atragem și alți operatori, din alte zone, interesați să liciteze la Botoșani.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Asta este o temă grea. O vom mai analiza. Avem multe elemente, acum avem un studiu de fezabilitate pentru stația de tratare mecano-biologică a gunoaielor menajere, ne luptăm să avem un spațiu nou lângă groapa de la Stăuceni. Este o luptă absolut complicată pentru că nu vrea nimeni din Stăuceni să vândă pământ lângă actuala stație, din cauza inconvenientelor produse de-a lungul timpului. Adică este absolut imposibil să mergi acolo, să găsești un vecin căruia să-i spui că îi cumperi niște pământ să faci această stație de tratare mecano-biologică. Practic, este o stație care ar putea să salveze foarte mult din gestiunea gunoiului menajer din Botoșani, așa cum sunt astăzi tehnologiile, numai că nimeni nu mai crede. Se spune că orice ai face acolo pentru gunoaie înseamnă că miroase și sunt inconveniente. Primarul este, de altfel, un om rezonabil, numai că a spus: „domnule, este imposibil ca eu să mai vin acolo să conving oamenii pentru că toată lumea din zonă spune că greșeala mare a fost că au acceptat această groapă acolo.” Nu este o greșală, este o super treabă. Treaba a fost ok. Chestiunea este operarea gropii și a gunoiului care nu a fost niciodată selectat cum trebuie și de fapt groapa s-a umplut înainte de termen și mirosul care iese de acolo este insuportabil.

În aceste condiții, una dintre soluții este un pământ pe care l-am găsit în zona Răchiți, este o distanță între cele două, în fapt acolo se va duce gunoiul menajer, acolo, să spunem că găsim bani europeni pentru ea, va fi stația de tratare mecano-biologică. Asta înseamnă că din gunoiul menajer depus cu sau fără colectare selectivă, se duce la groapa de gunoi doar 10%. Să avem de acolo compost,

să avem de acolo materiale reciclabile și să avem de acolo combustibil solid recuperabil. Asta este acum teoria europeană și mondială, în care dintr-o tonă de gunoi doar 10% depui la groapă, restul se poate reutiliza, repet, combustibil solid recuperabil, compost pentru agricultură și partea aceasta de reciclabile, care sunt tot felul de materiale neferoase și care pot fi introduse în circuitul economic, așa numita economie circulară. Dar, în acest moment, la nivel național, Botoșani este județul care reciclează cel mai puțin, adică noi depunem la groapa de gunoi 90 și ceva de procente din gunoiul adus. Pentru că acea stație de sortare nu funcționează și asta este o chestiune care nu știu dacă mai poate fi rezolvată astăzi. În orice caz, cu noul proiect sper să scoatem o uzină, până la urmă asta este.

Este o luptă foarte mare dar, repet, am încercat să obținem pământ lângă stația de la Stăuceni și din cauza faptului că am creat acest inconvenient, oamenii pur și simplu nu vând pământ. Nu ai o proprietate ca să poți să faci ceva acolo.

Domnul Dorin Birta:

Este cineva, dar ne cere de 5 ori mai mult.

Domnul Valeriu Iftime:

El cere cât nu putem da noi și dacă noi îi dăm 20 de euro/mp, el va dori 300 de euro/mp. Cumva nu poate spune nu în față dar spune un preț care este imposibil de accesat.

Domnul Dorin Birta:

Prima dată, acum doi ani, am avut discuții, negocieri, a participat și domnul Gireadă la comisii, am avut întâlniri cu persoana respectivă, cea care vindea terenul de acolo. Noi avem o evaluare a terenului din zonă, Consiliul Județean și orice instituție publică nu poate plăti mai mult decât evaluarea zonei, o evaluare făcută pe terenul respectiv și prețul care a reieșit din evaluare. Însă, domnul, la momentul acela, a cerut un preț cred că de 5 ori mai mare față de cel care reieșea din acte.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Da. Mai avem o discuție, doar o singură frază spun, apropo de partea de mediu și de mirosurile pe care le putem produce uneori. Avem o mare discuție pe Dresleuca, în zona comunei Mihai Eminescu, în Stăncești. Am avut o discuție foarte aplicată cu domnul prefect și cu oamenii din zonă, cu cei de la Ape, cu cei de la Mediu, sunt acolo niște stații ale Nova Apaserv și am constatat la un moment dat că s-ar putea ca din când în când să fie o deversare foarte mare de mizerie. Stația funcționează bine, atât timp cât are regim normal, dar dacă vin cinci, șase vidanaje și deversează acolo, lucrurile se dau peste cap. Plecând de la acest subiect, vă spun o informație: în luna ianuarie am înregistrat un singur contract de deversare după vidanjare, după acțiunile noastre sunt șapte pe zi. Și încă sunt puține. De fapt, nimeni nu deversa într-un mod legal, controlat, și atunci sigur că, dacă dai într-o stație mare este mai ușor, dar dacă dai într-o stație cum sunt cele de la Cătămărești, o dai peste cap. În orice caz, este o luptă pe care trebuie să o avem, domnul prefect ne-a ajutat mult.

Trebuie să fim foarte, foarte atenți cu partea aceasta de mediu și nu doar cu asta. Până la urmă, este evaziunea asta pe care o fac foarte mulți. Vă dați seama că în județul Botoșani sunt șase, șapte stații care pot prelua acest influent. Sunt cele de la compania de apă și mai sunt în două sau trei uat-uri, Stăuceni și Bălușeni, care nu au aviz de mediu, mi se pare. Domnul Cirimpei, sunt în regulă aceste stații?

Domnul Alin Cirimpei:

Din punctul nostru de vedere, suntem operatorul agreat, operatorul regional. Dacă au sau nu aviz de mediu, nu ține de noi. Însă, sunt trei stații, din ce știm noi, funcționale, la Copălău, Bălușeni și Stăuceni. Noi în continuare îi așteptăm la Nova Apaserv pe toți operatorii care efectuează acest serviciu, să încheie contractele pentru deversare, pentru deșurare. În momentul de față sunt doar doi.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule prefect, vă rog.

Domnul Dan Nechifor:

Cum am și declarat, în perioada imediat următoare vom avea acțiuni pe zona Cătămărești. Eu sunt convins că după acțiunile pe care le vom face împreună cu colegii de la IPJ și de la IJJ, în mod sigur se vor muta către, să spunem, stațiile neautorizate. Avem soluții și pentru acest lucru. Domnul președinte chiar m-a rugat să facem o discuție cu cei trei primari pe care i-a nominalizat domnul director și care au stații de epurare care nu sunt deocamdată autorizate. Am preluat problema dumneavoastră, voi discuta cu cei de la APM referitor la stadiul autorizării stațiilor de epurare din cele trei comune. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc mult! Suntem foarte eficienți pentru că suntem foarte, foarte buni.

Vă urez o săptămână minunată în continuare!

**PREȘEDINTE,
Valeriu IFTIME**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

Întocmit, Inspector, Marilena Miron