

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 27.06.2025, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 163 din 20.06.2025

Domnul Valeriu Iftime:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Stimați colegi, din cei 33 de membri ai Consiliului Județean sunt prezenți 28. Lipsesc 5. (Absenți motivat: dl Timofte Mircea-Gabriel și dl Zvîncă Sergiu; nemotivat: dl Aroșoaie Lucian-Dinu, dl Cilibiu Eusebiu-Laurențiu și dl Nistor Constantin-Cristian)

Participă la ședința de astăzi secretarul general al județului, directorii unor direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 19 de puncte.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (28 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Metodologiei de defalcare și facturare a cantităților de apă potabilă în condominii. (Proiect nr. 88 din 03.04.2025)

A fost un proiect din luna aprilie, a fost în dezbatere publică, era vorba despre o modificare a metodologiei de facturare în sensul că aproximativ 80 de mii de metri cubi/an nu puteau fi facturați. Aici este o discuție foarte atentă vis-a-vis de pierderile de apă. Este o discuție pentru care dacă vreți mai multe comentarii îl rog pe domnul director al companiei de apă să le facă. Care este esența acestor modificări ale metodologiei de facturare?

Domnul Alin Cirimpei:

Bună ziua! În principal avem numărul mare de pierderi pe care le avem în condominii. După contorul principal avem foarte multe scări în care avem pierderi de mii de metri cubi pe care nu îi putem factura în proporție de 100% consumatorilor din scara respectivă. După contorul principal este responsabilitatea asociației de locatari să remedieze pierderile respective. Pierderi pe care noi le suportăm în proporție de 80%. După această hotărâre noi vom putea factura pierderile respective locatarilor din scara respectivă.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Nu ne-ai spus mare lucru, dar nu mai contează. Ceea ce este clar este că între contorul de la scara blocului și contoarele din apartamente era o diferență. O diferență care nu putea fi facturată în vechea metodologie. Acum, așa cum am propus noi, ar trebui ca toată apa de la scara blocului contorizată prin contorul de acolo, care este consumată în blocul respectiv, diferența care nu se găsește pe contoare, să se împartă la toți oamenii din bloc.

Domnul Alin Cirimpei:

La fiecare proprietate imobiliară din scara respectivă.

Domnul Valeriu Iftime:

În afară de asta, mai erau câteva chestiuni de nuanță, adică sunt niște termeni de înlocuit acolo. Erau niște expresii: „depășește mult”, „diferențe foarte mari”, „pierderi majore”. Aici văd „diferențe”, „pierderi” și „a sista” înseamnă a întrerupe apa rece. Acest proiect este doar un început pentru reglarea, normalizarea facturării apei pentru populația din Botoșani. Noi avem o hotărâre din aprilie, din 03.04.2025, în care spunem că până la finalul anului, trecem la facturarea totală pe contorul de la scara blocului.

Și mai aveți o chestiune foarte importantă, cu compania de termoficare. Suntem singura țară din lumea asta, companie din lumea asta, prin care eu vând apa rece, apa caldă ca fiind apa rece care transportă căldură. În toată lumea asta se vinde apa rece la furnizorul de apă caldă. Are un contor în punctul termic, îi dai apa rece, el își vinde apa rece cu apa caldă, cu energia înglobată. Deci aici sunt două chestiuni la care ne-am hotărât, și vă rog să reveniți, să vă gândiți foarte serios. E adevărat că protocolul cu compania de termoficare s-a făcut în 2015. Iar la nivel de scara de bloc, trecem la contorizarea la scara blocului, la asociația de proprietari. Gândiți-vă, există o discuție publică, am făcut o constatare publică, sunt foarte mulți oameni împotrivă, nu toate scările de bloc au asociație de proprietari. Numai că noi trebuie să ne gândim la altă chestiune, sunt costuri mult prea mari pe care le faceți voi, poate dați puțin de aici către asociația de proprietari, să angajeze pe cineva acolo, să-și plătească. Nicăieri în România, încă o dată spun, nicăieri în România nu se produce ceea ce se face la Botoșani. Aici este și sursa pierderilor și sursa neînțelegerilor, pentru că voi gestionați aproximativ 70.000 clienți, în loc să facturați 3.000 clienți. Deci ce este în apartamente nu este treaba noastră, nu aveți proprietatea cuvenită de la scara blocului. Voi aveți o proprietate și o responsabilitate pe apa pe care o circulați și o transmiteți până la scara blocului. Asta doar v-am reamintit.

Legat de primul punct de pe ordinea de zi, era clar, schimbarea acestei metodologii, s-o aplicăm. Ea a fost în dezbatere publică, sunt doar mici modificări, aceste diferențe de nuanță, „diferențe foarte mari”, „pierdere majoră” și altceva, care trebuiau cuantificate și le-am normalizat.

Dacă legat de acest amendament propus, sunt observații? Vă rog.

Domnul Dorin Birta:

Trebuie să menționăm că s-a ajuns în situația asta dintr-un motiv foarte clar: tot printr-o hotărâre a Consiliului Județean, mai veche, s-a limitat numărul de metri cubi de apă facturați la cetățeni. Dacă se consumau 10 metri, Nova Apaserv nu mai avea voie, conform hotărârii respective, să factureze mai mult de 20. Deci 10 x 2. De aici s-a ajuns ca cetățenii să nu fie responsabili pentru partea de condominiu. Dar cred că asta totuși va reglementa toate situațiile create nefavorabil pentru Nova Apaserv. Mulțumesc!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Bună ziua, domnule președinte, dragi colegi. Am și o intervenție scurtă la proiectul respectiv. Este un proiect bun, bineînțeles bun pentru Nova Apaserv Botoșani. M-am uitat atent pe proiect. El este inițiat de președintele Consiliului Județean Botoșani și semnat, și eu mi-aș dori, domnule președinte, să vă asumați acest proiect de hotărâre, deoarece peste 3 luni de zile, dacă mi-aduc aminte exact din proiect, el va avea câteva repercusiuni asupra botoșănenilor.

Deci, clar, botoșănenii vor plăti ceva în plus la apa pe care o consumă, atât în imobilul lor, în locuința lor, cât și pierderea pe care Nova Apaserv, prin contorul instalat la intrarea în bloc, o va citi. Și acea pierdere care va avea loc la subsol se va împărți pe fiecare imobil în parte. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Da, cred că suntem în aceeași frecvență. De fapt, plătesc apa pe care o consumă, în casă sau în bloc. Dacă sunt pierderi în bloc, în subsolul blocului, nu-i treaba nici a președintelui Consiliului Județean, nici a companiei de apă. Este treaba asociației de proprietari sau a celor din bloc. Eu îmi asum toate lucrurile astea și vă mai spun ceva: îmi asum, spunând public, că prețul apă va crește în Botoșani dacă nu vom ști să gestionăm pierderile. Până la urmă, apa asta trebuie plătită de cineva, este un cost de operare, sigur sunt multe lucruri care trebuie făcute la nivelul companiei de apă vis-a-vis de eficientizarea costurilor și a lucrărilor de acolo, dar, una peste alta, în momentul ăsta, noi contorizăm apa care intră într-un bloc, care este a cetățenilor care locuiesc în acel bloc.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Acum pierderea respectivă este nesemnificativă, nu cred că problema este aici.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu, sunt 80 de mii de metri cubi pe an. Domnule consilier, așa aveți dreptate, dar sun 80 de mii de metri cubi care se adună într-un an. Este o sumă, pe an. 80 de mii de metri cubi înmulțiți cu 10, socotiți câți bani se pierd. Aici e o chestiune, dar nu contează cât. Povestea este de a responsabiliza și sigur, aveți dreptate că sunt multe alte găuri negre, numai că aceste alte găuri negre, tot noi trebuie să le astupăm. Pentru că, la momentul ăsta, conducta care alimentează zona aceea de la Ștefănești, și care are 50 de ani vechime, și care e făcută din trei tipuri de materiale, crapă o dată la trei zile. N-ai ce să-i faci acum. Adică chiar suntem niște eroi acolo. Sunt oamenii aceștia care lucrează în fiecare zi.

Vreau doar să vă spun acum, dacă suntem în acest capitol, că începând de săptămâna trecută, și aici, felicit compania de apă, s-a mărit capacitatea de alimentare a municipiului Dorohoi prin acele intervenții de la Leorda. Vă rog.

Domnul Alin Cirimpei:

Am mărit capacitatea de alimentare cu apă a municipiului Dorohoi cu aproximativ 25%. În momentul de față, locuitorii municipiului Dorohoi și cei din împrejurimi nu mai suferă din punct de vedere al lipsei apei. Mai mult, comunele care au investiții în infrastructura de apă vor putea fi branșate, sau conectate la rețeaua Nova Apaserv. În scurt timp. Deci, din punctul acesta de vedere, am făcut un efort substanțial în primele șase luni.

Ce aș dori să mai spun vis-a-vis de acest proiect este faptul că acei consumatori vizați de aceste pierderi, din scările respective, vor fi notificați. Și timp de trei luni ne dorim ca ei să intervină prin firmele care pot face lucrări la scări de bloc să-și remedieze pierderile. Adică, dacă hotărârea va intra în vigoare de la 01 a lunii, noi vom notifica. Am făcut deja notificări către scările și asociațiile respective să își repare, să-și remedieze pierderile. O vom face în continuare, până când vor înțelege că trebuie să o facă.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc. Dacă mai sunt alte comentarii? Vă rog, doamnă.

Doamna Ionela Aiftincă:

Locatarii condominiului unde sunt avarii sunt proprietarii bunurilor din acel imobil, proprietarii apartamentelor. Prin urmare, Nova Apaserv nu are de ce să suporte costurile avariilor în condițiile în care acestea ar trebui remediate de către asociațiile de proprietari.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc!

Domnul Iulian Buciuleac:

Noi vedem din punct de vedere economic aceste modificări dar, din punct de vedere social, trebuie să ne gândim la faptul că, merg pe un exemplu acum, într-o scară de bloc se poate să fie 3-4 apartamente nelocuite, unde se pot înregistra pierderi. Mă refer în apartament. Cum rezolvăm noi problema socială, în condițiile în care ceilalți locatari nu vor fi de acord cu această facturare pentru cei care nu sunt, care nu locuiesc acolo? Și atunci creăm discuții între locatari cu cei care nu sunt. Vă dau un exemplu concret. La mine, în scara blocului, două familii sunt plecate în afară, vin odată la șase luni de zile. Noi, deocamdată, nu avem pierderi, dar să ne închipuim că sunt pierderi în apartamentele lor. Atunci noi transferăm responsabilitatea lor în cărca celorlalți colocatari și îi încercăm pe ei la factură. Problema se pune în felul următor: cum notificăm, cum rezolvăm noi, din punct de vedere legal, această situație, astfel încât și societatea să nu aibă pierderi și nici locatarii să nu se certe între ei și să nu fie discuții?

Știți foarte bine că în acele discuții, pe baza acestui proiect, care au fost puse și la proiectul acesta de hotărâre, au fost foarte multe păreri contra acestui proiect din această cauză. Nu mi s-a părut corect acolo cel puțin, în acea prezentare, că nu are legătură cu proiectul. Ba, eu zic că aceste păreri chiar au legătură cu proiectul. Atunci creăm o stare de tensiune între botoșăneni, unii împotriva celorlalți, ca să iasă societatea bine. Nimeni nu ne-a spus o soluție la această problemă, că totuși este o problemă.

Domnul Valeriu Iftime:

Iertați-mă, domnule consilier! Noi suntem Consiliul Județean, care avem în subordine o companie de apă. Această companie de apă, după statutul ei, produce și distribuie apă până la limita de proprietate. De acolo mai sus e o chestiune într-adevăr, socială, foarte importantă, numai că nu cred că Consiliul Județean poate rezolva treaba asta. Este o chestiune care ține și de oraș, ține de fiecare parte. Sigur că ne gândim la soluția asta, dar în momentul acesta cel mai important lucru este ca această companie de apă să trăiască. Această companie de apă are nevoie de a reduce pierderile, iar noi trebuie să-i dăm toate instrumentele necesare ca ei, prin automanagement, să facă treaba asta. Asta este una.

După care, sigur, celelalte, cu pierderi, cu intervenții pe conducte, este altceva. Este foarte adevărat că am scăpat problema din mâini, în Botoșani, din 2012 cred, când am dat voie la facturarea pe apartament. Atunci a fost marea greșală. De-acolo vine și falimentul companiei de apă.

Domnul Iulian Buciuleac:

Aveți perfectă dreptate, dar asta este din punct de vedere economic. Deci, noi încercăm să salvăm Nova Apaserv și transferăm responsabilitatea pierderilor în cărca cetățenilor.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu.

Domnul Iulian Buciuleac:

E o situație corectă, ceea ce spuneți dumneavoastră. Dar, sunt situații de acest gen, pe care vi le-am prezentat dumneavoastră. Își repară instalațiile, dar persoanele respective nu sunt în țară. Nici măcar nu pot fi notificate. Și atunci, cum?

Domnul Valeriu Iftime:

Este treaba blocului și să organizeze.

Domnul Iulian Buciuleac:

Eu asta zic. Asta vreau să scot în evidență, că această problemă o aruncăm în cărca celorlalți.

Domnul Valeriu Iftime:

O transferăm la asociația de proprietari inexistentă sau care trebuie să existe, la un reprezentant, pentru că este o proprietate comună, pe care cineva trebuie să o gestioneze. Ori toți la un loc, ori desemnează pe cineva. Această responsabilitate o preia cineva. Nu poate compania de apă, nici alte companii din lumea asta, să se ocupe de acest lucru pentru că sunt proprietățile lor. Condominiul înseamnă că pe bucata de scară sunt proprietari toți. Cine răspunde? Compania de apă? Nu. Iar noi nu vrem să salvăm compania de apă în detrimentul oamenilor. Noi vrem să salvăm compania de apă pentru toți botoșănenii, credeți-mă! Compania de apă, în momentul ăsta, dacă nu avem grijă, dacă nu gestionăm într-un mod eficient, inteligent, va avea probleme imense. Astăzi, și încă nu a venit căldura foarte mare, sunt niște discuții, nu pot să vă spun cam ce zic oamenii din județ. Și noi trebuie să ținem cont de fiecare. În momentul acesta lucrurile sunt sub control. Dacă seceta crește, și dacă nu gestionăm mult mai corect apa în sate, și în Botoșani, unde apa este folosită pentru udat, e o mare problemă. Dar, iertați-mă că v-am întrerupt!

Am înțeles tema. Credeți-mă că în momentul acesta noi nu putem lua nicio măsură, noi, Consiliul Județean. Este o chestiune politică pe care trebuie să ne-o asumăm, cei care conduc județul acesta, într-un fel sau altul, în așa fel încât împreună cu primăria și cu primăria Dorohoi și primăriile orașelor, să explicăm oamenilor ce înseamnă responsabilitatea gestiunii unui imobil în condominiu.

Domnul Dorin Birta:

Doar o completare: să nu ne imaginăm, domnilor consilieri, că Nova Apaserv va lăsa apa să curgă, mii de metri cubi, într-o scară de bloc și nu va întrerupe apa ca să creeze costuri suplimentare cetățenilor. Se face un proces verbal, probabil se vor face vizite în teren și unde se constată avarii de acest tip, din acel moment se va da un termen de trei zile, presupun că va fi un termen stabilit de compania de apă, să-și repare avaria, dacă nu, va suporta pierderile, în continuare.

Ideea este să se rezolve, cum zicea și domnul președinte, să se rezolvă problema, efectiv. Nu o să se bage în cărca cetățenilor, să se lase să curgă apa pe scară. Nu. O să întrerupă apa pe perioada cât se intervine, se face curățenie la subsol, se repară instalațiile, și după care se dă drumul la apă și nu mai sunt pierderi. Nu cred că o să se ajungă în situația în care să se încarce facturile cetățenilor, și mai ales, cum spuneți dumneavoastră, cu probleme sociale, intenționat. Sub nicio formă.

Domnul Iulian Buciuleac:

Eu spuneam despre cele din apartamente. Deci nu cele din subsol, care țin de responsabilitatea fiecărui apartament în parte. Pentru că și acolo sunt, știți foarte bine, pierderi care sunt la paușal, spre exemplu. Sincer, mie nu mi-ar conveni să plătesc pentru un alt vecin care este la paușal, el trece de cota de apă legală care este în hotărâre și să-i plătesc eu lui diferența aceea. Nu-mi convine. Și cred că nici dumneavoastră nu v-ar conveni într-o astfel de situație. De asta zic, Nova Apaserv are posibilitatea să ia legătura cu aceste persoane, să le pună în vedere ori să treacă la contor și atunci să-și pună contor sau să vadă dacă sunt avarii, să le pună în vedere să-și remedieze avariile.

Dar, după cum scrie în proiectul acesta de hotărâre, se aruncă responsabilitatea în cărca tuturor cetățenilor din condominiu. Am citit și eu foarte atent acest proiect de hotărâre.

Domnul Valeriu Iftime:

Doamne consilier, iertați-mă, o singură intervenție la punctul acesta și trecem la vot. Vă rog, doamna consilier!

Doamna Ionela Aiftincă:

Proiectul nu susține că se transmite în sarcina proprietarilor aceste pierderi. Se pune în evidență obligația proprietarilor de a se ocupa și de a se îngriji de propria proprietate, atât apartamentele, cât și cota parte din condominiu. Deci în niciun caz nu se transferă obligația de la Nova Apaserv către cetățeni.

Domnul Iulian Buciuleac:

Eu spuneam despre pierderile din apartament.

Doamna Ionela Aiftincă:

Apartamentul este o proprietate.

Domnul Iulian Buciuleac:

Am explicat, sunt situații în care apartamentele nu sunt locuite luni de zile.

Doamna Ionela Aiftincă:

Este obligația proprietarului apartamentului să se ocupe.

Domnul Iulian Buciuleac:

Atunci, până vine proprietarul apartamentului, cine plătește? Nu noi?

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc mult! Stimați colegi, este o temă care văd că ne pune într-o altă zonă.

Supun la vot acest proiect de hotărâre cu amendamentul propus.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (26 voturi „pentru”; 1 vot „împotrivă” 1 „neparticipare” – dl. Dan Constantin Deleanu)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unui bun care a trecut din domeniul public al Municipiului Dorohoi în domeniul public al Județului Botoșani. (Proiect nr. 137 din 06.06.2025).

În fapt, Nova Apaserv a avut o stație de epurare în Dorohoi și trebuie să trecem acel teren din domeniul public al municipiului Dorohoi în domeniul public al județului Botoșani, să-l declarăm de interes public în așa fel încât stația de epurare să poată funcționa în mod legal pe terenul respectiv.

Dacă aici sunt dezbateri?

Dacă nu sunt, vă rog să supunem la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (28 voturi „pentru”)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al Județului Botoșani în domeniul public al Comunei Vorona, județul Botoșani. (Proiect nr. 138 din 06.06.2025)

Până în anul 2004 imobilul, compus din clădire Canton și teren aferent, a fost în administrarea Direcției Județene de Drumuri și Poduri Botoșani. Începând cu anul 2004, imobilul nu a mai fost utilizat de nicio instituție de interes județean, fiind dat în administrarea Consiliului Local Vorona.

Primăria comunei Vorona a solicitat analiza posibilității trecerii imobilului din domeniul public al Județului Botoșani în domeniul public al Comunei Vorona, pentru amenajarea unui muzeu. Mi se pare că salvăm un canton, îi dăm o destinație, ați văzut și motivația.

Dacă aveți observații la acest proiect de hotărâre?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (28 voturi „pentru”)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu și unor terenuri situate în municipiul Botoșani, aflate în domeniul public al

județului Botoșani și în administrarea Spitalului Județean „Mavromati” Botoșani. (Proiect nr. 139 din 12.06.2025)

Propun scoaterea la licitație a spațiului și terenurilor prezentate în Anexa la proiect, în care se regăsesc următoarele elemente: datele de identificare, valoarea de inventar, destinația, durata închirierii și prețul minim de închiriere.

Bunurile închiriate sunt destinate comercializării produselor alimentare și instalării unor automate pentru distribuirea de băuturi calde nealcoolice.

Ați văzut, sunt mai multe spații.

Dacă aveți observații la acest proiect de hotărâre?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (28 voturi „pentru”)

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr. 103 din 29.04.2025 privind solicitarea de trecere a unui imobil din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne - Inspectoratul General al Poliției Române, prin Inspectoratul de Poliție Județean Botoșani, în domeniul public al Județului Botoșani. (Proiect nr. 145 din 19.06.2025)

Vorbim despre Casa Pisoski, noi am avut o hotărâre, cei de la Ministerul Afacerilor Interne ne-au cerut expres. Ne dau 7 ani, timp în care noi să facem ceva din acel spațiu. Cumva este o condiționare care zic că este și în ajutorul nostru. Am spus că facem acolo un muzeu de artă, ca atare, trebuie să ne angajăm că în șapte ani acolo va funcționa un muzeu de artă. Adică, nu ne-o dă ca să o ținem așa și în șapte ani să rămână la fel. Cu această condiționalitate acest proiect de hotărâre va trece și Casa Pisoski va trece în proprietatea Consiliului Județean ca să putem face acolo un muzeu de artă.

Dacă sunt observații la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (28 voturi „pentru”)

Punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri care au făcut parte din Programul de investiții POS MEDIU Extindere și reabilitare STAP Ștefănești și punerea acestora la dispoziția societății NOVA APASERV S.A. Botoșani. (Proiect nr. 147 din 19.06.2025)

Face parte din POS 2 de mediu, este un spațiu pe care ar trebui să îl declarăm de interes public județean, astfel încât acea stație să funcționeze în condiții de legalitate.

Dacă aveți observații la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (28 voturi „pentru”)

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind angajarea sumei de 3.900.000,00 lei din fondul de rezervă bugetară constituit la nivelul bugetului propriu județean pe anul 2025 și alocarea acesteia unor unități administrativ - teritoriale. (Proiect nr. 140 din 17.06.2025)

În fapt, este un proiect pe care, să spunem, l-am generat eu, pornind de la a cere aceste sume și până la a gândi o formulă de ajutor pentru micii fermieri. Proiectul vizează „asigurarea utilităților pentru micii fermieri (apă pentru animale, energie regenerabilă, drumuri de exploatație pietruite)”.

Forma pe care am găsit-o împreună cu partea juridică a fost pe situații de urgență, după niște principii, am ajuns la unele chestiuni. Și aș vrea să vă explic trei lucruri pe care le-am luat în seamă. Așa cum v-am mai spus, am făcut mai întâi o situație cu numărul de animale din județul Botoșani, pentru fiecare UAT în parte, și cantitatea de apă necesară, pentru că e diferită dacă sunt vite, oi sau

altceva. Deci, avem un necesar de alimentare cu apă pentru fiecare UAT în parte, estimativ, după o situație luată de la Direcția Agricolă și de la APIA. După care, am făcut o cerere la fiecare UAT în parte, să ne trimită un necesar pentru fiecare asemenea UAT. Din peste 70 de UAT-uri au răspuns vreo 40. Am revenit asupra acestei cereri pentru că ideea noastră, a Consiliului Județean, a celor cu care m-am consultat, a fost ca prin acești bani să asigurăm partea de materiale. Adică, noi dăm partea de echipament și fiecare UAT să se angajeze prin forțe proprii să plătească manopera, să se ocupe inclusiv de drumurile de exploatare agricolă.

A doua chestiune: am găsit un proiect pilot. Un proiect care să fie cumva portabil, să-l facem la mai multe UAT-uri. Acest proiect pilot este aproximativ 190 mii lei - 200 mii lei, partea de materiale, care înseamnă de fapt un puț forat, cu niște drenuri, cu un sistem de pompare, cu un sistem de baterii solare și cu acumulare ca să poți avea energie când ai nevoie să pompezi apa, un rezervor de acumulare de apă într-o zonă mai înaltă și două tipuri de adăpători. El poate fi aplicat, replicat, în tot județul.

Am luat în calcul participarea primarilor și dorința lor de a face ceva. Nu vă spun noutăți, sunt niște primari care nu știu dacă să spun că nu le-a păsat, dar care, cumva, nu au luat în seamă această chestiune. Opinia mea este că sunt oameni care au crezut că nu contează ce fac ei, banii se dau după partid. Este o mare greșală. Eu am vrut să văd și vreau să văd participarea fiecărui primar la nevoile comunității. Ținem cont de locurile unde nu este apă, unde sunt animale, unde au participat oamenii, și spun că au participat în sensul că au oferit răspunsuri. Pentru că trebuie făcut un mic deviz.

Acest proiect, este recomandat de cineva care a avut un prim proiect, cred că cel de la Darabani a făcut primul, și trebuie să-l vadă fiecare. Este vorba despre a participa și de a veni cu alte lucruri, și anume este vorba măcar despre drumuri de exploatare agricolă. Eu am vizitat vreo 10 asemenea UAT-uri și vă rog să mă credeți că sunt lucruri care pot fi spuse și lucruri care nu pot fi spuse. Sunt locuri unde nu le pasă de stâni care sunt amplasate ca la 1600 și sunt locații, iar spun Darabani, am fost acolo și am văzut drumuri pietruite și cred că și la Vorniceni mai sunt. Adică, un fel de grijă, o grijă care înseamnă că e important acel om care are o afacere în satul lui, în comuna lui.

Plecăm de la aceste patru elemente: coparticiparea sau cofinanțarea fiecărui UAT în parte, participarea la proiect, nevoia de apă și numărul de animale. Fără a ține cont numaidecât de o chestiune politică. Până la urmă am împărțit această sumă la vreo 15 UAT-uri, cred, 16 UAT-uri, am făcut o sumă egală, mai puțin de 200 de mii nu puteam să dau, pentru că ei trebuie să își asume că fac adăpătarea aceea cu banii pe care trebuie să îi pună dumnealor. Acești bani pot fi folosiți numai pentru tema asta, dacă nu fac asta înseamnă că banii vor reveni la 31.12.2025. Nu știu dacă pot reluați sau se reportează pentru anul viitor, pentru aceeași temă.

Domnul Dorin Birta:

Se retrag la Guvern.

Domnul Valeriu Iftime:

Se retrag la Guvern. Bun. Au fost niște mici discuții care, încă o dată vă rog să mă credeți, nu au nicio conotație politică. Cel puțin din partea mea. Am încercat să gândesc pentru fiecare primar în parte și vă rog să-mi spuneți un primar din județul Botoșani, oricare ar fi fost forma lui politică, care a venit la mine pe acest subiect și nu l-am tratat ca atare și nu am rezolvat situația. Acesta a fost principiul, aveți lista primăriilor care au primit. Eu am văzut la nivel național, o să vedeți și dumneavoastră că el pare o invenție. Au făcut așa ceva în Ungaria. Ei au făcut niște alveole în care păstrează apa. Noi trebuie să păstrăm apa din precipitațiile din aprilie, mai, iunie, să o putem da în iulie. Am fost la Santa Mare, sunt niște iazuri, am vorbit cu primarul, facem o construcție, facem ce spun Apele Române în așa fel încât apa să nu se piardă. Cred că trebuie să ne gândim foarte serios la a aduna această apă pe care o avem la un moment dat, de a o păstra pentru animale. Altfel, va fi foarte, foarte complicat.

Iar acest model pe care l-am găsit noi acum sper să funcționeze. Nu l-am inventat eu, niște proiectanți au spus, să avem o rezervă de apă de 30 de metri cubi. Care nu este mare. Numai că pentru fiecare UAT s-ar putea să ai nevoie de 5-6 asemenea rezervoare. Este adevărat că lucrurile sunt complicate, pentru că dacă mergeți pe câmpuri, pe acolo, nu prea se bat una cu alta. Sunt doar locuri în care ai 4-5 stâni, iar celelalte sunt răsfirate. Până la urmă este o chestiune despre cum va gestiona primăria și oamenii locali această temă. Pentru că o să vedeți ce se întâmplă în iulie, august dacă nu este apă. Veți vedea câte probleme sunt în zona în care sunt animale și cum se vor alimenta, cu cisterne, cu altele.

Noi facem un mic proiectel, o bucătică mică, sper să salvăm măcar o parte din această nevoie de apă pentru animale.

Vă rog, dacă aveți observații la acest punct. Vă rog!

Domnul Sergiu Marian:

Domnule președinte, stimați colegi, bună ziua! Este lăudabilă inițiativa dumneavoastră, o știu de la începutul mandatului. Este lăudabil că dumneavoastră cunoașteți situația din teren, ați vizitat, dar din punctul nostru de vedere, al grupului PSD, avem un amendament, pe care colega noastră, doamna Raluca Vaipan, îl va citi, și vă rog frumos să-l ascultați cu atenție. Vă mulțumesc frumos!

Doamna Raluca Vaipan:

Vă mulțumesc! Grupul PSD vrea să facă un amendament la acest proiect și voi da citire.

Domnule președinte, în baza prerogativelor conferite de statutul consilierului județean, și în spiritul transparenței, echității și al corectitudinii în gestionarea fondurilor publice, vă adresez o simplă întrebare, dar esențială: ați ținut cont în acest proiect și de alte criterii decât afinitățile politice sau personale? Pentru că, așa cum arată proiectul supus aprobării, orașul Darabani a devenit un fel de „centrum mundi” al priorităților dumneavoastră. Și totuși, domnule președinte, județul Botoșani nu se oprește la Darabani. Mai există și alte orașe și comune care au nevoie de sprijinul real și echitabil al Consiliului Județean. Vă dau doar câteva exemple: orașul Ștefănești și comunele din zonă, unde apa curge o zi, două pe săptămână, iar în rest, Nova Apaserv ne ține pe uscat, orașul Flămânzi și localitățile învecinate, cu probleme grave de infrastructură și aprovizionare, orașul Săveni și zona din jur unde apa vine, și acolo, cu porția. Și dacă tot discutăm despre apă, haideți să privim datele oficiale privind necesarul zilnic pentru animalele din comunele județului. Dincolo de intenții declarative, realitatea arată că UAT-uri precum Pomârla, Românești, Broscăuți, Concești, toate beneficiază de fonduri, au un necesar de apă de doar 29 până la 41 metri cubi/zi. În schimb, Manoleasa – 273 mc/zi, Ungureni – 240 mc/zi, Știubieni – 239 mc/zi, nu se regăsesc printre UAT-urile finanțate. Mai mult, în comuna Avrămeni, în campania electorală, împreună cu candidatul dumneavoastră, susțineți că apa este o problemă majoră. Datele confirmă, 168 mc fiind necesari. Și totuși, comuna nu a primit nimic. Oare pentru că primarul nu este de la PNL?

În acest context se naște în mod firesc întrebarea: cum ați direcționat aceste fonduri în mod disproporționat către primării conduse de PNL? Și mai grav, de ce tratați cetățenii din alte UAT-uri ca botoșăneni de mâna a doua doar pentru că nu au votat cu dumneavoastră?

Din acest motiv, în numele consilierilor județeni PSD, voi propune un amendament la acest proiect de hotărâre, pe care îl voi citi imediat. Totodată, voi transmite Consiliului Județean și tabelul oficial cu necesarul de apă pentru animale la nivelul fiecărui UAT, astfel încât orice alocare viitoare să fie echitabilă, fundamentată pe baza unor date reale și nu a unor interese partinice. Mulțumesc!

AMENDAMENT

la Proiectul de hotărâre al Consiliului Județean Botoșani nr. 140 din 17.06.2025, privind angajarea sumei de 3900,00 mii lei din fondul de rezervă bugetară constituit la nivelul bugetului propriu județean pe anul 2025 și alocarea acesteia unor unități administrativ-teritoriale

Grupul consilierilor județeni PSD propune următorul amendament la Proiectul de hotărâre nr. 140 din 17.06.2025, privind alocarea sumei de 3900,00 mii lei din fondul de rezervă bugetară:

Având în vedere solicitările transmise Consiliului Județean Botoșani de către mai multe unități administrativ-teritoriale, solicitări ce vizează sprijin financiar pentru rezolvarea unor probleme urgente, precum alimentarea cu apă pentru adăpatul animalelor, surse de energie regenerabilă și amenajarea drumurilor de exploatație agricolă, precum și ținând cont de efectivele de animale și nevoile zilnice de apă pentru adăparea acestora, propunem o redistribuire a sumelor în cadrul proiectului de hotărâre, după cum urmează:

- se diminuează alocarea propusă pentru UAT Darabani cu suma de 200 mii lei lei, precum și alocările comunelor Concești, Broscăuți și Brăești;
- suma totală rezultată, în cuantum de 800 mii lei, se redistribuie astfel: câte 200 mii lei pentru fiecare dintre următoarele patru UAT-uri: Manoleasa, Știubieni, Ungureni și Avrămeni.

Această redistribuire nu modifică valoarea totală supusă alocării prin proiectul de hotărâre, care rămâne 3900,00 mii lei, ci doar repartizarea fondurilor între unitățile administrativ-teritoriale, în scopul unei distribuții echitabile și justificate pe baza nevoilor concrete ale comunităților locale.

Astfel, Anexa 1 va avea următoarea structură:

Nr. crt.	UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ	SUMA (MII LEI)
1.	DARABANI	500
2.	CORDĂRENI	200
3.	DURNEȘTI	200
4.	GORBĂNEȘTI	200
5.	GEORGE ENESCU	200
6.	HUDEȘTI	200
7.	LUNCA	200
8.	POMÂRLA	200
9.	ROMĂNEȘTI	200
10.	TODIRENI	200
11.	TRUȘEȘTI	200
12.	VLĂDENI	200
13.	VORNICENI	400
14.	MANOLEASA	200
15.	ȘTIUBIENI	200
16.	AVRĂMENI	200
17.	UNGURENI	200

Vă rog să supuneți la vot.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu știam că citiți asemenea chestiune. Iertați-mă, doamnă, confundați apa de băut cu apa pentru animale, orașul Flămânzi și nu știu care nu mai are apă. Este alt subiect aici. În orice caz, din punctul meu de vedere, intrăm într-o logică în care vrem să ne dea apă partidul. Partidul nu dă apă. Vreau să vă uitați la ce documentații au trimis acești primari și vom comenta apoi. Doamna Moruz este aici, da? Și de la care dintre ei am primit documentații. Nu poți să dai bani pentru că vine de la partid. Trebuie să depună o documentație, să vină, să justifice. Vă rog doamnă! De ce nu am dat la Ungureni? Sunt multe animale acolo.

Doamna Otilia Moruz:

Pentru că partea de cofinanțare a fost foarte mică raportat la ceea ce primeau. Au fost solicitări foarte diverse, de la decolmatări de iazuri, considerate a fi surse pentru adăparea animalelor, până la o solicitare de fonduri în integralitatea investiției, fără niciun fel de cofinanțare. Acum nu aș putea să vă spun din tot ceea ce am primit, dar este la dosar tot ceea ce am primit. Unii dintre reprezentanții UAT-urilor nu au trimis devize, în alte cazuri v-am spus, am avut solicitări care mai de care mai diverse. Cumulat, acestea sunt UAT-urile care s-au angajat și la partea de cofinanțare, și la partea de intervenții în investiție. Și raportat și la numărul de animale pe care l-am primit ca și cifră.

Domnul Dorin Birta:

Aici cred că discutăm puțin diferit. Dumneavoastră spuneți că acestea sunt UAT-urile care au depus corect documentațiile. Punctual, cele patru UAT-uri care au fost menționate pentru sume suplimentare au documentații corecte astăzi?

Domnul Valeriu Iftime:

Nu. Nu au.

Domnul Dorin Birta:

Sau măcar unul dintre ele. Eu știu că au.

Domnul Valeriu Iftime:

Dați-mi unul, vă rog! La Ungureni am muncit eu cu domnul primar. Nu au cofinanțare. Nu cofinanțezi, nu poți să spui așa ceva.

Domnul Dorin Birta:

Sunt alocări fără niciun fel de deviz, doar niște sume scrise pe hârtie.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu există așa ceva. Domnule vicepreședinte, nu există altceva. Dacă au făcut așa, m-au mințit pe mine.

Domnul Dorin Birta:

Nu putem lăsa Manoleasa, care este pe primul loc pe această listă, fără alocare de sume. Am sumele aici, să discutăm! Citesc lista. Manoleasa pe primul loc, da? 273 metri cubi necesari. Vorniceni pe locul doi, locul trei - Ungureni, locul trei - Știubieni, locul patru - Coțușca, locul cinci – Corni, Avrămeni, Darabani, și așa mai departe. Lista poate continua.

Cred că interesul nostru, a Consiliului Județean, ar fi trebuit să fie puțin mai concentrat și să purtăm discuții mai ample pe marginea acestui subiect, cel puțin cu UAT-urile și să nu trimitem documentele pe adresele de e-mail ale funcționarilor publici din cadrul Consiliului Județean, ci toate adresele care vin de la UAT-uri să vină pe adresa Consiliului Județean.

Domnul Constantin Bursuc:

Și cine a făcut altfel?

Domnul Dorin Birta:

Nu știu. Adresa care a fost trimisă în teritoriu se exprimă în felul următor: „pe adresa cabinetului președintelui” sau „pe adresa doamnei...” nu știu cum de la Dezvoltare. Deci, dacă o luăm așa. Ca să fim foarte serioși. Și informațiile nu au circulat corespunzător și din această cauză s-a ajuns în acest impas.

Domnul Valeriu Iftime:

Îmi pare rău că în luna iunie veniți acum să spuneți că nu sunteți mulțumiți. Vorbim din luna ianuarie.

Domnul Dorin Birta:

Dacă nu mi-ați cerut părerea, ce să fac?

Domnul Valeriu Iftime:

Păi nu. V-am cerut părerea, doar nu sunteți în altă lume, domnule vicepreședinte.

Domnul Dorin Birta:

Eu nu am fost consultat în această situație, ca să știe toată lumea.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule vicepreședinte, vorbim despre acest subiect, oamenii aceștia au nevoie de apă ca să construiască, măcar în luna iulie să facă ceva și constatăm în luna iunie că nu sunt alocate unde trebuie. Vreau să vă spun că am vorbit cu fiecare primar în parte. De ce nu a spus nici măcar o dată cel de la Ungureni, de la Avrămeni? Să spună ceva. De ce? Uitați-vă la documentațiile lor. Au trimis la mișto niște hârtii, credeți-mă! Nu se poate face așa ceva.

Domnul Dorin Birta:

Au revenit cu documentația acum două săptămâni.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu au revenit. Nu mai poți să revii, este ca un concurs. S-a terminat.

Domnul Constantin Bursuc:

Analiza documentelor primite este făcută de către direcțiile tehnice din cadrul aparatului de specialitate al președintelui și al vicepreședinților și al administratorului public. Noi doar vizăm aceste documente, spre bună desfășurare. Noi am trimis către Direcția de Dezvoltare. Să primească documente, să facă analize, să propună un proiect. Proiectele propuse au fost de la cele 16 UAT-uri. Nu se face nimic, nu propunem un amendament, propunem o reevaluare să le dăm timp și celorlalți să se trezească. Dacă totuși vrem să facem o schimbare. Dar nu peste zi, peste noapte, ne gândim că mai trebuie. Să vină toată lumea, să facă niște proiecte rezonabile, să dea răspuns la solicitările noastre. Am primit banii în ianuarie, va trebui să ajungem cu ei în decembrie ca să nu poată fi cheltuiți și să ni-i dea înapoi? Despre asta discutăm, dragi colegi. Noi sperăm ca printr-o intervenție a președintelui, a Consiliului Județean, la Ministerul Agriculturii, să mai primim niște bani pentru fermieri, nu să-i blocăm pe cei pe care îi avem de dragul de a face politică între două partide, în actul de guvernământ. Mulțumesc!

Domnul Ionuț Gireadă:

Permiteți-mi și mie, vă rog!

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog!

Domnul Ionuț Gireadă:

Domnule președinte, dacă era ideea să creăm concurs de dosare, aprobam un regulament în Consiliul Județean, prin care stabileam niște criterii de departajare.

Doamna Ramona Guraliuc:

Nu este vorba despre criterii de departajare. Cred că ne dorim cu toții ca cât mai multe UAT-uri să acceseze acest proiect, să beneficieze de aceste lucruri. Dar este corect să avem o comisie care să verifice aceste dosare și să ajute UAT-urile în momentul în care nu dobândesc criteriile esențiale. Domeniile sunt diferite, dar logica este aceeași.

Domnul Ionuț Gireadă:

Exact, dar regulamentul în baza căruia comisia își desfășoară activitatea trebuie aprobat în Consiliul Județean. Și atunci toată lumea va avea acces la acele fonduri. Asta este părerea mea personală.

Domnul Sergiu Marian:

Domnule președinte, încă o dată vă spun că apreciez inițiativa. Problema stă în felul următor: noi nu ne cramponăm politic. Noi ne cramponăm pentru necesarul și nevoia unor comune de a avea apă. Atât. Nu ne-am opus. Vedeți dumneavoastră că ne-am opus cumva? Nu. Noi cerem un amendament. Luați de undeva și mai dați în altă parte. Nu am tăiat, nu am făcut absolut nimic. Este un raționament pe care l-am avut pentru nevoia unor oameni. Îi laud intervenția domnului Ionuț, pentru că nu am avut un criteriu, ci doar o solicitare. Atât doar.

Domnul Valeriu Iftime:

Haideți să vă spun ceva. Fiecare deputat și senator, și de la PSD, a primit o sumă. Bani pe care i-a primit un deputat sau un senator de la PSD au fost repartizați după vreun criteriu? S-au dat, știți de asta, nu? Eu am fost mult mai deschis, eu am cerut bani pentru agricultori, nu pentru mine. Vă rog să mă credeți, atât timp cât nu există interes, cât oamenii nu trag de noi să se întâmple, degeaba fac eu regulament. Făceam un regulament și îi dădeam în decembrie. A fost un regulament la care, împreună cu cei de la Dezvoltare, am cerut ca oamenii să participe.

Oameni buni, iertați-mă că vă spun, e ultima dată, oricum nu aș vrea să mai dezvoltăm acest subiect, ați făcut politică. Oamenii merg la partid pentru bani. Vă rog să mă credeți, primarul de la Ungureni mi-a spus că nu face, primarul de la Vorniceni, care este un băiat excepțional, a venit la mine și am vorbit, dar nu a făcut documente. Apoi se duc la partid și plâng. Partidul dă banii? Dumneavoastră ați fost la partid să cereți bani. Luați-i, faceți ce vreți! Din punctul meu de vedere, mi se pare că pur și simplu ne batem joc de acești oameni. Facem alt regulament acum, nu dăm la niște comune. Nici nu știu care sunt acele comune. Într-adevăr, la Ungureni sunt multe animale, Manoleasa. Este adevărat. Dar nu participă, oameni buni! Dacă primarul nu vrea să spună nimic. Eu vreau să fac, să pun cofinanțare pentru că nu are bani de cofinanțare, să-și facă drumuri.

Deci cei care sunt aici, e adevărat că poate sunt mai apropiați de mine și au înțeles, și au început să-și pună piatră pe un drum, cu un buldozer fac o altă cărare. Am văzut, am fost în 10 comune. În 10 comune s-a mișcat ceva, s-a pregătit cumva. Dacă oamenii fac, să le dăm niște bani să facă mai departe. Manoleasa primește bani anul viitor, mă ocup de acest lucru, nu e vorba doar de Manoleasa sau Santa Mare, dar să facă ceva. Primarii nu au nicio treabă. Vin la partid: „alo, doamna președinte, vreau și eu bani”. Ce faceți? Faceți amendament. Asta se întâmplă de fapt. Îmi pare rău că spun. Eu sunt oripilat. Mi se pare că suntem într-o altă lume. Eu nu am crezut așa ceva. Nu sunt pentru mine. Ce contează că e comuna liberală? Asta contează? Să vină primarul să vrea să facă ceva, să caute surse. Ei mi-au pus iazuri, tot felul de năzbâtii. Vor niște bani ca să facă ceva. Le-am spus că le dau bani numai pentru materiale. Au zis că nu au manoperă. Nu am cum să dau bani pentru asta. Aveți dreptate, trebuia un criteriu. Numai că eu nu am fost copt la minte ca dumneavoastră ca să fac aceste lucruri. Eu am crezut că lucrurile merg mai departe, facem anul acesta un pas, anul viitor altul, și tot așa. Să facem un model care să funcționeze, nu altceva.

Degeaba v-ați adunat la partid și ați spus că PNL-ul face mai mult. Nu! Nici măcar nu știu câte sunt. Pe cuvânt dacă știu câte sunt PNL și câte PSD. Nu știu. Numai că am vorbit cu doamna Moruz și cu cei de la mine de la cabinet, să centralizăm și am lucrat, de trei luni numai asta facem.

Cine a răspuns, cine nu a răspuns, sunt răspunsuri la mișto. „Vreau și eu 70 de mii”. Pentru ce? Le-am cerut să se angajeze că vor cofinanța, că vor face un drum de exploatare agricolă. Oameni buni, ne vom închide cu toții. Satul românesc va muri din cauza noastră, pentru că nu avem primari care să vrea să rămână ceva acolo. Au făcut școli, au făcut altceva, dar nu ceva pentru țărani. Dacă nu are el oi, altul nu mai contează. Am văzut aceste lucruri și îmi pare rău, pentru că dacă vă dau exemple, ne facem de râs cu toții.

Eu în acest moment nu știu cum să procedez. Amendamentul acesta este un amendament. Felicitări!

Domnul Dorin Birta:

Eu vreau doar să completez. Eu nu am discutat pe marginea amendamentului, eu am punctat o chestiune foarte clară, și nu este politică, referitoare la circuitul documentelor în instituția Consiliului Județean. Punct. Atât. Nu poate un UAT să poarte corespondența prin adresă personală de e-mail. Dacă trebuie să sistăm toate adresele de e-mail ale angajaților Consiliului Județean, facem și acest lucru și rămân adresele oficiale ale Consiliului Județean. Dacă credem că asta este o soluție. Dar nu mi se pare normal ca documente oficiale de la un UAT să fie transmise, cu adresă oficială, cerută de către Consiliul Județean, pe adresa Consiliului Județean, deci expres, în adresa care a fost transmisă scrie cabinetul președintelui, sau doamna X. Atât. Punct. Nu pe adresa Consiliului Județean. Asta am spus.

Eu aici am punctat și am avut o discuție și înainte cu partea juridică, cred că am acest drept, și din punctul meu de vedere nu este corectă această procedură. Și mai sunt și alte nereguli pe care trebuie să le corectăm. Dacă vedem că greșim ceva. Mulțumesc!

Domnul Constantin Bursuc:

Domnule vicepreședinte, dumneavoastră sunteți alături de noi la Consiliul Județean. Dacă în urmă cu o lună, două, ați constatat aceste deficiențe de abordare, trebuiau semnalizate în cadrul Consiliului Județean. Sunteți vicepreședinte al Consiliului Județean. În subordinea dumneavoastră sunt aceleași persoane care sunt și în subordinea noastră. Despre asta discutăm. Trebuia să le aduceți la cunoștință ce au voie și ce nu au voie.

Domnul Dorin Birta:

Nu. Eu ce am? Direcția de Patrimoniu, atât. Eu nu am legătură cu altele. Eu am Direcția de Patrimoniu, ca să se știe, și Direcția de Drumuri Județene, atât. Cât le voi mai avea. Restul sunt UAMS-uri și altele care nu au niciun amestec în toată istoria asta. Ca să știe toți colegii, ca să nu planeze ceva. Nu am fost consultat în această speță.

Domnul Valeriu Iftime:

Iertați-mă, domnule vicepreședinte, sunteți un om politic, dar mi se pare că mergeți în altă zonă.

Domnul Dorin Birta:

Nu, eu chiar nu am vrut să fac politică.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar mergeți în altă zonă acum. Ne vedem în fiecare zi. De ce nu ați spus până acum?

Domnul Dorin Birta:

Acum două săptămâni am avut această discuție, dar era foarte târziu și de aceea s-a revenit cu adrese, domnule președinte.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar nu este târziu nimic.

Domnul Dorin Birta:

Din nou au transmis primarii respectivi, înțeleg că și acelea care le-au transmis acum două, trei săptămâni, sau când a fost, sunt greșite. Eu nu am vrut să fac un caz din această chestiune, dar dacă se ajunge să facem un caz, facem, asta nu este o problemă. Duc cât trebuie să duc.

Domnul Valeriu Iftime:

Da, vă rog, doamna Moruz.

Doamna Otilia Moruz:

Atât vreau să vă spun, că indiferent de situația care se solicită, indiferent de temă, cineva din Consiliul Județean, de la Dezvoltare, de la tehnic, de la juridic, centralizează.

Domnul Dorin Birta:

Și atât. Ce intră pe consiliul județean, doamna Moruz.

Doamna Otilia Moruz:

Iar absolut tot ceea ce s-a primit este înregistrat în arhiva electronică și în Documenta, sistem pe care îl vede absolut toată lumea.

Domnul Dorin Birta:

Spre surprinderea dumneavoastră nu erau înregistrate toate.

Doamna Otilia Moruz:

Deci nu a fost absolut nimic neînregistrat sau necunoscut.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule vicepreședinte, dacă nu a fost înregistrat unul este o problemă? Dați un exemplu.

Domnul Dorin Birta:

Unul? Vlăsinești.

Doamna Otilia Moruz:

Dar absolut toate sunt înregistrate.

Doamna Ramona Guraliuc:

Da, dar cine le analizează? Cine stabilește? Care au fost criteriile?

Doamna Otilia Moruz:

V-am spus care au fost criteriile: numărul de animale, capacitatea de cofinanțare.

Doamna Ramona Guraliuc:

Ascultați-mă puțin. Aceste criterii pe care le-ați stabilit dumneavoastră au ajuns la UAT-uri? Ca să știe exact ce trebuie să îndeplinească?

Doamna Otilia Moruz:

Da, pentru că au fost solicitate toate aceste date.

Doamna Ramona Guraliuc:

Au fost monitorizate? Că despre asta este vorba.

Doamna Otilia Moruz:

Da, au fost solicitate fix aceste date.

Domnul Dorin Birta:

Eu nu am spus că nu trebuie centralizate, asta este misiunea noastră, a tuturor. Centralizăm datele, dar un UAT nu poartă corespondență directă cu un funcționar public. Atât.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar tot la un funcționar public ajunge.

Domnul Dorin Birta:

Tot la un funcționar public, dar după ce intră în Documenta. Și atunci puteați să spuneți că a știut și Birta, a știut și X, și Y, cine are acces acolo. Sau dacă nu trebuie să mai am acces, pot să nu mai am acces nici la Documenta. Nu este nicio problemă.

Domnul Valeriu Iftime:

Deci, dacă spuneți de Darabani, eu vă spun că județul acesta este descentrat, pentru faptul că zona aceea de nord a județului, care este zonă strategică a județului și care ne poate salva pe noi la granița cu Ucraina, trebuie dezvoltată. Eu am fost la Darabani în ultimul timp pentru că mi s-a părut că este o zonă uitată de toată lumea. Nu au gaz, nu au șosele, nu au apă. Ascultați-mă, nu este așa. Nu se uită nimeni la ei. A doua chestiune, este o zonă în care am văzut, și am fost acolo, în fiecare UAT, în 10 UAT-uri, drumuri pietruite făcute, duse până aproape de stâni. Adică, totul este cumva organizat. Când faci ceva, haideți să punem un pas în plus și să arătăm un model care chiar poate funcționa. Mergeți în altele care nici măcar nu le-au păstrat, nici nu știau unde sunt oile măcar. Nu putem așa.

Domnul Dorin Birta:

Ajutăm tot pe cei care au bani.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu am zis eu asta. Nu știu câți bani au. Au bani, da, pentru finanțare.

Domnul Dorin Birta:

Da, au bani. Cei care nu au bani nu au voie să facă.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog, doamnă, iertați-mă!

Doamna Raluca Vaipan:

Pentru că vorbești despre responsabilitatea primarilor, aș vrea să vă întreb, pentru că mă interesează în mod deosebit, reprezintă zona: domnul primar de la Ștefănești a depus documentația necesară în vederea finanțării acestui proiect?

Domnul Valeriu Iftime:

Nu.

Doamna Raluca Vaipan:

Nu. Mulțumesc frumos!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Intervin și eu, pe scurt, domnule președinte. Cred că ar trebui să calmăm spiritele. Eu țin minte că acești bani, 3.900 mii lei, au fost alocați din fondul de rezervă în luna ianuarie de către guvernul PNL-PSD, da? Primul ministru, Marcel Ciolacu. Dacă tot ați zis de parlamentarii noștri, eu zic ca săptămâna viitoare să vă urcați cu toții în mașină să mergeți la București să mai cereți o sumă pentru celelalte comune, să îi împăcăm pe toți. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Știți foarte bine că banii se dau la construirea bugetului, în ianuarie și fiecare deputat și senator are dreptul la o sumă pe care o are la dispoziție, da? Iar eu nu am vrut să fac altceva decât să dau la agricultori și la care am dat habar nu am dacă sunt PNL sau PSD. Chiar m-am chinuit cu acest subiect, crezând că facem un lucru bun. Nu pentru mine, ca să îmi dea vreo diplomă careva, dar pur și simplu mi se pare total întors să vină acum, după ce totul s-a consumat. Da, poți să faci data viitoare. Să dăm la Manoleasa care nu a scris. Dacă nu cere nimic, eu cum să dau? Și s-a dus la partid. Tot așa o să facă. Nu face nimeni nimic, merge la partid, că îi dă partidul. Așa s-au învățat.

Domnul Dorin Birta:

Domnule președinte, Manoleasa mi-a trimis adresa și confirmarea de primire a adresei din aprilie.

Domnul Valeriu Iftime:

Ați văzut adresa?

Domnul Dorin Birta:

Da.

Domnul Valeriu Iftime:

Stați o secundă. Ori sunteți inginer, ori sunteți funcționar de la poșta din Bacău. Ascultați-mă! Vă spun ceva: uitați-vă la adresele trimise.

Domnul Dorin Birta:

Cum să mă uit dacă nu am acces?

Domnul Cristian Grosu Pintilei:

Trebuia caiet de sarcini.

Domnul Valeriu Iftime:

Caiet de sarcini, o comisie parlamentară, analizăm cinci ani, șapte contestații.

Domnul Dorin Birta:

Nu. Știți prea bine că susțin și am colaborat foarte bine.

Domnul Valeriu Iftime:

Eu vă spun că atât timp cât am o anumită funcție, pe care o am acum, am văzut fiecare adresă din asta. Și la fiecare am încercat să răspund cu celeritate, dar și cu măsură. Așa sigur, putem face un caiet de sarcini. Data viitoare facem un caiet de sarcini, apoi o comisie de anchetă, după care una de contestații și ajungem în decembrie cu banii. Dacă din cele patru primării despre care ați spus

dumneavoastră este vreuna care a avut documentația bună și nu i-am dat bani, atunci aveți dreptate. Îmi pare rău că domnul vicepreședinte, care este toată ziua la birou, nu poate vedea asta.

Domnul Dorin Birta:

Atât timp cât nu am fost cooptat în această discuție...

Domnul Iulian Buciuleac:

Am constatat și eu o chestiune care ne-ar putea ajuta să tragem o concluzie la această hotărâre, să zicem. Lumea de aici, din sală, cred că știe că sunt vânător și am umblat pe coclauri, am văzut foarte multe iazuri secate, foste iazuri. Știți, pe vremuri nu era chiar problemă cu adăpătorile pentru că erau multe iazuri, care s-au dat în concesiune la diferiți cetățeni, vă dau și exemple imediat, acei cetățeni le-au secat și acum sunt pășuni. Era foarte simplu ca acele iazuri să fie verificate, pentru că atunci când s-au dat au fost niște caiete de sarcini care spuneau să fie decolmate, să le întrețină.

Acum eu vin cu următoarea problemă: primarii au verificat vreodată dacă acele caiete de sarcini s-au respectat, pentru rezilierea acelor contracte? Să se aducă la starea inițială acele iazuri? Pentru că, ca să mergem și pe exemple, în Hlipiceni știu două iazuri care sunt secate și, mai ales acum, mi-a venit o informare pe telefon, este cod galben de inundații. Acea apă ar putea foarte bine stocată în acele iazuri, dacă ar fi întreținute și dacă ar fi respectate condițiile din caietul de sarcini. Și atunci problema apei ar fi mult mai mică.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule consilier, nu s-a ocupat nimeni serios de subiectul alimentării cu apă a animalelor. Am vrut să facem un proiect acum cu niște bani, ca să avem și o logică a lucrurilor, pentru că într-adevăr, oamenii vor decolmata, sunt iazuri de făcut, este o întreagă poveste, cum faci, cum autorizezi la Mediu, la Direcția Apelor, vă spun, e ceva nesfârșit. Pentru că am fost și am văzut aceste lucruri și am găsit o soluție care poate fi ușor replicată. Cu 200 mii lei bani și cu 100 de mii lei care sunt bani proprii, poți să faci niște alimentări cu apă decente în anumite zone din acest județ. Atâta tot. Dar să vrei să o faci. Să faci documentația, nu să o faci la mișto după care să te duci la partid. Asta este marea problemă.

De asta îmi pierd și eu măsura, limita, pentru că trebuia să îmi spuneți până acum. Nu pentru mine. Eu, dacă vreți, oprim, nu mai votăm astăzi sau altădată, stăm până în septembrie fără apă.

Domnul Iulian Buciuleac:

Dumneavoastră aveți dreptate, eu nu vă contrazic și trebuie făcut ceva pentru situația aceasta. Dar eu veneam cumva în completare, în sensul că acele iazuri nu strică dacă ar fi reactivate.

Domnul Valeriu Iftime:

Știu.

Domnul Iulian Buciuleac:

Am avut ploi acum, în luna mai. Acum iar este cod de inundații. Este o apă care ar putea fi stocată pentru o perioadă, poate fi de ajutor pentru animale. Deci soluții ar putea fi. Cu aceste iazuri, totuși trebuie să îi responsabilizăm și pe primarii noștri. Au avut niște iazuri concesionate, cei care le-au concesionat și-au îndeplinit obligațiile? Le-au întreținut, le-au decolmatat? Mai sunt acele iazuri sau avem pajiști?

Domnul Alin Corduneanu:

Domnule președinte, aș dori să îi răspund colegei mele, doamna Vaipan Raluca, dacă se poate.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog.

Domnul Alin Corduneanu:

Să nu lăsăm lucrurile așa. Dumneai a precizat că domnul primar al orașului Ștefănești nu a depus documentație. Pășunea comună a fost concesionată până în anul 2025 de către Asociația Crescătorilor de Animale. În fiecare an avea obligația și a realizat investițiile asumate de această asociație. Inclusiv adăpători pentru animale. Care ar fi oportunitatea unei investiții când la câțiva zeci de metri se află Bașeul și Prutul? Doar întreb. Vă mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Stimați colegi, mai sunt alte observații, alte discuții?

Supun la vot amendamentul propus de doamna consilier Vaipan.

Cine este pentru?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

15 voturi „pentru”. Nu a întrunit numărul de voturi pentru a putea fi adoptat. Acest proiect este unul de buget, trebuie să întrunească majoritatea consilierilor în funcție, respectiv 17 voturi.

Domnul Valeriu Iftime:

Împotrivă cine este? Abțineri?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

O „abținere”, domnul Buciuleac.

Amendamentul nu a fost aprobat. (15 voturi „pentru”; 12 voturi „împotrivă”; 1 „abținere”)

Domnul Valeriu Iftime:

Propun să îl amânăm? Blocați 14 localități pentru că dumneavoastră vreți să mai dați la trei, că așa vi s-a spus aseară la partid. Foarte frumos.

Domnul Dorin Birta:

Nu se blochează, domnule președinte. Se poate face o extraordinară.

Domnul Valeriu Iftime:

În forma în care a fost propus proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

12 voturi „pentru”.

Domnul Valeriu Iftime:

Iertați-mă, dar acum înțeleg de ce oamenii nu mai cred în noi. Mergem la punctul următor de pe ordinea de zi. Proiectul nu a trecut.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Împotrivă sau abțineri?

Domnul Valeriu Iftime:

Abțineri și împotrivă sunt restul, că doar nu e multă matematică aici.

Proiectul de hotărâre nu a fost aprobat. (12 voturi „pentru”; 16 voturi „împotrivă”)

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog să vorbiți la PSD să găsească bani pentru apă. Să vă dea apă multă, să dați la toate comunele și la cei cărora nu le pasă de fapt. Îmi pare sincer rău că am ajuns în situația asta, oameni care sunt lângă mine, cum este domnul vicepreședinte care poate să mă cheme în fiecare zi, eu nu sunt ca pe vremuri când celălalt PNL nu vedea PSD-ul. Eu îl văd în fiecare zi, îl rog să-mi spună, sunt deschis, dar venim în ședință astăzi și nu dăm banii ca să ajutăm măcar 10 oameni care mor de sete. Trei dacă ajutăm, este mare lucru. Nu vreți să ajutați niciunul.

Domnul Cristian Grosu Pintilei:

Domnule președinte, pentru 200 de mii de lei dumneavoastră ați blocat celelalte comune.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu. Pentru că acești oameni despre care spuneți dumneavoastră acum, vă rog să vă uitați la documentații și veți spune că nu sunteți de acord. Nu puteau să ne ignore până acum pentru că așa ne-au ignorat primarii și de aceea am ajuns aici. Primarii conduc țara asta și este o mare greșală. Țara este condusă de nevoi. Nevoia de apă a fermierilor. Vine la dumneavoastră un primar și spune că nu i se dau bani. Că nu vin fermierii la dumneavoastră, vă spun eu, vine primarul la dumneavoastră.

Domnul Cristian Grosu Pintilei:

Domnule președinte, pentru 200 de mii de lei...

Domnul Valeriu Iftime:

Dar nu sunt de la mine, domnule. Eu nu dau bani de la mine. Nu sunt banii mei.

Domnul Cristian Grosu Pintilei:

De ce nu sunteți de acord cu noi și să dăm banii.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu, trebuia să fiți dumneavoastră de acord cu noi pentru că am muncit șapte luni ca să aducem acești bani și să-i dăm fermierilor, să se întâmple ceva. După șapte luni ați tăcut toți, v-ați adunat la partid acum două zile și faceți regula banilor. Este o mare greșală politică, credeți-mă! Îmi pare rău.

Domnul Cristian Grosu Pintilei:

Dumneavoastră ați menționat că doar 200 de mii de lei trebuie. De ce Darabani are nevoie de 500?

Domnul Valeriu Iftime:

Pentru că am fost la Darabani, sunt șapte stâni, sunt 6000 de oi. Am văzut drumuri de piatră făcute. Cu aceste sisteme de alimentare pot face un proiect model la nivel național. Să vadă lumea că se poate, domnule. Atâta tot. A participat, sunt drumuri pietruite făcute, sunt puțuri deja săpate. Acești oameni au făcut, au vrut să se întâmple. Am fost la stâni, am văzut ce condiții au oamenii acolo. Asta este. Darabani ceruse 2000. Sună prost, am văzut că Darabani are mai mult, dar distanța este altceva, sunt prea multe oi și distanța între conducta de transport a apei de la locul de captare până la locul de depozitare. Asta este marea problemă. O conductă mai lungă, atâta tot.

Domnul Dorin Birta:

Vreau să lămuresc o singură chestiune. Cred că suntem politic aici, în Consiliul Județean, nu? Grupul PSD se cheamă. Noi la partid ne întâlnim la orice ședință ordinară, la extraordinare nu mai

avem timp să ne vedem, dar la ordinare ne întâlnim tot timpul, nu este pentru prima dată când ne întâlnim pentru a discuta proiectele de hotărâre de pe ordinea de zi. Acesta este unul dintre puncte. Nu vrem să blocăm aceste sume, sub nicio formă., pentru că este o perioadă destul de critică și scurtă, dar propun să facem ședință extraordinară și să reanalizăm cele patru comune și să spunem public dacă este în regulă sau nu este în regulă. A greșit colega noastră sau nu a greșit referitor la acest subiect. Și dacă a greșit colega noastră și se califică doar două, doar două să se califice și facem ședință extraordinară și votăm corect și corespunzător acest proiect de hotărâre. Referitor la ceea ce spuneți dumneavoastră că puteam să vă contactez, domnule președinte, haideți să fim serioși! S-a discutat acest subiect, nici nu am fost băgat în seamă. S-au chemat primarii la discuții, m-ați contactat, m-a contactat cineva? Eu trebuie să mă bag în seamă? Sau trebuie să primesc niște informații, adică unde trebuie să mă prezint, dacă trebuie să mă prezint? Eu nu pot să vin să vă bat dumneavoastră la ușă tot timpul și să vă întreb ce s-a întâmplat. Nu cred că în asta constă o colaborare. Și eu nu pot de fiecare dată și să spun „da, să trăiți, sunt de acord!” Nu. Trebuie să avem o colaborare. Și când este vorba despre colaborare trebuie să discutăm și dacă suntem uniți și facem lucrurile așa cum trebuie, împreună trebuie să stabilim aceste lucruri. Cu privire la orice se mișcă în Consiliul Județean. Pentru că așa mi se pare normal. Dacă nu, nu este nicio problemă, dar nu vreau să mai fiu târât în derapaje de acest gen. Atâta tot. Eu am fost corect, știe toată lumea ce am făcut din 2016 până în prezent, nu se pune problemă. Sunt o carte deschisă. Și pe declarațiile de avere, și pe tot.

Domnul Valeriu Iftime:

Bun. Deci, acest proiect de hotărâre nu a trecut. Nu știu cum trebuie tratat mai departe. Reluăm analiza, mai stăm două luni, poate în august.

Domnul Dorin Birta:

Nu o lună. Câteva zile. Facem extraordinară săptămâna viitoare.

Domnul Cristian Grosu Pintilei:

Poate ne prezentați și devizul de la Darabani să vedem dacă într-adevăr acestea sunt costurile.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu înțeleg. Nu sunt la mine.

Domnul Cristian Grosu Pintilei:

Poate aveți perfectă dreptate, dar nouă nu ne-a comunicat nimeni.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar până astăzi, până ieri la ședința de la partid, nu ați știut? Nu ați primit documentele? Aveți cinci zile cu documentele în față.

Domnul Dorin Birta:

Dar nu a fost ședință de partid, domnule președinte. Este o ședință între colegii consilieri.

Domnul Valeriu Iftime:

Lăsați, domnule vicepreședinte. Mă luați din altă parte, credeți-mă! Adică nu mai spuneți acest lucru. Ați avut documentele timp de cinci zile, trebuia să spuneți să ne oprim. Nu venim și ne facem de râs acum, citește doamna un amendament ca pe vremea nu știu cui. Chiar vreau să se întâmple ceva în județul acesta. Mi se părea că lucrurile funcționează și deodată li s-a părut că le-am luat banii de la PSD. Duceți-vă acolo, cereți să vă dea banii de acum, toată lumea. Îmi pare sincer rău că sunt în poziția asta! În orice caz, vom merge mai departe, cum spuneți dumneavoastră, vom reanaliza subiectul, dar mai trec niște zile, din păcate. Trebuie să știm mai mult cum să lucrăm în această zonă

politică, pentru că am crezut că dacă câștigă o comună, nu contează care, a câștigat o comună. Am dat apă la animale. Punct. Nu a câștigat comuna pentru că este PSD-istă. Pentru că știu primari care au venit la ședință și au ieșit din ședința de analiză și au plecat direct la partid. Ce Dumnezeu? Asta este politica? Așa facem noi politică? Dăm apă la animale de la partid? Dacă este așa, atunci trebuie să schimbăm denumirea. În fine. Mulțumesc mult pentru toate lucrurile acestea! Trecem mai departe.

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor școlare pentru elevii Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani, pe anul școlar 2025 - 2026. (Proiect nr. 141 din 17.06.2025)

Taxele de frecvență pentru elevii școlilor populare de arte și meserii se stabilesc de către conducerea fiecărei școli de arte, cu acordul prealabil al Direcției Județene pentru Cultură. La propunerea Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani, taxele școlare pentru anul școlar 2025 – 2026 sunt menționate în anexa la proiectul de hotărâre.

Dacă sunt debateri, vă rog?

Atunci supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (28 de voturi „pentru”)

Punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de școlarizare al Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani, pentru anul școlar 2025 - 2026. (Proiect nr. 143 din 18.06.2025)

Planul anual de școlarizare a fost elaborat de Școala Populară și a fost avizat de Direcția Județeană pentru Cultură Botoșani.

Planul de școlarizare pentru anul școlar 2025-2026 prevede un număr de 39 ^{1/4} catedre cu un număr de 802 cursanți. Numărul total al catedrelor a rămas neschimbat față de cel din anul școlar 2024-2025, intervenind doar modificări de norme în funcție de cerințele cursanților.

Dacă aveți observații?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (28 de voturi „pentru”)

Punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Botoșani, aprobat prin Anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 116 din 27.06.2024, modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 138 din 26.07.2024 și prin Hotărârea Consiliul Județean Botoșani nr. 166 din 30.09.2024. (Proiect nr. 144 din 19.06.2025)

Se impune transformarea postului ocupat de un funcționar public ca urmare a promovării în grad profesional superior. Totodată, propun transformarea gradului profesional al funcției publice de execuție vacantă, de consilier, clasa I, grad profesional superior, din cadrul Direcției Servicii Publice, la Autoritatea Județeană de Transport, într-unul de nivel inferior, respectiv, asistent, cu scopul facilitării accesului la funcția publică a mai multor persoane care îndeplinesc condițiile minime de vechime în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice. De fapt s-a scos un post de consilier și nu s-a înscris nimeni și ca să putem lărgi gama, pentru a se putea înscrie mai mulți, micșoră puțin. Cred că știți mai bine decât mine, ați citit.

Dacă aveți observații?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (28 de voturi „pentru”)

Punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Botoșani, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, precum și modificarea listei de investiții pe anul 2025. (Proiect nr. 148 din 19.06.2025)

Este vorba despre o rectificare bugetară de 850,00 mii lei, la venituri și la partea de cheltuieli. Doamna director, ne puteți comenta puțin acest subiect?

Doamna Daniela Donos:

După cum bine știți, banii pe care îi plătește Nova Apaserv pentru redevență îi redirecționăm pentru fondul ID și acum dumnealor au mărit cota și trebuie să facem rectificare pentru a putea repartiza suma pe care am încasat-o în plus. Și va trebui să facem o extraordinară pentru că ne-au dat o sumă și mai mare și va trebui să facem tot așa, pentru a putea să reîntregim fondul ID.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc mult!

Dacă aveți observații la acest proiect de hotărâre?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (28 de voturi „pentru”)

Punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind actualizarea monografiei economico-militare a județului Botoșani. (Proiect nr. 146 din 19.06.2025)

În exercitarea competențelor partajate în domeniul apărării țării, stabilite potrivit legii, consiliul județean, cu sprijinul Structurii Teritoriale pentru Probleme Speciale din cadrul Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, au obligația de a întocmi, actualiza și de a pune la dispoziția Centrului Militar județean/zonal monografia economico-militară a județului.

În conformitate cu prevederile legale, aceasta se întocmește o dată la 4 ani și se actualizează anual până la sfârșitul semestrului I. Monografia economico-militară a județului Botoșani a fost aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 104 din 27.06.2024.

Domnul Dan Curcă:

Bună ziua! Numele meu este Dan Curcă, sunt șeful Structurii Teritoriale pentru Probleme Speciale Botoșani. Monografia economico-militară a județului Botoșani reprezintă o bază de date și informații referitoare la principalele resurse existente la nivelul județului Botoșani, principalele elemente de infrastructură – drumuri, poduri, comunicații din județul Botoșani, și ea este folosită în mod direct de către Ministerul Apărării Naționale și, la cerere, de către celelalte instituții din cadrul sistemului național de apărare. Această monografie, cum ați precizat și dumneavoastră, se întocmește o dată la patru ani și se actualizează anual la anexele care suportă modificări. Anul acesta avem un număr de 13 anexe care au suportat modificări, primite de la operatorii economici, instituțiile publice și unitățile administrativ-teritoriale care au precizat acele modificări. Cam despre asta este vorba în monografia economico-militară.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc! Am văzut ce resurse, ce rezerve avem, așa că lumea trebuie să știe în caz de apărare națională.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (28 de voturi „pentru”)

Punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 2 din 10.01.2024 privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru operatorii de transport rutier a căror oferte au fost stabilite câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a UAT - Județul Botoșani și stabilirea tarifelor practicate de către aceștia. (Proiect nr. 149 din 20.06.2025)

Ne poate explica cineva mai bine? Domnul Maftei?

Doamna consilier județean Galia Hrimiuc a părăsit sala de ședințe. (27 consilieri județeni prezenți)

Domnul Remus Maftei:

Da. Unul dintre operatorii care efectuează curse pe traseele județene întrunește condițiile legale de solicitare a majorării de tarif. Drept urmare, în luna aprilie, o documentație care a fost analizată, întrunește condițiile legale pentru modificarea de tarif, nu afectează bugetul județului, pentru că tarifele sunt plătite de către cetățeni în raport cu operatorul de transport.

Domnul Valeriu Iftime:

Am înțeles. Întrebarea este dacă și alți operatori de transport pot cere indexare de preț?

Domnul Remus Maftei:

Da. Dacă întrunesc condițiile legale, au măcar un an de operare pot cere o modificare sau pot cere o ajustare. Sunt condiții, dar trebuie să solicite.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc!

Supun la vot dacă nu mai sunt alte observații la proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (27 de voturi „pentru”)

Punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății Nova APASERV S.A. Botoșani pentru aprobarea Planului de selecție - Componenta Integrală pentru desemnarea membrilor Consiliului de Administrație al societății Nova APASERV S.A. Botoșani, pentru perioada 2025-2029. (Proiect nr. 150 din 20.06.2025)

Trebuie selectat din nou Consiliul de administrație de la Nova Apaserv, trebuie să desemnăm un reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății Nova Apaserv pentru aprobarea acelui Plan de selecție, caietul de sarcini, dacă vreți, pentru concursurile ce se vor organiza pentru posturile de președinte și membri ai Consiliului de administrație.

Dacă aveți observații la acest punct de pe ordinea de zi? Este o chestiune legală, absolut corectă.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (27 de voturi „pentru”)

Punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 5 din Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 131 din 14.07.2023 privind aprobarea Proiectului „Reabilitarea și modernizarea Centrului de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu pentru persoane adulte cu dizabilități Botoșani”. (Proiect nr. 151 din 20.06.2025)

Doamna de la DGASPC?

Doamna Doina Nacu:

Bună ziua! Da, am mai solicitat de la minister încă o lună prelungire întrucât constructorul are câteva probleme și merge mai greu. Sperăm să se încadreze în graficul de lucrări.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Ne aduce prejudicii, ne aduce dezavantaje faptul că nu terminăm cu o lună în termen?

Doamna Doina Nacu:

Nu, nu. Absolut deloc.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Bine.

Dacă aveți observații la acest proiect de hotărâre?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (27 de voturi „pentru”)

Punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind implementarea de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani, în calitate de PARTENER 8, a Proiectului ”Rețeaua APP – Suport pentru o viață independentă în comunitate pentru persoanele cu dizabilități” – MySMIS2021/SMIS2021+ 339736, precum și a contribuției proprii în proiect. (Proiect nr. 152 din 20.06.2025)

Înțeleg că la nivel național este un proiect în care sunteți implicați.

Doamna Doina Nacu:

Proiectul este depus de Ministerul Muncii, noi avem calitatea de parteneri. S-a semnat contractul de finanțare, drept pentru care solicităm aprobarea implementării proiectului.

Domnul Valeriu Iftime:

Înțeleg că sunt cam toate județele din România.

Doamna Doina Nacu:

Da. Toate județele.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Valoarea proiectului văd că este de peste 69 de milioane lei.

Doamna Doina Nacu:

În funcție de numărul de asistenți personali pe care și l-a dorit fiecare județ.

Domnul Valeriu Iftime:

Noi avem 1,2 milioane și avem partea de cofinanțare, valoarea noastră neeligibilă, de 2%, 25000 de lei este partea noastră.

Doamna Doina Nacu:

Exact. Numărul de asistenți personali, pe perioada implementării proiectului poate varia. Dacă noi vom avea solicitări, putem să mărim numărul.

Domnul Valeriu Iftime:

Acum avem 7.

Doamna Doina Nacu:

Am pus o estimare a noastră de 7, să vedem cum merge. Putem lua de la alte județe pe parcurs, să reglăm lucrurile.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Dacă aveți observații sau comentarii?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (27 de voturi „pentru”)

Punctul 17 de pe ordinea de zi: Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 28 mai 2025.

Dacă sunt observații cu privire la conținutul procesului-verbal?

Dacă nu, supun la vot și acest punct de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (27 de voturi „pentru”)

Punctul 18 de pe ordinea de zi: Interpelări.

Sunt interpelări? Vă rog, domnule consilier.

Domnul Andron Țîmpău:

Domnule președinte, stimați colegi, acum doi sau trei ani, în mandatul anterior, Consiliul Județean Botoșani, în parteneriat cu Primăria comunei Vlădeni, a inițiat un proiect de hotărâre privind construirea unui monument în memoria victimelor groaznicului accident din anul 1980, când și-au pierdut viața 48 de persoane. S-a început lucrarea, chiar săptămâna trecută am trecut prin zonă, văd că în ultima perioadă nu se mai întâmplă nimic. Care este motivul pentru care nu s-a continuat terminarea lucrărilor la acest obiectiv? Mai ales că sunt 45 de ani, poimăine. Pe 29 iunie s-a întâmplat nenorocirea, sunt 45 de ani și cred că ar fi fost bine ca acest monument să fie terminat, în memoria celor care și-au pierdut viața.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule arhitect, puteți dumneavoastră să răspundeți?

Domnul Paul Hrușcă:

Au fost niște probleme între proiectantul monumentului și constructor și pe o perioadă au fost sistate lucrările. Luni urmează întâlnirea cu proiectantul și sperăm să deblocăm cât mai urgent, să continue lucrările și să fie finalizat.

Domnul Constantin Bursuc:

Sunt suspendate lucrările pentru o perioadă de timp. Acolo s-a făcut proiectarea separat, nu s-au prins în proiect toate elementele, nu sunt cele care sunt în teren, s-au executat lucrări în plus, acum trebuie să proiectăm și să desprindem. Deja am luat din atribuțiile domnului arhitect șef și le-am dat doamnei Pătrașcu, să se ocupe și să terminăm cât mai repede proiectul.

Domnul Andron Țîmpău:

Aceste probleme se întâmplă la orice obiectiv de investiții, dar poate se găsesc niște soluții pentru a se grăbi lucrarea.

Domnul Constantin Bursuc:

Sigur. Ne dăm silința.

Domnul Andron Tîmpău:

Și a doua chestiune: Consiliul Județean a acordat acele laptopuri pentru toți colegii consilieri județeni. Eu nu știu câți din noi folosim aceste laptopuri pentru ședințele de consiliu județean. Cred că ar fi util ca aceste laptopuri să fie date unor copii cu nevoi speciale. Poate juriștii găsesc forma legală, pentru că aceste laptopuri au venit cu destinație specială, pentru consilierii județeni, dar poate juriștii găsesc o formă legală pentru transferul acestor laptopuri către niște copii cu nevoi speciale, prin Direcția de Asistență Socială, prin Inspectoratul Școlar.

Domnul Dorin Birta:

Voi interveni eu puțin. Sunt colegi care au renunțat la aceste laptopuri, nu știu, doi sau trei. Laptopurile nu stau, au fost redirectionate. Și așa nu putem face achiziții, știți prea bine, lucrați în administrație. Au fost repartizate colegilor din cardul Consiliului Județean pentru a-și îndeplini atribuțiile de serviciu, ca să nu mai cumpărăm alte calculatoare, laptopuri. Deci, dacă din anumite motive unii colegi nu folosesc aceste laptopuri, se pot redistribui, nu cred că ar fi asta o problemă. Dar, să știți că nu le ținem în magazie la Direcția Patrimoniu. Și cele vechi au fost redistribuite. Aceste laptopuri nu au fost cumpărate, au fost date la prelungirea abonamentului. În niciun caz nu au fost achiziționate cu bani cash.

Domnul Andron Tîmpău:

Ar fi păcat să nu beneficieze cineva de ele.

Domnul Dorin Birta:

Da, dar sunt colegi care îl folosesc. Noi nu putem lua o decizie. Este o regulă, toate consiliile județene din țară merg pe tehnologizare și folosesc aceste laptopuri, s-a spus de atâtea ori în consiliul județean, țin minte din primul mandat, 2016-2020, că nu suntem în stare să ne modernizăm, acum venim cu altă variantă.

Domnul Andron Tîmpău:

A nu se înțelege că cineva este împotriva tehnologiei.

Domnul Dorin Birta:

Nu, nu. Nu am zis asta. Poate este împotriva folosirii laptopului, asta este altceva.

Domnul Marian Sergiu:

Domnule președinte, stimați colegi, această tehnologie a venit în urma perioadei de pandemie, când ședințele au fost online, dacă vă aduceți aminte. Și dacă faceți un cost al economiei făcută de către Consiliul Județean, cu acele mape, 33-36 de mape, plus energie electrică, tușuri de la xerox și munca umană pe care o fac cei din administrație, eu cred că se vede efectul benefic al acestei investiții. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Până la urmă interpelarea domnului consilier... Dacă cineva nu folosește acest laptop, îi prisosește și există o formă legală să poată fi dat altcuiva, din afara Consiliului Județean, unor copii cu nevoi, dacă se poate face, sunt total de acord, dar nu-mi dau seama cum. Pe de altă parte, înțeleg că sunt folosite și sunt utile. Eu cred că în mod normal, astăzi, un om într-o funcție oricare o fi ea, dacă nu are un calculator este cam greu să muncească. Dar asta este viața. Și mai ales că lucrurile vin într-o progresie vis-a-vis de digitalizare și utilizarea acestei forme electronice. Dar am înțeles, dacă există vreun laptop sau este un consilier județean care are un laptop pe care nu îl folosește, trebuie să căutăm forma legală, dacă există o formă, de a-l da. Dacă mai sunt alte interpelări? Vă rog!

Domnul Ciprian Ignătescu:

Intervenția mea se referă la punctul unu, cel cu pierderile Nova Apaserv. Voiam să îl întreb pe domnul director dacă are o situație a zonelor critice unde se produc avarii în mod repetat? Ce strategie adoptați pentru a remedia pe termen lung aceste intervenții? Ca exemplu voi folosi strada Bucovina care este proaspăt asfaltată. A avut loc o avarie, s-a infiltrat apa pe sub asfaltul proaspăt turnat, au venit acele ploii de săptămânile trecute și au avariat strada pe o porțiune destul de considerabilă. Cum gestionați astfel de situații?

Domnul Alin Cirimpei:

Să vă răspund punctual. Știm zonele în care avem probleme cu rețeaua de apă și canalizare, avem puncte roșii și acolo unde nu putem înlocui tronsoanele de conducte cu probleme, este clar că trebuie să intervenim cât mai des cu fel de fel de reparații. Pentru strada Bucovina, acolo este o situație mai specială. Conducta de apă pluvială DN 800 rîflată de acolo transportă apa pluvială de pe o suprafață imensă. Ca să vă dau o imagine, Capăt 1, Maternitate, Unitatea Militară, ANL-uri.

Deci tot cvartalul respectiv, toată apa pluvială de acolo se duce pe colectorul respectiv. Când a fost proiectată, a fost proiectată pentru un Q mediu, adică niciun proiectant nu va proiecta la Q maxim, pentru ploile torențiale care sunt, nu știu, la o anumită perioadă de timp, 15-20 de ani. Este clar, cantitatea de precipitații care a căzut acum câteva săptămâni a fost foarte mare și da, s-a întâmplat să refuleze.

Mai există o problemă: tot ceea ce înseamnă cămine de canalizare au fost acoperite cu asfalt. Și acesta este unul dintre motivele pentru care s-a surpat asfaltul. Adică am avut o problemă tehnică pe rețeaua de apă, știm de ea, intervenim, asfaltăm, dar a mai fost o problemă, tot ce înseamnă respectiva stradă a fost asfaltat de la un capăt la altul.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Nu există o colaborare între dumneavoastră și primărie să facem astfel de investiții în așa fel încât să nu mai fie nevoie să intervenim după?

Domnul Alin Cirimpei:

Există o colaborare. În momentul în care domnul primar a solicitat, chiar și anul trecut au fost câteva străzi în reabilitare unde am putut interveni și am schimbat rețelele de apă. Acolo au fost trei tronsoane de canalizare care erau colmatate, le-am schimbat în trecut. Dar repet, cantitatea de precipitații de acum două săptămâni a fost mult prea mare pentru proiectul respectiv.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Din punctul meu de vedere cantitatea de precipitații care a afectat strada a venit în urma avariei care a avut loc.

Domnul Alin Cirimpei:

Nu este adevărat.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Cu două zile înainte apa zbură pe sub asfalt.

Domnul Alin Cirimpei:

Dar nu și în capătul străzii. Vorbim despre o porțiune afectată de 10 metri pătrați.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Acea porțiune de 10 metri.

Domnul Alin Cirimpei:

Corect. Dar vorbim și despre alte porțiuni afectate care sunt de câteva sute de metri pătrați.

Domnul Ciprian Ignătescu:

În regulă locatarii de acolo au probleme în mod frecvent. Dacă nu e o dată pe lună, e o dată la două luni. Cum facem să stopăm aceste probleme?

Domnul Alin Cirimpei:

Acolo a cedat un branșament. În urma lucrărilor de terasare a străzii pot apărea astfel de probleme.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Deci în situația asta nu facem ceva anume.

Domnul Alin Cirimpei:

Orice schimbare de conductă trebuie bugetată. Noi lucrăm cu bugete. Trebuie să încasăm banii de la consumatori și trebuie să îi alocăm în bugete, pe lângă tratare, epurare, salarii. Și orice program am face, trebuie să știm exact unde alocăm banii și unde îi prioritizăm. E clar, acolo am făcut ceva investiții anul trecut, pe partea de canalizare pluvială unde clar, erau probleme.

Domnul Ciprian Ignătescu:

În regulă. Din punctul meu de vedere, dacă mărim tarifele și punem mai multă presiune pe spatele oamenilor ar trebui să venim și cu ceva beneficii.

Domnul Alin Cirimpei:

Eu zic că în ultima perioadă nu cred că mai sunt nici prea multe străzi neasfaltate în Botoșani, presiunea, în medie, pe municipiul Botoșani, a crescut, deci la etajele superioare, mai avem câteva străzi pe care mai avem de făcut investiții în semestrul al doilea, pentru a echilibra presiunea. Față de anul trecut eu zic că stăm bine. Vă pot da un exemplu, anul trecut, în aceeași perioadă, în rezervoarele din Cătămărești aveam undeva la jumătate, deci riscam să închidem apa sau să dăm apă cu program în municipiul Botoșani. Acum suntem cu rezervoarele la 95%. Stăm foarte bine. Am redus pierderile cu 500 de metri cubi pe oră, în municipiul Botoșani. Este un efort destul de consistent.

Domnul Valeriu Iftime:

Dacă mai aveți interpelări?

Punctul 19 de pe ordinea de zi: Diverse.

Domnul Sergiu Marian:

Vreau eu să spun două cuvinte.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog!

Domnul Sergiu Marian:

Suntem aici politic, PSD, PNL. Noi am votat și vicepreședintele dumneavoastră, de la PNL, l-am votat și pe al nostru. Noi avem 15 voturi, și 15 dumneavoastră. Deci, dumneavoastră aveți, să spunem, un procent mai mare pentru că aveți pixul în mână, dar vrem și noi o bună comunicare cu grupul PSD, respectiv cu domnul vicepreședinte PSD Dorin Birta, și o mai bună informare. Noi poate am greșit în mandatul trecut, poate că am izolat, dar nu dorim acest lucru. Vrem o mai bună

comunicare. Mi se pare normal și logic. Noi nu amestecăm politicul, ci doar interesul, și nu al cetățenilor, ci al nevoilor din județ. Încă o dată vă spun. Eu v-am ascultat de la bun început, nu am vorbit niciodată aici, este prima zi când vorbesc în plen. Vă apreciez raționamentul și logica, bănuiesc că de asta ați și reușit, dar cred că tot dumneavoastră ați spus aici: comunicarea este foarte importantă. Deci luați-ne în considerare și nu o luați politic. Grupul PSD are 15 voturi, iar dumneavoastră aveți 15, plus un pix în mână, ca și ordonator. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Iertați-mă, domnule consilier! Și eu vă mulțumesc pentru că ați închis acest lucru și vreau să vă spun ceva: de ce nu a spus nimeni ieri, astăzi cu o oră înainte de ședință „domnule Iftime, nu merge proiectul acesta, noi avem un amendament”. De ce facem acest...pot să spun chiar circ? De ce nu ați vorbit? Să spună un consilier județean, un primar, care mi-a cerut o opinie și nu l-am ajutat. Unul! Nu se poate să vină domnul Birta, care este prietenul meu, și stă lângă mine la un metru și tace și apoi vine cu un amendament. Asta mi se pare împotriva oricărei logici.

Domnul Dorin Birta:

Nu am făcut eu amendamentul, domnule președinte, l-au făcut colegii.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar știți, domnule vicepreședinte. Eu aș vrea să declar închisă ședința de astăzi și aș vrea să vă spun ceva: pentru mine comunicarea este importantă. Eu am trăit în asociere ca nimeni altcineva din țara asta. Eu am asociat de 40 de ani. Am trăit în asociere, și în fotbal și în ce vreți dumneavoastră. Fac echipă cu oricine. Dar spuneți. Mi se pare o înțepătură pe la spate să venim astăzi în ședință de Consiliul Județean să spunem că avem un amendament. Spuneți, domnule, de ieri! Ne oprim, blocăm și facem din nou. Discutăm din nou, ne uităm pe acele tabele și mai corectăm, poate nu este bun la Broscăuți și e bun Manoleasa. Dar nu veniți astăzi în ședință și spuneți că aceștia sunt cei pe care îi vreți. Sună prost. Aseară a venit Luceafărul și astăzi ați venit să-mi dați mie lumină. Nu vreau așa. Vreau ca toți oamenii să fie tratați la fel. Pentru mine politica nu contează. Cu sau fără votul de la PNL sau PSD. Dar nu suntem deschiși. De ce nu ați spus dimineață: „domnule Iftime, avem o problemă la punctul 13 sau 7”. Îl scoteam de pe ordinea de zi. Stăm, discutăm, data viitoare facem din nou. Ca să facem circ? De ce?

Domnul Dorin Birta:

Dimineață nu știam. La prima oră, dimineață, încă nu era luată o decizie.

Domnul Valeriu Iftime:

Ei nu știți. Domnule vicepreședinte, deja sunteți penibil, pe cuvântul meu. Vă rog să mă credeți, nu am absolut nimic cu niciun fel de partid. Chiar nu contează. Astăzi suntem într-o poziție în care partidele sunt la pământ. Haideți să facem bine oamenilor. Tot ceea ce facem astăzi este circ. Trebuia să dăm drumul astăzi la această hotărâre oricare ar fi fost greșeala ei. Nu contează că au pierdut trei primari PSD. Mergeam mai departe, dădeam drumul la bani, plecam mai departe. Ambalăm niște ambiții ca să ne batem pentru niște bani. Îmi pare foarte rău pentru asta. De asta mi se pare că facem un efort să se întâmple ceva în județul acesta și deodată vine o chestie politică. Nici nu știam câte voturi am. Și dacă este așa, fac matematică. Încep să mă gândesc altfel, să facem de acum junglă, să ne gândim câți sunt PSD, câți sunt PNL, câți iau de acolo, câți pun partea cealaltă. Nu m-am gândit la asta. Eu m-am gândit că suntem oameni serioși, este un proiect pentru popor. Haideți să îl facem. De ce dau la Broscăuți sau unde ați spus dumneavoastră? Că este primarul de acolo și are mai multe vaci? Dar au muncit, au venit cu documente. Am văzut oameni care au transpirat pe documentele acestea. Și au venit de cinci ori, au venit cu niște dosare grele. Am împărțit foarte simplu: manoperă, materiale, utilaje. Puneți astea, asumați-vă banii aceștia. Mi s-a spus că nu

au niciun ban, că văd ei de unde iau. S-a văzut. S-au dus la partid, au venit aici, 15 voturi, votăm că nu suntem de acord. Mulțumesc frumos!

Ce să fac mai departe? Ședința extraordinară știți cum e? O să facem extraordinară, o să muncim mai departe, dar mi se pare că nu este ceea ce cred eu. Politica nu este politică ca să ne înjunghiem. Politica este să discutăm între noi. Eu nu am nicio afinitate. Nu am nevoie să fiu ales politic. Am vrut să se întâmple ceva în acest județ, de asta am venit. Îmi consum viața. Pe domnul vicepreședinte îl respect, o dată nu i-am spus „du-te, domnule, mai încolo”. Îi dau ce atribuții vrea dumnealui.

Domnul Dorin Birta:

Spuneți-mi acum public, merit să-mi spuneți „du-te, domnule, mai încolo”? Cu ce am greșit eu la Consiliul Județean?

Domnul Valeriu Iftime:

De ce nu ați spus că aveți amendament?

Domnul Dorin Birta:

Ați prelungit discuția și nu are rost și vreau să o închid aici. Eu cred că am fost corect tot timpul, ce directive am primit și dispoziții și tot, mi le-am dus la îndeplinire cu stoicism și corectitudine.

Domnul Valeriu Iftime:

Directive de la mine? Nu, de la politică.

Domnul Dorin Birta:

Nu am amestecat politicul cu administrativul, eu nu am discutat politică la Consiliul Județean și cu asta, basta. Deci, la partid am voie să fac ce vreau eu, să discut orice cu colegii mei. Dar nu puneți în cărca mea niște chestiuni de acest gen. Stați liniștit, eu mi-am făcut treaba. Dar, apropo de ce spunea și colegul meu, într-o coaliție, dacă ne considerăm coaliție la Consiliul Județean, toate lucrurile se fac împreună. Și cu asta am închis. Atât! În rest, nu trebuie să vin eu, Dorin Birta, cel mai important executiv sunteți dumneavoastră.

Domnul Valeriu Iftime:

Sunteți vicepreședinte, domnule Birta. Suntem echipă. Veniți și îmi spuneți.

Domnul Dorin Birta:

Domnule președinte, ca să se înțeleagă, eu nu am decât Direcția de Patrimoniu și Direcția de Drumuri Județene. Dacă trebuie să răspund pentru ceva, să vă informez de ceva, vă informez pe această linie, cum am făcut-o de fiecare dată.

Domnul Valeriu Iftime:

Dacă nu aveți nimic de făcut, haideți să propunem să reducem un post de vicepreședinte. Dacă este așa.

Domnul Dorin Birta:

Propuneți, domnule președinte. Nu este vorba despre asta.

Domnul Valeriu Iftime:

Aveți treabă.

Domnul Dorin Birta:

Eu mă refeream la Direcții, la executiv, da?

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule, orice temă ar fi, vreau să o discutăm. Nu venim cu amendamente. Trebuia să vii dimineață, ieri. Le știți.

Domnul Dorin Birta:

Nici nu am știut. Amendamentul s-a creionat astăzi. Pur și simplu.

Domnul Valeriu Iftime:

Așa le faceți, doamnă? Pe genunchi?

Domnul Dorin Birta:

Nu pe genunchi. Credeți că nouă ne ia mult să facem un amendament?

Domnul Valeriu Iftime:

Vă mulțumesc pentru participare! Declar închise lucrările ședinței.

**PREȘEDINTE,
Valeriu IFTIME**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

Întocmit, Inspector, Marilena Miron